

可计算性

刘 钦
2017年春

Outline

- 可计算函数
- 不可计算函数
- 图灵机
- Java基础语法 2

Outline

- 可计算函数
 - 自然数
 - 函数
 - 原始递归函数
 - 可计算函数模型
- 不可计算函数
- 图灵机
- Java基础语法 2

为什么计算机可以计算？

哪些是计算机可以计算的？

可不可以用数学方法来证明？

目标：

建立一整套形式化的可计算模型

什么是自然数？

如何用形式化方法来定义自然数？

自然数的皮亚诺公理系统 - from wiki

- 皮亚诺的这五条公理用非形式化的方法叙述如下：
 - i) 1是自然数；
 - ii) 每一个确定的自然数 a ，都有一个确定的后继数 a' ， a' 也是自然数（一个数的后继数就是紧接在这个数后面的数，例如，1的后继数是2，2的后继数是3等等）；
 - iii) 如果自然数 b 、 c 的后继数都是自然数 a ，那么 $b = c$ ；
 - iv) 1不是任何自然数的后继数；
 - v) 任意关于自然数的命题，如果证明了它对自然数1是对的，又假定它对自然数 n 为真时，可以证明它对 n' 也真，那么，命题对所有自然数都真。（这条公理保证了数学归纳法的正确性）
- 若将0也视作自然数，则公理中的1要换成0。

自然数的公理系统 - from wiki

- 更正式的定义如下：
- 一个戴德金-皮亚诺结构为一满足下列条件的三元组 (X, x, f) ：
 - X 是一集合， x 为 X 中一元素， f 是 X 到自身的映射。
 - x 不在 f 的值域内。（对应上面的公理4）
 - f 为一单射。（对应上面的公理3）
 - 若 A 为 X 的子集并满足：
 - x 属于 A , 且
 - 若 a 属于 A , 则 $f(a)$ 亦属于 A
 - 则 $A = X$ 。

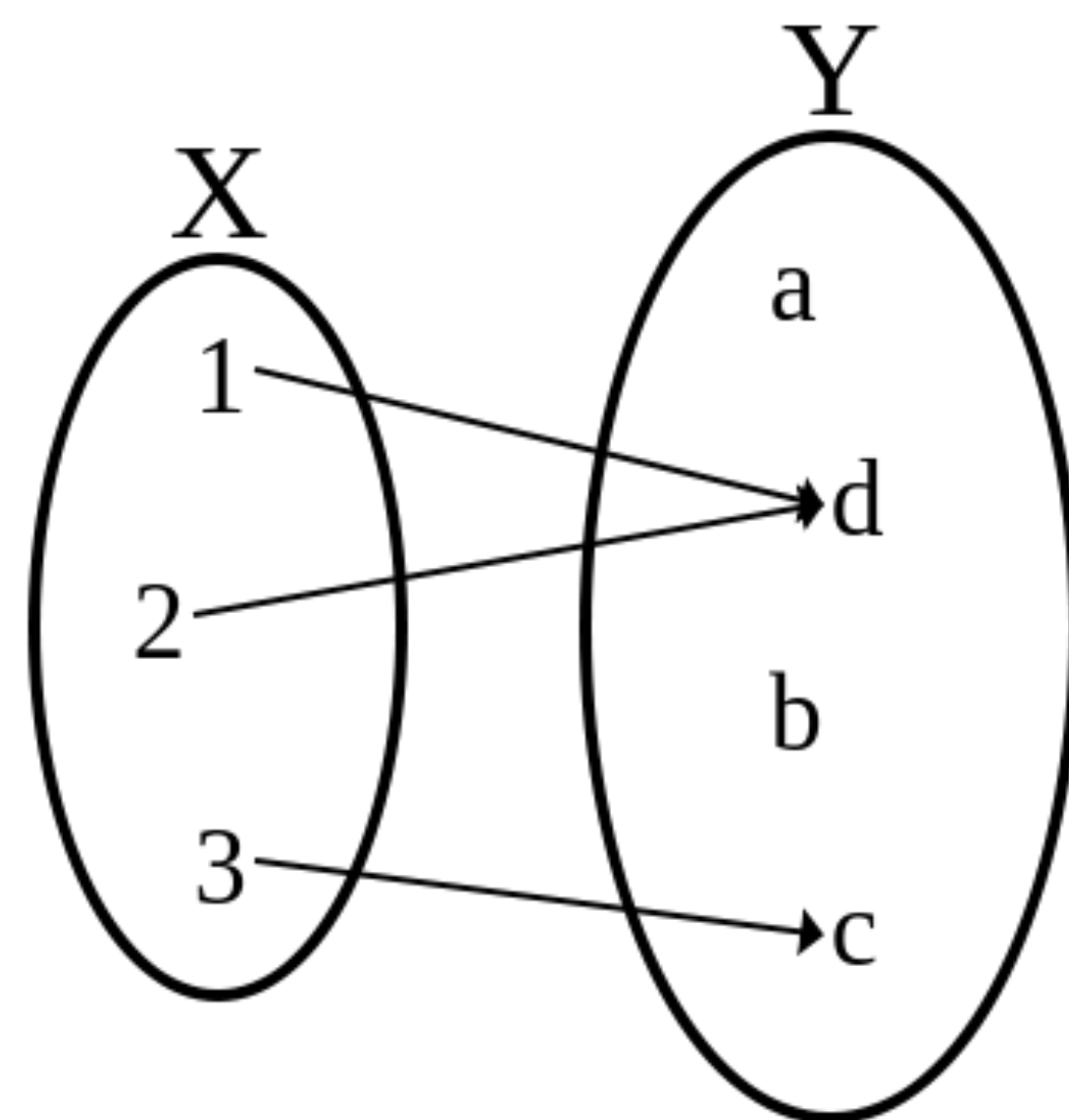
函数 - from wiki

从输入值集合 X 到可能的输出值集合 Y 的函数 f (记作 $f : X \rightarrow Y$) 是 X 与 Y 的 [关系](#), 满足如下条件:

1. f 是完全的: 对集合 X 中任一元素 x 都有集合 Y 中的元素 y 满足 xfy (x 与 y 是 f 相关的)。即, 对每一个输入值, y 中都有与之对应的输出值。
2. f 是多对一的: 若 $f(x) = y$ 且 $f(x) = z$, 则 $y = z$ 。即, 多个输入可以映射到一个输出, 但一个输入不能映射到多个输出。

定义域中任一 x 在到达域中唯一对应的 y 记为 $f(x)$ 。

比上面定义更简明的表述如下: 从 X 映射到 Y 的函数 f 是 X 与 Y 的 [直积](#) $X \times Y$ 的 [子集](#)。 X 中任一 x 都与 Y 中的 y 唯一对应, 且 [有序对](#) (x, y) 属于 f 。



函数是一种映射关系

什么样的函数看上去可以计算？

$$f(x) = x$$

$$f(x) = S(x)$$

//S(x)表示x的后继

$$f(x) = S(S(x))$$

$$f(1) = 1$$
$$f(x) = S(f(P(x)))$$

//P(x)表示x的前继

递归函数感觉上是可计算的函数？

1923年，斯科朗提出并初步证明一切初等数论中的函数都可以由原始递归式作出，即都是原始递归函数。

原始递归函数 - from wiki

- 原始递归函数接受自然数或自然数的元组作为参数并生成自然数。接受 n 个参数的函数叫做 n -元函数。基本原始递归函数用如下公理给出：
 - **常数函数**: 0 元常数函数 0 是原始递归的。
 - **后继函数**: 1 元后继函数 S ，它接受一个参数并返回皮亚诺公理给出的后继数，是原始递归的。
 - **投影函数**: 对于所有 $n \geq 1$ 和每个 $1 \leq i \leq n$ 的 i ， n 元投影函数 P_i ，它接受 n 个参数并返回它们中的第 i 个参数，是原始递归的。
- 更加复杂的递归函数可以通过应用下列公理给出的运算来获得：
 - **复合**: 给定 k 元原始递归函数 f ，和 k 个 m 元原始递归函数 g_1, \dots, g_k ， f 和 g_1, \dots, g_k 的复合，也就是 m 元函数 $h(x_1, \dots, x_m) = f(g_1(x_1, \dots, x_m), \dots, g_k(x_1, \dots, x_m))$ ，是原始递归的。
 - **原始递归**: 给定 k 元原始递归函数 f ，和 $k+2$ 元原始递归函数 g ，定义为 f 和 g 的原始递归的 $k+1$ 元函数，也就是函数 h 这里的 $h(0, x_1, \dots, x_k) = f(x_1, \dots, x_k)$ 并且 $h(S(n), x_1, \dots, x_k) = g(h(n, x_1, \dots, x_k), n, x_1, \dots, x_k)$ ，是原始递归的。
- 服从这些公理的函数是原始递归的，如果它是上述基本函数之一，或者它可以通过应用有限次数的运算获得自基本函数。

加法 - from wiki

直觉上我们会把加法递归的定义为:

$$\text{add}(0, x) = x$$

$$\text{add}(n+1, x) = \text{add}(n, x) + 1$$

为了使它适合于严格的原始递归定义,我们定义:

$$\text{add}(0, x) = P_1^1(x)$$

$$\text{add}(S(n), x) = S(P_1^3(\text{add}(n, x), n, x))$$

(注意: 这里的 P_1^3 是一个函数, 它接受 3 个参数并返回第一个。)

P_1^1 是简单的[恒等函数](#); 包含它是上述原始递归运算定义的要求; 它扮演了 f 的角色。 S 和 P_1^3 的复合, 它是原始递归的, 它扮演了 g 的角色。

减法

我们可以定义*有限减法*，就是说，截止到 0 的减法(因为我们还没有负数的概念呢)。首先我们必须定义"前驱" 函数，它担任后继函数的对立物。

直觉上我们会把前驱定义为：

$$\text{pred}(0)=0$$

$$\text{pred}(n+1)=n$$

为了使它适合正式的原始递归定义，我们写：

$$\text{pred}(0)=0$$

$$\text{pred}(S(n))=P_2^2(\text{pred}(n),n)$$

现在我们以类似加法的方式定义减法。

$$\text{sub}(0,x)=P_1^1(x)$$

$$\text{sub}(S(n),x)=\text{pred}(P_1^3(\text{sub}(n,x),n,x))$$

1931年，哥德尔在证明其著名的不完全性定理时，以原始递归式为主要工具把所有元数学的概念都算术化了。原始递归函数的重要性日益受到人们的重视，人们开始猜测，原始递归函数可能穷尽一切可计算的函数。

1928年, Wilhelm Ackermann (1896 - 1962, David Hilbert的学生) 发现 x 的 y 次幂的 z -重积分 $A(x,y,z)$ 是递归的但不是原始递归的。Rosza Peter将 $A(x,y,z)$ 简化到二元函数, 初始条件由Raphael Robinson简化。

阿克曼函数

$$A(m, n) = \begin{cases} n + 1 & \text{if } m = 0 \\ A(m - 1, 1) & \text{if } m > 0 \text{ and } n = 0 \\ A(m - 1, A(m, n - 1)) & \text{if } m > 0 \text{ and } n > 0. \end{cases}$$

- 非原始递归函数

$A(m, n)$ 的值

$m \backslash n$	0	1	2	3	4	n
0	1	2	3	4	5	$n + 1$
1	2	3	4	5	6	$n + 2$
2	3	5	7	9	11	$2 \cdot (n + 3) - 3$
3	5	13	29	61	125	$2^{(n+3)} - 3$
4	13	65533	$2^{65536} - 3$	$A(3, 2^{65536} - 3)$	$A(3, A(4, 3))$	$\underbrace{2^{2^{\dots^2}}}_{n+3 \text{ twos}} - 3$
5	65533	$A(4, 65533)$	$A(4, A(5, 1))$	$A(4, A(5, 2))$	$A(4, A(5, 3))$	
6	$A(5, 1)$	$A(5, A(5, 1))$	$A(5, A(6, 1))$	$A(5, A(6, 2))$	$A(5, A(6, 3))$	

证明思路简介

- Ackermann函数对两个变元都是单调增
- 对任意的原始递归函数 $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$, 存在一个仅仅依赖于 f 的常数 M 使得 $f(x_1, x_2, \dots, x_n) < A(M, \max\{x_1, x_2, \dots, x_n\})$
- Ackermann函数不具有上述性质 (即Ackermann函数不是原始递归函数)

前三个函数叫做"初始"或"基本"函数：（Kleene (1952) p. 219）：

- (1) 常数函数：对于每个自然数 n 和所有的 k ：

$$f(x_1, \dots, x_k) = n.$$

有时这个常数通过重复使用后继函数和叫做"初始对象0（零）"的对象来生成（Kleene (1952) p.?)

- (2) 后继函数 S ："从已经生成的对象到另一个对象 $n+1$ 或 n' （ n 的后继者）"（ibid）。

$$S(x) \equiv_{\text{def}} f(x) = x' = x + 1$$

- (3) 投影函数 P_i^k （也叫做恒等函数 I_i^k ）：对于所有自然数使得 $1 \leq i \leq k$ ：

$$P_i^k(x_1, \dots, x_k) \equiv_{\text{def}} f(x_1, \dots, x_k) = x_i.$$

- (4) 复合算子：复合也叫做代换，接受一个函数 $h(x_1, \dots, x_m)$ 和函数 $g_i(x_1, \dots, x_k)$ 对每个有 $1 \leq i \leq m$ ，并返回映射 x_1, \dots, x_k 到

$$f(x_1, \dots, x_k) = h(g_1(x_1, \dots, x_k), \dots, g_m(x_1, \dots, x_k))$$
的一个函数。

- (5) 原始递归算子：接受函数 $g(x_1, \dots, x_k)$ 和 $h(y, z, x_1, \dots, x_k)$ 并返回唯一的函数 f 使得

$$f(0, x_1, \dots, x_k) = g(x_1, \dots, x_k).$$

$$f(y + 1, x_1, \dots, x_k) = h(y, f(y, x_1, \dots, x_k), x_1, \dots, x_k).$$

- (6) μ 算子： μ 算子接受一个函数 $f(y, x_1, \dots, x_k)$ 并返回函数 $\mu y f(y, x_1, \dots, x_k)$ ，它的参数是 x_1, \dots, x_k 。这个函数 f 要么是从自然数 $\{0, 1, \dots, n\}$ 到自然数 $\{0, 1, \dots, n\}$ 的数论函数，要么是运算于谓词(输出 $\{t, f\}$)上生成 $\{0, 1\}$ 的表示函数。

在任何一个情况下：这个函数 $\mu y f$ 返回最小的自然数 y 使得，如果这样的 y 存在，则 $f(0, x_1, x_2, \dots, x_k), f(1, x_1, x_2, \dots, x_k), \dots, f(y, x_1, x_2, \dots, x_k)$ 都是有定义的，并且 $f(y, x_1, x_2, \dots, x_k) = 0$ ；如果这样的 y 不存在，则 $\mu y f$ 是对特定参数 x_1, \dots, x_k 是未定义的。

μ -递归函数

可计算函数

- According to the [Church–Turing thesis](#), computable functions are exactly the functions that can be calculated using a mechanical calculation device given **unlimited amounts of time and storage space**.
- Equivalently, this thesis states that any function **which has an algorithm** is computable.
- Note that an algorithm in this sense is understood to be a sequence of steps a person with unlimited time and an infinite supply of pen and paper could follow.

Equivalent Models

- The class of computable functions can be defined in many equivalent models of computation, including
 - Turing machines
 - μ -recursive functions
 - Lambda calculus
 - Post machines (Post–Turing machines and tag machines).
 - Register machines

可计算函数不一定实际可计算

Outline

- 可计算函数
- 不可计算函数
 - 罗素悖论
 - 停机问题
 - 哥德尔不完备性定理
- 图灵机
- Java基础语法 2

不可计算函数

理发师悖论

- 在某个城市中有一位理发师，他的广告词是这样写的：“本人的理发技艺十分高超，誉满全城。我将为本城所有不给自己刮脸的人刮脸，我也只给这些人刮脸。我对各位表示热诚欢迎！”来找他刮脸的人络绎不绝，自然都是那些不给自己刮脸的人。
- 可是，有一天，这位理发师从镜子里看见自己的胡子长了，他本能地抓起了剃刀，你们看他能不能给他自己刮脸呢？
- 如果他不给自己刮脸，他就属于“不给自己刮脸的人”，他就要给自己刮脸，而如果他给自己刮脸呢？他又属于“给自己刮脸的人”，他就不该给自己刮脸。于是产生矛盾。

罗素悖论

- 设命题函数 $P(x)$ 表示“ $x \notin x$ ”，现假设由性质 P 确定了一个类 A ——也就是说“ $A = \{x | x \notin x\}$ ”。
- 那么现在的问题是：
 - $A \in A$ 是否成立？
 - 首先，若 $A \in A$ ，则 A 是 A 的元素，那么 A 不具有性质 P ，由命题函数 P 知 $A \notin A$ ；
 - 其次，若 $A \notin A$ ，也就是说 A 具有性质 P ，而 A 是由所有具有性质 P 的类组成的，所以 $A \in A$ 。

停机问题

- 不存在这样一个程序（算法），它能够计算任何程序（算法）在给定输入上是否会结束（停机）。

证明停机问题 - 1

- 那么，如何来证明这个停机问题呢？反证。假设我们某一天真做出了这么一个极度聪明的万能算法（就叫 God_algo 吧），你只要给它一段程序（二进制描述），再给它这段程序的输入，它就能告诉你这段程序在这个输入上会不会结束（停机），我们来编写一下我们的这个算法吧：
- ```
bool God_algo(char* program, char* input)
```
- ```
{
```
- ```
 if(<program> halts on <input>)
```
- ```
        return true;
```
- ```
 return false;
```
- ```
}
```
- 这里我们假设 if 的判断语句里面是你天才思考的结晶，它能够像上帝一样洞察一切程序的宿命。

证明停机问题 - 2

- 现在，我们从这个God_algo出发导出一个新的算法：

- `bool Satan_algo(char* program)`

- `{`

```
    if( God_algo(program, program) ){
```

```
        while(1); // loop forever!
```

```
        return false; // can never get here!
```

```
    }
```

```
    else
```

```
        return true;
```

- `}`

证明停机问题 - 3

- 正如它的名字所暗示的那样，这个算法便是一切邪恶的根源了。当我们把这个算法运用到它自身身上时，会发生什么呢？
 - `Satan_algo(Satan_algo);`
- 我们来分析一下这行简单的调用：
- 总之，我们有：
 - `Satan_algo(Satan_algo)`能够停机 \Rightarrow 它不能停机
 - `Satan_algo(Satan_algo)`不能停机 \Rightarrow 它能够停机
- 所以它停也不是，不停也不是。左右矛盾。
- 于是，我们的假设，即`God_algo`算法的存在性，便不成立了。正如拉格朗日所说：“陛下，我们不需要（上帝）这个假设”。

Lambda演算的证明

Now we show a simple contradiction, which proves that the magical solver `Halting` cannot really exist. This question is: Does the following expression `E` returns `True` or `False`?

- $E = \text{Halting}(\lambda m. \text{not}(\text{Halting}(m, m)), \lambda m. \text{not}(\text{Halting}(m, m)))$

It turns out that this question cannot be answered. If `E` returns `True`, then we apply the function $\lambda m. \text{not}(\text{Halting}(m, m))$ to its argument $\lambda m. \text{not}(\text{Halting}(m, m))$, and we get

$\text{not}(\text{Halting}(\lambda m. \text{not}(\text{Halting}(m, m)), \lambda m. \text{not}(\text{Halting}(m, m))))$

Alas, this is exactly the negation of the original expression `E`, which means `E` should be `False`. This is a contradiction (or call it a “paradox” if you like), which shows that the halting problem solver `Halting` cannot exist, which means that the halting problem cannot be solved.

哥德尔不完备性定理

- 任何相容的形式系统，只要蕴涵皮亚诺算术公理，就可以在其中构造在体系中既不能证明也不能否证的命题（即体系是不完备的）。
- 任何相容的形式系统，只要蕴涵皮亚诺算术公理，它就不能用于证明它本身的相容性。

哥德尔不完备性定理的证明 - 1

- 要证明哥德尔的不完备性定理，只需在假定的形式系统T内表达出一个为真但无法在T内推导出（证明）的命题。于是哥德尔构造了这样一个命题，用自然语言表达就是：
 - 命题P说的是“P不可在系统T内证明”（这里的系统T当然就是我们的命题P所处的形式系统了），也就是说“我不可以被证明”，跟著名的说谎者悖论非常相似，只是把“说谎”改成了“不可以被证明”。我们注意到，一旦这个命题能够在T内表达出来，我们就可以得出“P为真但无法在T内推导出来”的结论，从而证明T的不完备性。为什么呢？我们假设T可以证明出P，而因为P说的就是P不可在系统T内证明，于是我们又得到T无法证明出P，矛盾产生，说明我们的假设“T可以证明P”是错误的，根据排中律，我们得到T不可以证明P，而由于P说的正是“T不可证明P”，所以P就成了一个正确的命题，同时无法由T内证明！
- 如果你足够敏锐，你会发现上面这番推理本身不就是证明吗？其证明的结果不就是P是正确的？然而实际上这番证明是位于T系统之外的，它用到了一个关于T系统的假设“T是一致（无矛盾）的”，这个假设并非T系统里面的内容，所以我们刚才其实是在T系统之外推导出了P是正确的，这跟P不能在T之内推导出来并不矛盾。所以别担心，一切都正常。
- 那么，剩下来最关键的问题就是如何用形式语言在T内表达出这个P

哥德尔不完备性定理的证明 - 2

- 哥德尔构造了这样一个公式：
 - $N(n)$ is unprovable in T
- 我们用 $\text{UnPr}(X)$ 来表达“ X is unprovable in T ”，于是哥德尔的公式变成了：
 - $\text{UnPr}(N(n))$
- 现在，到了最关键的部分，首先我们把这个公式简记为 $G(n)$ ——别忘了 G 内有一个自由变量 n ，所以 G 现在还不是一个命题，而只是一个公式，所以谈不上真假：
 - $G(n): \text{UnPr}(N(n))$
- 又由于 G 也是个 wff (well-formed formula)，所以它也有自己的编码 g ，当然 g 是一个自然数，现在我们把 g 作为 G 的参数，也就是说，把 G 里面的自由变量 n 替换为 g ，我们于是得到一个真正的命题：
 - $G(g): \text{UnPr}(G(g))$
- 用自然语言来说，这个命题 $G(g)$ 说的就是“我是不可在 T 内证明的”。看，我们在形式系统 T 内表达出了“我是不可在 T 内证明的”这个命题。而我们一开始已经讲过了如何用这个命题来推断出 $G(g)$ 为真但无法在 T 内证明，于是这就证明了哥德尔的不完备性定理

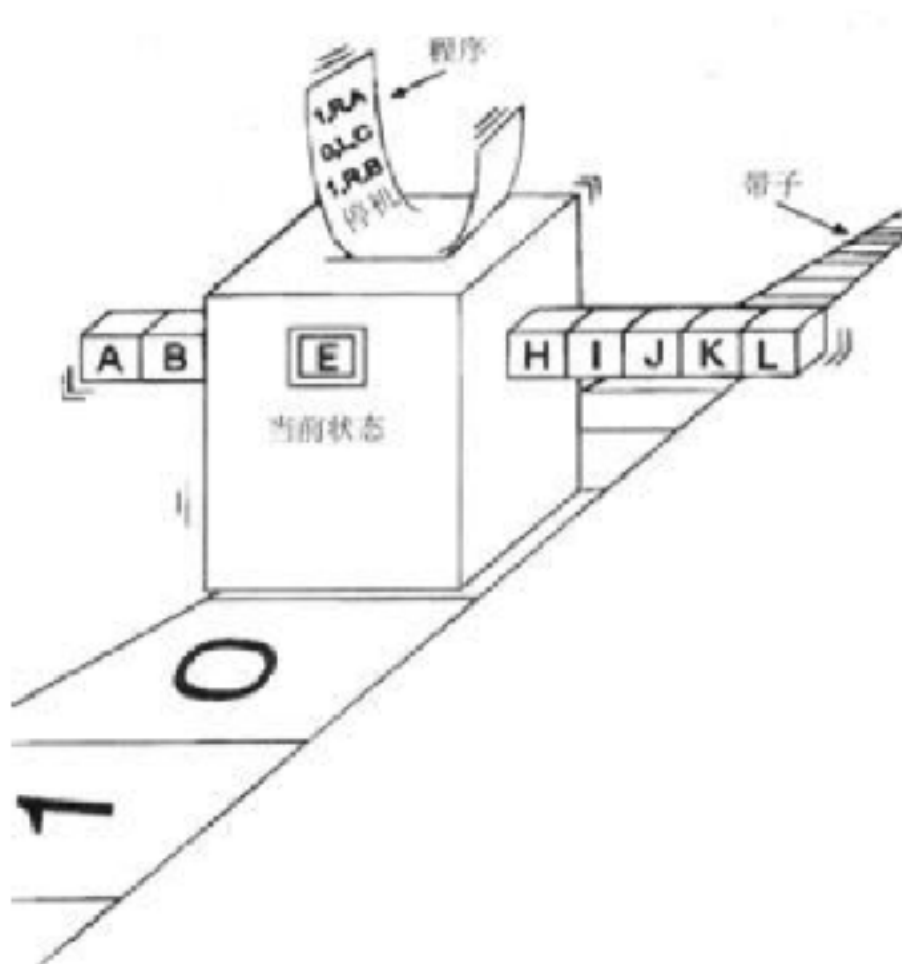
邱奇-图灵论题 (Church–Turing thesis)

- is a combined hypothesis ("thesis") about the nature of functions whose values are effectively calculable; or, in more modern terms, functions whose values are algorithmically computable. In simple terms, the Church–Turing thesis states that a function is algorithmically computable if and only if it is computable by a Turing machine.
- Several independent attempts were made in the first half of the 20th century to formalize the notion of computability:
 - American mathematician Alonzo Church created a method for defining functions called the λ -calculus,
 - British mathematician Alan Turing created a theoretical model for machines, now called Turing machines, that could carry out calculations from inputs,
 - Austrian-American mathematician Kurt Gödel, with Jacques Herbrand, created a formal definition of a class of functions whose values could be calculated by recursion.
- All three computational processes (recursion, the λ -calculus, and the Turing machine) were shown to be equivalent
- Informally, the Church–Turing thesis states that if some method (algorithm) exists to carry out a calculation, then the same calculation can also be carried out by a Turing machine (as well as by a recursively definable function, and by a λ -function).
- Even though the three processes mentioned above proved to be equivalent, the fundamental premise behind the thesis — the notion of what it means for a function to be effectively calculable — is "a somewhat vague intuitive one".[4] Thus, the thesis, although it has near-universal acceptance, cannot be formally proven.

Outline

- 可计算函数
- 不可计算函数
- 图灵机
- Java基础语法 2

图灵机



当前内部状态 s	输入数值 i	输出动作 o	下一时刻的内部状态 s'
B	1	前移	C
A	0	往纸带上写 1	B
C	0	后移	A
...

图灵机的定义

一台图灵机是一个七元组 $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_{accept}, q_{reject})$ ，其中 Q, Σ, Γ 都是有限集合，且满足

1. Q 是状态集合；
2. Σ 是输入字母表，其中不包含特殊的空白符 \square ；
3. $b \in \Gamma$ 为空白符；
4. Γ 是带字母表，其中 $\square \in \Gamma$ 且 $\Sigma \subset \Gamma$ ；
5. $\delta : Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{L, R\}$ 是转移函数，其中 L, R 表示读写头是向左移还是向右移；
6. $q_0 \in Q$ 是起始状态；
7. $q_{accept} \in Q$ 是接受状态。 $q_{reject} \in Q$ 是拒绝状态，且 $q_{reject} \neq q_{accept}$ 。

Outline

- 可计算函数
- 不可计算函数
- 图灵机
- Java基础语法 2
 - 决策
 - 方法（函数）

决策

- 选择场景

```
if (Boolean-expression)  
    statement
```

if else or

```
if (Boolean-expression)  
    statement  
else  
    statement
```



```

//: control/VowelsAndConsonants.java
// Demonstrates the switch statement.
import java.util.*;
import static net.mindview.util.Print.*;

public class VowelsAndConsonants {
    public static void main(String[] args) {
        Random rand = new Random(47);
        for(int i = 0; i < 100; i++) {
            int c = rand.nextInt(26) + 'a';
            printnb((char)c + ", " + c + ": ");
            switch(c) {
                case 'a':
                case 'e':
                case 'i':
                case 'o':
                case 'u': print("vowel");
                        break;
                case 'y':
                case 'w': print("Sometimes a vowel");
                        break;
                default: print("consonant");
            }
        }
    }
} /* Output:

```

```

y, 121: Sometimes a vowel
n, 110: consonant
z, 122: consonant
b, 98: consonant
r, 114: consonant
n, 110: consonant
y, 121: Sometimes a vowel
g, 103: consonant
c, 99: consonant
f, 102: consonant
o, 111: vowel
w, 119: Sometimes a vowel
z, 122: consonant
...
*///:~

```

switch

Java SE 7 新特性

- public class StringSwitchDemo {
- public static int
 getMonthNumber(String month) {
- int monthNumber = 0;
- if (month == null) {
- return monthNumber;
- }
- switch (month.toLowerCase()) {
- case "january":
- monthNumber = 1;
- break;
- case "february":
- monthNumber = 2;
- break;
- case "march":
- monthNumber = 3;
- break;
- ...
- case "december":
- monthNumber = 12;
- break;
- default:
- monthNumber = 0;
- break;
- } // end of switch
- return monthNumber;
- } // end of getMonthNumber()
- ...
- } // end of class StringSwitchDemo

方法（函数）

为什么要方法调用？
如果没有方法调用？

方法（函数）的意义

- 逻辑的封装
- 重用
- 可修改

方法被调用

- 方法被调用的特性
 - 每个方法都只有一个入口。
 - 当执行被调用的方法的时候，调用方法暂停。
 - 当方法结束时，程序的控制权交还给调用处。

例子

```
public class HelloWorld {  
    int f(int i){  
        return i;  
    }  
  
    public static void main(String[] args) {  
        HelloWorld hw = new HelloWorld();  
  
        int n = 5;  
  
        int value = hw.f(n);  
  
        System.out.println("Value = "+ value);  
    }  
}
```

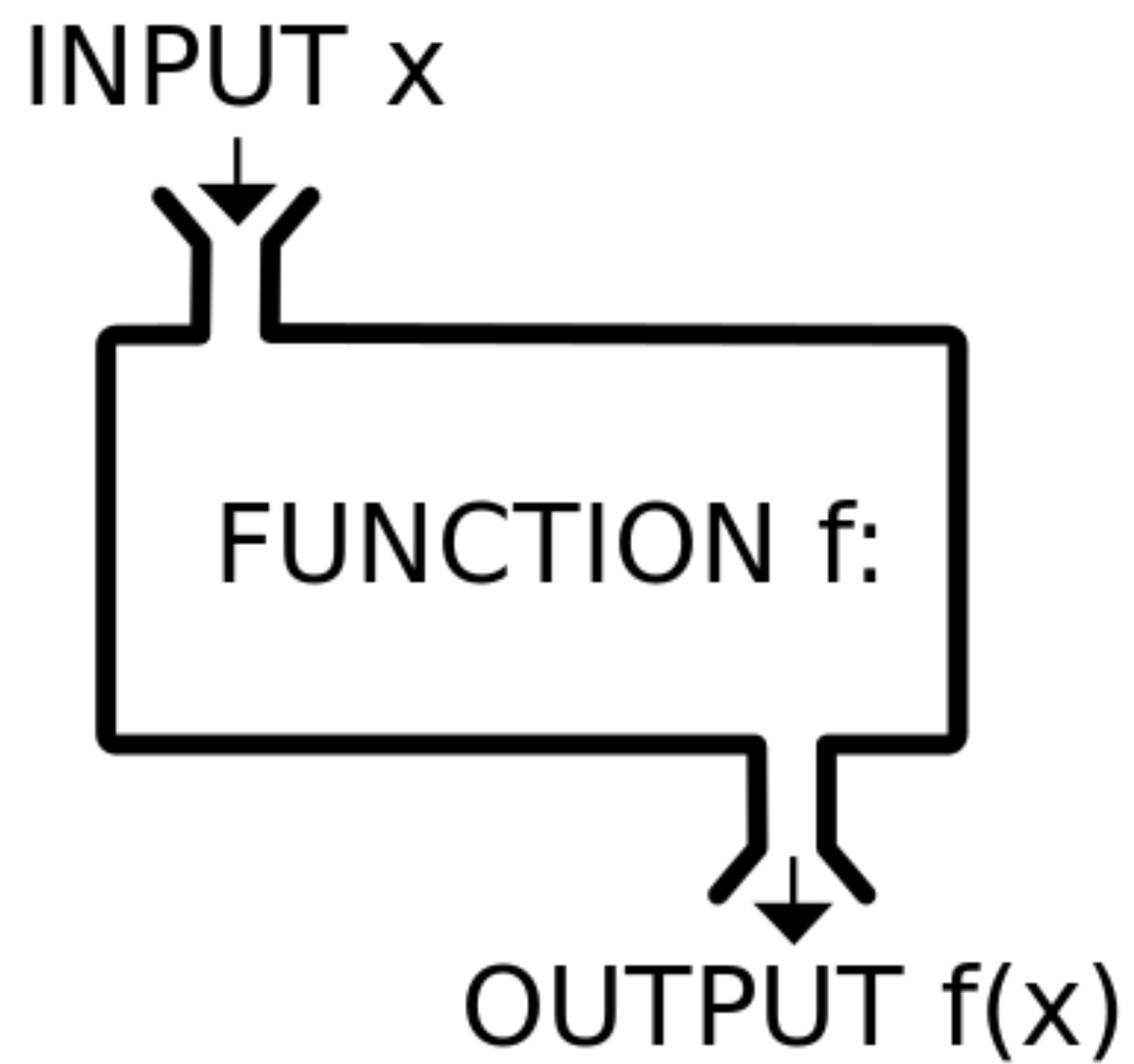
形参 (parameter) 与实参 (argument)

- 形参
 - A parameter is the variable which is part of the method's signature (method declaration).
- 实参
 - An argument is an expression used when calling the method.

例子

```
public class HelloWorld {  
  
    int f(int i){ // i是形参  
  
        return i;  
  
    }  
  
    public static void main(String[] args) {  
  
        HelloWorld hw = new HelloWorld();  
  
        int n = 5;  
  
        int value = hw.f(n); //n 是实参  
  
        System.out.println("Value = "+ value);  
  
    }  
  
}
```

返回值



返回值

- 三者保持一致
 - 返回值本身的类型
 - 返回值的类型
 - 返回之后赋值的类型

多参数

- 一一对应
 - `f(int a, int b)`
 - `f(2,3)`

Homework 4

- Deadline: March 15, 23:59:59
- 利用原始递归函数的定义乘法。
- 利用原始递归函数的定义阶乘。
- 提交word文件。

Homework 5

- Deadline: March 15, 23:59:59
- 编写一个程序，让用户输入3个数。首先确认所有数字各不相同，如果存在相同的书，退出程序，否则显示其中最大的。
- 示例输出
- Enter the first number: 1
- Enter the second number: 51
- Enter the third number: 2
- The largest number is 51.
- Submit:
 - 源代码