Ingediende stellingen voor de 2e Sessie Coalitie Openbare ruimte

*Vloerpeilen*

Stelling

**Het Rijk maakt een norm voor minimale vloerpeilen van nieuwe èn van bestaande woningen ten opzichte van de omringende openbare ruimte en de gemeente handhaaft deze norm.**

Waarom Zo’n norm lijkt volkomen gerechtvaardigd.

Hoe: Samen met coalitie Bouw onderzoek uitvoeren hoe deze norm - indien opgenomen in Bouwbesluit - moet worden onderbouwd. Parallel: alternatieven ontwikkelen die hetzelfde effect sorteren. Aankondigen in concept deltabeslissing.

Wie: Coalities; BZK en STOWA betrekken.

*Tegengaan verharding private kavels*

Stelling

**De gemeente verleidt de burgers om verharding van hun private kavels terug te draaien en het waterschap beloont dit financieel. Per 2020 komt er een verplichting om een deel van de kavel doorlatend te houden.**

Waarom: Er is onder invloed van tuinmodes, maar ook van veranderde houding ten opzichte van tijdbesteding aan tuineren ca in tuinen en terrassen teveel verhard geraakt. Dit wel kwantitatief illustreren door vergelijking toen/nu (ook los van neerslagtoename).

Hoe: De burger verleiden, via campagnes en producten (klimaattuin?). Niet dwingen zoals in Duitsland. Aankondigen in concept deltabeslissing.

Wie: Branches ontwikkelen; decentrale overheid stelt doelen.

*Simpele en toepasbare instrumenten*

Stelling:

**Het Rijk stelt criteria op om tools te beoordelen die werken op het gebied van klimaatrisico-analyse, maatschappelijke kostenbaten analyse, klimaatprestatie-op- locatie en meekoppelen met andere belangen.**

Waarom Afgelopen jaren zijn er – in een vrijblijvende setting - vele tools ontwikkeld (zie naslagwerk). Deze zijn deels ook getest, in beperkte omgevingen. De beoordeling van de bruikbaarheid , en dus het gebruik, kan aan de praktijk worden overgelaten (de huidige situatie). Maar “not invented here” is dan een risico.

Wat: Een simpel uniform ‘consumentenbond-stempel’: deze tool is kwalitatief goed (ondersteunt het overheidsbeleid), is eenvoudig toepasbaar, is wel te gebruiken voor dit en niet voor dat.

Wie Onderzoeksopdracht; eerst definitiestudie.

*Urgentie / prikkels*

Stelling

**Mensen komen pas in beweging voor aanpassing van de openbare ruimte als ze er last van hebben dat van hieruit de (leefbaarheid en/of waarde van hun) woning bedreigd wordt.**

Waarom: Een deel van de communicatie naar burgers zal gericht moeten zijn op hun eigenbelang: hoe beïnvloedt - als er inderdaad sprake is van klimaatverandering, dus de noodzaak van adaptatie - de mate van aangepastheid van de inrichting van de openbare ruimte mijn woongenot?

Wat: Via sleutelpersonen bewoners van op relatief korte termijn beïnvloede wijken (dus de potentiële probleemgevallen voor de kortere termijn, 5 à 10 jaar) consequenties in beeld brengen, met animaties en rapportages van waar het al tot effecten heeft geleid. Excursies organiseren met wijkcomités, bewonersgroepen en raadsleden.

Wie: Gemeenten in samenwerking met I&M, corporaties en WMO-organisaties.

**Stelling**

**De groene ruimte in nabijheid woonomgeving slimmer ontwerpen, zodat er meer gebruik van wordt gemaakt.**

Waarom: Mensen benutten aanwezige groene ruimte maar beperkt. Het is niet eigen, men draagt er geen verantwoordelijkheid voor, het is geen vervanging van de private ruimte thuis. De sociale functie van een volkstuintjes is verdwenen: is daar een nieuwe variant voor te bedenken?

Wat: Binnenshuis verblijf van de Nederlander is > 90% van de tijd. Hoe staat dit in verhouding tot gebruik openbare ruimte? Zou het wenselijk zijn om mensen meer in de openbare ruimte te trekken? Groene ruimte creëren die van de mensen zelf is. Wil iemand eigenaar zijn van een stukje openbaar groen/openbare ruimte.

Wie: Ontwerpers met gemeenten. Brede coalitie van actoren.

**Stelling**

**De lokale overheid moet krachtig inzetten op integraal beleid, waarvan maatschappelijke participatie een belangrijke pijler is. Zo kan de overheid meer met minder middelen bereiken.**

Waarom: Gebiedsgerichte ontwikkelingen richten zich bij uitstek op het lokale niveau en burgerparticipatie. De te verwachten omgevingswet geven de overheden instrumenten om lokaal maatwerk te leveren. Hier liggen grote kansen voor een integrale benadering.

Wat: De lokale partners kunnen daar een belangrijke bijdrage in leveren door enerzijds te participeren in lokale projecten en anderzijds bij te dragen aan een betere informatievoorziening naar de bevolking. Zoeken naar vormen die maatschappelijke participatie reëel maken. Aanvullend onderzoek?

|  |
| --- |
| Een nieuwe rol voor de overheid: de overheid 3.0  De laatste jaren zien wij dat de middelen voor de overheid sterk afnemen. Dat betekent dat de overheid publieke taken moet afstoten. Dit proces heet vermaatschappelijking van publieke taken. In het verleden heeft de overheid al veel taken naar marktpartijen afgestoten. Een bekend voorbeeld is de marktwerking in de gezondheidszorg. Langzaam wordt duidelijk dat het marktdenken ook nadelen met zich meebrengt. Zo vervreemdt de burger van het bestuur. De burger is klant geworden en is uit zijn rol als medevormgever gedrukt. Recente voorbeelden hiervan zijn de discussies over het persoonsgebonden budget en de AWBZ. De uitdaging van de komende jaren wordt de vraag wat de overheid moet doen om de burger actief te betrekken bij het versterken van de fysieke en virtuele openbare ruimte. Recent hebben zowel de raad voor het openbaar bestuur als de wetenschappelijke raad voor het regeringsbeleid daar adviezen over gegeven. Beide adviezen benadrukken dat de overheid haar rol aan de eisen van de ‘3.0 samenleving’ moet aanpassen. Van overvragen, overnemen, overspoelen naar versterken, vertrouwen en voorwaarden scheppen. Veel projecten met burgerparticipatie hebben niet het gewenste resultaat, omdat de overheid hetzij de burger als uitvoerder ziet en daarmee de burger overvraagt, hetzij het initiatief overneemt, hetzij het initiatief smoort in het doolhof van procedures en regels. Daarvoor in de plaats zal de overheid moeten werken aan het versterken van maatschappelijk initiatief door voorwaarden te scheppen en last but not least vertrouwen te schenken en los te durven laten. Als laatste is het belangrijk dat de overheid zich veel meer richt op de informatievoorziening. Aan de ene kant door zoveel mogelijk informatie toegankelijk te maken en aan de andere kant door samen met de burger meer informatie te verzamelen. Een voorbeeld van dit laatste is het monitoren van de effecten van nieuwe beleid. Deze ontwikkelingen blijven niet alleen beperkt tot de lagere overheden, maar vragen juist nog veel meer van de hogere overheden, zoals de provincie. |

Wie: Burgers, Woningcoöperaties, GGD, stedebouwkundige diensten, projectontwikkelaars, milieudienst, etc.

**Stelling**

**Luchtexploitatie is net zo belangrijk als grondexploitatie**

Waarom: Het innemen van kubieke meters lucht is misschien wel belangrijker maat voor impact op klimaat dan grondoppervlakte. Het aantal kubieke meters lucht van een gebouw geeft zowel in aanleg als exploitatie meer druk op het klimaat. De vraag is of we voldoende rekening houden met dit gegeven.

Wat: Invloed van luchtruimte innemende activiteiten onderzoeken. Toevoegen aan risicobeoordeling en kosten-batenanalyses.

Wie: Deskundigen op gebied van kosten-batenanalyses, lokale overheid.

**Stelling**

**Materialen van de toekomst, waarbij een grotere invloed van nanotechnologie te verwachten is, moeten beter beoordeeld voor een verantwoorde, gezonde en veilige toepassing.**

Waarom: Het verleden heeft laten zien dat het toepassen van nieuwe materialen tot allerlei problemen kan leiden. De voordelen moeten op tijd tegen de nadelen worden afgewogen.

Wat: Onderzoek naar toepassen van nieuwe materialen. Innovatie kan een goede drijfveer zijn voor positieve ontwikkeling op sociaal-economisch vlak. Aandacht voor welke invloed kan dit hebben op ontwikkelingen in de bouw bijvoorbeeld.

Wie: Onderzoeksinstituten in samenwerking met architecten, stedebouwkundigen. Ondersteuning van andere actoren.

**Stelling**

**Minder normstelling en meer integraal monitoren.**

Waarom: Het huidig milieubeleid richt zich sterk op normstelling. Normstelling is bedoeld om mensen tegen ongezonde milieu-effecten zoals fijn stof te beschermen. Deze normen zijn dus noodzakelijke – soms lastig toe te passen - randvoorwaarden om gezond en veilig te leven. Echter, het huidige milieubeleid richt zich veel minder op maatschappelijke waarden en belangen. Juist daar liggen grote kansen om de komende jaren vooruitgang te boeken. De nieuw (te verwachten) omgevingswet en deze omgevingsvisie bieden handvatten om deze richting in te slaan. Zij richten zich op integraal beleid, waar gezondheid een belangrijk onderdeel van uitmaakt.

Wat: De lokale overheid kan daar een belangrijke rol in spelen door bijvoorbeeld te participeren bij belangrijke thema’s of door belangrijke informatie toegankelijk te maken of te verzamelen. Bij dit laatste kan gedacht worden aan het monitoren van gezondheids- en of belevingsindicatoren of het (laten) uitvoeren van toegepast onderzoek met de Academische Werkplaats (GGD)of het RIVM. Belangrijke thema’s zijn: mondiale milieuveranderingen, mobiliteit, landbouw en gebiedsgerichte ontwikkelingen.

Wie: Lokale overheid.

**Stelling**

Faciliteer en initieer kleinschalige ontwikkelingen/projecten, door een bottom up benadering, en je zult zien dat het thema duurzaamheid geen vraagstuk meer is, maar een vanzelfsprekend gegeven.

**Stelling**

Laat de buurt de woonomgeving ontwerpen, en je zult zien dat grotere betrokkenheid leidt tot praktische oplossingen.

**Stelling**

Geef iedere Nederlander met een tuin of dakterras een waterton. Daarmee tackel je al een groot deel van het wateropvang- en waterverbruikprobleem.

**Stelling**

**De inrichting van de openbare ruimte is altijd gebiedseigen en nooit generiek.**

Waarom: In Nederland worden 9 watersystemen onderscheiden; kust, rivieren, IJsselmeergebied, Zuidwestelijke delta, Randstad, Noordzee, Noord Nederland en Waddenzee, Hoog Nederland en stedelijk gebied. De kenmerken en problematiek van een systeem bepaald de inrichtingsprincipes van de openbare ruimte

Wat: onderzoek verrichten naar de kenmerken van de 9 watersystemen, hun kenmerken en problematiek en van daaruit een toolbox samenstellen.

Wie: Hogescholen (bijv. van Hall-Larenstein), ontwerpbureaus

**Stelling**

**De naoorlogse wijken moeten worden ingericht voor wateropvang**

Waarom: verdroging is een net zo belangrijk thema als wateroverlast. Stedelijke gebieden moeten zo worden ingericht dat ze in tijden van droogtes over een flinke waterreserve kunnen beschikken.

Wat: Naoorlogse wijken zijn daarvoor geschikt want beschikken over ruimte voor waterberging en er kan worden aangehaakt op lopende vernieuwingsprocessen.

Wie: Lokale overheid, woningcorporaties, ontwikkelaars

**Stelling**

**Dijken zijn de openbare ruimtes van de toekomst**

Waarom: dijken beschermen ons tegen overstromingen, maken vanzelfsprekend deel uit van de meerlaagse veiligheid, hebben een grote cultuurhistorische betekenis, hebben een verbindende functie en zijn altijd aantrekkelijk om te verblijven in ons vlakke land. Door ze meer onderdeel te laten uitmaken van de kwaliteit en gebruik van de openbare ruimte worden ze onderdeel van onze mental map.

Wat: onderzoeken welke betekenis dijken kunnen hebben in ons dagelijkse leven. Meerduidige betekenis.

Wie: waterschappen, ontwerpbureaus, lokale overheid.

**Stelling**

**Rijk initieert een stimuleringsprogramma voor ontwikkeling van duurzame wijken/buurten/straten. Het gaat hierbij om nieuwe gebieden en om renovatie van bestaande gebieden. Hierbij worden minimale eisen gesteld aan alle duurzaamheidsaspecten (energie, CO2, waterbeheer, biodiversiteit, hittestress, grondstoffenverbruik).**

Waarom: Mede door de crisis wordt er minder geïnnoveerd, terwijl dit door de klimaatontwikkelingen meer noodzakelijk is dan ooit. Bovendien kan Nederland zich hiermee op de kaart zetten en dit vermarkten.

Hoe: ontwikkelen van een stimuleringsprogramma met budget en uitvoeringsorganisatie.

Wie: Initiatief bij rijk, met samenwerking van koepels en bedrijfsleven.

*Rolverdeling*

**Stelling**

**De financiering van waterbestendig inrichten van de stedelijke openbare ruimte valt onder de regenwaterzorgplicht van de gemeente.**

Waarom Wettelijke regenwaterzorgplicht geldt ook bij extreme neerslag die niet meer in de riolering past. Dus meer dan invloedssfeer afdeling riolering. Probleem is dat het nog niet is opgenomen in criteria, eisen en financiën beheer openbare ruimte en dat waterkennis essentieel is voor goede keuzes (functioneren, onderhoud).

Hoe Opnemen in leidraad openbare ruimte, bestuurlijke afspraken over financiering (rioolrecht?) en beheerverantwoordelijkheid.

Wie Coalitie openbare ruimte en groen/water, gemeenten, CROW, RIONED

*Stimuleren regenwaterzorg particulieren*

**Stelling**

**Als het regenwaterdeel van het rioolrecht niet langer gebaseerd wordt op de WOZ waarde, maar op het verharde oppervlak (dak, tuin), worden particulieren gestimuleerd zelf maatregelen te nemen (infiltratie, groene daken).**

Waarom Lastig door inningskosten en handhaving, maar bewezen effectief in Duitsland en VS. In gebieden waar infiltratie niet gewenst is door hoge grondwaterstand wellicht bonussysteem voor waterberging en vertraging?

Hoe Business case laten doorrekenen

Wie RIONED, STOWA, VNG op verzoek van Coalitie Openbare ruimte en groen

*Omgaan met onzekerheid*

**Stelling**

**Combineren van klimaatbestendigheid met andere maatschappelijke waarden (leefbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, veiligheid, groen) is de beste manier om om te gaan met de onzekerheden van het veranderende klimaat.**

Waarom Investeren in kwaliteit van de openbare ruimte houdt zijn waarde, ook als het klimaat zich anders ontwikkeld dan voorspeld. Monofunctionele investeringen zijn daarom risicovoller.

Hoe Ontwerp combineren met korte termijn doelen van de lokale betrokkenen.

Wie ontwerpers, hoveniers, beheerders

**Stelling**

**Wateroverlast vinden we acceptabel zolang het niet tot materiële schade bij particulieren leidt.**

Waarom Moeten straten en wegen in alle gevallen altijd watervrij zijn? Vanuit oogpunt van kosteneffectiviteit is dit bijkans onhaalbaar. In een beperkt aantal gevallen mag verwacht worden dat iedereen een zekere mate van overlast, gedurende een beperkte tijd accepteert.

Wat Breng kosten en baten in beeld. Communiceer met alle betrokkenen.

Wie: Lokale overheden, waterschappen, woningcorporaties

**Stelling**

**Knelpunten worden alleen opgelost als het daadwerkelijk nu knelpunten zijn.**

Waarom We zijn goed in het benoemen en oplossen van theoretische knelpunten. Maar niet voor alles is een oplossing en niet alles is urgent. Benoemen van het probleem en de mate van urgentie maakt het zoeken naar oplossingen hanteerbaar.

Wat Bepaal urgentie van probleem en bepaal aan de hand daarvan de mate van handelen. Maatregelen die nu genomen worden dienen natuurlijk wel toekomstbestendig te zijn, met de kennis van nu en prognoses voor zover nu bekend.

Wie: Lokale overheden, waterschappen, kennisinstituten

**Stelling**

**Klimaatbestendige maatregelen treffen we alleen gezamenlijk met partners in de openbare ruimte.**

Waarom Overheden stoten taken af, hebben minder middelen en zijn niet alwetend.

Er is een gezamenlijke belang. En gebruik maken van elkaars kennis en kunde kan leiden tot een beter resultaat.

Ieder draagt naar rato bij aan de financiering van maatregelen.

Wat Bepaal urgentie van probleem en bepaal aan de hand daarvan de mate van handelen. Maatregelen die nu genomen worden dienen natuurlijk wel toekomstbestendig te zijn.

Wie: Lokale overheden, waterschappen,

**Stelling 1**

**Het omgaan met grotere hoeveelheden neerslag als gevolg van de klimaatverandering is vooral een waterbergingsvraagstuk. Waar kunnen we de extra hoeveelheid neerslag het beste bergen: onder de grond, in het oppervlaktewater, in gebouwen of in de openbare ruimte? Tot nu toe beperken we ons vaak tot berging in de bodem of het oppervlaktewater. Nederland klimaatrobuust maken kan niet zonder ook gebouwen en de openbare ruimte bij het bergingsvraagstuk te betrekken.**

**Stelling 2**

**De openbare ruimte inzetten voor waterberging kan alleen als we de waterbergingscapaciteit kwantificeren en de aanleg van verharding gaan beprijzen. We ontkomen er niet aan om op termijn verharding nauwkeurig te inventariseren en vast te leggen en de rioolheffing te baseren op de hoeveelheid aangesloten verharding.**

**Stelling 3**

**Goed bouwrijp maken en de keuze van een goed vloerpeil zijn belangrijk om in de toekomst wateroverlast te voorkomen. De overheid moet hierin bij voorkeur regulerend optreden en dit niet overlaten aan de markt. Minimaal moet de voorlichting zodanig zijn dat particulieren zelf de kennis ontwikkelen om dit te kunnen beoordelen.**

**Stelling 4**

**De druk om recreatiewater zal bij stijgende temperaturen toenemen. De lange termijn doelstelling moet daarom zijn dat de algemene waterkwaliteit zo goed wordt, dat overal gezwommen kan worden.**

**Stelling 5**

**Maak van de rioolheffing een gemeentelijke waterheffing, waarvan gemeenten de inkomsten ook kunnen gebruiken voor een robuuste inrichting van de openbare ruimte.**

**Stelling**

**Burger en overheid kunnen alleen rekening houden met schade door droogte aan groen als die schade als er kennis is over de aard en de omvang, nu en in de toekomst.**

Waarom: Schade aan openbaar groen wordt vaak genoemd als zeer voornaam effect van klimaatverandering. Er zal ook zeker schade gaan optreden onder een droger klimaat, maar er zijn nog geen duidelijke kentallen beschikbaar die de vermoede grote omvang van deze schadepost voor het stedelijk gebied onderbouwen.

Hoe: Onderzoek naar (mogelijke) droogteschade (aard, omvang, irreversibiliteit) aan zowel particulier als openbaar groen.

Wie VHG met bijvoorbeeld Deltares.

**Stelling**

**De gemeente moet de (water)beleidsdoelstelling “vasthouden, bergen, afvoeren” overnemen en uitwerken in haar beleidsnota voor de openbare ruimte.**