COM6655 专业问题

秋季 2022-23

知识产权(第3部分)

谢菲尔德大学计算机科学 系 Guy Brown 教授gjbrown@sheffield.ac.uk

本次讲座的目的

·解释与雇员、雇主和自由职业者权利相关的知识产权问题

·审查电子和开源出版中的问题

·解释英国法律对软件专利保护的限制

·解释保密法如何保护计算机软件

雇员和自由职业者的权利

雇员和自由职业者的权利

·通常,作品的作者是该作品的版权 所有者。

例外情况适用于雇员在受雇期间 制作的作品,在这种情况下,雇主 拥有作品的版权。



版权归自由职业者所有

在没有任何其他协议的情况下,由自由程序员编写的程序的版权将属于程序员。

·因此,在雇用自由职业者时,必须在合同中规定确定版权所有权。

注意: Whelan vs Jaslow 就是这种情况;惠兰受雇编写该软件并保留其中的版权所有权。

https://en.wikipedia.org/wiki/Whelan_v._Jaslow

COM6655 专业问题

幻灯片 5

幻灯片 7

雇员和就业过程

·雇主不能假定他们将拥有其雇员制作的所有内容的版权。

如果雇员利用自己的时间并使用自己的设备制作程序来帮助他们的工作,雇主应尽量就程序的使用和版权所有权达成协议。 o否则,如果员工跳槽到另一家公司或试图推销该计划,就会出现问题。

如果雇员在其职责范围之外制作程序,但使用雇主的设备和/或在工作时间内完成工作,则版权所有权更难确定,但很可能归雇主所有。

版权和电子出版

·电子出版包括销售、出租或出借存储在物理载体(如DVD)上的作品,以及通过网络/广播传播。 ·互联网出版物很有吸引力(例如学术论文),人们普遍认为互联网上的资料可以免费使用 但事实并非如此!

作者可以选择免费提供作品,但这不会影响他们的版权。

互联网服务提供商可能对用户的侵权行为承担责任,因为CDPA规定,授权他人进行受限行为(例如提供公告板)的人可能侵犯版权。

·国际层面是困难的。强大的版权所有者经常使用高压策略。最好使下载条款明确。

Shetland Times 诉 Shetland News (1996)

被告经营一个网站,

·问:为什么不呢?

设德兰新闻。在这上面,他放置了设德兰时报的一些头条新闻和设德兰时报相关页面的链接。

结果:《设得兰时报》获得针对该新闻的禁令标题被复制,但先例不明确,因为这些通常不会被视为"文学作品"。



Figure State of State

COM6655 专业问题

意想不到的后果?

"普通勋爵……禁止捍卫者、他们的雇员、代理人或任何代表他们或在他们授权下行事的人……通过电子方式存储在任何媒体中或以其他方式复制……来自"设得兰群岛"任何版本的任何标题、文本或照片时代"……"

汉密尔顿勋爵,1996年

"汉密尔顿勋爵提出了一个非常有趣的问题,如果我们甚至不能以电子方式存储材料,因为这就是计算机查看网页的方式……这意味着,严格来说,我们甚至不能在线查看他们的网站,因为网络浏览器软件会在我们查看页面时将其存储在我们的计算机上。

到哪里结束?它会影响每个人,还是只会影响我们?换句话说,如果有人看他们的网站,他们会 蔑视禁令吗?"

G. Storey,设得兰群岛新闻 (The Shetland News) 技术总监 (1996)

两者均引用于: https://www.lectlaw.com/files/elw10.htm

COM6655 专业问题 幻灯片 10

自由软件、开源和 copyleft

· Richard Stallman 建立了自由软件基金会 (FSF),并发起反对软件所有权的运动。 "免费"是指:

○出于任何目的自由运行程序;○自由研究该程序的工作

原理,并使其适应您的需求

需要;

○重新分发副本的自由,以便您可以帮助您的邻居; ○改进程序的自由,并将您的改进发布到

公之于众,让全社会受益。

开源:获得源代码是实现这一目标的先决条件。

自由与版权

·免费并不意味着非商业性("言论自由,不是免费啤酒")。

免费程序可用于商业用途、开发和分发。许多开源软件开发的例子导致了商业产品(Linux、MySQL、MacOS X)。

· FSF 提倡copyleft模型

o允许使用、修改和重新分发程序代码或任何 从中派生的程序○但前提

是分布条件不变。

示例:GNU 公共许可证(参见http://www.gnu.org)。

软件著作权法的含义

不要复制程序的非文字部分;屏幕显示、菜单、数据库结构等。

·即使新软件的一个元素是"由功能决定的"(例如搜索算法),也要独立创建它。准备、注明日期并保存软件开发的准备材料。

故意插入错误 (例如在注释中)或冗余代码。

请注意,版权延伸至程序和数据文件的汇编。

确保员工不使用以前的材料或机密信息

計小

在使用曾从事过类似项目的软件工程师时要非常小心 以前的雇主。

从自雇程序员或顾问处获得已签署的版权转让。

检查许可协议中有关反编译和制作备份副本的条款。安排程序纠错。

专利和软件

计算机程序的可专利性

·只有满足以下条件才能授予发明专利 满足条件:

o发明是新的; o具有创造

性; 0具有工业应用能力; 0它不

是"被下面第(2)和(3)小节排除的"……

·在英国,排除包括: o执行任何心理活

动的计划、规则或方法,玩游戏或做生意,或电脑程序

可专利性的排除

·排除仅适用于专利与"该事物本身"相关的范围。

因此,如果计算机程序是应用程序的一部分,而该应用程序本身包含可授予专利的其他元素,则它们可以间接受到专利保护。

法院一直认为,在权利要求中引用标准硬件的情况下,此 类传统设备不构成贡献的一部分。这在计算机程序发明 中经常发生 与计算机程序相关的应用程序不能简单地 通过声明以特定方式编程的传统计算机硬件来保存

幻灯片16

方法。

2014年专利实务指引

去到应 夕 七 刊

欧洲专利法

- · 2002 年提出了关于计算机实施发明的可专利性的欧盟指令
- ○有争议,因为许多人担心这会对开放产生不利影响 源软件开发,将大量权力交到大型开发商手中。
- · 2005年7月在欧洲议会被击败。

结果:国家法律将不会在整个欧盟统一。 各国可以继续通过自己的(可能相互矛盾的)关于计算机实施发明专利的法律。

https://en.wikipedia.org/wiki/Proposed_directive_on_the_patentability_of_computer-implemented_inventions.

COM6655 专业问题

美国专利法

美国的专利法不同,软件专利已被授予。 o示例:Apple 拥有美国专利 6,493,006,用于 "具有图形用户界面

上下文菜单 。 https://patents.justia.com/patent/6493006 ·

Stac 诉 Microsoft (1994) · Stac Electronics 从 1990 年开始销售名为

Stacker 的磁盘压缩实用程序;微软于 1993 年推出了 MS-DOS 6.0,其中包括一个名为 DoubleSpace 的压缩实用程序;这是在他们与 Stac Electronics 交谈并检查了他们的代码 之后。

Stac Electronics 起诉微软侵犯了压缩软件的两项专利,并胜诉。 https://en.wikipedia.org/wiki/Stac_Electronics#Microsoft_lawsuit

COM6655 专业问题

幻灯片 18

信任法则与软件

幻灯片 22

信心法则

这与保护商业秘密、个人秘密和有关国家政府的秘密有关。

·它可以防止一个人泄露基于明示或默示理解不应向他人披露的信息。

保密法是普通法,源自判例法。

保密法则保护思想;版权法和专利只保护思想的表达。

采取行动

针对泄密的诉讼需要三个要素:

- 1.信息必须具有必要的可信度 关于它。
- 2.信息必须是在特定情况下提供的 导入自信的品质;施加了保密义务。
- 3.必须存在未经授权使用该信息的情况 对传达它的一方的损害。

信心的质量

测试置信度质量需要四个要素:

- 1.信息的发布会损害信息的所有者 信息或使他人受益。
- 2.所有者必须相信该信息是机密的并且尚未公开。
- 3.所有者对1和2的信念必须是合理的。
- 4.信息必须根据有关特定行业或行业的惯例和做法来判断。

·问:列出一些有信心的事情

例子

·具有可信度的信息示例:

- ○关于新的或改进的计算机系统、硬件或软件的想法。
- 客户名单和相关信息。
- o存储在计算机上的大部分信息 数据库是保密的。
- o公司未来的研发、生产和营销战略



保密义务

获得信息但不知道其机密性质的人将能够自由使用它。

这是信任法则的一个主要弱点;它对无辜的第三方信息接收者无效。

保密义务如何产生

·明确同意,

例如程序员

可以根据合同受雇

禁止他们

向其他任何人披露客户 业务的详细信息 ·诚信义务,例如客户 与其银行之间的关

经理或律师

情况_

如果一个合理的人会意识到信息是秘密提供的,那么会进行哪 些披露

 COM6655 专业问题
 幻灯片 2.5
 COM6655 专业问题
 幻灯片 2.7

员工和信任法则

·雇员/雇主关系是一种特殊情况,可能受雇用合同中明确条款的约束。

法院在这里面临两难境地。

·前雇员必须谋生,但他们的大部分技能将涉及他们从以前的工作中学到的东西

问:如果我在为一位雇主工作时学习了 Java 编程, 我是否也可以在下一份工作中使用它,还是我"自信地"学习 了它?

Northern Office Micro Computers (PTY) Ltd. 诉 Rosenstein (1982)

·南非的一个重要案例: O Rosenstein 受雇

于 NOMC 开发软件,然后辞职并要求获得他开发的软件的版权。

o南非法律不允许他的雇主主张版权 所有权。

· NOMC 声称适用保密法则。

决定:适用保密法,但保护应受到限制。 员工不应复制程序,但不应期望员工"擦除记忆";这将是对过去经验和技能 的使用的不合理限制。

员工权利概要

前雇员可以使用他们对以前工作中所做工作的记忆: o除非它涉及真正的秘密。或在她/他的雇佣合同中有明确条款。

·程序员可以利用他们学到的技能: o除非他们有什么特别之处o或者他们在合同中同意不再使用它们。

试图阻止前雇员使用普通技能的限制性合同可能被视为贸易限制。 总之,合同可以保护雇主的合法利益,但不应扼杀公平竞争。

违反保密义务的补救措施

·最重要的补救措施是禁止使用或披露信息的禁令。

但是:

o如果信息已经泄露给足够多的人以至于不再保密,那么禁令就没有用了。

在这种情况下,该人可以获得损害赔偿如果信息的使用或披露对"所有者"造成损害,则由其负责。

 COM6655 专业问题
 幻灯片 3 0
 COM6655 专业问题
 幻灯片 31

信心和计算机黑客

·黑客也可能要承担责任 根据保密法(以及刑法)。

如果黑客获得访问权限 存储在计算机上的机密文件,保 密法可能能够防止黑客利用这 些信息。

COM6655 专业问题

最近的判例法(2021 年 8 月):高等法院驳回了对 DSG Retail Ltd 的网络攻击和个人信息发布后的窘迫索赔。

"尽管 DSG 的一次失败使网络攻击者可以访问个人的个人数据,但 DSG 没有任何构成泄密的积极行为。

DSG 是这次袭击的受害者。"

幻灯片 3 2

概括

作为潜在雇主和雇员,了解未来的知识产权所有权问题很重要

电子出版判例法中的特殊版权问题

在英国,软件"本身"没有专利保护

保密法(保护思想),是计算机软件版权法(保护表达)的有用补充