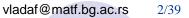
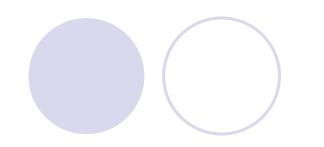
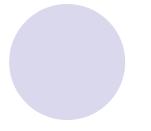
Примјена рачунара у биологији



Владимир Филиповић vladaf@matf.bg.ac.rs









Научни и стручни радови

Резултати научног рада

- Научни рад
- Теорија, закључак, запажање, објашњење, ...
- Методологија
- Софтвер
- База података
- Подаци
- Коментари
- **...**

Научни рад

- Најчешће и најшире видљив резултат "бављења науком"
 - отемеље се на спроводеним истраживањима
 - део су истраживачког процеса научни учинак се најчешће мери бројем и квалитетом објављених радова

Где се радови објављују

- Научни и стручни часописи
- Зборници радова са конференција
- Зборници радова са радионица
- Технички извештаји, блогови, форуми

journal articles
reliability ↑ conference papers
workshop papers ↓ timeliness
technical reports

Научни рад - објективност

- Утемељен на рационалном, логучком приступу мора да прати одговарајућу методологију односно истраживачки процес
- Резултати, подаци морају бити приказани онаквим какви јесу
 - намештање/штимовање података је највећи прекршај у науци (али се дешава)
 - сви резултати морају бити такви да их свако може добити применом истог метода (проверљивост и поновљивост, reproducibility)
 - да ли су "негативни" резултати део научног рада?

Научни рад - оригиналност

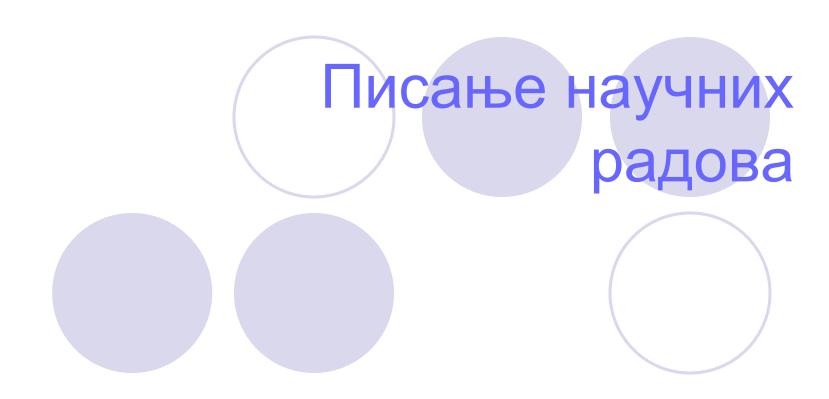
- Рад мора да представи нови допринос "знању" тј. да прошири знање
 - О Мора да постоји неко ново тврђење, закључак, сазнање
 - О Али са ослонцем на претходна постигнућа
 - Рециклирање радова?
- Да није преписан или искоришћен (делом или у целини) туђи рад
 - О Мора се одати признање свакоме на чији се рад ослањамо
 - Али рад не може да буде само о туђем раду, осим ако није прегледни рад или критика неког рада!

Типови научних радова

- Оригинални научни рад опис нових резултата истраживања, нове технике, алгоритме, апарате. Може да укључи и нови приступ, нову методологију, нове чињенице.
- Прегледни рад систематски прегледни опис једне теме о којој већ постоје публикације, али их прегледни рад синтетише, анализира и расправља тако да представља свеобухватни опис те теме.

Типови научних радова

- Саопштење садржи једну или више нових информација, не укључујући све појединости које би омогућиле проверу и понављање експеримента.
- Монографија исцрпна и детаљна расправа у којој аутор покрива одређено подручје науке
- Пројекат (студија) истраживање о конкретном проблему, са јасним доприносом пракси и/или теорији



Кораци при писању рада

- [[Урадити истраживање!]]
- Појаснити тему и циљеве
- Изабрати циљну групу и место објављивања
- Одредити тип рада
- Наћи добре изворе података (литература, подаци, итд)
 - Одоступни, релевантни, ажурирани, поуздани

- Специфична терминологија
 - ○терминолошки речници, глосари, дефиниције
 - оморају се познавати, градити и обнављати
 - често комплексни сложени термини, угњеждене релације, номинализација
 [natural language] processing natural [language processing]
 - увести све скраћенице, избегавати сувопарност

- Појмови, концепти, термини морају бити јасно уведени, дефинисани и конзистентни
 - оизбегавати вишезначне и "фази" термине
 - оизбегавати непотребне синониме
- Увести и користити јасну и конзистентну нотацију
- Докази, методологија и евалуација морају бити пажљиво представљени – од тога зависи колико ће рад бити "озбиљно" прихваћен

- Конзистентност у писању
 - често у пасиву (The system has been implemented уместо We have implemented the system)
 - оактив или у првом лицу једнине или множине
 - Ократке реченице: једна реченица једна порука
- Стил често највише зависи од аутора!

- Избегавати неодређеност у закључцима
 - These results may suggest that there could be a link...
- Сва тврђења и закључци морају бити једнозначни
 - "Results suggest that there may be ..."

Шта рад треба да садржи?

- Јасно дефинисану тему
- Циљ
- Очекиване резултате (хипотеза)
- Употребљену методологију
- Резултате
- Дискусију резултата
- Даљи рад
- Литературу

Типична структура рада

- Title and authors
- Abstract
- Introduction
- Related Work
- Body of the paper
 - Methodology, Experiments, Results, Discussions
- Summary and Future Work
- Acknowledgements
- List of references
- Supplementary information

Наслов рада

- Фокусиран на проблем или закључак истраживања, али и мало општији контекст (област)
 - циљ: да привуче ширу публику
- Користите главне термине и концепте који се у раду употребљавају, оне које бисте ви користили ако бисте тражили рад на Интернету
 - офразе које описују дистинктивне карактерстике истраживања
- Наслов треба да је што краћи, без скраћеница (осим оних које су у најширој употреби, нпр. WWW)
- Избегавајте речи као 'novel' или 'very efficient'

Структура ра



- Особе које су дале интелектуални допринос истраживањима која су приказана у чланку
 - Али не оне на чијим се претходним доприносима прави текући рад (референце)
 - О Али не оне које су нпр. финансијски помогле рад (спонзори)
- Интелектуални допринос
 - Конципирање истраживања, управљање и надгледање
 - Прикупљање, анализа, евалуација и интерпретација резултата
 - О Израда и примена методологије (укључујући програмирање)
 - Скицирање и писање рада, преправке текста (али не језичке или слагања текста)
 - Многи издавачи траже да се експлицитно наведу доприноси

Аутори

- Редослед аутора је битан и зависи од области или контекста
 - Теоријске области често алфабетски
 - Практичне области често по заслугама
- У информатици и рачунарству
 - обично по заслугама/ангажовању, осим последњег аутора који је обично руководилац истраживања
 - титуле аутора се ретко наводе
- Обично се додају контакт информације (институција, епошта)

Сажетак

- Јасно назначити проблем и главне резултате
- Циљ да се понуди резиме рада који ће мотивисати читаоце да прочитају рад
 - О број радова је огроман сажетак и наслов су "рекламе"
 - сажеци се обично укључују у библиографске базе и индексирају за претраживање
 - садржај сажетка је битан!
- Не употребљавати референце, скраћенице, формуле (осим ако баш не мора)
- 150-250 речи

Увод у рад

- Навести ширу област истраживања и сам проблем који је тема рада
- Мотивација: зашто је тај проблем значајан или интересантан
 - да ли је до сада био решаван, шта није решено
- Укратко навести приступ решењу и главне резултате
- Навести зашто су резултати значајни или интересантни
- Не понављати сажетак
- На крају се често наведе опис структуре рада

Релевантни претходни радови

- Описује претходна истраживања самих аутора или других истраживача на исту или сличу тему, у истој или сличној области, са употребом истих или сличних техника
- Циљ је да се
 - О Покаже да имате широко познавање материје
 - Да одате "признање" раду других
 - Укажете на оригиналност свог рада
- Радове не треба представити као хронолошку неповезану листу, већ дати неку врсту апстракције и структуирања претходног знања (нпр. груписање по типу)

Релевантни претходни радови

- Сви радови треба да буду прописно цитирани и коректно описани
 - објективан критички осврт је неопходан
- Уколико пропустите да наведете битан рад, може да се деси да ваш рад добије негативну рецензију и не буде прихваћен
- Само-цитирање треба да буде умерено
- Ова секција се наводи или одмах иза Увода или пред крај рада
 - зависи од часописа или стила

"Тело" рада

- Зависи и од теме и од места где се објављује
- Типична структура за теоријске области
 - Основне дефиниције, појмови, нотација
 - Опис новог алгоритма, формализма, теореме
 - "Доказ" (или скица доказа) теорема, тврђења, карактеристика (нпр. сложеност, коректност алгоритма)
 - О Примене или последице резултата (опционо)
- Типична структура за примењене области
 - О Архитектура и дизајн новог система, решења, итд.
 - Опис реализације (имплементација)
 - Експерименти, резултати и евалуација

"Тело" рада

- Архитектура и дизајн новог система
 - остандардне методе софвтерског инжењерства
 - одијаграми, систем-архитектура, итд.
- Опис реализације (имплементација)
 - окоји су алати коришћени
 - Обез непотребних детаља
- Експерименти, резултати и евалуација
 - опис података, доступност
 - Опис резултата "квалитет" истраживања

Дискусија

- Анализа резултата и самог метода
- Анализа грешака алгортима/система
 - озашто се појављују негативни (лоши) резултати, шта би могло да се унапреди?
- Која су ограничења метода?
- Проблеми са подацима (шум, непотпуни)?
- Проблеми са евалуацијом? Да ли је објективна?
 Сагласност евалуатора?

Закључак и даљи рад

- Укратко описати главне доприносе истраживања
 шта је то по чему треба памтити овај рад?
- Описати потенцијалне последице, импликације и примене истраживања, не само оне које су већ описане у раду
- Шта су следећи (нетривијални) кораци у истраживању?
 - унапређење алгоритма, примена у другим областима

Захвалница

Захвалити се

- Свим (формалним) спонзорима
 - пројекти, министарства, друге организације
 - понекад се наводи и индиректна помоћ (нпр. опрема)
- Организацијама или појединцима које су пружиле податке, сервисе (нпр. рачунарска обрада), итд.
- Колегама који су допринели раду нпр. кроз дискусије, сугестије, читање рада, помоћ при употреби неког софтвера, итд.
- Рецензентима рада, нарочито ако су дали специјално добре сугестије и предлоге

Референце

- Списак радова који су коришћени у раду.
- Списак мора да садржи све детаље рада
 - ○ауторе, наслов, часопис/зборник, година објављивања, стране
 - ○опционо: линк, doi (digital object identifier)
 - ОИнтернет локације се специјално наводе
- Сортирање листе радова
 - оалфабетски по презимену првог аутора
 - "хронолошки" по редоследу навођења

Табеле, дијаграми, графикони

- Пре свега за представљање резултата, али и методологије, зависности итд.
 - о користити одговарајуће графичке елеменате
 - многи истраживачи рад "читају" преко "слика"
- У тексту треба да буде интерпретација резултата, никако понављање бројева из табеле/графа
 - свака табела/дијаграм итд. мора бити реферисана из текста (види Табелу 3)
- Прегледно, јасно, висока резолиција
 - водити рачуна о контрастима

Додатни материјали

- Подаци
- Евалуација (нпр. упитници)
- Коментари резултата
- Додатне детаљне анализе
- Код
- ...

- Дизајнирати рад одозго на доле (тор-down)
 - кренути са структуром рада, а онда редом попуњавати детаље
- Писати из средине (inside-out)
 - написати прво тело рада, па тек онда увод и закључак.
 - орелевантни радови тј. преглед литературе се, по правилу, "има" од раније
 - осажетак се пише на крају (плус кључне речи)

- Проверити све чињенице и закључке: да ли они стварно следе из резултата; да ли су резултати добро интерпретирани
- Избацити непотребне делове; проверити да ли има понављања
- Дијаграми и табеле: проверити да ли су јасни и читљиви; да ли су реферисани из текста

- Читљивост текста
 - ода ли су сви делови повезани или има прекида
 - ода ли постоји логички ток
 - ○да ли постоји "нит" или је текст као шпагети
- Многи часописи не дозвољавају фусноте

- Рад треба да буде "самодовољан" (selfcontained) тј. да може да се чита независно од осталих радова
 - осви релеванти појмови треба да буду уведени.

Како се учи писање радова

- Читањем и писањем!
 - оучити на примеру
- Свака заједница има своја неписана правила
 - дужина и "изглед" рад из биоинформатике или софтверског инжењерства
 - ошта је прихватљиво, шта се очекује
- Језички стил
 - неразумљив рад неће бити читан чак и ако буде објављен

Литература

- Alan Bundy. How to Write an Informatics Paper.
 http://tinylink.com/?epHuLuq60m (Accessed 3 October 2007).
- Simon Payton Jones. How to write a great research paper. http://tinylink.com/?vGPkhu7VeA (Accessed 3 October 2007).
- Jennifer Widom. Tips for Writing Technical Papers.
 http://infolab.stanford.edu/~widom/paper-writing.html.

 January 2006 (accessed 3 October 2007).

Захвалница

Садржај који је укључен у ову презентацију је преузет из наставних материјала за предмет "Методологија научног и стручног рада" на Математичком факултету Универзитета у Београду, који је припремио проф. др Горан Ненедић.

Захваљујем се Горану Ненадићу на помоћи.