2023 암호분석경진대회

2번 문제

목차

- 문제풀이 코드
- 개요
- 풀이 및 실행 결과
- 참고 자료

0. 문제풀이 코드 목록

- * 2번 문제 관련 파일 목록
- 1. KUICS_2번/solver.py: 정답 코드
- 2. KUICS_2번/nr6_speck_distinguisher_structure.png: pytorch 기능으로 export한 모델 구조 이미지
- 3. KUICS_2번/report.json: 예시 공격 실행 결과를 저장한 파일
- * speck.py의 기존 코드를 수정하였다. make_train_data 함수에 테스트를 위해서 고정된 키를 사용할 수 있도록 변경하였으며, 변경사항은 다음과 같다.

1. 개요

SPECK은 2013년 6월에 NSA가 공개한 ARX 구조를 가지는 경량 블록암호로, 소프트웨어 구현에서의 성능에 최적화되어 있는 암호이다. 문제에서 사용하는 SPECK-32/64의 경우, 32bit의 block size, 64bit의 key size를 가지며총 22라운드로 구성되어 있다. 라운드 함수는 2개의 word(각 16비트)로 나눠진 입력을 받아 2번의 rotate, 블록간 addition, 계산된 라운드 키와 xor을 수행한다.

주어진 문제는 제공된 neural distinguisher를 활용하여 7라운드 SPECK-32/64의 7라운드 서브키를 복구하는 것을 목표로 한다. 제공된 딥러닝 모델은 6라운드 SPECK-32/64로 암호화된 암호문을 구별할 수 있는 모델이며 이를 활용하여 차분 공격을 수행할 수 있다.

- 차분 공격(differential cryptanalysis)

차분 공격은 선택 평문 공격(chosen-plaintext attack)을 가정하며 입력값의 변화에 따른 출력값의 변화를 이용하여 암호를 공격하는 방법이다. 블록 암호의 경우에, substitution-permutation을 거치는 network에서 값의 변화가 어떻게 일어나는 지 분석하여 랜덤하지 않은 상태를 찾는다.

공격자는 고정된 차분(difference)를 가지는 임의의 평문 쌍 $((P_i,P_j))$ with $P_i\oplus P_j=\alpha)$ 들을 선택한다. 이 중 하나를 (P_0,P_1) 이라고 하자. 암호화 함수 E에 대하여 $E(P_0)=C_0$, $E(P_1)=C_1$ 라고 할 때, $C_0\oplus C_1$ 이 특정 값 β 일 확률, $P(C_0\oplus C_1=\beta|P_0\oplus P_1=\alpha)$ 을 계산한다. 이 확률은 이상적인 암호시스템에서 $1/2^n$ 이 되어야 하지만, 그렇지 않을 경우에(N-1) 라운드 암호화를 진행한 값 D_0 , D_1 이 위의 성질을 만족할 때), 아래와 같은 과정으로 라운드 키를 복구할 수 있다.

- 1. $P_0 \oplus P_1 = \alpha$ 를 만족하는 P_0, P_1 을 N 라운드 암호화한 값 (C_0, C_1) 을 준비한다.
- 2. 라운드 키가 될 수 있는 모든 k에 대해 1라운드 복호화를 진행하여 D_0^k, D_1^k 를 획득하고, 차분이 β 인지 확인한다 $(D_0^k \oplus D_1^k = \beta)$. 이를 만족시키는 k가 N 라운드 서브키일 확률이 높다.
- 3. 위 과정을 동일한 마스터키로 암호화하는 다른 평문 쌍들에 대해 진행하여 가장 확률이 높은 k를 선택한다.

- 딥러닝 기반 구분자를 이용한 차분 분석

차분 공격을 진행하기 위해서는 암호화 함수 E의 가능한 모든 차분쌍 (P_i, P_j) 에 대하여 입력/출력 차분 $P_i \oplus P_j = \alpha$, $C_i \oplus C_j = \beta$ 와 차분확률 $P(C_i \oplus C_j = \beta | P_i \oplus P_j = \alpha)$ 를 계산해야 하며, 차분확률이 가장 높은 차분쌍을 알고 있어야 한다는 제약이 있다. 이러한 차분 확률을 이용하여 E의 출력 결과와 랜덤한 출력 결과를 구분하는 것을 구분자라고 하는데, 본 문제에서는 딥러닝을 적용한 구분자를 사용하여 위의 과정을 생략하였다.

2. 풀이

1.

주어진 Neural distinguisher는 ResNet 구조의 CNN을 모델로 한다.

출력 Z는 입력으로 암호문 쌍 (C,C')가 주어졌을 때 해당 암호문 쌍이 0x0040/0000의 차분을 가진 평문 쌍으로 부터 나온 암호문 쌍으로 분류될 확률이다.

2.

$$egin{aligned} D_i^k &= Dec1r(C_i) \ k &= rgmax_{0 \leq i \leq 2^{64}-1} Net((D_0^{k,}D_1^k)) \end{aligned}$$

입력 데이터 (C_0,C_1) 을 7라운드 서브키로 가능한 모든 키 $k \in \{i | i=0,1,2,\cdots,2^{64}-1\}$ 으로 1라운드 복호화하여 그 값을 (D_0^k,D_1^k) 라고 하자. 2^{64} 개의 (D_0^k,D_1^k) 가 neural distinguisher의 입력이 되며 총 2^{64} 개의 신경망의 예측값 Z_k 가 출력된다. 이 출력들 중 최댓값을 갖도록 하는 k가 해당 라운드에서 사용된 서브키일 확률이 가장 높은 키이다.

3.

- 2.의 수식과 nerual distinguisher를 활용하여 다음과 같이 7라운드 서브키를 복구하기 위한 차분 공격을 구성할 수 있다.
- 1) $P_0 \oplus P_1 = 0x0040/0000$ 를 만족하는 P_0, P_1 을 선택하여 암호화한다. $C_0 = E(P_0), C_1 = E(P_1)$ 인 암호문 쌍 (C_0, C_1) 을 획득한다.
- 2) 7라운드 서브키로 가능한 모든 k에 대해 1라운드 복호화를 진행하여 D_0^k, D_1^k 를 얻는다.
- 3) $Net(D_0^k, D_1^k)$ 의 출력 Z에 따라 k의 score를 저장하고, score가 가장 높은 k를 취한다.

추가로, 참고 논문에서 제시된 key averaging 알고리즘을 적용하여 scoring 시 정확도를 개선하였으며, multiprocessing을 활용하여 더욱 효율적인 공격을 진행하도록 최적화했다.

차분공격의 정확도는 100%가 아니며, 주어진 nerual distinguisher의 정확도 역시 약 75%이기 때문에 공격이 실패할 가능성도 존재한다.

3. 실행 결과

다음은 실행 결과 파일(report.json)의 내용 일부를 캡처한 것이다. 공격은 M1 Pro 기준 약 3분 이내로 완료되었다.

master_key에 대한 각 라운드별 서브키가 subkeys 배열에 저장되어 있으며, 이 예시에서는 22297이 7라운드 서 브키임을 확인할 수 있다. attack_size는 생성할 암호문 쌍의 개수로, 32개의 쌍만 있어도 성공적으로 7라운드 서 브키를 복구할 수 있다. score 배열은 라운드 키로 가능한 값과 score를 저장하고, score에 따라 결과를 정렬한 배열이다. 예시에서 가장 높은 score를 가지는 22297이 실제 7라운드 서브키와 일치하여 공격이 성공했음을 알 수 있다.

```
"master key": "94e5369d7d16e434",
"subkeys": [
 13540,
 64640,
 39864,
 43875,
 26188,
 17450.
 22297
"attack_size": 32,
"score": [
   22297,
   71.05068693200029
   38681,
   70.17296121706673
   55065
   69.76322452937144
   5913,
   69.68802439479082
    22425
    38.7992230554056
```

4. 참고 자료

https://www.youtube.com/watch?v=ONhPfIABxFs

https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artiId=AR T002832772

https://journal-home.s3.ap-northeast-2.amazonaws.com/site/2020kics/presentation/0475.pdf