08/04:

1. 新增Regression排名演算法(係數累加)。
2. 新增綜合變數種類統計(Type Analysis)。
3. 修正 FE result 資料的range錯誤。
4. 修正(3.)之後，發現C6\_std在Regression中排名突然竄升至第一，係數甚至超過1，因此把P21\_max刷到第二名，但是實際作圖看起來沒什麼相關。

08/05:

1. Regression演算法中應剔除C5，因為min、max、mean、RMS幾乎是一樣的，而原是資料呈現一個一直上升的趨勢，與dp\_filter生命週期性變化看起來毫無關係。若先透過ew\_cycle離散化後再用MI計算，排名約3~5名，有機會挖角出潛在的資訊。
2. 在segmentation切割數目較高的時候，若關係係數計算出來會異常過大會影響Regression排名結果，例如C5在seg10\_2 LASSO係數高達169.26，排名完全擠掉其他變數，凸顯係數累加式排名的問題。
3. C5\_seg9\_max在ew\_cycle=10,，seg10\_1之中，呈現出高度相關性。故意增加ew切割數達到類似regression的效果，發現原先不曾注意的關聯性。
4. 應增加對cycle切割的regression方式，讓Regression可以處理(3.)這類的情況。

08/06

1. 修改輸出格式，FS\_Result 呈現簡潔明瞭結果，而FS\_Details、FS\_DiscretizedData、FS\_NormalizedData則是計算過程中關鍵的資料。
2. Regression演算法排名可增加係數正負對消機制，避免垃圾資訊影響。

08/07

1. 發現C5與C6兩個變數巨觀來看幾乎是相同的。
2. 是否依照cycle分等影響甚深，例如C5、C6。
3. 移除C5、C6之，MI、Regs各演算法皆選出P21。