

Глава 4. Восходящий синтаксический анализ

4.7. Синтаксический анализ

Работа синтаксического анализатора типа перенос-сверка совершенно не зависит от *LR*-метода, использованного для построения таблицы разбора, и от разбираемого языка (грамматика языка определяет содержимое таблицы, но не влияет на сам алгоритм анализа). Главное требование – *LR*-таблица разбора не должна содержать конфликтов. *LR*-анализатор считывает по одному символы входной строки слева направо и в процессе анализа переходит из одного состояния в другое. При этом используется два стека: стек символов (при практической реализации в нем нет необходимости) и стек состояний. Анализатор находится в состоянии, хранящемся в вершине стека состояний. Следующий шаг синтаксического анализатора зависит от элемента таблицы разбора, позиция которого определяется текущим состоянием (находится в вершине стека состояний) и входным символом. В качестве входного символа может быть текущий символ (терминал) входной строки или нетерминал из левой части продукции, для которой на предыдущем шаге выполнялась свертка.

Изначально в стеке состояний содержится исходное состояние I_0 анализатора. Процесс анализа продолжается до тех пор, пока не будет достигнуто успешное завершение (элемент *stop* в таблице разбора) или не обнаружится синтаксическая ошибка (пустая ячейка в таблице разбора, позиция которой может дать информацию о характере ошибки).

Рассмотрим работу анализатора для $LALR(1)$ -грамматики, иллюстрирующей работу $LALR(1)$ -метода, и соответствующей $LALR(1)$ -таблицы разбора (см. табл. 4.11). Процесс разбора строки $dbadcdb\perp$, которая выводится в соответствии с правосторонней схемой

$$S\perp \Rightarrow AaBb\perp \Rightarrow AaCb\perp \Rightarrow AaCcdb\perp \Rightarrow Aadcdb\perp \Rightarrow dbadcdb\perp,$$

показан в табл. 4.14. Содержимое каждого стека представляется строкой, в которой самый правый символ находится в вершине стека, символ \perp показывает дно стека. В стеке состояний указаны номера состояний.

LALR(1)-таблица разбора

Номер состояния	<i>S</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	\perp
0	<i>stop</i>	<i>S1</i>		<i>S2</i>				<i>S3</i>	
1					<i>S4</i>				
2					<i>R2</i>		<i>S5</i>		
3					<i>R6</i>	<i>S6</i>	<i>R6</i>		
4			<i>S7</i>	<i>S8</i>				<i>S9</i>	
5								<i>S10</i>	
6					<i>R3</i>				
7						<i>S11</i>			
8						<i>R4</i>	<i>S5</i>		
9						<i>R6</i>	<i>R6</i>		
10					<i>R5</i>	<i>R5</i>	<i>R5</i>		
11									<i>R1</i>

$$S \perp \Rightarrow AaBb \perp \Rightarrow AaCb \perp \Rightarrow AaCcdb \perp \Rightarrow Aadcdb \perp \Rightarrow dbadcdb \perp,$$

Таблица 4.14. Процесс разбора строки $dbadcdb \perp$

Номер шага	Вводимая строка	Стек символов	Стек состояний	Выполняемые действия
1	$dbadcdb \perp$	\perp	$\perp 0$	Перенос $S3$
2	$badcdb \perp$	$\perp d$	$\perp 0,3$	Перенос $S6$
3	$adcdb \perp$	$\perp db$	$\perp 0,3,6$	Сверка $R3$ для $A \rightarrow db$
4	$adcdb \perp$	\perp	$\perp 0$	Входной символ A . Перенос $S1$
5	$adcdb \perp$	$\perp A$	$\perp 0,1$	Перенос $S4$
6	$dcdb \perp$	$\perp Aa$	$\perp 0,1,4$	Перенос $S9$
7	$cdb \perp$	$\perp Aad$	$\perp 0,1,4,9$	Сверка $R6$ для $C \rightarrow d$
8	$cdb \perp$	$\perp Aa$	$\perp 0,1,4$	Входной символ C . Перенос $S8$
9	$cdb \perp$	$\perp AaC$	$\perp 0,1,4,8$	Перенос $S5$
10	$db \perp$	$\perp AaCc$	$\perp 0,1,4,8,5$	Перенос $S10$
11	$b \perp$	$\perp AaCcd$	$\perp 0,1,4,8,5,10$	Сверка $R5$ для $C \rightarrow Ccd$
12	$b \perp$	$\perp Aa$	$\perp 0,1,4$	Входной символ C . Перенос $S8$
13	$b \perp$	$\perp AaC$	$\perp 0,1,4,8$	Сверка $R4$ для $B \rightarrow C$
14	$b \perp$	$\perp Aa$	$\perp 0,1,4$	Входной символ B . Перенос $S7$
15	$b \perp$	$\perp AaB$	$\perp 0,1,4,7$	Перенос $S11$
16	\perp	$\perp AaBb$	$\perp 0,1,4,7,11$	Сверка $R1$ для $S \rightarrow AaBb$
17	\perp	\perp	$\perp 0$	Входной символ S . <i>stop</i> . Разбор успешно завершен

На шаге 1 входным является символ d , анализатор находится в состоянии 0. Поскольку в столбце d таблицы разбора для данного состояния содержится элемент $S3$, выполняется перенос: в стек символов помещается символ d , в стек состояний – состояние 3, и анализатор переходит в состояние 3. На шаге 2 входной символ – b , элемент таблицы – $S6$, следовательно, выполняется перенос: в стек символов заносится b , в стек состояний – 6, переход в состояние 6. На шаге 3 для состояния 6 и входного символа a в таблице указан элемент свертки $R3$, т. е. выполняется свертка по продукции $A \rightarrow db$. Поскольку в правой части этой продукции два символа, из стеков удаляются по два верхних элемента, т. е. из стека символов исключается основа. В результате в вершине стека состояний будет 0, т. е. анализатор переходит в состояние 0. Входным символом для следующего шага (шаг 4) будет нетерминал A . Последовательность выполнения действий свертки и переноса продолжается до тех пор, пока на шаге 17 элементом таблицы разбора не станет элемент $stop$. Это говорит о том, что разбор успешно завершен, входная строка принадлежит языку, т. е. анализатор принимает эту строку.

Пример обнаружения синтаксической ошибки при анализе строки $dbaab\perp$, не принадлежащей языку, показан в табл. 4.15.

Таблица 4.15. Процесс разбора строки $dbaab\perp$, не принадлежащей языку

Номер шага	Вводимая строка	Стек символов	Стек состояний	Выполняемые действия
1	$dbaab\perp$	\perp	$\perp 0$	Перенос $S3$
2	$baab\perp$	$\perp d$	$\perp 0,3$	Перенос $S6$
3	$aab\perp$	$\perp db$	$\perp 0,3,6$	Свертка $R3$ для $A \rightarrow db$
4	$aab\perp$	\perp	$\perp 0$	Входной символ A . Перенос $S1$
5	$aab\perp$	$\perp A$	$\perp 0,1$	Перенос $S4$
6	$ab\perp$	$\perp Aa$	$\perp 0,1,4$	Синтаксическая ошибка

$LALR(1)$ -таблица разбора

Номер состояния	S	A	B	C	a	b	c	d	\perp
0	$stop$	$S1$		$S2$				$S3$	
1					$S4$				
2					$R2$		$S5$		
3					$R6$	$S6$	$R6$		
4			$S7$	$S8$				$S9$	
5								$S10$	
6					$R3$				
7						$S11$			
8						$R4$	$S5$		
9						$R6$	$R6$		
10					$R5$	$R5$	$R5$		
11									$R1$

На шаге 6 в позиции таблицы разбора, соответствующей состоянию 4 и входному символу a , указан элемент ошибки (пустая ячейка), что говорит об обнаружении синтаксической ошибки. К этому моменту принята подстрока dba , свернутая в подстроку Aa . Характер этой ошибки можно определить, проанализировав строку таблицы разбора, соответствующую состоянию 4. В этой строке в столбцах B , C и d указаны элементы переноса, а во всех остальных – элементы ошибок. Это свидетельствует о том, что после принятой на настоящий момент подстроки dba (свернутой в процессе разбора в подстроку Aa) может следовать только подстрока, начинающаяся с d , либо подстрока, выводимая из нетерминалов B или C , т. е. с того же терминала d . Таким образом, для определения характера ошибки достаточно проанализировать только столбцы таблицы разбора, соответствующие терминалам, для состояния, в котором обнаружилась ошибка. Возможными очередными символами входной строки могут быть только терминалы, в столбцах которых не содержатся элементы ошибок.

4.8. Сравнение с *LL*-методом разбора

Основными достоинствами как *LL*-, так и *LR*-методов разбора являются их детерминированность и возможность обнаружения синтаксических ошибок, как правило, на самых ранних этапах анализа. Кроме того, оба метода позволяют включать в синтаксис действия для выполнения некоторых аспектов процесса трансляции.

Преимуществом *LR*-метода является то, что он применим к более широкому классу грамматик и языков и обычно не требует преобразований грамматик, которые практически всегда необходимы для *LL*-метода. Однако при наличии хорошего преобразователя грамматик сам факт необходимости преобразований грамматик в действительности не вызывает затруднений. В тех случаях, когда преобразователь грамматик не справляется с какой-либо конструкцией языка программирования, то часто эта конструкция не обладает и признаком *LR*(1). Поэтому для обоих методов возникает необходимость в ручном преобразовании грамматик. Это снижает значимость преимущества *LR*-метода перед *LL*-методом в части преобразования грамматик.

В отношении размеров таблиц разбора *LL*-метод существенно превосходит *LR*-метод. Однако использование методов оптимизации *LR*-таблиц разбора делает их размер примерно того же порядка, что и *LL*-таблицы разбора, но обычно это достигается за счет некоторого увеличения времени разбора.

Сравнение максимального, минимального и среднего времени разбора показывает, что *LL*-метод более эффективен, чем *LR*-метод.