234053 Numer indeksu Paweł Galewicz Imie~i~nazwisko

234067 Numer indeksu Bartosz Jurczewski

234102 Numer indeksu Zbigniew Nowacki Imię i nazwisko

234106

Numer indeksu Karol Podlewski

 $Imie\ i\ nazwisko$

234128

Imię i nazwisko

Numer indeksu

Piotr Wardęcki

Imię i nazwisko

Kierunek Informatyka Stosowana

Stopień Specjalizacja Data Science

Semestr

Data oddania 18 marca 2020

Metody uczenia maszynowego

Problem set 1

Spis treści

1	Cel		3
2	Opi	s implementacji	3
3 Klasyfikatory		3	
	3.1	Algorytm drzew decyzyjnych	3
	3.2	Naiwny klasyfikator Bayesa	3
	3.3	Maszyna wektorów nośnych	3
	3.4	Klasyfikator k-najbliższych sąsiadów	4
	3.5	Algorytm sztucznych sieci neuronowych	4
4	Bad	adania	
	4.1	Fall Detection Data from China	5
	4.2	Rain in Australia	5
	4.3	Suicide Rates Overview 1985 to 2016	5
5	Wn	ioski	5

1 Cel

Zadanie polegało na analizie procesu klasyfikacji danych za pomocą wybranych metod:

- 1. Algorytm drzew decyzyjnych
- 2. Naiwny klasyfikator Bayesa
- 3. Maszyna wektorów nośnych
- 4. Klasyfikator k-najbliższych sasiadów
- 5. Algorytm sztucznych sieci neuronowych

Należało zaimplementować każdą metodę, a następnie zweryfikować jej działanie biorąc pod uwagę:

- rożne możliwe ustawienia parametrów konfiguracyjnych i ich wpływ na wyniki klasyfikacji
- zbiory danych o różnej charakterystyce (przynajmniej 3 różne zbiory)

Każdą metodę należało przetestować na tych samych zbiorach, a następnie porównać wyniki i wyciągnąć wnioski dotyczące skuteczności poszczególnych metod. Jako kryterium porównawcze wykorzystaliśmy dokładność klasyfikacji (accuracy) oraz

2 Opis implementacji

Algorytmy zostały zaimplementowane za pomocą języka Python w wersji 3.8.2. Wykorzystano w nim biblioteki NumPy, Sklearn i Pandas. Bazowaliśmy na trzech zestawach danych:

- Fall Detection Data from China
- Rain in Australia
- Suicide Rates Overview 1985 to 2016

3 Klasyfikatory

3.1 Algorytm drzew decyzyjnych

Opis

3.2 Naiwny klasyfikator Bayesa

Opis

3.3 Maszyna wektorów nośnych

Maszyna wektorów nośnych jest klasyfikatorem liniowym. Algorytm polega na rozdzieleniu obiektów o różnej przynależności klasowej za pomocą hiperpłaszczyzn, które mają być od siebie możliwe jak najbardziej oddalone - taką odległość nazywa się marginesem klasyfikatora, a hiperpłaszczyzny z największym marginesem wektorami nośnymi.

Algorytm bardzo dobrze sobie radzi z danymi liniowo separowanymi, ale nie zawsze będzie istniała hiperpłaszczyzna rozdzielająca, która zapewni poprawną klasyfikację wszystkich elementów zbioru. W takich przypadkach maszyna wektorów nośnych za pomocą funkcji jądrowych transformuje przestrzeń do postaci liniowo separowanej.

3.4 Klasyfikator k-najbliższych sąsiadów

Algorytm ten należy do grupy algorytmów analizy skupień (wyszukiwanie i wyodrębnianie grup obiektów podobnych do siebie). Algorytm k-średnich polega na przenoszeniu punktów skupień (centroidów) do środków ciężkości podzbiorów punktów. Przebieg algorytmu jest następujący:

- 1. Określamy liczbę skupień (k)
- 2. Wybieramy losowo środki skupień (centroidy)
- 3. Obliczamy odległości wybranych obiektów od środków skupień za pomocą odległości euklidesowej
- 4. Przypisujemy obiekty do skupień
- 5. Ustalamy na nowo środki skupień

Kroki od 3 do 5 są wykonywane, aż zostanie spełniony warunek zatrzymania algorytmu. W tym przypadku będzie to przekroczenie narzuconej wcześniej liczby iteracji, lub doprowadzenie skupień do stanu w którym nie będzie dochodziło już do żadnych przesunięć obiektów.

3.5 Algorytm sztucznych sieci neuronowych

Opis

4 Badania

Cytuję: "Należy zaimplementować każdą metodę, a następnie zweryfikować jej działanie biorąc pod uwagę:

A. różne możliwe ustawienia parametrów konfiguracyjnych i ich wpływ na wyniki klasyfikacji" B. zbiory danych o różnej charakterystyce (przynajmniej 3 różne zbiory)

4.1 Fall Detection Data from China

5% zbioru treningowego

10% zbioru treningowego

25% zbioru treningowego

50% zbioru treningowego

4.2 Rain in Australia

5% zbioru treningowego

10% zbioru treningowego

25% zbioru treningowego

50% zbioru treningowego

4.3 Suicide Rates Overview 1985 to 2016

5% zbioru treningowego

10% zbioru treningowego

25% zbioru treningowego

50% zbioru treningowego

5 Wnioski