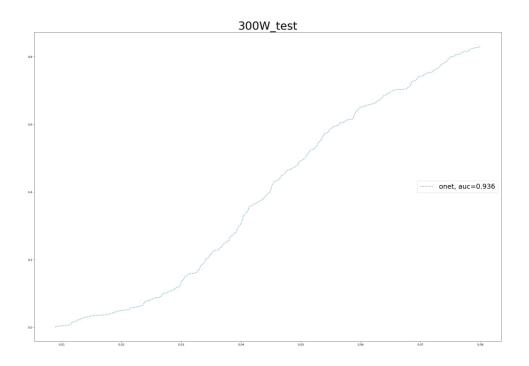
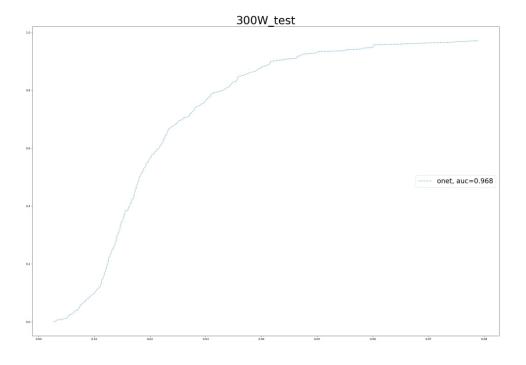
Отчет о выполнении тестового задания VisionLabs

Задачи: обнаружение 68 особых точек, сравнение метрик на датасетах 300W и Мепро, построение графиков по метрике CED.

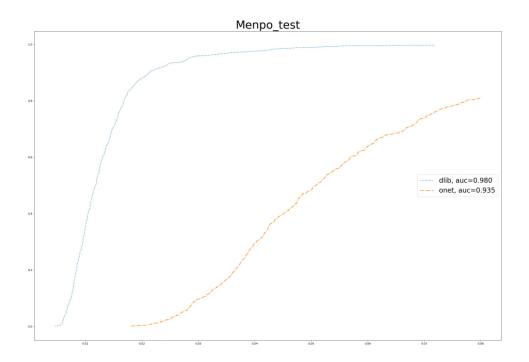
- 1. Удаляются изображения с размеченным числом точек не равным 68.
- 2. К исходным картинкам применялся детектор dlib для получения более точных прямоугольников, ограничивающих лица.
- 3. Если на изображении лиц, выбирается только то, у которого совпадение по IoU с прямоугольником, построенным по размеченным ground-truth точкам, больше 0.3.
- 4. Если таких нет, изображение исключается.
- 5. Далее прямоугольник увеличивается в 1.75 раз по длине и ширине, а после выполняется проверка, все ли точки попали в увеличенный прямоугольник. Если нет, то изображение также исключается из рассмотрения.
- 6. После записываются файлы с координатами задетектированных прямоугольников с лицами, координаты увеличенных прямоугольников, а также файлы с пересчитанными координатами ground-truth точек для увеличенных прямоугольников.
- 7. Из полученных файлов формируется датасет для обучения Facial Landmark Detection модели (предложена архитектура O-Net). Координаты нормируются по длине и ширине увеличенных прямоугольников, также сохраняется мета-информация для восстановления координат на исходном изображении.
- 8. Обучается O-Net с функцией потерь, отвечающей только за особые точки. Было проведено 2 эксперимента:
 - а. Модель из статьи. 150 эпох, размер батча 16, lr 0.001
 - b. Модель из статьи с измененными функциями активации с PReLU на SiLU, с измененным оптимизатором с Adam на AdamW, с измененным методом инициализации весов с метода Ксавье на метод Xe. 150 эпох, размер батча 16, lr 0.001
- 9. Тестирование проводится на тестовых частях датасетов 300W и Мепро. Также на тестовой части датасета Мепро тестируется детектор точек dlib, строятся соответствующие графики, вычисляются площади под графиками.



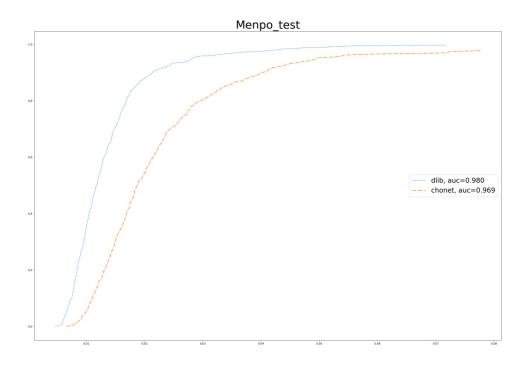
O-Net (a) на тесте 300W



O-Net (b) на тесте 300W



O-Net (a) и dlib на тесте Мепро



O-Net (b) и dlib на тесте Мепро

Выводы

По результатам экспериментов можно сказать, что dlib лучше справился с задачей Facial Landmark Detection на тестовой части датасета Menpo. Однако стоит заметить, что использование другой функции активации в архитектуре O-Net, другого метода инициализации весов и другого оптимизатора во время обучения позволило получить более высокую метрику, приближающуюся к метрике dlib. Следует предположить, что дальнейшие эксперименты с архитектурой позволят еще сильнее приблизится к dlib. Либо же стоит взять архитектуру из топа PaperWithCode по задаче Facial Landmark Detection.