

课程作业:中文文本纠错

自然语言处理2025 助教 陈宇飞 2025年4月1日



中文文本纠错 (Chinese Text Correction, CTC) 是自然语言处理领域的一项重要任务,旨在自动检测并纠正中文文本中的拼写 (Chinese spelling check, CTC) 和语法错误 (Chinese Grammatical Error Correction, CGEC)。

近年来,随着社交媒体、在线评论和电子商务等领域的快速发展,存在拼写错误、用词不当、语境不通的文本大量涌现。一个高效的文本纠错系统不仅能改善用户体验,也为下游任务(如机器翻译、情感分析)提供更干净的数据输入。



中文文本纠错 (Chinese Text Correction, CTC) 是自然语言处理领域的一项重要任务,旨在自动检测并纠正中文文本中的拼写 (Chinese spelling check, CTC) 和语法错误 (Chinese Grammatical Error Correction,

CGEC) .

| Error Type | Example sentence |
|-------------------------|--|
| Spelling Errors | 进入大学,就是进入一个新的环境,结出(接触)新的人,你的所有过去对于他们来说是一张白纸。 |
| Redundant Words | 突然有一天,一个女人来看 来看 孩子。 |
| Missing Words | 今天要讲(的)是他在一年时间里面的教 师生涯。 |
| Word Ordering Errors | 一般室内环境采用200系列材质即可,而 室外 需环境 (环境需)使用304材质。 |



任务背景

中文的语言特点,如拼音、同音字和多义词等,使得文本处理面临诸多挑战。在自然语言处理领域,基于规则的方法与统计方法各有其优势和局限。

规则方法:依赖人工构建的详尽语言规则、词典以及正则表达式

- 对于识别固定格式和特定错误模式具有较高的精度和确定性
- 然而,这种方法在处理语言中的新词、隐晦表达及复杂语境时常常显得力不 从心。

统计方法: 利用语言模型和概率统计

- 能够更灵活地应对多变的错误模式和语境变化
- 但其表现也往往依赖于数据的丰富性和质量,且在语料不足的情况下可能会 出现偏差。



数据集: CCTC

主要特点:

- 1. 数据集来源于真实场景中的中文文本,主要由母语者生成,具有较高的代表性和实用性。
- 文本中包含了多种常见错误类型,如拼写错误、同音字混淆、词语搭配错误以 及跨句子语境不连贯等。
- 3. 与传统单句纠错不同, 存在跨句子(或跨语境)的错误。

数据示例:

```
{"source": "我的大脑在不断的思索。", "target": "我的大脑在不断<mark>地</mark>思索。", "label": 1}
{"source": "因此,午后股指仍可能继续。", "target": "因此,午后股指仍可能继续<mark>回落</mark>。", "label": 1}
```



完成给定的代码TODO部分,主要包括数据分析,规则方法和统计方法,可以探索规则方法和统计方法的结合使用。

统计方法部分可以尝试你认识的任意方法和其组合,包括传统机器学习方 法和神经网络方法,并在实验报告中比较不同方法的结果。

不允许使用LLM纠错,禁止使用现成的文本纠错工具和已经训练完成文本 纠错模型,禁止结果造假和代码抄袭。

所提供的示例代码可以大幅修改,也可以选择你习惯的代码流程,但 evaluation 文件不要改动。

评测方法

通过 Levenshtein Distance 计算源文本和目标文本之间的编辑操作,将纠错行为分类为插入,替换和删除,并以此评估纠错模型在两个关键维度上的性能:检测(Detection)和修正(Correction)。

示例:

- Source: 我今天去学校了

- Target: 我今天去学校了

- Prediction: 我今天去学效了

Source -> Target: 在 (5, 6) 中替换为 "校"

Source -> Prediction: 在 (5, 6) 中替换为 "效"

成功检测出错误但修正失败: Detection TP +1; Correction FP +1

如果检测失败: Detection FN +1, Detection FP +1; Correction FN +1



对于 Detection 和 Correction 分别使用精确率 (Precision)、召回率 (Recall)、F1 分数和 F0.5 分数来量化检测效果。

Correction F0.5 分数被选为最终评估指标,因为它在精确率和召回率之间更倾向于精确率,能够更好地反映模型在实际应用中的纠错能力。

$$Precision = rac{TP}{TP + FP}$$

$$Recall = rac{TP}{TP + FN}$$

$$F1 = rac{2 imes Precision imes Recall}{Precision + Recall}$$

$$F_{0.5} = rac{(1+0.5^2) imes Precision imes Recall}{0.5^2 imes Precision + Recall}$$



DDL: 4.23

提交格式要求:压缩包"学号_姓名.zip",内含代码和实验报告,报告命名为"学号_姓名.pdf"。

实验报告需包含以下内容:实现了哪些方法并对自己设计的代码模块用简洁的语言描述;如何复现主要实现结果,包括执行命令和环境依赖;不同方法的实验结果如何;遇到的具体问题,如何解决;对该任务的思考。

主要依据报告质量、代码是否可复现、实验结果得分、对不同方法的探索和思考来综合评分。

推荐使用sklearn和pytorch等python库提升效率,使用深度学习方法,如Bert、LSTM等模型,来获得更高的得分。



Thanks!