



## Gabarito Análise $\mathbb{R}^n$ - Topologia em $\mathbb{R}^n$ e Continuidade

Kelvin (Pol)

### Exercício 1.

Diz-se que uma transformação linear  $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  preserva norma se  $\|T(x)\| = \|x\|$ , para todo  $x \in \mathbb{R}^n$ . Se  $\langle Tx, Ty \rangle = \langle x, y \rangle$ , para todo  $x, y \in \mathbb{R}^n$ , então dizemos que  $T$  preserva produto interno.

- Mostre que  $T$  preserva norma se, e somente se, preserva produto interno.
- Mostre que uma transformação linear  $T$  com essa propriedade é necessariamente bijetiva.
- Mostre que  $T^{-1}$  preserva norma.

### Solução:

- Seja  $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  tal que preserva norma. Considere  $x, y \in \mathbb{R}^n$ , então

$$\begin{aligned}\|T(x - y)\|^2 &= \|x - y\|^2 \\ \langle Tx - Ty, Tx - Ty \rangle &= \langle x - y, x - y \rangle \\ \|Tx\|^2 - 2\langle Tx, Ty \rangle + \|Ty\|^2 &= \|x\|^2 - 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2 \\ \langle Tx, Ty \rangle &= \langle x, y \rangle ;\end{aligned}$$

logo  $T$  preserva norma se, e somente se, preserva produto interno.

- Suponha que  $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  tal que ela preserva norma. Assim,

- $T$  é injetiva.** De fato, seja  $\eta \in \text{Ker } T \implies T\eta = 0 \implies \|T\eta\| = 0$ , como  $T$  preserva norma ( $\|Tx\| = \|x\| \forall x \in \mathbb{R}^n$ ) então  $\|\eta\| = 0 \implies \eta = 0$ .
- $T$  é sobrejetiva.** De fato, pelo teorema do núcleo temos

$$\dim \mathbb{R}^n = \dim \text{Ker } T + \dim \text{Im } T ;$$

como  $\text{Ker } T = \{0\}$  ( $\dim \text{Ker } T = 0$ ) então  $\dim \text{Im } T = n$ , e como  $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  implica  $T$  é sobrejetiva.

- Pelo item b) temos que  $T$  é um isomorfo. Seja  $y \in \text{Im } T$  então existe um  $x \in \mathbb{R}^n$  tal que

$$Tx = y \implies \|Tx\| = \|y\| ;$$

como  $T$  preserva norma ( $\|Tx\| = \|x\|$ ) então  $\|x\| = \|y\|$ . Por outro lado temos

$$T^{-1}y = x \implies \|T^{-1}y\| = \|x\| ;$$

logo  $\|T^{-1}y\| = \|y\|$ .  $\odot$

### Exercício 2.

Dado um isomorfismo linear  $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ , prove que são equivalentes as seguintes afirmações:

- $\angle \langle Tx, Ty \rangle = \angle \langle x, y \rangle, \forall x, y \in \mathbb{R}^n - \{0\}$ ;
- existe  $\mu > 0$  tal que  $\|Tx\| = \mu\|x\|, \forall x \in \mathbb{R}^n$ ;
- existe  $\lambda > 0$ , tal que  $\langle Tx, Ty \rangle = \lambda \langle x, y \rangle, \forall x, y \in \mathbb{R}^n$ .

### Solução:

- (a  $\implies$  b)

Suponha que  $\angle \langle Tx, Ty \rangle = \angle \langle x, y \rangle \forall x, y \in \mathbb{R}^n$ , então

$$\frac{\langle Tx, Ty \rangle}{\|Tx\|\|Ty\|} = \frac{\langle x, y \rangle}{\|x\|\|y\|} \implies \|Tx\| = \|x\| \cdot \underbrace{\frac{\|y\|\langle Tx, Ty \rangle}{\|Ty\|\langle x, y \rangle}}_{\mu > 0} \implies \exists \mu > 0 : \|Tx\| = \mu\|x\| . <$$

b) (b  $\implies$  c)

Suponhamos que o isomorfismo linear  $T : \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^n$  satisfaz o item b), ou seja, existe um  $\mu > 0$  tal que  $\|Tx\| = \mu\|x\|$  ;  $\forall x \in \mathbb{R}^n$ , então  $\|Tx\| = \mu^2\|x\|$ . Dado  $z \in \mathbb{R}^n$  com  $z = x - y$ , temos

$$\begin{aligned}\|Tz\|^2 &= \mu^2\|x\|^2 \\ \|Tx - Ty\|^2 &= \mu^2\|x - y\|^2 \\ \|Tx\|^2 - 2\langle Tx, Ty \rangle + \|Ty\|^2 &= \mu^2\|x\|^2 - 2\mu^2\langle x, y \rangle + \mu^2\|y\|^2 \\ \langle Tx, Ty \rangle &= \mu^2\langle x, y \rangle;\end{aligned}$$

logo existe  $\lambda := \mu^2 > 0$  tal que

$$\langle Tx, Ty \rangle = \lambda\langle x, y \rangle, \forall x, y \in \mathbb{R}^n.$$

c) (c  $\implies$  a) Suponhamos que existe  $\lambda > 0$  tal que

$$\langle Tx, Ty \rangle = \lambda\langle x, y \rangle, \forall x, y \in \mathbb{R}^n.$$

onde  $T : \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^n$  é um isomorfismo linear.

Note que  $\angle\langle Tx, Ty \rangle := \frac{\langle Tx, Ty \rangle}{\|Tx\|\|Ty\|}$ .

Por outro lado,

$$\begin{aligned}\|Tx\|\|Ty\| &= \sqrt{\langle Tx, Tx \rangle \langle Ty, Ty \rangle} \\ &= \sqrt{\lambda\langle x, x \rangle \lambda\langle y, y \rangle} \\ &= \lambda\|x\|\|y\|.\end{aligned}$$

Finalmente,

$$\angle\langle Tx, Ty \rangle := \frac{\langle Tx, Ty \rangle}{\|Tx\|\|Ty\|} = \frac{\lambda\langle x, y \rangle}{\lambda\|x\|\|y\|} = \frac{\langle x, y \rangle}{\|x\|\|y\|} =: \angle\langle x, y \rangle.$$

### Exercício 3.

Seja  $\mathcal{L} \in (\mathbb{R}^n)$  e  $\|T - I\| < 1$ . Prove que  $T$  é invertível.

#### Solução:

Suponha por absurdo que  $T$  é invertível, então existe  $\eta \in \mathbb{R}^n - \{0\}$  tal que  $\eta \in \text{Ker } T$ , ou seja,  $T\eta = 0$ , então  $T\eta - I\eta = -\eta$ . Assim,

$$\begin{aligned}\|T\eta - I\eta\| &= \|\eta\| \\ \|(T - I)\eta\| &= \|\eta\| \\ \left\| \frac{(T - I)\eta}{\eta} \right\| &= 1;\end{aligned}$$

tomando supremo quando  $\|\eta\| = 1$  e como  $\eta$  é um vetor particular que fica no kernel de  $T$ , implica  $\|T - I\| \geq 1$  o que contradiz a hipótese. Logo  $T$  é invertível.  $\odot$

### Exercício 4.

Sejam  $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  e  $\mu > 0$  tais que  $\|Tx\| \geq \mu\|x\|$ . Mostre que  $T$  é invertível e  $\|T^{-1}\| \leq 1/\mu$

#### Solução:

- **$T$  é injetiva.** De fato, seja  $\eta \in \text{Ker } T$ , então  $T\eta = 0 \implies \|T\eta\| = 0$ . Note que para todo  $x \in \mathbb{R}^n$  temos  $\|Tx\| \geq \mu\|x\|$  onde  $\mu > 0$ . Assim

$$0 = \|T\eta\| \geq \mu\|\eta\| \implies 0 \geq \mu\|\eta\| \implies \|\eta\| = 0 \implies \eta = 0;$$

logo  $T$  é injetiva.

- **$T$  é sobrejetiva.** De fato, pelo teorema do núcleo temos  $\dim \text{Im } T = n$  e como  $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ , o que implica que  $T$  é sobrejetiva.

Por outro lado, seja  $y \in \text{Im } T$ , então existe  $x \in \mathbb{R}^n$  tal que  $Tx = y$ , como  $T$  é invertível então  $T^{-1}y = x$ . Assim,

$$\begin{aligned}\|Tx\| &\geq \mu\|x\| \\ \|x\| &\leq \frac{1}{\mu}\|Tx\| \\ \|T^{-1}y\| &\leq \frac{1}{\mu}\|y\| \\ \frac{\|T^{-1}y\|}{\|y\|} &\leq \frac{1}{\mu} \quad ; y \neq 0 \\ \sup_{\|y\|=1} \|T^{-1}y\| &\leq \frac{1}{\mu};\end{aligned}$$

logo  $\|T^{-1}\| \leq \frac{1}{\mu}$ . ☺

### Exercício 5.

Dado um conjunto  $S \subset M(n)$ , defina:

$$\text{Eig}(S) := \{\lambda \in \mathbb{R} : \lambda \text{ é um autovalor de alguma matriz } A \in S\}$$

- (a) Prove que  $\text{Eig}(S)$  é limitado sempre que  $S$  é limitado.  
(b) Prove que  $\text{Eig}(S)$  é compacto sempre que  $S$  é compacto.

### Solução:

- a) Seja  $\lambda \in \text{Eig}(S)$  associado ao autovetor  $v$ , então  $Av = \lambda v$  onde  $v \neq 0$ . Assim,

$$\|Av\| = \|\lambda v\| \implies |\lambda|\|v\| \leq \|A\|\|v\| \implies |\lambda| \leq \|A\|.$$

Por hipótese temos que  $S$  é limitado, então existe um  $c > 0$  tal que  $\|A\| < c$ ;  $\forall A \in S$ . Logo, existe  $c > 0$  tal que  $|\lambda| < c \forall \lambda \in \text{Eig}(S)$ .

- b) Pelo item anterior temos que se  $S$  é limitado então  $\text{Eig}(S)$  é limitado. Agora temos que  $S$  é compacto então é fechado e limitado (pois  $S$  fica num espaço completo). Assim só precisamos mostrar que  $\text{Eig}(S)$  é **fechado**.

De fato, seja  $(\lambda_k) \subset \text{Eig}(S)$  uma sequência tal que  $\lambda_k \rightarrow \lambda \in \mathbb{R}$ . Para cada  $k$ , existe  $A_k \in S$  tal que  $\lambda_k$  é autovalor de  $A_k$ , ou seja,

$$\det(A_k - \lambda_k I) = 0.$$

Como  $S$  é compacto e  $(A_k) \subset S$ , existe uma subsucessão  $(A_{k_j})$  que converge para alguma matriz  $A \in S$ . Considerando a subsucessão correspondente  $(\lambda_{k_j})$ , temos também  $\lambda_{k_j} \rightarrow \lambda$ .

Definimos a função

$$f(X, \mu) = \det(X - \mu I),$$

que é contínua em  $M(n) \times \mathbb{R}$ .

Então, como  $(A_{k_j}, \lambda_{k_j}) \rightarrow (A, \lambda)$  e  $f$  é contínua, segue que

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \det(A_{k_j} - \lambda_{k_j} I) = \det(A - \lambda I).$$

Mas sabemos que  $\det(A_{k_j} - \lambda_{k_j} I) = 0$  para todo  $j$ , logo  $\det(A - \lambda I) = 0$ , e portanto  $\lambda$  é autovalor de  $A$ . Como  $A \in S$ , concluímos que  $\lambda \in \text{Eig}(S)$ . ☺

### Exercício 6.

Mostre que as matrizes ortogonais  $n \times n$  formam um subconjunto compacto de  $\mathbb{R}^{n^2}$ .

### Solução:

Definamos o conjunto  $O(n) = \{A \in M(n) \mid A^T A = I\}$ .

- $O(n)$  é limitado. Seja  $A \in O(n)$  note que

$$\|Ax\|^2 = \langle Ax, Ax \rangle = \langle x, A^T Ax \rangle = \langle x, x \rangle = \|x\|^2,$$

então

$$\|Ax\| = \|x\| \underbrace{\implies}_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \leq 1 \longrightarrow \|A\| \leq 1,$$

logo  $A$  é limitado.

•  $O(n)$  é fechado.

De fato, para provar que o conjunto das matrizes ortogonais  $O(n) \subset \mathbb{R}^{n^2}$  é fechado, consideremos a seguinte aplicação:

$$f : M(n) \rightarrow M(n), \quad f(X) = XX^*.$$

Definimos  $f$  como a composição  $f = \psi \circ \varphi$ , onde:

$$\begin{aligned} \varphi : M(n) &\longrightarrow M(n) \times M(n) \\ X &\longmapsto (X, X^*) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \psi : M(n) \times M(n) &\longrightarrow M(n) \\ (X, Y) &\longmapsto XY. \end{aligned}$$

A função  $\varphi$  é composta das aplicações:

$$X \mapsto X \quad (\text{identidade}) \quad \text{e} \quad X \mapsto X^* \quad (\text{transposição}).$$

Ambas são funções lineares, logo contínuas. A transposição é linear pois, dados  $X, Y \in M(n)$  e  $\lambda \in \mathbb{R}$ , tem-se:

$$(\lambda X + Y)^* = \lambda X^* + Y^*.$$

Portanto,  $\varphi$  é contínua.

A função  $\psi(X, Y) = XY$  é bilinear: para todo  $X_1, X_2, Y_1, Y_2 \in M(n)$ , e  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,

$$\psi(X_1 + X_2, Y) = (X_1 + X_2)Y = X_1Y + X_2Y = \psi(X_1, Y) + \psi(X_2, Y),$$

$$\psi(X, Y_1 + Y_2) = X(Y_1 + Y_2) = XY_1 + XY_2 = \psi(X, Y_1) + \psi(X, Y_2),$$

$$\psi(\lambda X, Y) = (\lambda X)Y = \lambda(XY) = \lambda\psi(X, Y), \quad \psi(X, \lambda Y) = X(\lambda Y) = \lambda(XY) = \lambda\psi(X, Y).$$

Logo,  $\psi$  é bilinear, e portanto contínua.

Como  $\varphi$  e  $\psi$  são contínuas, segue que  $f = \psi \circ \varphi$  é contínua. Note que:

$$O(n) = \{X \in M(n) \mid XX^* = I\} = f^{-1}(\{I\}).$$

Como  $\{I\} \subset M(n)$  é fechado (conjunto unitário), e a pré-imagem de um conjunto fechado por uma função contínua é fechada, ou seja,

$$\underbrace{(\psi \circ \varphi)}_{\text{contínua}}^{-1}(\underbrace{\{I\}}_{\text{fechado}}) = O(n),$$

logo  $O(n)$  é fechado. Finalmente como  $M(n) \simeq \mathbb{R}^{n^2}$  é um espaço normado de dimensão finita (espaço completo) o que implica que  $O(n)$  é compacto. ☺

### Exercício 7.

Analise a continuidade das funções a seguir:

$$(a) \quad f(x, y) = \begin{cases} \frac{xy^2}{\sqrt{x^2+y^4}}, & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0, & (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

$$(b) \quad f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^3y}{x^4+y^2}, & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0, & (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

$$(c) \quad f(x) = \begin{cases} \sin(x), & x \in \mathbb{Q} \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

$$(d) \quad f(x) = \begin{cases} \|x\|^2, & x \in \mathbb{Q}^n \subset \mathbb{R}^n \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

### Solução:

a) Queremos analisar a continuidade da função

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{xy^2}{\sqrt{x^2+y^4}}, & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0, & (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

Sabemos que  $f$  é contínua em  $(0, 0)$  se, e somente se,

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = f(0,0) = 0.$$

**Nos pontos  $(x, y) \neq (0, 0)$ :** a função é definida por um quociente de funções contínuas (polinômios e raiz quadrada), com denominador não nulo, logo  $f$  é contínua  $(x, y) \neq (0, 0)$ .

**No ponto  $(0, 0)$ :** usamos mudança para coordenadas polares.

Seja  $x = r \cos \theta$ ,  $y = r \sin \theta$ , então

$$\begin{aligned} \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) &= \lim_{r \rightarrow 0} f(r \cos \theta, r \sin \theta) \\ &= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{r \cos \theta (r \sin \theta)^2}{\sqrt{(r \cos \theta)^2 + (r \sin \theta)^4}} \\ &= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{r^3 \cos \theta \sin^2 \theta}{\sqrt{r^2 \cos^2 \theta + r^4 \sin^4 \theta}} \\ &= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{r^2 \cos \theta \sin^2 \theta}{\sqrt{\cos^2 \theta + r^2 \sin^4 \theta}}. \end{aligned}$$

Note que

- Como  $|\sin^2 \theta| \leq 1 \implies |\cos \theta \sin^2 \theta| \leq |\cos \theta|$ ;
- por outro lado temos  $\sqrt{\cos^2 \theta} \leq \sqrt{\cos^2 \theta + r^2 \sin^4 \theta} \implies |\cos \theta| \leq \sqrt{\cos^2 \theta + r^2 \sin^4 \theta}$ ;

o que implica que  $|\cos \theta \sin^2 \theta| \leq |\cos \theta| \leq \sqrt{\cos^2 \theta + r^2 \sin^4 \theta}$ , ou seja,

$$\left| \frac{\cos \theta \sin^2 \theta}{\sqrt{\cos^2 \theta + r^2 \sin^4 \theta}} \right| \leq 1.$$

Por tanto,

$$\lim_{r \rightarrow 0} \underbrace{r^2}_{\rightarrow 0} \underbrace{\frac{\cos \theta \sin^2 \theta}{\sqrt{\cos^2 \theta + r^2 \sin^4 \theta}}}_{\text{limitado}} = 0;$$

logo a função  $f$  é contínua em todo  $\mathbb{R}^2$ .

b) Queremos analisar a continuidade da função

$$f(x,y) = \begin{cases} \frac{x^3 y}{x^4 + y^2}, & (x,y) \neq (0,0) \\ 0, & (x,y) = (0,0) \end{cases}$$

Sabemos que  $f$  é contínua em  $(0, 0)$  se, e somente se,

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = f(0,0) = 0.$$

**Nos pontos  $(x, y) \neq (0, 0)$ :** a função é definida por um quociente de funções polinomiais com denominador não nulo, logo  $f$  é contínua em  $(x, y) \neq (0, 0)$ .

**No ponto  $(0, 0)$ :** usamos mudança para coordenadas polares.

Seja  $x = r \cos \theta$ ,  $y = r \sin \theta$ , então

$$\begin{aligned} \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) &= \lim_{r \rightarrow 0} f(r \cos \theta, r \sin \theta) \\ &= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{(r \cos \theta)^3 \cdot r \sin \theta}{(r \cos \theta)^4 + (r \sin \theta)^2} \\ &= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{r^4 \cos^3 \theta \sin \theta}{r^4 \cos^4 \theta + r^2 \sin^2 \theta} \\ &= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{r^2 \cos^3 \theta \sin \theta}{r^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta}. \end{aligned}$$

Note que

- O numerador  $|\cos^3 \theta \sin \theta| \leq 1$ , pois é produto de senos e cossenos;
- O denominador  $r^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta \geq \sin^2 \theta > 0$  para  $\theta \neq k\pi$ .

Assim, a parte angular

$$\left| \frac{\cos^3 \theta \sin \theta}{r^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta} \right|$$

está limitada, já que o numerador é limitado por 1 e o denominador é maior ou igual que  $\sin^2 \theta$ , que é positivo em quase todo intervalo.

Logo, temos

$$|f(x, y)| \leq r^2 \cdot (\text{constante}) \rightarrow 0 \quad \text{quando } r \rightarrow 0.$$

Portanto,

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y) = 0 = f(0, 0),$$

o que mostra que  $f$  é contínua em todo  $\mathbb{R}^2$ .

c) Queremos analisar a continuidade da função

$$f(x) = \begin{cases} \sin(x), & \text{se } x \in \mathbb{Q} \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Sabemos que  $f$  é contínua em  $a \in \mathbb{R}$  se, e somente se,

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a).$$

**Vamos analisar o comportamento do limite em  $a \in \mathbb{R}$  arbitrário.**

Sabemos que tanto  $\mathbb{Q}$  quanto seu complementar  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  são densos em  $\mathbb{R}$ . Assim, para qualquer ponto  $a \in \mathbb{R}$ , podemos considerar:

- Uma sequência  $(x_n) \subset \mathbb{Q}$  tal que  $x_n \rightarrow a$ ;
- Uma sequência  $(y_n) \subset \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  tal que  $y_n \rightarrow a$ .

Nessas condições, temos:

$$\begin{aligned} f(x_n) &= \sin(x_n) \rightarrow \sin(a), \\ f(y_n) &= 0 \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Para que o limite  $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$  exista, é necessário que os limites das duas sequências sejam iguais. Ou seja, devemos ter  $\sin(a) = 0$ .

Isso implica que os únicos pontos onde  $f$  pode ser contínua são os pontos da forma  $a = k\pi$ , para algum  $k \in \mathbb{Z}$ .

**Análise nos pontos  $a = k\pi$ , para algum  $k \in \mathbb{Z}$ :**

Nesses pontos, temos  $\sin(a) = 0$ .

- Se  $a \in \mathbb{Q}$  (o que ocorre apenas para  $a = 0$ , já que  $\pi$  é irracional), então  $f(a) = \sin(0) = 0$ .
- Se  $a \notin \mathbb{Q}$ , então  $f(a) = 0$  por definição.

Em ambos os casos,  $f(a) = 0$ .

Para qualquer sequência  $(x_n) \subset \mathbb{Q}$  e  $(y_n) \subset \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  com  $x_n, y_n \rightarrow a = k\pi$ , temos:

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sin(x_n) = \sin(k\pi) = 0, \\ \lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n) &= 0. \end{aligned}$$

Logo,  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = 0 = f(a)$ , e a função é contínua em  $a = k\pi$ .

**Análise nos pontos  $a \neq k\pi$ :**

Seja  $a \in \mathbb{R}$  tal que  $\sin(a) \neq 0$ .

- Para uma sequência racional  $(x_n) \rightarrow a$ , temos  $f(x_n) = \sin(x_n) \rightarrow \sin(a)$ ;
- Para uma sequência irracional  $(y_n) \rightarrow a$ , temos  $f(y_n) = 0 \rightarrow 0$ .

Como  $\sin(a) \neq 0$ , os limites são diferentes, logo  $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$  não existe, e a função  $f$  não é contínua nesses pontos.

Finalmente  $f$  é contínua somente nos pontos  $a = k\pi$  com  $k \in \mathbb{Z}$ .

d) Queremos analisar a continuidade da função

$$f(x) = \begin{cases} \|x\|^2, & x \in \mathbb{Q}^n, \\ 0, & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

Sabemos que  $f$  é contínua em  $a \in \mathbb{R}^n$  se e somente se

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a).$$

Como  $\mathbb{Q}^n$  e  $\mathbb{R}^n \setminus \mathbb{Q}^n$  são densos em  $\mathbb{R}^n$ , existem sequências  $(x_k) \subset \mathbb{Q}^n$  e  $(y_k) \subset \mathbb{R}^n \setminus \mathbb{Q}^n$  tais que  $x_k \rightarrow a$  e  $y_k \rightarrow a$ .

Temos:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f(x_k) = \lim_{k \rightarrow \infty} \|x_k\|^2 = \|a\|^2,$$

pela continuidade da norma e do quadrado, e

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f(y_k) = \lim_{k \rightarrow \infty} 0 = 0.$$

Para existir  $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ , deve-se ter  $\|a\|^2 = 0$ , ou seja,  $a = 0$ .

No ponto  $a = 0$ , como  $0 \in \mathbb{Q}^n$ ,

$$f(0) = 0,$$

e para quaisquer sequências  $(x_k) \rightarrow 0$  em  $\mathbb{Q}^n$  e  $(y_k) \rightarrow 0$  em  $\mathbb{R}^n \setminus \mathbb{Q}^n$ , os limites coincidem e são iguais a 0. Logo,  $f$  é contínua em 0.

Para  $a \neq 0$ , os limites das sequências diferem, e  $f$  é descontínua. ☹

### Exercício 8.

Sejam  $f, g : X \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  contínuas no ponto  $a \in X$ . Prove que se  $f(a) \neq g(a)$ , então existe uma bola aberta  $B = B(a, r)$  na qual  $f(x) \neq g(x) \forall x \in X \cap B$ .

### Solução:

Sejam  $f, g : X \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  funções contínuas no ponto  $a \in X$ . Assuma que  $f(a) \neq g(a)$ . Então, a distância entre  $f(a)$  e  $g(a)$  é  $\epsilon = \|f(a) - g(a)\| > 0$ .

Pela continuidade de  $f$  em  $a$  temos, para todo  $x \in X$  com  $\|x - a\| < \delta_f$  (isto é,  $x \in B(a, \delta_f) \cap X$ ), tem-se  $\|f(x) - f(a)\| < \frac{\epsilon}{2}$ .

$$\|f(x) - f(a)\| < \frac{\epsilon}{2} \quad (1)$$

Pela continuidade de  $g$  em  $a$  temos, para todo  $x \in X$  com  $\|x - a\| < \delta_g$  (isto é,  $x \in B(a, \delta_g) \cap X$ ), tem-se  $\|g(x) - g(a)\| < \frac{\epsilon}{2}$ .

$$\|g(x) - g(a)\| < \frac{\epsilon}{2} \quad (2)$$

Por hipótese temos que  $f(a) \neq g(a)$ , ou seja,  $0 < \|f(a) - g(a)\| := \epsilon$

Agora, queremos provar que  $f(x) \neq g(x)$  para todo  $x \in B \cap X$ . Isso é equivalente a provar que  $\|f(x) - g(x)\| > 0$ .

Seja  $r = \min(\delta_f, \delta_g)$ . Assim, existe  $r > 0$  e considere a bola aberta  $B = B(a, r)$ . Logo para qualquer  $x \in B \cap X$ , temos

$$\begin{aligned} \|f(a) - g(a)\| &= \|f(a) - f(x) + f(x) - g(x) + g(x) - g(a)\| \\ &\leq \|f(a) - f(x)\| + \|f(x) - g(x)\| + \|g(x) - g(a)\|; \end{aligned}$$

então

$$\begin{aligned} \|f(x) - g(x)\| &\geq \|f(a) - g(a)\| - \|f(a) - f(x)\| - \|g(x) - g(a)\| \\ &\stackrel{\text{hipótese}}{>} \underbrace{\epsilon}_{(1)(2)} - \frac{\epsilon}{2} - \frac{\epsilon}{2} \\ &= 0. \end{aligned}$$

Logo,  $f(x) \neq g(x)$  para todo  $x \in B \cap X$ . ☺

### Exercício 9.

Seja  $\Omega$  o conjunto de todas as aplicações lineares de  $\mathbb{R}^n$  em  $\mathbb{R}^m$  invertíveis, mostre que  $\Omega$  é um conjunto aberto de  $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  e a aplicação

$$\begin{aligned}\Psi : \Omega &\rightarrow \Omega \\ A &\mapsto A^{-1}\end{aligned}$$

é contínua sobre  $\Omega$ .

#### Solução:

Definamos  $\Omega := \{A \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n) : A \text{ é invertível}\}$

##### • $\Omega$ é aberto.

De fato, pelo isomorfismo natural que existe entre os espaços  $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  e  $M(n)$ , é possível estudar os operadores lineares como matrizes (sempre que fiquem definidos em espaços normados de dimensão finita), então denotemos o isomorfismo por  $\simeq$ . Seja a função  $\det : \mathcal{L}(\mathbb{R}^n) \simeq M(n) \rightarrow \mathbb{R}$  e considere  $A \in \Omega \subset \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ , então  $\det A \neq 0$ . Note que a aplicação  $\det$  é contínua por ser um polinômio e tome-se o aberto  $< -\infty; 0 > \cup < 0; \infty >$ . Assim,

$$\det^{-1}(< -\infty; 0 > \cup < 0; \infty >) = \Omega;$$

ou seja, a imagem inversa da aplicação contínua  $\det$  de um aberto, é  $\Omega$ , logo  $\Omega$  é aberto.

##### • $\Psi$ é contínua em $\Omega$ .

Seja  $\Omega \subset \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  o conjunto das transformações lineares invertíveis (ou matrizes invertíveis, por isomorfismo). Seja  $\Psi : \Omega \rightarrow \Omega$  a aplicação definida por  $\Psi(A) = A^{-1}$ . Nosso objetivo é provar que  $\Psi$  é contínua.

Vamos demonstrar a continuidade de  $\Psi$  utilizando a definição sequencial. Seja  $A \in \Omega$  um ponto arbitrário fixado. Queremos mostrar que, se  $(A_k)_{k \in \mathbb{N}} \subset \Omega$  é uma sequência de matrizes tal que  $A_k \rightarrow A$  (na norma matricial, ou seja,  $\|A_k - A\| \rightarrow 0$  quando  $k \rightarrow \infty$ ), então  $A_k^{-1} \rightarrow A^{-1}$ .

Como  $A \in \Omega$ , sabemos que  $A$  é invertível. Dado que  $A_k \rightarrow A$  e  $\Omega$  é um conjunto aberto (demonstrado na primeira parte do exercício 9), existe um  $k_0 \in \mathbb{N}$  tal que, para todo  $k \geq k_0$ ,  $A_k \in \Omega$ , o que garante que  $A_k$  é invertível.

Para  $k \geq k_0$ , podemos reescrever  $A_k$  da seguinte forma:

$$A_k = A + (A_k - A) = A(I + A^{-1}(A_k - A))$$

onde  $I$  é a matriz identidade.

Defina  $E_k := A^{-1}(A_k - A)$ . Como a multiplicação de matrizes é uma operação contínua (em particular, a multiplicação por uma matriz fixa  $A^{-1}$  é uma transformação linear, e toda transformação linear em espaços de dimensão finita é contínua), e  $A_k - A \rightarrow 0$  (pelo fato de  $A_k \rightarrow A$ ), segue que  $E_k \rightarrow 0$ . Ou seja,  $\|E_k\| \rightarrow 0$  quando  $k \rightarrow \infty$ .

Uma vez que  $\|E_k\| \rightarrow 0$ , existe um  $k_1 \in \mathbb{N}$  (onde  $k_1 \geq k_0$ ) tal que para todo  $k \geq k_1$ ,  $\|E_k\| < 1$ . Para matrizes  $X$  com  $\|X\| < 1$ , a matriz  $(I - X)$  é invertível e sua inversa pode ser expressa pela série de Neumann:  $(I - X)^{-1} = \sum_{j=0}^{\infty} X^j$ . No nosso caso, temos  $(I + E_k)$ , que pode ser escrito como  $(I - (-E_k))$ . Como  $\|E_k\| < 1$ , então  $\| -E_k \| = \|E_k\| < 1$ . Assim, para todo  $k \geq k_1$ ,  $(I + E_k)$  é invertível e sua inversa é dada por:

$$(I + E_k)^{-1} = \sum_{j=0}^{\infty} (-1)^j E_k^j$$

Esta série converge na norma matricial.

Agora, podemos expressar  $A_k^{-1}$ :

$$A_k^{-1} = (A(I + E_k))^{-1} = (I + E_k)^{-1} A^{-1}$$

Consideremos a diferença  $A_k^{-1} - A^{-1}$ :

$$A_k^{-1} - A^{-1} = (I + E_k)^{-1} A^{-1} - I A^{-1} = [(I + E_k)^{-1} - I] A^{-1}$$

Tomando a norma em ambos os lados e utilizando a submultiplicatividade da norma matricial:

$$\|A_k^{-1} - A^{-1}\| \leq \|(I + E_k)^{-1} - I\| \cdot \|A^{-1}\|$$

Sabemos que  $\|E_k\| \rightarrow 0$ . Da expansão da série de Neumann,

$$(I + E_k)^{-1} - I = (I - E_k + E_k^2 - E_k^3 + \dots) - I = -E_k + E_k^2 - E_k^3 + \dots$$



Tomando a norma:

$$\begin{aligned}\|(I + E_k)^{-1} - I\| &= \|-E_k + E_k^2 - E_k^3 + \dots\| \\ \|(I + E_k)^{-1} - I\| &\leq \|E_k\| + \|E_k^2\| + \|E_k^3\| + \dots \\ \|(I + E_k)^{-1} - I\| &\leq \|E_k\| + \|E_k\|^2 + \|E_k\|^3 + \dots = \frac{\|E_k\|}{1 - \|E_k\|}\end{aligned}$$

Como  $\|E_k\| \rightarrow 0$ , o termo  $\frac{\|E_k\|}{1 - \|E_k\|}$  também tende a 0. Portanto,  $\|(I + E_k)^{-1} - I\| \rightarrow 0$  quando  $k \rightarrow \infty$ .

Substituindo de volta na desigualdade principal:

$$\|A_k^{-1} - A^{-1}\| \leq (\|(I + E_k)^{-1} - I\|) \cdot \|A^{-1}\|$$

Como o primeiro termo no produto tende a 0 e  $\|A^{-1}\|$  é uma constante finita, segue que:

$$\|A_k^{-1} - A^{-1}\| \rightarrow 0 \quad \text{quando} \quad k \rightarrow \infty;$$

logo,  $A_k^{-1} \rightarrow A^{-1}$  e concluímos que a aplicação  $\Psi(A) = A^{-1}$  é contínua em todo  $\Omega$ . ⊙

### Exercício 10.

**Mostre que uma aplicação  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  é contínua se, e somente se, para todo conjunto  $Y \subset \mathbb{R}^m$  tem-se que  $\partial f^{-1}(Y) \subseteq f^{-1}(\partial Y)$ .**

#### Solução:

( $\Rightarrow$ ) **Suponha que  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  é contínua. Vamos provar que para todo conjunto  $Y \subset \mathbb{R}^m$ , temos  $\partial f^{-1}(Y) \subseteq f^{-1}(\partial Y)$ .**

Seja  $Y \subset \mathbb{R}^m$  um conjunto arbitrário. Se  $\partial f^{-1}(Y) = \emptyset$ , a inclusão  $\emptyset \subseteq f^{-1}(\partial Y)$  é trivialmente satisfeita. Vamos, portanto, considerar o caso em que  $\partial f^{-1}(Y) \neq \emptyset$ .

Seja  $a \in \partial f^{-1}(Y)$  um ponto arbitrário na fronteira da imagem inversa de  $Y$ . Então, para todo  $\delta > 0$ , temos

- (i)  $B(a, \delta) \cap f^{-1}(Y) \neq \emptyset$ . Isso significa que existe um  $x_0 \in B(a, \delta)$  tal que  $f(x_0) \in Y$ .
- (ii)  $B(a, \delta) \cap f^{-1}(\mathbb{R}^m \setminus Y) \neq \emptyset$ . Isso significa que existe um  $x_1 \in B(a, \delta)$  tal que  $f(x_1) \in \mathbb{R}^m \setminus Y$ .

Por outro lado temos que  $f$  é contínua em  $a$  tem-se

$$f(B(a, \delta)) \subseteq B(f(a), \epsilon)$$

Assim,

- (i) Como  $x_0 \in B(a, \delta)$  e  $f(x_0) \in Y \Rightarrow f(x_0) \in f(B(a, \delta)) \subseteq B(f(a), \epsilon)$ , o que implica que  $f(x_0) \in B(f(a), \epsilon) \cap Y$ , ou seja,  $B(f(a), \epsilon) \cap Y \neq \emptyset$ .
- (ii) Analogamente, como  $x_1 \in B(a, \delta)$  e  $f(x_1) \in \mathbb{R}^m \setminus Y \Rightarrow f(x_1) \in f(B(a, \delta)) \subseteq B(f(a), \epsilon)$  o que implica que  $f(x_1) \in B(f(a), \epsilon) \cap (\mathbb{R}^m \setminus Y)$ . Isso implica que  $B(f(a), \epsilon) \cap (\mathbb{R}^m \setminus Y) \neq \emptyset$ .

Portanto para qualquer bola aberta  $B(f(a), \epsilon)$  centrada em  $f(a)$ , essa bola intersecta tanto  $Y$  quanto seu complemento  $\mathbb{R}^m \setminus Y$ , logo  $f(a) \in \partial Y$ .

Finalmente, se  $f(a) \in \partial Y \Rightarrow a \in f^{-1}(\partial Y)$ . Como  $a$  foi um ponto arbitrário em  $\partial f^{-1}(Y)$ , concluímos que  $\partial f^{-1}(Y) \subseteq f^{-1}(\partial Y)$ .

**Parte 2: ( $\Leftarrow$ ) Suponha que para todo conjunto  $Y \subset \mathbb{R}^m$ ,  $\partial f^{-1}(Y) \subseteq f^{-1}(\partial Y)$ . Vamos provar que  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  é contínua.**

Para provar que  $f$  é contínua, é suficiente demonstrar que a imagem inversa de todo conjunto aberto em  $\mathbb{R}^m$  é um conjunto aberto em  $\mathbb{R}^n$ .

Seja  $V \subset \mathbb{R}^m$  um conjunto aberto arbitrário. Queremos provar que  $f^{-1}(V)$  é um conjunto aberto em  $\mathbb{R}^n$ .

Uma propriedade fundamental dos conjuntos abertos é que um conjunto  $A$  é aberto se e somente se  $A \cap \partial A = \emptyset$  (isto é, a fronteira do conjunto não contém nenhum de seus próprios pontos).

Como  $V$  é um conjunto aberto em  $\mathbb{R}^m$ , por definição, temos  $V \cap \partial V = \emptyset$ .

Tomando  $Y = V$ , por hipótese temos

$$\partial f^{-1}(V) \subseteq f^{-1}(\partial V)$$

Para provar que  $f^{-1}(V)$  é aberto, precisamos mostrar que  $f^{-1}(V) \cap \partial f^{-1}(V) = \emptyset$ .

Vamos analisar a intersecção:

$$f^{-1}(V) \cap \partial f^{-1}(V)$$

Como  $\partial f^{-1}(V) \subseteq f^{-1}(\partial V)$ , tem-se

$$\begin{aligned}
f^{-1}(V) \cap \partial f^{-1}(V) &\subseteq f^{-1}(V) \cap f^{-1}(\partial V) \\
&\stackrel{\text{prop.}}{=} \underbrace{f^{-1}(V \cap \partial V)} \\
&\stackrel{\text{V é aberto}}{=} \underbrace{f^{-1}(\emptyset)} \\
&= \emptyset
\end{aligned}$$

Assim, temos  $f^{-1}(V) \cap \partial f^{-1}(V) \subseteq \emptyset$ , o que implica que  $f^{-1}(V) \cap \partial f^{-1}(V) = \emptyset$ . Portanto  $f^{-1}(V)$  é um conjunto aberto em  $\mathbb{R}^n$  logo  $f$  é contínua. ☺

#### Exercício 11.

A distância entre dois conjuntos  $A, B \subset \mathbb{R}^n$  (sempre existe?), é definida por

$$\text{dist}(A, B) = \inf_{x \in A, y \in B} \|x - y\|.$$

Mostre que se  $A$  e  $B$  são limitados, disjuntos, não vazios e  $\text{dist}(A, B) = 0$ , então  $\partial A \cap \partial B \neq \emptyset$ .

#### Solução:

Note que, se  $A, B \subset \mathbb{R}^n$  são não vazios, então o conjunto

$$\{\|x - y\| \mid x \in A, y \in B\} \subset [0, +\infty)$$

é não vazio e limitado inferiormente. Assim, pelo fato de  $\mathbb{R}$  ser completo, o ínfimo desse conjunto sempre existe. Portanto, a distância  $\text{dist}(A, B)$  está bem definida sempre que  $A$  e  $B$  forem não vazios.

**Mostremos que  $\partial A \cap \partial B \neq \emptyset$ .**

De fato, sejam  $x_k \in A$  e  $y_k \in B$  sequências tais que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|x_k - y_k\| = \text{dist}(A, B) \stackrel{\text{hipótese}}{=} 0.$$

Como  $A$  e  $B$  são conjuntos limitados, as sequências  $(x_k)$  e  $(y_k)$  também são limitadas. Pelo teorema de Bolzano–Weierstrass, existem subsequências convergentes  $x_{k_j} \rightarrow a$  e  $y_{k_j} \rightarrow b$ .

Além disso, como  $x_{k_j} \in A$  e  $y_{k_j} \in B$ , temos  $a \in \overline{A}$  e  $b \in \overline{B}$ . Pela continuidade da norma, segue que

$$0 = \lim_{k \rightarrow \infty} \|x_k - y_k\| = \lim_{j \rightarrow \infty} \|x_{k_j} - y_{k_j}\| = \left\| \lim_{j \rightarrow \infty} (x_{k_j} - y_{k_j}) \right\| = \|a - b\|,$$

logo,  $a = b$ .

Portanto, existe um ponto  $a \in \overline{A} \cap \overline{B}$ . Como  $A \cap B = \emptyset$ , esse ponto  $a$  não pode pertencer ao interior de  $A$  nem ao interior de  $B$ . De fato, se  $a \in \text{int}(A)$ , então existiria uma bola centrada em  $a$  contida em  $A$ , o que forçaria pontos de  $B$  (próximos a  $a$ ) a pertencerem a  $A$ , contradizendo  $A \cap B = \emptyset$ . O mesmo vale para o interior de  $B$ .

Assim,  $a \in \partial A \cap \partial B$ , e portanto,

$$\partial A \cap \partial B \neq \emptyset. \quad \odot$$

#### Exercício 12.

Considere  $F, K \subset \mathbb{R}^n$  dois subconjuntos não-vazios de  $\mathbb{R}^n$  tal que  $F$  é fechado e  $K$  é compacto. Mostre que se  $F \cap K = \emptyset$  então  $\text{dist}(F, K) > 0$ . Dê um exemplo que dois conjuntos fechados  $E, F \subset \mathbb{R}^n$  para  $n \geq 2$  tal que  $\text{dist}(E, F) = 0$  mas  $E \cap F = \emptyset$ .

#### Solução:

Seja a distância entre os conjuntos definida por

$$d(F, K) := \inf\{\|x - y\| \mid x \in F, y \in K\}.$$

Como  $F$  e  $K$  são subconjuntos não vazios de  $\mathbb{R}^n$ , esse ínfimo está bem definido como número real não-negativo.

Sejam sequências  $(x_k) \subset F$  e  $(y_k) \subset K$  tais que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|x_k - y_k\| = d(F, K).$$

Note que  $K$  é compacto, a sequência  $(y_k)$  admite uma subsequência convergente: existe  $y_{k_j} \xrightarrow{j \rightarrow \infty} y \in K$ . Além disso, como a sequência de distâncias  $\|x_k - y_k\|$  é convergente, em particular é limitada. Logo, existe uma constante  $M > 0$  tal que

$$\|x_k - y_k\| \leq M \quad \text{para todo } k.$$

Como  $y_k \in K$  e  $K$  é compacto, em particular limitado, existe  $R > 0$  tal que  $\|y_k\| \leq R$  para todo  $k$ . Daí,

$$\|x_k\| \leq \|x_k - y_k\| + \|y_k\| \leq M + R.$$

Portanto, a sequência  $(x_k)$  também é limitada. Assim, pelo teorema de Bolzano–Weierstrass, existe uma subsequência  $x_{k_j} \rightarrow x \in \mathbb{R}^n$ . Como  $F$  é fechado e  $x_{k_j} \in F$ , temos  $x \in F$ .

Pela continuidade da norma, temos:

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \|x_{k_j} - y_{k_j}\| = \|x - y\|.$$

Mas como  $\|x_k - y_k\| \rightarrow d(F, K)$ , também temos que  $\|x - y\| = d(F, K)$ . Portanto, concluímos que o ínfimo que define  $d(F, K)$  é atingido: existem  $x \in F$  e  $y \in K$  tais que

$$d(F, K) = \|x - y\|.$$

**Mostremos que se  $F \cap K = \emptyset$  então  $d(F, K) \neq 0$ .**

De fato, suponhamos, por absurdo, que  $d(F, K) = 0$ . Então dados  $x \in F$ ;  $y \in K$ , tem-se

$$\|x - y\| = 0 \Rightarrow x = y.$$

Logo,  $x \in F \cap K$ , o que contradiz a hipótese de que  $F \cap K = \emptyset$ .

Portanto, a suposição leva a uma contradição, e concluímos que

$$d(F, K) > 0. \quad \odot$$

### Exercício 13.

**Sejam  $A, B \subset \mathbb{R}^n$  fechados e disjuntos. Mostre que a função  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  dada por**

$$f(x) = \frac{\text{dist}(x, A)}{\text{dist}(x, A) + \text{dist}(x, B)}$$

**é contínua, com  $f(\mathbb{R}^n) = [0, 1]$ . Além disso,  $A = f^{-1}(0)$  e  $B = f^{-1}(1)$ .**

### Solução:

Seja a distância entre um ponto a um conjunto definida por

$$d(x, A) := \inf_{a \in A} \|x - a\|.$$

Seja  $(x_k) \in A$  tal que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|x - x_k\| = d(x, A).$$

Note que  $\|x - x_k\|$  é convergente a  $d(x, A)$ , em particular é limitada, então existe  $M > 0$  tal que  $\|x - x_k\| \leq M$ , então

$$\|x_k\| \leq \|x - x_k\| + \|x\| \leq M + \|x\|;$$

o que implica que  $(x_k)$  é limitada, pelo teorema de Bolzano–Weierstrass, existe a sub-sequência  $x_{k_j} \xrightarrow{j \rightarrow \infty} a \in \mathbb{R}^n$ , como  $(x_k) \in A$  e  $A$  é fechado, então  $a \in A$ , daí  $x_{k_j} \xrightarrow{j \rightarrow \infty} a \in A$ . Pela continuidade da norma temos

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|x - x_k\| = \|x - \lim_{k \rightarrow \infty} x_k\| = \|x - \lim_{j \rightarrow \infty} x_{k_j}\| = \|x - a\|.$$

Assim, existe  $a \in A$  tal que  $d(x, A) = \|x - a\|$ .

#### • $d(x, A)$ é 1-lipschitziana.

De fato, suponhamos que existem  $a, b \in A$  tais que  $d(x, A) = \|x - a\|$  e  $d(y, A) = \|y - b\|$  onde  $x, y \in \mathbb{R}^n$ . Consideremos  $\|x - a\| \leq \|x - b\|$ ;  $\|y - b\| \leq \|y - a\|$ . Daí,

$$\|x - a\| \leq \|x - b\| \leq \|x - y\| + \|y - b\| \Rightarrow -\|x - y\| \leq \|y - b\| - \|x - a\|$$

$$\|y - b\| \leq \|y - a\| \leq \|y - x\| + \|x - a\| \Rightarrow \|y - b\| - \|x - a\| \leq \|x - y\|;$$

então  $\|x - a\| - \|y - b\| \leq \|x - y\| \Rightarrow |d(x, A) - d(y, A)| \leq \|x - y\|$ , ou seja,  $d(x, A)$  é 1-Lipschitziana. Por tanto  $d(x, A)$  é uniformemente contínua.

#### • $f$ é contínua.

De fato, seja a função  $f(x) := \frac{d(x, A)}{d(x, A) + d(x, B)}$ ;  $\forall x \in \mathbb{R}^n$ . Mostremos que se  $A, B$  são fechados e disjuntos, então o denominador da função é não nula, suponhamos por absurdo

$$d(x, A) + d(x, B) = 0 \Rightarrow d(x, A) = 0; d(x, B) = 0 \quad \underbrace{\Rightarrow}_{a \in A, b \in B} \|x - a\| = 0; \|x - b\| = 0,$$

o que implica que  $x = a = b$  o que contradiz que  $A, B$  são disjuntos. Assim a função  $f$  fica bem definida.

Por outro lado, notamos que:

- Como  $d(x, A), d(x, B) \geq 0$ , é claro que,

$$d(x, A) \leq d(x, A) + d(x, B) \implies \frac{d(x, A)}{d(x, A) + d(x, B)} \leq 1 \implies 0 \leq f(x) \leq 1; \forall x \in \mathbb{R}^n,$$

ou seja,  $f(\mathbb{R}^n) = [0, 1]$ .

- Se  $f(x) = 0 \iff d(x, A) = 0 \iff x \in A \iff f^{-1}(0) = A$
- Se  $f(x) = 1 \iff d(x, B) = 0 \iff x \in B \iff f^{-1}(1) = B$ .  $\odot$

#### Exercício 14.

Mostre que a aplicação contínua  $f : B(0, 1) \subset \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^n$ , definida por  $f(x) := \frac{x}{1-\|x\|}$ , não é uniformemente contínua.

#### Solução:

Note que  $\|x\| \neq 1 \forall x \in B(0, 1)$ , então a aplicação  $f$  fica bem definida. Sejam a seqüências  $(x_k), (y_k) \in B(0, 1)$  tais que

$$x_k := (1 - \frac{1}{k}, 0, \dots, 0) \implies x_k := \left(1 - \frac{1}{k}\right) e_1 \quad ; \text{ onde } \|e_1\| = 1$$

$$y_k := (1 - \frac{1}{k} - \frac{1}{k^2}, 0, \dots, 0) \implies y_k := \left(1 - \frac{1}{k} - \frac{1}{k^2}\right) e_1 \quad ; \text{ onde } \|e_1\| = 1$$

Note que  $x_k - y_k = \frac{1}{k^2} e_1 \implies \|x_k - y_k\| \longrightarrow 0$ . Por outro lado,

$$\begin{aligned} f(x_k) &= \frac{x_k}{1 - \|x_k\|} \\ &= \frac{\left(1 - \frac{1}{k}\right) e_1}{1 - \left(1 - \frac{1}{k}\right)} \\ &= \frac{\left(1 - \frac{1}{k}\right) e_1}{\frac{1}{k}} \\ &= (k - 1) e_1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} f(y_k) &= \frac{y_k}{1 - \|y_k\|} \\ &= \frac{\left(1 - \frac{1}{k} - \frac{1}{k^2}\right) e_1}{1 - \left(1 - \frac{1}{k} - \frac{1}{k^2}\right)} \\ &= \frac{\left(1 - \frac{1}{k} - \frac{1}{k^2}\right) e_1}{\frac{1}{k} + \frac{1}{k^2}} \\ &= \frac{\left(1 - \frac{1}{k} - \frac{1}{k^2}\right) e_1}{\frac{k+1}{k^2}} \\ &= \left(\frac{k^2 - k - 1}{k + 1}\right) e_1. \end{aligned}$$

Assim,

$$\begin{aligned} f(x_k) - f(y_k) &= \left((k - 1) - \left(\frac{k^2 - k - 1}{k + 1}\right)\right) e_1 \\ &= \left(\frac{(k^2 - 1) - (k^2 - k - 1)}{k + 1}\right) e_1 \\ &= \left(\frac{k}{k + 1}\right) e_1; \end{aligned}$$

logo,

$$\|f(x_k) - f(y_k)\| = \left\| \frac{k}{k + 1} e_1 \right\| = \frac{k}{k + 1} \|e_1\| = \frac{k}{k + 1} \cdot 1 = \frac{k}{k + 1}$$

Tomando o limite quando  $k \rightarrow \infty$ :

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|f(x_k) - f(y_k)\| = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{k}{k + 1} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{1 + \frac{1}{k}} = \frac{1}{1 + 0} = 1$$

Como  $\lim_{k \rightarrow \infty} \|f(x_k) - f(y_k)\| = 1 \neq 0$ , encontramos duas seqüências  $(x_k), (y_k) \in B(0, 1)$  tais que  $\|x_k - y_k\| \rightarrow 0$ , mas  $\|f(x_k) - f(y_k)\| \not\rightarrow 0$ . Portanto, a função  $f$  definida por  $f(x) = \frac{x}{1-\|x\|}$  não é uniformemente contínua. ☹

### Exercício 15.

Sejam  $X$  um subconjunto de  $\mathbb{R}^n$  e  $\varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  um homeomorfismo. Prove que  $\varphi|_X : X \rightarrow \varphi(X)$  é um homeomorfismo. Conclua, então, que são homeomorfos os seguintes subconjuntos de  $\mathbb{R}^3$ :

- (a) A esfera  $S = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3; x^2 + y^2 + z^2 = 1\}$ ;  
 (b) o elipsoide  $E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3; ax^2 + by^2 + cz^2 = 1, a, b, c > 0\}$

### Solução:

Demostremos que  $\varphi$  é um homeomorfismo por meio de abertos relativos.

Seja  $A \subset X$  um aberto relativo de  $X$ , então existe um aberto  $U \subset \mathbb{R}^n$  tal que  $A = U \cap X$ . Por hipótese temos que  $\varphi$  é um homeomorfismo, ou seja,  $\varphi, \varphi^{-1}$  são abertos. Além disso  $\varphi$  em particular é bijetiva. Assim,

$$\varphi(A) = \varphi(U \cap X) \underset{\text{bijecção}}{=} \varphi(U) \cap \varphi(X) \implies \varphi(A) = \underbrace{\varphi(U)}_{\text{aberto}} \cap \varphi(X);$$

perceba que  $\varphi(U)$  é um aberto, pois  $\varphi$  é um aberto. Logo  $\varphi(A) = \varphi|_X(A)$  é um aberto relativo de  $\varphi(X)$ . Portanto  $\varphi|_X$  é uma aplicação aberta.

Por outro lado, seja  $B \subset \varphi(X)$  o aberto relativo de  $\varphi(X)$ , então existe o aberto  $V \subset \mathbb{R}^n$  tal que  $B = V \cap \varphi(X)$ , analogamente  $\varphi^{-1}$  é aberto (em particular bijetiva). Daí,

$$\varphi^{-1}(B) = \varphi^{-1}(V \cap \varphi(X)) = \varphi^{-1}(B) \cap X;$$

$\varphi^{-1}(V)$  é um aberto. Logo  $\varphi^{-1}(B)$  é um aberto relativo de  $X$ . Portanto  $\varphi^{-1}$  é aberto. Finalmente  $\varphi$  é um homeomorfismo.

Para concluir que  $S$  e  $E$  são homeomorfos, definimos a aplicação

$$\varphi(x, y, z) := \left( \frac{x}{\sqrt{a}}, \frac{y}{\sqrt{b}}, \frac{z}{\sqrt{c}} \right),$$

com  $a, b, c > 0$ . Esta é uma aplicação linear bijetiva e contínua, com inversa também contínua:

$$\varphi^{-1}(x, y, z) = (\sqrt{a}x, \sqrt{b}y, \sqrt{c}z).$$

Assim,  $\varphi$  é um homeomorfismo de  $\mathbb{R}^3$  em  $\mathbb{R}^3$ . Note que para todo  $(x, y, z) \in S$ , temos

$$x^2 + y^2 + z^2 = 1 \implies a \left( \frac{x}{\sqrt{a}} \right)^2 + b \left( \frac{y}{\sqrt{b}} \right)^2 + c \left( \frac{z}{\sqrt{c}} \right)^2 = 1,$$

ou seja,  $\varphi(S) = E$ . Pelo item anterior, a restrição  $\varphi|_S : S \rightarrow E$  é um homeomorfismo. Portanto,  $S$  e  $E$  são homeomorfos. ☹

### Exercício 16.

Mostre que o cono  $C = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z \geq 0, x^2 + y^2 - z^2 = 0\}$  é homeomorfo a  $\mathbb{R}^2$ .

#### Afirmção 1: $\text{Graf}(f) \cong \text{dom } f$

Seja  $f : X \rightarrow \mathbb{R}^m$  contínua em  $X \subset \mathbb{R}^n$ . Então  $\text{Graf } f$  é homeomorfa a  $X$  ( $\text{Graf } f \cong X$ ).

De fato, definamos

$$\text{Graf } f := \{(x, f(x)) : x \in X\} \subset \mathbb{R}^{n+m}$$

Consideremos a função  $\varphi : X \rightarrow \text{Graf } f$  definida por  $\varphi(x) = (x, f(x))$ . Note que as funções componentes  $\varphi_1(x) = x$ ;  $\varphi_2(x) = f(x)$  são contínuas pois  $\varphi_1$  é a identidade e por hipótese  $\varphi_2$  é contínua. Logo  $\varphi$  é contínua.

Além disso é claro que  $\varphi$  é bijetiva, o que garante que existe a inversa de  $\varphi$  que é  $\varphi^{-1} : \text{Graf } f \rightarrow X$  definida por  $\varphi^{-1}(x, f(x)) = x$ , note que  $\varphi^{-1}$  é simplesmente a restrição da projeção linear contínua  $P : \mathbb{R}^{n+m} \rightarrow \mathbb{R}^n$ , ou seja,  $\varphi^{-1} = P|_{\text{Graf } f}$ . Como  $P$  é contínua, sua restrição também é contínua. Logo  $\varphi^{-1}$  é contínua. Portanto  $\varphi$  é uma função homeomorfa, ou seja,  $\text{Graf } f \cong X$ . ☹

### Solução:

Seja a função  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  definida por  $f(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2}$ . Note que

$$C = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z \geq 0, x^2 + y^2 - z^2 = 0\} = \text{Graf } f;$$

A função  $f(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2}$  é contínua em todo o  $\mathbb{R}^2$  por ser a composição de funções contínuas.

Podemos expressar  $f(x, y)$  como  $h(g(x, y))$ , onde:

- A função interna  $g(x, y) = x^2 + y^2$  é um polinômio em duas variáveis, e portanto, é contínua em todo o  $\mathbb{R}^2$ .
- A função externa  $h(t) = \sqrt{t}$  é contínua em seu domínio  $[0, \infty)$ .

Dado que a imagem de  $g(x, y)$  (i.e.,  $x^2 + y^2$ ) é sempre não negativa (pertence a  $[0, \infty)$ ), ela está contida no domínio de  $h(t)$ . então  $g$  é contínua em  $\mathbb{R}^2$  e  $h$  é contínua nos valores que  $g$  assume, a função composta  $f(x, y) = h(g(x, y))$  é contínua em todo o  $\mathbb{R}^2$ .

Pela **Afirmção 1** temos que  $\text{Graf } f$  é homeomorfa ao seu domínio da função  $f$ . Portanto  $C \cong \mathbb{R}^2$ . ☺

### Exercício 17.

**O Gráfico da função  $f : A \subset \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^m$  é o conjunto**

$$\text{Graf } f = \{(x, y) : x \in A \text{ e } y = f(x)\}$$

**Suponha que  $f$  é contínua.**

- Se  $A$  é fechado. Mostre que  $\text{Graf } f$  é fechado;**
- Mostre que  $A$  e  $\text{Graf } f$  são homeomorfos.**

### Solução:

- Pela **Afirmção 1** temos que  $A \cong \text{Graf } f$ , então existe uma função homeomorfa  $\varphi$ , ou seja,  $\varphi, \varphi^{-1} = P|_{\text{Graf } f}$  são contínuas. Suponha que  $A$  é fechado. Note que

$$\underbrace{\varphi^{-1}}_{\text{contínua}} \left( \underbrace{A}_{\text{fechado}} \right) = \text{Graf } f.$$

Logo  $\text{Graf } f$  é fechado.

- Afirmção 1.** ☺

### Exercício 18.

**Seja  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  contínua. Mostre que  $\lim_{\|x\| \rightarrow \infty} \|f(x)\| = \infty$  se, e somente se,  $f^{-1}(K)$  é compacto para todo conjunto compacto  $K \subset \mathbb{R}^m$ . Mostre que uma função satisfazendo esta condição é uma aplicação fechada.**

### Solução:

Seja  $f : \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^m$  uma função contínua e considere  $K$  um compacto em  $\mathbb{R}^m$

- **Mostremos que se  $\lim_{\|x\| \rightarrow \infty} \|f(x)\| = \infty \implies f^{-1}(K)$  é compacto.**
  - $f^{-1}(K)$  é fechado.** De fato, como  $K$  é um compacto em  $\mathbb{R}^m$ , em particular,  $K$  é um fechado, e como  $f$  é contínua, logo  $f^{-1}(K)$  é fechado, pois a imagem inversa de um fechado por uma função contínua é um fechado.
  - $f^{-1}(K)$  é limitado.** De fato, suponha por absurdo que  $f^{-1}(K)$  não é limitado. Então existe a sequência  $(x_k) \subset f^{-1}(K)$  tal que  $\|x_k\| \rightarrow \infty$ . Como  $(x_k) \subset f^{-1}(K) \implies (f(x_k)) \subset K$ . Note que  $K$  é compacto, em particular é limitado. Assim, existe algum  $c > 0$  tal que  $\|f(x_k)\| \leq c$  onde  $\|x_k\| \rightarrow \infty$ ; mas isto contradiz a hipótese  $\lim_{\|x\| \rightarrow \infty} \|f(x)\| = \infty$ . Portanto  $f^{-1}(K)$  necessariamente é limitada.

De (i) e (ii) temos que  $f^{-1}(K)$  é fechada e limitada e como  $\mathbb{R}^n$  é um espaço completo, então  $f^{-1}(K)$  é um compacto.

- **Mostremos que, se  $f^{-1}(K)$  é compacto para todo conjunto compacto  $K \subset \mathbb{R}^m$ , então  $\|f(x)\| \rightarrow \infty$  quando  $\|x\| \rightarrow \infty$ .**

Suponha, por absurdo, que a afirmação não seja verdadeira. Ou seja, existe uma sequência  $(x_k) \subset \mathbb{R}^n$  tal que  $\|x_k\| \rightarrow \infty$ , mas a sequência  $(f(x_k))$  é limitada.

Como  $(f(x_k))$  é limitada, existe um conjunto compacto  $K \subset \mathbb{R}^m$  tal que  $f(x_k) \in K$  para todo  $k \in \mathbb{N}$ .

Logo,  $(x_k) \subset f^{-1}(K)$ . Pela hipótese,  $f^{-1}(K)$  é um conjunto compacto em  $\mathbb{R}^n$ . Em particular,  $f^{-1}(K)$  é limitado, o que implica que a sequência  $(x_k)$  também é limitada.

Isso contradiz o fato de que  $\|x_k\| \rightarrow \infty$ , ou seja, de que  $(x_k)$  não é limitada. Obtemos, assim, uma contradição.

Portanto, a suposição era falsa, e concluímos que

$$\|f(x)\| \rightarrow \infty \quad \text{quando} \quad \|x\| \rightarrow \infty.$$

• **Mostremos que a função com essa condição, é uma aplicação fechada**

Seja  $F$  um fechado de  $\mathbb{R}^n$ . Quer mostrar que  $f(F)$  é um fechado em  $\mathbb{R}^m$ .

Consideremos a sequência  $(f(x_k)) \subset f(F)$  tal que  $f(x_k) \rightarrow y \in \mathbb{R}^m$ , para que  $f(F)$  seja fechado basta mostrar que  $y \in f(F)$ .

Como  $(f(x_k)) \subset f(F) \implies (x_k) \subset F$ . Além disso,  $(f(x_k))$  é convergente, então ela é limitada, assim é possível considerar um compacto  $K$  de  $\mathbb{R}^n$  tal que  $(f(x_k)) \subset K \implies (x_k) \subset f^{-1}(K)$ , daí  $x_k \in F \cap f^{-1}(K) \forall k \in \mathbb{N}$ . Por hipótese del problema temos que  $f^{-1}(K)$  é um compacto e como  $F$  é fechado, a interseção deles é um compacto.

Logo,  $(x_k) \subset F \cap f^{-1}(K)$  (compacto), então existe a sub-sequência  $x_{k_j} \xrightarrow{j \rightarrow \infty} x \in F \cap f^{-1}(K)$ .

Como  $f$  é contínua e pela unicidade de limite temos  $f(x_{k_j}) \rightarrow f(x) = y \in f(F \cap f^{-1}(K)) \subset f(F) \cap K$ . Portanto  $y \in f(F)$ , ou seja, a sequência  $(f(x_k)) \subset f(F)$  (onde  $F$  é um fechado) é convergente a  $y \in f(F)$ . Finalmente  $f$  é uma aplicação fechada.

**Exercício 19.**

Seja  $K \subset \mathbb{R}^n$  compacto e  $f : K \rightarrow \mathbb{R}^m$  contínua. Mostre que para todo  $\epsilon > 0$ , existe  $\mu > 0$ , tal que  $\|f(x) - f(y)\| \leq \mu\|x - y\| + \epsilon \forall x, y \in K$ .

**Solução:**

Suponha, por **absurdo**, que existe  $\epsilon > 0$  tal que, para todo  $k \in \mathbb{N}$ , existem  $x_k, y_k \in K$  satisfazendo

$$\|f(x_k) - f(y_k)\| > k\|x_k - y_k\| + \epsilon,$$

ou seja,

$$\|x_k - y_k\| < \frac{\|f(x_k) - f(y_k)\|}{k} - \frac{\epsilon}{k} \quad (3)$$

Como  $f$  é contínua e  $K$  é compacto, o conjunto  $f(K)$  também é compacto. Em particular, a sequência  $f(x_k) - f(y_k)$  é limitada. Da desigualdade (3), fazendo  $k \rightarrow \infty$  temos  $\|x_k - y_k\| \rightarrow 0$ . Daí,

$$\|f(x_k) - f(y_k)\| > \underbrace{k\|x_k - y_k\|}_{\rightarrow 0} + \epsilon \implies 0 < \epsilon < \|f(x_k) - f(y_k)\| \nrightarrow 0$$

O que contradiz o fato que  $f$  é uniformemente contínua em  $K$ .

Portanto, para todo  $\epsilon > 0$ , existe  $\mu > 0$  tal que

$$\|f(x) - f(y)\| \leq \mu\|x - y\| + \epsilon, \quad \text{para todos } x, y \in K.$$

**Exercício 20.**

Uma aplicação  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  é dita **própria** se é contínua e, para todo compacto  $K \subset \mathbb{R}^m$ ,  $f^{-1}(K)$  é compacto. Prove que:

- i) Toda aplicação própria  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  é fechada;
- ii) toda aplicação  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ , contínua, injetiva e fechada, é própria.

**Solução:**

i) Prova terceiro item do exercício 18.

ii) **Mostremos que  $f^{-1}(K)$  é limitado.**

Suponhamos que  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  é uma aplicação contínua, injetiva e fechada. Queremos mostrar que  $f$  é própria, isto é, que para todo compacto  $K \subset \mathbb{R}^m$ , o conjunto  $f^{-1}(K)$  é compacto.

Seja  $K \subset \mathbb{R}^m$  um conjunto compacto e defina  $X := f^{-1}(K) \subset \mathbb{R}^n$ . Suponha que  $X \neq \emptyset$ , pois caso contrário não há nada a demonstrar.

Note que  $X$  é fechada (pois  $f$  é contínua e  $K$  em particular é fechado). Além disso  $f(X)$  é fechado, pois  $f$  é fechado (mapeia fechados em fechados). Como  $f(X)$  é fechado e  $f(X) \subset K$ , e  $K$  é compacto, então  $f(X)$  é um subconjunto fechado de um compacto, logo  $f(X)$  também é compacto.

Definamos a aplicação auxiliar  $\varphi = f|_X : X \rightarrow f(X)$ . Perceba que  $\varphi$  é a restrição da aplicação  $f$  em  $X$ , e como  $f$  é contínua, injetiva, fechada. Então  $\varphi$  é também contínua, injetiva, fechada; e pela definição de  $\varphi$  é sobrejetiva, o que implica que  $\varphi$  é bijetiva. Logo

$$\varphi^{-1} : f(X) \rightarrow X$$

está bem definida. Note que a imagem inversa do conjunto fechado  $X$  por a função  $\varphi^{-1}$  é outro conjunto fechado  $f(X)$ , ou seja,  $(\varphi^{-1})^{-1}(X) = f(X)$ . Logo  $\varphi^{-1}$  é contínua em  $f(X)$ . Como  $f(X)$  é um compacto e  $\varphi^{-1}$  é contínua, então  $\varphi^{-1}(f(X))$  é compacto, ou seja,  $f|_X^{-1} = X$  é um compacto.

Concluimos que  $f^{-1}(K) = X$  é compacto. Como  $K$  foi arbitrário,  $f$  é própria.  $\odot$

**Exercício 21.**

Sejam  $K \subset \mathbb{R}^n$  compacto e  $f : K \rightarrow \mathbb{R}^m$  uma função contínua. Mostre que, para todo  $\varepsilon > 0$ , existe  $\mu > 0$  tal que para todo  $x, y \in K$  temos que

$$\|f(x) - f(y)\| \leq \mu\|x - y\| + \varepsilon.$$

**Solução:**

Suponha por absurdo que existe  $\varepsilon > 0$  e para todo  $k > 0$  ( $k \in \mathbb{N}$ ) tal que existe as sequências  $(x_k), (y_k) \in K$  temos

$$\|f(x_k) - f(y_k)\| > k\|x_k - y_k\| + \varepsilon$$

**Exercício 22.**

Mostre que as componentes conexas de um subconjunto aberto  $A \subset \mathbb{R}^n$  são também conjuntos abertos.

**Solução:**

Seja  $A \subset \mathbb{R}^n$  um conjunto aberto, e seja  $C$  uma de suas componentes conexas. Queremos provar que  $C$  também é um conjunto aberto.

Lembre que a componente conexa de um ponto  $x \in A$  é a maior parte conexa de  $A$  que contém  $x$ . Assim,  $C$  é um subconjunto conexo de  $A$ , maximal com essa propriedade.

Seja  $x \in C$ . Como  $A$  é aberto, existe  $\varepsilon > 0$  tal que a bola aberta  $B(x, \varepsilon) \subset A$ . Além disso,  $B(x, \varepsilon)$  é convexo em  $\mathbb{R}^n$  e todo convexo é conexo, logo  $B(x, \varepsilon)$  um conjunto conexo.

Como  $B(x, \varepsilon)$  é conexo, está contido em  $A$  e contém  $x$ , e como  $C$  é a maior parte conexa de  $A$  que contém  $x$ , segue que  $B(x, \varepsilon) \subset C$  o que implica que  $C$  é um aberto.

Concluimos que toda componente conexa de um subconjunto aberto de  $\mathbb{R}^n$  é também um conjunto aberto.  $\odot$

**Exercício 23.**

Prove que o conjunto formado pelas matrizes invertíveis de ordem  $n \times n$  é desconexo.

**Solução:**

Seja o conjunto das matrizes invertíveis  $I(n) := \{A \in M(n) : \det A \neq 0\}$ . Consideremos a aplicação determinante  $\det : M(n) \rightarrow \mathbb{R}$ .

Note que  $\det I(n) = \langle -\infty; 0 \rangle \cup \langle 0; +\infty \rangle$  e  $\langle -\infty; 0 \rangle \cup \langle 0; +\infty \rangle$  é um desconexo.

Por outro lado lembre o teorema: A imagem de um conjunto conexo por uma aplicação contínua é um conjunto conexo. Em contra-positiva temos que se a imagem por uma aplicação continua é desconexa, então a pre-imagem é desconexa.

Assim, a aplicação  $\det$  é contínua (pois é um polinômio) e a imagem por essa aplicação continua ao domínio  $I(n)$  é um desconexo, então  $I(n)$  é desconexo.

**Exercício 24.**

Prove que o conjunto formado pelas matrizes invertíveis de ordem  $n \times n$  é desconexo.

**Solução:**

Seja  $I(n) := \{A \in M(n) : \det A \neq 0\}$  o conjunto das matrizes invertíveis de ordem  $n \times n$ .

Considere a aplicação determinante:

$$\det : M(n) \rightarrow \mathbb{R},$$

que é contínua (pois é um polinômio nas entradas da matriz).

A imagem do conjunto  $I(n)$  por essa aplicação é o conjunto dos reais não-nulos:

$$\det(I(n)) = \mathbb{R} \setminus \{0\} = (-\infty, 0) \cup (0, +\infty),$$

que é um conjunto desconexo em  $\mathbb{R}$ , pois é a união de dois abertos disjuntos e não adjacentes.

Pelo teorema que afirma que a imagem de um conjunto conexo por uma função contínua é conexa, segue que, se a imagem não é conexa, então o conjunto de partida também não é conexo.

Portanto,  $I(n)$  é desconexo.

**Exercício 25.**

Mostre que se  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  é contínua e  $E \subset \mathbb{R}^n$  é conexo por caminhos, então  $f(E)$  também é conexo por caminhos.

**Solução:**

Seja  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  uma função contínua e seja  $E \subset \mathbb{R}^n$  um conjunto conexo por caminhos.



Sejam  $y_1, y_2 \in f(E)$ . Então existem  $x_1, x_2 \in E$  tais que  $f(x_1) = y_1$  e  $f(x_2) = y_2$ .

Como  $E$  é conexo por caminhos, existe o caminho (função contínua)  $\alpha : [0, 1] \rightarrow E$  tal que  $\alpha(0) = x_1$  e  $\alpha(1) = x_2$ .

Definimos então  $\beta = f \circ \alpha : [0, 1] \rightarrow f(E)$ . A função  $\beta$  é contínua como composição de funções contínuas, e temos:

$$\beta(0) = f(\alpha(0)) = f(x_1) = y_1, \quad \beta(1) = f(\alpha(1)) = f(x_2) = y_2.$$

Assim,  $\beta$  é um caminho em  $f(E)$  que liga  $y_1$  a  $y_2$ . Como  $y_1, y_2 \in f(E)$  foram arbitrários, concluímos que  $f(E)$  é conexo por caminhos.

### Exercício 26.

Mostre que:

- (a) O conjunto das matrizes ortogonais possui exatamente duas componentes conexas;
- (b) O conjunto das matrizes ortogonais com determinante igual a 1 (denotado por  $O^+(n)$ ) é conexo por caminhos.

### Solução:

- a) Vamos considerar o conjunto  $O(n)$  das matrizes ortogonais  $n \times n$ , ou seja:

$$O(n) = \{A \in M_{n \times n}(\mathbb{R}) : A^T A = I_n\}.$$

É conhecido que  $\det A = \pm 1$  para qualquer  $A \in O(n)$ , e define-se a função determinante restrita a  $O(n)$ :

$$\det|_{O(n)} : O(n) \longrightarrow \{-1, 1\}.$$

Essa função é contínua porque o determinante é uma função polinomial nas entradas da matriz, logo contínua em  $\mathbb{R}^{n^2}$ , e sua restrição a  $O(n)$  continua sendo contínua com a topologia subespaço.

Definimos:

- $O^+(n) = \{A \in O(n) : \det A = 1\}$ ,
- $O^-(n) = \{A \in O(n) : \det A = -1\}$ .

Como o contradomínio de  $\det|_{O(n)}$  é o conjunto  $\{-1, 1\}$  com a topologia subespaço de  $\mathbb{R}$ , notamos que  $\{-1\}$  e  $\{1\}$  são abertos e fechados neste conjunto. De fato:

- $\{1\} = (-\infty, 2) \cap \{-1, 1\}$ ,
- $\{-1\} = (-2, 0) \cap \{-1, 1\}$ .

Como a função  $\det|_{O(n)}$  é contínua, as imagens inversas de conjuntos abertos são abertas em  $O(n)$ . Assim:

$$O^+(n) = (\det|_{O(n)})^{-1}(\{1\}) \subset O(n) \quad \text{e} \quad O^-(n) = (\det|_{O(n)})^{-1}(\{-1\}) \subset O(n)$$

são ambos abertos em  $O(n)$ . Ademais, como  $\{1\}$  e  $\{-1\}$  também são fechados em  $\{-1, 1\}$ , então  $O^+(n)$  e  $O^-(n)$  também são fechados em  $O(n)$ . Portanto:

$$O(n) = O^+(n) \cup O^-(n), \quad O^+(n) \cap O^-(n) = \emptyset,$$

com  $O^+(n)$  e  $O^-(n)$  abertos, fechados, disjuntos e não vazios. Logo,  $O(n)$  possui exatamente duas componentes conexas, dadas por  $O^+(n)$  e  $O^-(n)$ .

- b) Vamos mostrar que  $O^+(n)$  é conexo por caminhos. Dado  $A \in O^+(n)$ , temos que  $A$  é ortogonal com determinante 1, ou seja,  $A \in SO(n)$  (o grupo especial ortogonal).

É um fato conhecido da topologia matricial (com demonstrações algébricas possíveis usando rotações e parametrizações) que  $SO(n)$  é conexo por caminhos. De fato, qualquer matriz em  $SO(n)$  pode ser conectada à identidade por um caminho contínuo dentro de  $SO(n)$ , e isso pode ser mostrado utilizando rotações elementares (como matrizes de Givens) ou decomposições apropriadas.

Assim, dado  $A, B \in O^+(n)$ , existe um caminho  $\gamma : [0, 1] \rightarrow O^+(n)$  tal que  $\gamma(0) = A$  e  $\gamma(1) = B$ , portanto  $O^+(n)$  é conexo por caminhos.