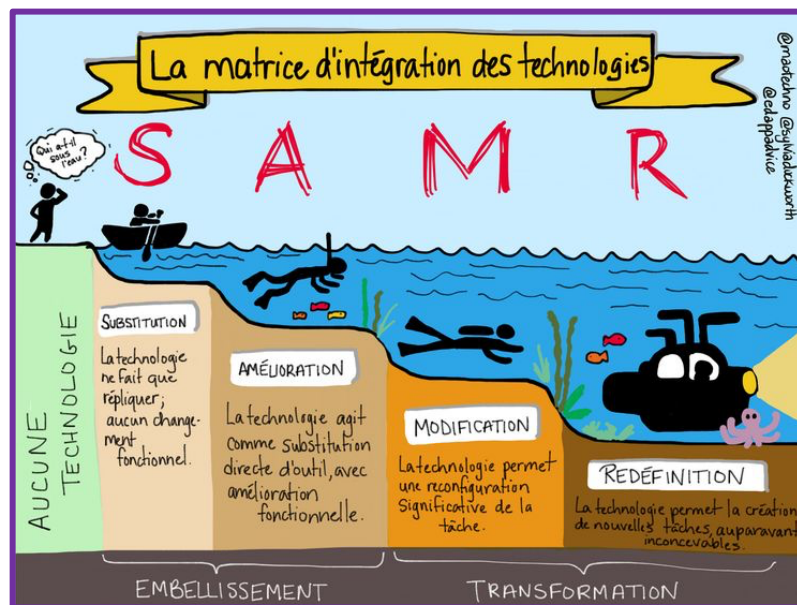


Documenter les obstacles rencontrés dans la construction d'un savoir sans se surcharger, c'est possible?

Lorsqu'on souhaite améliorer de manière continue son cours en prévision d'une prochaine session, il est essentiel de **planifier la collecte d'informations clés qui nous permettront de réguler notre enseignement**, soit de procéder à certaines adaptations du design pédagogique de notre cours, de nos méthodes d'enseignement, qui peuvent amener concrètement des changements, qu'ils soient petits ou grands, à vos conceptions et à vos pratiques pédagogiques.

Malheureusement, il n'est pas toujours facile d'intégrer, voire de systématiser ces moments de collecte d'informations sans rajouter du travail à une tâche d'enseignement, qui dans plusieurs cas est déjà passablement chargée lorsqu'on est en immersion dans un contexte d'enseignement à distance comportant un environnement numérique d'apprentissage à développer, en plus d'une appropriation de l'utilisation d'outils technologiques à des fins pédagogiques en vue de générer **une valeur ajoutée à l'apprentissage**, comme le propose le modèle SAMR de Puentedura (2006).



Source. <https://digital-learning-academy.com/education-et-samr-un-modele-pour-integrer-les-tice/>

La présente capsule stratégique a pour but de vous **proposer un moyen de recueillir des informations** sur les **réussites et les difficultés rencontrées** par les personnes étudiantes **pendant un cours** qui comprend l'utilisation d'un environnement numérique d'apprentissage, qu'il soit offert entièrement ou partiellement à distance, **de manière à réguler votre enseignement et à demeurer à l'écoute de vos étudiants et étudiantes.**

Paradoxalement, la distance peut rapprocher!

Moyen envisagé : Fournir aux personnes étudiantes des listes de vérification¹ sous forme d'un questionnaire informatisé (pouvant être fait un nombre illimité de fois) dès le début de la session en cours.

Étapes du processus d'évaluation ²	Description des avantages d'utiliser le moyen envisagé
Planification	<p>Avantage : Cela oblige la personne formatrice qui crée la liste de vérification à mettre par écrit clairement et simplement ce qui est attendu d'un produit ou d'une démarche évaluée en soutien à l'apprentissage de manière à la rendre accessible aux personnes étudiantes.</p> <p>Ces clarifications permettront aux personnes étudiantes de guider la réalisation du travail, ainsi qu'en valider le contenu avant la remise finale d'une production menant à une évaluation sommative ou certificative. Une économie de temps sur le nombre de rétroactions individuelles est envisageable grâce au recours à ce genre d'outils et fournit un cadre à la réalisation d'une tâche complexe.</p>

¹ William et Thompson (2007)

² Guillemette, Leblanc et Renaud (2019) [Inspiré de Durand, 2008; Prément et al., 2009; Allal, 2008]

Collecte de données

Avantage : En tant qu'administratrice du formulaire informatisé, la personne formatrice peut consulter les réponses données par les personnes étudiantes qui utilisent la liste de vérification numérique afin de voir les éléments non réalisés sous forme graphique dans la section « synthèse des résultats ».

Notez que vous devrez paramétrer votre questionnaire de manière à rendre obligatoire le remplissage de chacun des champs ET que vous devrez donner la consigne aux personnes étudiantes de compléter l'ensemble de la liste de vérification (et envoyer leurs réponses) afin de permettre au formateur de suivre aisément le déroulement des différentes étapes d'une production complexe à réaliser.

Interprétation

Avantage : En consultant la synthèse des résultats, vous pourrez avoir accès à un certain suivi de la progression des personnes étudiantes en fonction d'un certain continuum temporel, soit les dates d'envoi des réponses du formulaire.

Il est alors possible de cibler les éléments de la liste qui sont majoritairement « non réalisés » ou qui portent à interrogation, selon la formulation dichotomique choisie dans votre liste de vérification (p. ex. « présent/absent »; « Complet/incomplet »; « Oui/non »; « À réaliser/réalisé/à clarifier », etc.)

Jugement et décision

Avantage : En consultant la synthèse des résultats, il est possible pour la personne formatrice de réguler son enseignement en prenant la décision de revenir sur certaines sous-tâches décrites dans la liste dans le cadre de séances synchrones (s'il y a lieu), d'enregistrer une capsule vidéo « maison » pour clarifier les critères ou attentes liés à une production ou encore de mettre à disposition des ressources complémentaires pour éclairer les personnes étudiantes.

Communication **Avantage** : La personne formatrice a la liberté de choisir dans quel format communiquer les constats liés à l'interprétation des données recueillies.

Ainsi, elle peut décider de se servir de certains graphiques pour justifier le retour en grand groupe sur une notion qui semble problématique pour un grand nombre de gens ou elle peut simplement garder ces informations pour elle en vue d'en faire une analyse plus fine une fois la session terminée pour déterminer quelles améliorations seraient bénéfiques à son design pédagogique.

Évaluation du processus **Avantage** : La personne formatrice a la liberté de conserver les traces de ces résultats en format graphique pour évaluer de manière longitudinale (sur plus d'une cohorte) les effets de certaines adaptations pédagogiques.