

## Des informations à recueillir sur le développement du cours en vue de réguler l'enseignement

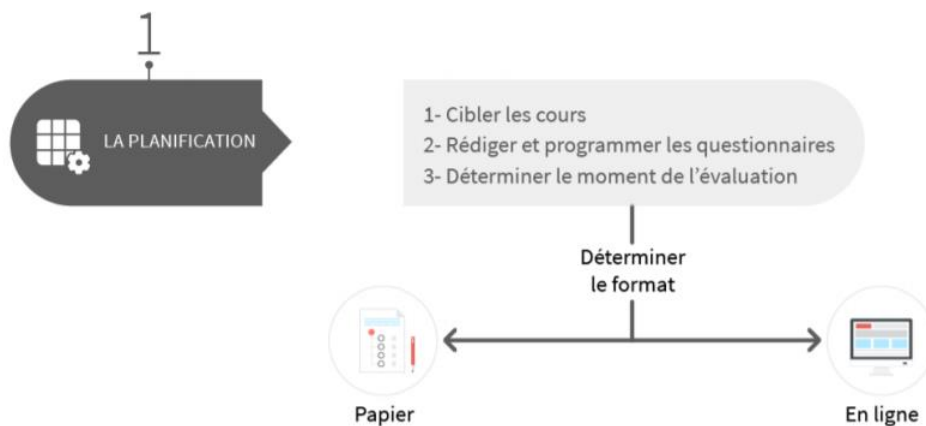
Selon Rege-Colet et Berthiaume (2015), « l'évaluation peut porter sur un **enseignement particulier** (un cours magistral, un séminaire, un laboratoire) ou sur un **ensemble d'enseignements** (un module, un programme). De même, elle peut se focaliser sur la **satisfaction des étudiants**, mais également sur **l'impact de l'enseignement sur leur apprentissage** » (p. 77).

Dans le Guide des procédures et des bonnes pratiques de l'Université Laval pour l'appréciation des cours en fin d'activité de formation, une démarche en 4 étapes est proposée (évaluation de type institutionnelle en opposition avec évaluation formative) :



Source : Université Laval (s.d.)

C'est à l'étape de planification qu'on détermine les cours ciblés, qu'on rédige et qu'on programme les questionnaires et qu'on détermine le moment et le format de l'évaluation.



Source : Université Laval (s.d.)

Selon l'Université Laval (s.d.), la première étape de préparation des questionnaires « consiste à déterminer quels aspects de l'enseignement seront soumis à l'appréciation des étudiants » (p. 6). Ils indiquent que, selon la littérature, « six dimensions sont habituellement mesurées dans ce type de questionnaires :

- L'organisation, la planification et la structure du cours.
- Les habiletés d'enseignement.
- Les évaluations et rétroactions.
- L'intérêt et la stimulation.
- L'encadrement.
- L'appréciation générale. » (p. 6)

Ces informations sont d'ailleurs en cohérence avec d'autres pratiques. Par exemple, à l'UQAC (s.d.), ces 4 dimensions sont évaluées, ce qui ressemble beaucoup aux 6 nommées précédemment :

- l'organisation du cours;
- la pédagogie incluant la connaissance de la matière;
- l'interaction avec les étudiants incluant l'intérêt pour l'enseignement;
- l'évaluation incluant la rétroaction.

Pour aller plus loin, [ce rapport publié par le Conseil ontarien de la qualité de l'enseignement supérieur](#) présente une recension de travaux de recherche sur l'évaluation de cours par des personnes étudiantes.

#### Références :

Rege-Colet, N. et Berthiaume, D. (2015). *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques. Tome 2 : Se développer au titre d'enseignant*. Berne, Suisse : Peter Lang, Éditions scientifiques internationales.

Université Laval. (s.d.). *L'appréciation des cours en fin d'activité et de formation. Guide des procédures et des bonnes pratiques*.  
[https://www.enseigner.ulaval.ca/sites/default/files/guideprocedures\\_bonnes\\_pratiques\\_final\\_sept\\_2017.pdf](https://www.enseigner.ulaval.ca/sites/default/files/guideprocedures_bonnes_pratiques_final_sept_2017.pdf).

Université du Québec à Chicoutimi. (s.d.). Évaluation en ligne de la qualité de l'enseignement.  
[https://www.uqac.ca/direction\\_services/depc/qualite\\_enseignement/index.php](https://www.uqac.ca/direction_services/depc/qualite_enseignement/index.php)