

La validité et la fidélité d'une situation d'évaluation des apprentissages mobilisant des outils numériques

Limites générales de l'utilisation du numérique dans le cadre de l'évaluation :

→ Complexité d'utilisation des plateformes technologiques pour la personne enseignante et les personnes étudiantes;

- Demande aux personnes étudiantes d'avoir les connaissances nécessaires des plateformes utilisées pour préparer leur évaluation, la faire et ensuite déposer les documents nécessaires (audio, texte, vidéo).

→ Difficulté à s'assurer de la gestion du temps et des besoins individuels des personnes étudiantes selon le type d'évaluation;

- Assurer une présence pour résoudre les problèmes technologiques;
- Déterminer une façon de contacter la personne enseignante pour toute question lors de l'évaluation.

→ Difficulté à vérifier si les personnes étudiantes communiquent entre eux ou trichent pendant l'évaluation;

- Demande de réfléchir à des façons d'éviter toute forme de tricherie en respectant la vie privée des personnes étudiantes;
- Demande aussi à réfléchir à des méthodes d'évaluation qui peuvent contourner ce genre de situation.

Méthode d'évaluation	Limites possibles
Questionnaire en ligne à livre ouvert ou fermé	<ul style="list-style-type: none">• Les questions ne mobilisent pas nécessairement une compréhension des concepts.<ul style="list-style-type: none">○ Absence de variété de questions ouvertes ou synthèses (seulement des vrais ou faux).• Les questions peuvent relever de la compréhension de lecture seulement selon leur composition.<ul style="list-style-type: none">○ Questions avec des doubles négations.○ Questions avec plusieurs items dans une seule phrase.

Examen en ligne à livre ouvert ou fermé	<ul style="list-style-type: none"> • Les consignes données forcent la personne étudiante à retranscrire les contenus du cours sans les mobiliser. <ul style="list-style-type: none"> ○ Les contenus du cours sont abordés individuellement sans faire de liens entre eux. • Les consignes données peuvent être peu claires en raison de leur composition. <ul style="list-style-type: none"> ○ Les consignes ne sont pas en adéquation avec les critères d'évaluation. ○ Plusieurs éléments sont évalués dans une seule phrase sans être divisés clairement.
Examen oral enregistré par l'étudiant	<ul style="list-style-type: none"> • La personne enseignante peut considérer la mobilisation du numérique dans l'évaluation même si ce n'est pas un critère, ce qui peut altérer son impartialité. <ul style="list-style-type: none"> ○ La personne enseignante ne pourrait donner plus de points pour la qualité de montage vidéo d'une équipe et en donner moins à une équipe dont la vidéo n'a pas d'effets spéciaux. • Les productions enregistrées en équipes de personnes étudiantes peuvent être inégales étant donné la distribution des tâches. <ul style="list-style-type: none"> ○ Certaines personnes étudiantes n'ont pas été enregistrées dans la capsule, mais ils ont rédigé du texte par exemple.
Synthèse sous forme de réseau de concepts	<ul style="list-style-type: none"> • La personne enseignante peut considérer la mobilisation du numérique dans la carte conceptuelle, même si ce n'est pas un critère, ce qui peut altérer son impartialité. <ul style="list-style-type: none"> ○ La personne enseignante ne pourrait donner plus de points à une personne étudiante qui utilise plusieurs couleurs et effets dynamiques dans sa carte ou moins de points à une personne étudiante qui n'utiliserait pas d'effets dynamiques dans sa carte. • La carte conceptuelle peut devoir être accompagnée d'une narration enregistrée pour que la personne enseignante s'assure que la personne étudiante comprend les liens entre les concepts de sa carte.
Études de cas et analyses critiques	<ul style="list-style-type: none"> • La personne enseignante doit préparer les cas et les outils utilisés pour les analyses critiques afin qu'ils soient tous équitables selon les critères d'évaluation. <ul style="list-style-type: none"> ○ La personne enseignante ne pourrait donner des cas plus complexes à des personnes étudiantes ou des analyses critiques avec des ressources plus complexes pour des équipes de personnes étudiantes. • Les critères d'évaluation ne mesurent pas la mobilisation des connaissances de la personne étudiante dans un contexte réel. <ul style="list-style-type: none"> ○ La grille d'évaluation comprend des éléments sur la mention de divers contenus, mais aucun sur l'application de ces contenus.