

NOMBRE DEL CURSO

I. INFORMACIÓN GENERAL

Curso:	GOBIERNO Y DECISIONES PÚBLICAS	Semestre:	2019-II
Código:	GOB600	Ciclo:	I
N° de Créditos:	Tres	Profesor/es:	Dr. José Manuel Magallanes
N° horas de teoría:	Tres	Horarios:	F211 Miércoles 19 – 22 horas
Curso(s)		Carácter:	Obligatorio
Pre-requisito(s):	Ninguno		

II. FUNDAMENTACIÓN

Este curso busca desarrollar en el alumno su personalidad y competencia como tomador de decisiones en entornos complejos. Este curso permite al alumno situarse como gerente público en busca de crear valor, inmerso en simulaciones donde interactúa con diversos decisores con posiciones e intereses disímiles. En suma, le permite tener al alumno una visión integral del perfil con que egresará de la maestría.

III. SUMILLA

Constituye el curso central de la maestría. En él se desarrolla la lógica de la decisión pública, y la naturaleza de los actos de gobierno. Se trata de incorporar un pensamiento estratégico en los alumnos a través de la capacidad de estructuración de problemas públicos. Asimismo, el curso plantea una revisión de lo que significa la modernización del estado, las reformas administrativas y los avances en los diversos modelos burocráticos. Se abordarán contenidos como una metodología para comprender la política de las políticas, la relación Ejecutivo- Parlamento, el proceso de formulación e implementación de políticas en un Estado descentralizado, el peso e influencia de las burocracias, actores de la sociedad civil (empresas, medios de comunicación, sindicatos, movimientos sociales, iglesia, think tanks, etc.) e instituciones informales como la gestión de intereses y la protesta social. Se trata de un curso de toma de decisiones y capacidad técnica, política y ética para resolver dilemas en el Estado.

IV. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

I. Resultado de aprendizaje general

Al finalizar el curso de Gobierno y Toma de Decisiones, el estudiante tiene una visión integral del proceso que atraviesa el decisor político y el analista de políticas públicas para poder generar valor público en situaciones complejas características de la gobernanza multinivel.

II. Resultados Específicos

Unidad I. Teorías de la Toma de Decisiones

- Resultados específicos:
 - Identifica las diversas propuestas teóricas descriptivas y prescriptivas para la toma de decisiones.
 - Entiende cómo un mismo proceso decisional puede ser analizado desde diversos enfoques.
- Contenidos:
 - Enfoque racional de las decisiones.
 - Comunicación, Instituciones y Estrategia en los modelos de decisión.

Unidad II. Gobierno y Creación de Valor Público

- Resultados específicos:
 - Conceptúa problemas públicos.
 - Comprende el proceso de elaboración de diseños causales.
 - Entiende el proceso de solución creación de valor.
 - Entiende la importancia de generar sostenibilidad y viabilidad a la solución.
- Contenidos:
 - Problema Público y su arquitectura.
 - Modelamiento de la Causalidad.
 - Modelos *Bottom-Up* versus *Top-Down*.
 - Elementos para la sostenibilidad y viabilidad.

Unidad III. Herramientas para diseñar soluciones

- Resultados específicos:
 - Identifica problemas en base a información espacial.
 - Construye y explora redes de actores.
 - Analiza racionalidad de interacción entre actores.
 - Evalúa y elige alternativas de solución.
- Contenidos:
 - Exploración de Datos Espaciales.
 - Redes de actores sociales.
 - Elección Racional.
 - Priorización y Elección de alternativas.

Unidad IV. Construcción de Casos Decisionales

- Resultados específicos:
 - Sustenta la necesidad de atender problema público.
 - Explica las causas y posibilidades de solución.
 - Diseña y Simula solución
 - Desarrolla estrategias para asegurar sostenibilidad y viabilidad.
 - Desarrolla capacidades de trabajo colaborativo.
- Contenidos:
 - Argumentación de Solución.
 - Formulación de Política.

V. METODOLOGÍA

El curso hará uso de diversas estrategias de aprendizaje complementarias para el logro de sus objetivos. Los contenidos de mayor densidad teórica serán abordados por medio de exposiciones del docente, las cuales serán luego reelaboradas y apropiados por los alumnos por medio de trabajos grupales tanto dentro como fuera de clase.

VI. RECURSOS

El curso contempla el uso de herramientas informáticas para el análisis de problemas y el diseño de las soluciones:

- GeoDA para la exploración de Datos espaciales.
- Python y Gephi para la exploración de redes de actores.
- SuperDecisions para la selección de alternativas.
- Gambit para el análisis de la interacción entre actores.

VII. EVALUACIÓN

Tipo de Evaluación	Peso	Descripción
Control de Lectura	20%	Un control individuales. Cada uno se califica sobre 20. Los controles de lectura se realizarán en línea (campus virtual). Los controles son objetivos. Cada pregunta vale un (1) punto y tienen puntaje 0.5 en contra en caso de error. La lecturas para el control son las [1] [2] (ver sección XI).
Informe Individual	20%	Un informe individual. Consta de resumen de las lecturas [5][6][7][8][13] (ver sección XI). Cada resumen es 4 puntos. La entrega fuera de fecha recibe nota cero (0). El puntaje es: 1 punto por síntesis de 1000 y 1500 palabras, 2 puntos por cuadro sinóptico, y un punto por párrafo crítico de la lectura.
Dinámica Grupal	30%	Se harán dos dinámicas tipo simulación. En la primera, un grupo de analistas presentan a un grupo de decisores y sus asesores un problema público y justifican varias soluciones. En el segundo momento, los decisores le exponen a los analistas qué alternativa de las sugeridas tomarán, y al salón en general qué pasos seguirán. La nota se otorga por evaluación entre pares.
Reporte Grupal	20%	Los analistas hacen un reporte, los decisores hacen otro. Por lo que un alumno participa en dos reportes, según qué rol le corresponda. Hay fecha de entrega, y dos puntos de penalidad por cada día de retardo (revisar anexo A).
Participación	10%	Nota obtenida de la calificación que el grupo le dé a cada uno de sus miembros. Evalúa que tanto ha contribuido cada miembro al desempeño del curso.

VIII. POLÍTICAS SOBRE EL PLAGIO

Para la corrección y evaluación de todos los trabajos del curso se va a tomar en cuenta el debido respeto a los derechos de autor, castigando severamente cualquier indicio de plagio con la nota **CERO (00)**:

- www.pucp.edu.pe/documento/pucp/plagio.pdf
- http://www.pucp.edu.pe/puntoedu/images/documentos/institucionales/guia_pucp_para_el_registro_y_citado_de_fuentes_documentales_2009.pdf

IX. ACTUALIZACIÓN

El sílabo actual ha sido elaborado el 1 de agosto de 2019, por el profesor del curso.

X. CRONOGRAMA

SEMANA	FECHA	CONTENIDO		ACTIVIDAD	RECURSOS		
		UNIDAD	TEMA		Lectura	Software	Video
1	21/agosto	I	Enfoque Racional	Clase	[1] [2]		
2	28/agosto	I	Cultura, Instituciones y Estrategia	Clase	[1] [2]		[3] [4]
3	4/septiembre	I	Comparación de enfoques	Control de Lectura	[1] [2]		[3] [4]
4	11/septiembre	II	Problema Público y sus causas	Clase	[5]		
5	18/septiembre	II	Modelos Bottom-Up / Top-Down	Clase	[6][7][8][9]	[10]	[11][12]
6	25/septiembre	II	Viabilidad y Sostenibilidad	Clase	[13]		
7	2/octubre	III	Exploración de Datos Espaciales.	Clase-Taller	[14]	[15]	
8	9/octubre	III	Redes de actores sociales.	Clase-Taller Informe Individual	[16]	[17]	
9	16/octubre	III	Elección Racional.	Clase-Taller	[18]	[19]	
10	23/octubre	III	Priorización y Elección de alternativas.	Clase-Taller	[20]	[21]	
11	30/octubre	IV	Argumentación de Soluciones	Clase-Taller	[22]		[23][24]
12	6/noviembre			Presentación de Analistas			
13	13/noviembre						
14	20/noviembre	IV	Debate y Toma de Decisiones	Clase-Taller	[22]		[25]
15	27/noviembre			Presentación de Decisores			
16	4/diciembre						
17	11/diciembre			Entrega de notas y atención de reclamos			

XI. REFERENCIAS

- [1] B. Dente y J. Subirats, *Decisiones públicas: análisis y estudio de los procesos de decisión en políticas públicas*, 1a edición. Barcelona: Ariel, 2014.
- [2] G. T. Allison, «Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis», *American Political Science Review*, vol. 63, n.º 3, pp. 689-718, sep. 1969.
- [3] A. McKay, *Vice*. 2018.
- [4] G. Hood, *Eye in the Sky*. 2015.
- [5] A. R. Caldera Ortega, «Los problemas públicos: naturaleza y estructuración». Universidad Autónoma de Aguas Calientes, Enero-2005.
- [6] E. Ortégón, J. F. Pacheco, y A. Prieto, *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, CEPAL, Inst. Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, 2005.

- [7] G. Mendez Giraldo, E. Lopez Santana, J. J. Lombana Riaño, y V. Bohorquez Garcia, «La corrupcion en la prestacion de servicios en Colombia: una perspectiva desde la dinamica de sistemas», en *XI Encuentro Colombiano de Dinamica de Sistemas*, Bucaramanga, Colombia, 2013, pp. 83-96.
- [8] Laboratorio de Gobierno, «¿Cómo podemos resolver problemas públicos a través de Proyectos de Innovación?», Gobierno de Chile, 2018.
- [9] L. G. Rodríguez Zoya y P. Roggero, «Modelos basados en agentes: aportes epistemológicos y teóricos para la investigación social», *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 60, n.º 225, pp. 227-261, sep. 2015.
- [10] M. Schleicher, *Heurísticas: los atajos de tu mente*. YouTube: IAE Business School, 2014.
- [11] A. Aguilar, *Como hacer un Mapa de Experiencia del Cliente*. YouTube: Anuor Aguilar, 2018.
- [12] M. Pinedo, *Mapa de experiencia de cliente o customer journey map*. YouTube: Valor Percibido, 2016.
- [13] F. S. Sobrero, «Análisis de Viabilidad: La cenicienta en los Proyectos de Inversión», presentado en Quinto Congreso Argentino de Administración Pública, San Juan, Argentina, 2009, p. 20.
- [14] Banco Mundial, «Aplicaciones de la información geográfica para la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas», Grupo Banco Mundial, Estado de Jalisco, Mexico, mar. 2016.
- [15] L. Anselin, *GeoDa on Github*. University of Chicago, 2014.
- [16] J. M. Magallanes, «Exploring Legislative Networks in a multiparty system», en *Big data in complex and social networks*, M. T. Thai, W. Wu, y H. Xiong, Eds. Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group, 2017, pp. 213-232.
- [17] M. Bastian, S. Heymann, y M. Jacomy, *Gephi - The Open Graph Viz Platform*. 2017.
- [18] R. L. Clinton, «Game Theory, Legal History, and the Origins of Judicial Review: A Revisionist Analysis of Marbury v. Madison», *American Journal of Political Science*, vol. 38, n.º 2, p. 285, may 1994.
- [19] R. McKelvey, A. McLennan, y T. Turocy, *Gambit: Software Tools for Game Theory*. 2016.
- [20] A. Vallejo-Borda, L. A. Gutiérrez-Bucheli, y J. L. Ponz-Tienda, «Proceso analítico jerárquico como metodología de selección. Aplicación para la selección de la mejor alternativa de almacenamiento de agua», 2014.
- [21] T. L. Saaty, W. Adams, E. Rokou, y R. Saaty, *Super Decisions*. 2010.
- [22] E. Bardach y E. M. Patashnik, *A practical guide for policy analysis: the eightfold path to more effective problem solving*, Fifth edition. Los Angeles: CQ Press/SAGE, 2016.

- [23] J. Herminda, *Claves para una presentación eficaz*. YouTube: Revista Emprendedores, 2009.
- [24] N. Hidalgo, *Como convencer en la presentacion de tu proyecto de emprendimiento*. YouTube: YouTube, 2016.
- [25] I. Riddik, *El accidente del Challenger*. YouTube: National Geographic, 2016.

XII. Del Profesor del Curso

Dr. José Manuel Magallanes, Ph.D.

Es PhD en Ciencias Sociales Computacionales por la George Mason University; Doctor en Psicología por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; Magister en Ciencia Política con mención en Gestión Pública por la Pontificia Universidad Católica del Perú; Maestría en Gestión Tecnológica en la Universidad Nacional de Ingeniería. Bachiller y Licenciado en Computación por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Otros estudios diversos de postgrado en la Università degli Studi di Trento; National University of Singapur; Carnegie Mellon University; University of Chicago-Argonne National Lab; Kennedy School of Government-Harvard University; Universita Oberta de Catalunya.

Es Profesor de la Sección de Ciencia Política y Gobierno, así como de la Escuela de Gobierno y Políticas Públicas de la Pontificia Universidad Católica del Perú; Visiting Professor de la Evans School of Public Policy and Governance, así como Senior Data Scientist del eScience Institute, en la Universidad de Washington, Seattle. Fellow Catalyst de la U.C Berkeley Initiative for Transparency in the Social Sciences; Affiliate Researcher del Center for Social Complexity en George Mason University. Así mismo, dirige la Escuela ALACIP (Asociación Latinoamericana de Ciencia Política) desde el 2015, la Winter School on Data Science Tools for Policy, Social and Management Scholars de la Universidad de Washington desde 2019.

En el plano de investigación, el Dr. Magallanes trabaja en análisis de datos políticos para Perú (financiado por el eScience Institute de la Universidad de Washington) utilizando técnicas de análisis geoespaciales y de extracción de información desde usuarios de redes virtuales. Por otro lado, investiga las dinámicas de transfuguismo legislativo (financiado por el Departamento de Computacional Social Science de la George Mason University) utilizando técnicas de análisis y modelamiento de grafos dinámicos a partir de las relaciones de co auspicio de iniciativas legislativas. Así mismo, viene trabajando el análisis de la dinámica decisional en sistemas de gobernanza local utilizando técnicas de simulación social (financiado por el Evans School of Government de la Universidad de Washington). Investiga además, con un enfoque prospectivo computacional, los efectos sociales y políticos del cambio climático en los Andes centrales (financiado por el Center for Social Complexity de la George Mason University y la National Science Foundation de EEUU).

Ha recibido en tres oportunidades el Premio a la Investigación en la PUCP. Recientemente, con financiamiento de la UC Berkeley, viene investigando y desarrollando material educativo para el uso de herramientas computacionales para mejorar la transparencia en la investigación en políticas públicas; trabajo que ha venido testeando en la PUCP, la Universidad de los Andes y la PUC de Chile.

Ha sido Director del Sistema Nacional de Bibliotecas de la Biblioteca Nacional del Perú; Gerente General de la Empresa Municipal de Servicios Informáticos de la Municipalidad de Miraflores; Responsable científico del proyecto INFOGOB del Jurado Nacional de Elecciones; así como consultor para diversas entidades públicas.

Anexo A: Declaración jurada de trabajos grupales

Declaración jurada de trabajo grupal

Unidad académica:	Semestre:
Curso y horario:	Profesor:

Título del trabajo:	
Diseño/planificación del trabajo grupal (definir cronograma de trabajo, etc.):	
Funciones (compromiso) de cada integrante:	Nombre, firma y fecha
	Nombre, Apellido Firma DD/MM/AA
	Nombre, Apellido Firma DD/MM/AA
	Nombre, Apellido Firma DD/MM/AA
Firma del profesor y fecha	

Los miembros del grupo tenemos conocimiento del Reglamento disciplinario aplicable a los alumnos ordinarios de la Universidad, en particular, de las disposiciones contenidas en él sobre el plagio, y otras formas de distorsión de la objetividad de la evaluación académica. En tal sentido, asumimos todos y cada uno de nosotros la responsabilidad sobre el íntegro de los avances y el trabajo final que serán presentados.

Ejecución del trabajo (definir aportes de cada integrante)	
Labor realizada por cada integrante	Nombre, firma y fecha
	Nombre, Apellido Firma DD/MM/AA
	Nombre, Apellido Firma DD/MM/AA
	Nombre, Apellido Firma DD/MM/AA