南京大学本科生实验报告

课程名称: 计算机网络

任课教师:李文中

助教:

学院	计算机科学与技术系	专业 (方向)	计算机科学与技术
学号	211220049	姓名	石璐
Email	211220049@smail.nju.edu.	开始/完成日期	2023年4月4日
Lilian	cn	/ 1 MI/ JU/M II //J	2025 4/3 4

1. 实验名称: Learning Switch

2. 实验目的

使用 Switchyard 框架实现一个以太网学习交换机的核心功能。

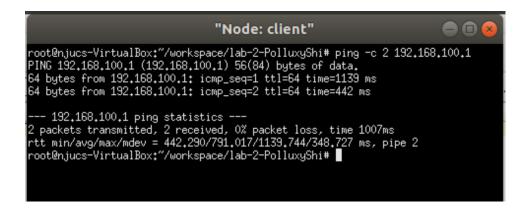
- 实现一个交换机的基本逻辑。
- 实现三种不同的机制来清除转发表中的过时/陈旧条目。

3. 实验内容

Task 1: Basic Switch

> 实验过程:

- 1) 在 server1 和 server2 终端,运行 wireshark,以"嗅探"到达网络接口的网络流量。
- 2) 在 client 节点的终端,输入 ping -c 2 192.168.100.1,这个命令将向 server1 节点发送两个 "echo"请求。



▶ 交换机行为:

1) 阶段一:广播询问地址

client 向 server1 发送报文之前,首先广播一个 ARP 报文用于询问 192.168.100.1 对应的 mac 地址, server1 收到该报文后检查发现该 ip 地址与自身 ip 地址相同,因此向询问方 client 发送 ARP 报文响应询问;与此同时, server2 也会收到广播的 ARP 报文,但不会回复。 switch 中的行为则是,在 client 对应端口中收到广播 ARP 报文,于是将该报文向另外两个端口中转发,同时在交换机表中记录 client 的端口信息;接着收到来自 server1 的 ARP 回复报文,在交换机表中记录 server1 端口信息,并且根据交换机表中此前记录的 client 端口信息向对应端口转发回复报文。

2) 阶段二:转发 echo 请求报文和 echo 回复报文 client 获取 server1 的 mac 地址后,发送 2 次 echo 请求报文, server1 也会分别发送 2 次 echo 回复报文。

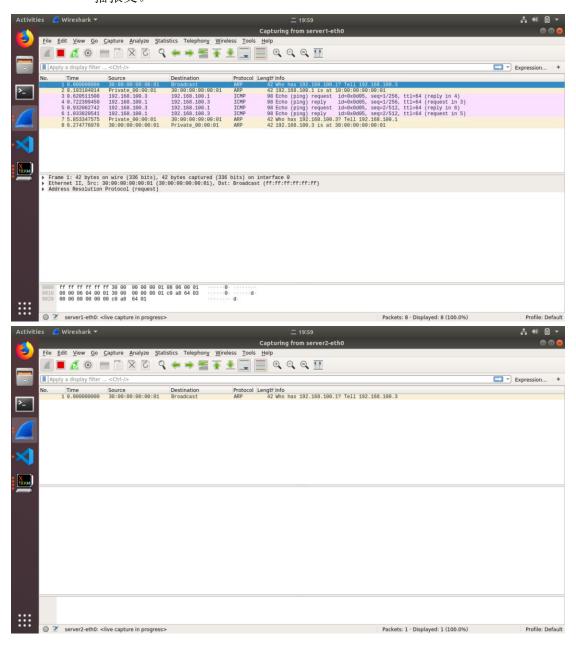
交换机中的行为则是,由于交换机表项已经记录了 client 与 server1 的 端口信息,因此可以直接向对应端口转发。

3) 阶段三: 定期检查缓存 server1 通过询问 client 检查 ARP 缓存表中 client 表项的有效性。



> 实验结果分析:

- 1) 如果 switch 工作正常, server1 节点应该对每一个请求作出回应。会在 server1 上运行的 Wireshark 中看到收到的一个 ARP 广播报文和一个 ARP 响应报 文以及两个 echo 请求和 echo 回复,还会看到 2 个用于定期检查缓存的 ARP 询问和响应报文。
- 2) 在 server2 上运行的 Wireshark 中,不会看到 echo 请求和回复报文,但会看到 ARP 数据包,因为它们是用广播地址发送的,但 server2 不会回复该广播报文。



Task 2: Timeouts

> Test in Mininet:

◆ 执行以下 ping 操作:

mininet> client ping -c1 server1

mininet> server2 ping -c 1 client (10 秒内执行)

mininet> server2 ping -c 1 client (等待 10 秒以上)

◆ 交换机行为分析:

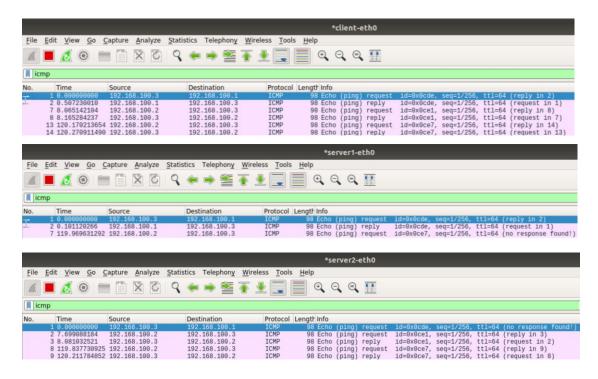
- 1) client ping server1 时,交换机表中没有记录 server1 对应的 interface, 因此交换机 flood 该报文到各个 interface, 因此 server1 和 server2 均会收到该报文,但只有 server1 会响应,而 server2 不响应,并且 server1 响应时,client 对应的 interface 已经记录在交换机表中, 因此该响应报文不会被 flood 到各个 interface,而是直接 send 到 client 对应的 interface。
- 2) server2 ping client 时, client 对应的 interface 已经在上次 ping 的过程中记录在交换机表中并且尚未过期, 因此该报文直接 send 到 client 对应 interface, 同时 server2 对应的 interface 也被记录在交换机表中, client 响应报文也直接 send 到 server2 对应 interface, 因此 server1 不会接收到这两个报文。
- 3) 10 秒后再次 server2 ping client 时,交换机表中记录的信息均已过期,因此 server2 发送的报文 flood 到各个 interface, client 接收并响应, server1 会接收到该报文但不响应。

◇ 抓包结果:

server1: 192.168.100.1

server2: 192.168.100.2

client: 192.168.100.3



> Run testcases:

Task 3: Least Recently Used

> Test in mininet

◆ 执行以下 ping 操作:

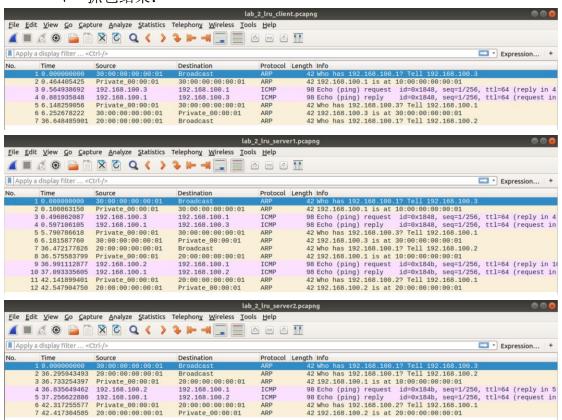
mininet> client ping -c1 server1

mininet> server2 ping -c 1 server1

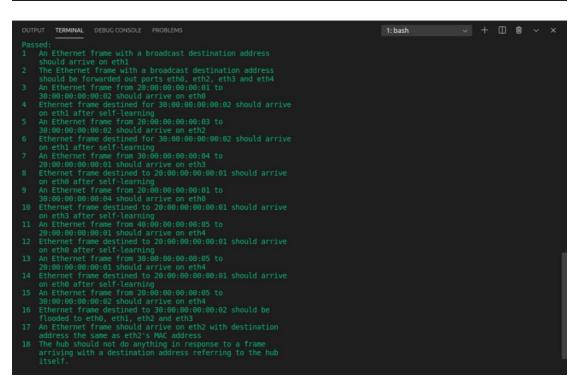
- ◆ 交换机行为分析: (为了便于分析,这里交换机表容量为2)
 - 1) client ping server1 时,进行以下报文交换:
 - a) **client 广播 ARP 报文**: 交换机表添加 client 对应 interface 并标为最近访问,接着 flood 该报文到其他各 interface。
 - b) **server1 响应该 ARP 报文**: 交换机表添加 server1 对应 interface 并标为最近访问,接着 send 该报文到记录的 client 对应的 interface,并将 client 对应交换机表项标为最近访问。
 - c) client 向 server1 发送 echo 请求报文及 server1 响应: 交换机 表先后将两个报文对应的目的地址标为最近访问,这一步结 束后最近访问为 client 对应表项。
 - d) 定期检查缓存:在上述流程中,始终只涉及 client 和 server1 对应表项,因此交换机表中只是按接收报文的顺序标记两个表项为最近访问(最新的最近访问为 server1),并未执行表项删除操作。

- 2) server2 ping server1 时,进行以下报文交换:
 - a) **server2** 广播 **ARP 报文**: 此时要将 server2 对应表项记录在交换机表中,但交换机表已满,因此将最近未使用的 client 表项删除,然后加入 server2 表项并标记为最近访问。
 - b) server1 响应 ARP 报文, server2 与 server1 之间发送 echo 报文, 定期检查缓存:与之前描述的交换机行为相同,不再赘述。

◆ 抓包结果:



> Run testcases



Task 4: Least Traffic Volume

> Test in Mininet

◆ 执行以下 ping 操作:

mininet> client ping -c1 server1

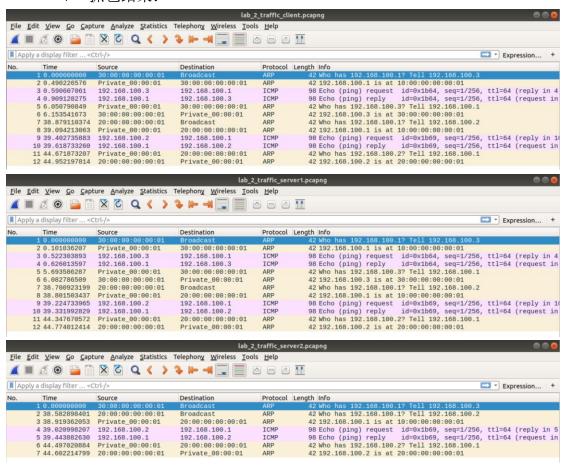
mininet> server2 ping -c 1 server1

- ◆ 交换机行为分析: (为了便于分析,这里交换机表容量为2)
 - 1) client ping server1 时,进行以下报文交换:
 - e) **client 广播 ARP 报文**: 交换机表添加 client 对应 interface 并初始化流量为 0,接着 flood 该报文到其他各 interface。
 - f) server1 响应该 ARP 报文: 交換机表添加 server1 对应 interface 并初始化流量为 0,接着 send 该报文到记录的 client 对应的 interface,并将 client 表项的流量字段增为 1。
 - g) client 向 server1 发送 echo 请求报文及 server1 响应: 交换机 根据交换机表记录的表项进行转发,并将目的地址对应的表项的流量字段+1。
 - h) **定期检查缓存**:在上述流程中,始终只涉及 client 和 server1 对应表项,因此交换机表中仅更新这两项对应的流量字段,并未执行表项删除操作。此时记录的 client 表项流量为 3, server1 表项流量为 2。

```
| 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 | 1800 |
```

- 2) server2 ping server1 时,进行以下报文交换:
 - a) server2 广播 ARP 报文: 此时要将 server2 对应表项记录在交换机表中,但交换机表已满,因此将流量最低的 server1 表项删除,然后加入 server2 表项并初始化流量字段为 0。
 - server1 响应 ARP 报文, server2 与 server1 之间发送 echo 报文, 定期检查缓存:与之前描述的交换机行为相同,不再赘述。这里出现了一个值得注意的现象,虽然在这次 ping 的过程中, 主要工作的 host 为 server1 和 server2,但是由于 client 在上次 ping 的过程中积累了较多流量,因此无法被清除出交换机表, 导致 server1 与 server2 反复竞争交换机表中剩下的一个位置,并且在需要向目的地址发送报文时发生交换机表缺失,交换机不得不采用广播方式转发这些报文,因此 server2 与 server1 之间互相发送的报文也能够被 client 接收到。

◆ 抓包结果:



> Run testcases

