

Rapport projet CPO Jérémy Plantec

Be up to date

Enfin réaliser un projet conséquent et appliquer réellement les enseignements des semestres précédents est très motivant.

Apprendre comment collaborer efficacement sur un projet de développement est aussi très intéressant.

Mais le déroulement du projet en lui-même a été suffisamment chaotique et frustrant pour que je ne le considère pas comme une bonne expérience.

C'est uniquement ma passion pour l'informatique qui m'a poussé à continuer à m'investir dans ce projet, car sans elle, ce projet m'en aurait probablement dégoûté.

J'espère que les projets de CPO S6 se déroulent mieux les autres années.

Déroulement du projet :

Réalisation :

- Des diagrammes de GANTT prévisionnels et finaux sont demandés, mais les outils les plus adaptés (ou à éviter) pour les réaliser ne sont pas présentés.
- Le code de notre projet n'est pas pris en compte dans l'évaluation. Je pense que la lisibilité et la qualité du code produit devraient faire partie de l'évaluation.
 - Même si par manque d'expérience dans les technologies et web et je javascript, le code que j'ai produit est de très mauvaise qualité.
- Les documentations produites par les groupes en P1 n'ont pas été transmises aux enseignants de labo qui encadrent le projet en P2.
 - Aucun retour sur la qualité des documents que nous avons produits ou sur la pertinence de l'architecture de notre projet avant le début du développement.
- Il est toujours très difficile (voir impossible) de répartir le travail à réaliser en 4 parties indépendantes
 - Sur des projets aussi petits, des groupes encore plus restreints serait plus adaptés

Présentation :

- Très peu de remarques et de questions techniques sur la réalisation en elle-même.
 - Les choix de langage
 - L'architecture du projet
 - Le respect de ce qui avait été annoncé dans le dossier UML
 - ...
- Insistance sur des points de détail :
 - Numérotation des diapos
 - Ordre du plan de la présentation (qui n'avait pas été imposé ou communiqué à l'avance)