

Ce projet était très enrichissant dans le domaine de la structuration de projet car il s'agit du premier vrai projet collaboratif en code que nous faisons (pas juste seul ou à 2), notamment avec l'utilisation de git qui me paraît absolument nécessaire désormais.

De mon point de vue, j'ai trouvé très intéressant de pouvoir enfin mettre en pratique les connaissances acquises au cours des différents semestres.

J'ai également pu apprendre à manier de nouveaux outils car c'est le premier projet web que j'ai effectué, tels que le typescript et son framework Vue.js.

Les encadrants n'étant pas forcément très familiers avec le langage de programmation utilisé, nous avons dû nous même chercher sur internet des solutions envisageables pour des problèmes très spécifiques, ce qui n'avait pas été forcément le cas dans les semestres précédents où le choix langage utilisé n'était laissé.

Cette liberté de langage nous a cependant un peu posé problème.

Nous avons en effet eu beaucoup de mal en ce qui concerne le dossier UML.

Le langage que nous avons choisi n'est absolument pas optimal pour faire certains diagrammes et nous avons dû faire des choix pas vraiment évident.

Nous avons également perdu beaucoup de temps à cause du manque conséquent de communication sur les attentes durant la première partie du semestre, ce qui a beaucoup joué sur la qualité de notre rapport d'UML.

Pour ce qui est du gantt, nous avons un peu eu de mal à voir comment allait se faire l'organisation et les différentes tâches à faire car c'était le premier projet de ce genre.

Notre méthode était loin d'être la plus efficace car certaines fonctionnalités étaient plus longues que prévues à implémenter et d'autres plus simples car nous avons assez peu de connaissances dans le langage que nous utilisons.

J'ai également trouvé plus que spéciale la manière dont nous avons rendu le projet.

Je ne comprends pas vraiment pourquoi la discussion semblait être plus orientée sur des problèmes d'ordre et de numéros des slides des diaporamas que sur la partie organisationnelle du projet et du codage en lui-même, censées être bien plus importantes dans ce type de projet.

Il me paraît bien plus utile de parler de l'architecture du projet ou encore des différences entre notre partie UML, (la manière dont nous pensions faire les choses et ce qui allait être fait), et les choses qui ont pu être effectuées et de quelle manière.

Dans l'ensemble, je suis assez satisfait de ce que nous avons réussi à produire malgré ces différents problèmes et ai pu acquérir des connaissances utiles pour la suite de mes études.

LE MOUEL Pierrig