# Podejmowanie decyzji - projekt zaliczeniowy; wersja 0.1.0

## Piotr Koproń Bartłomiej Słupik

## 2023.03.03

## Spis treści

1	Wst	ęp
<b>2</b>	Spe	cyfikacja
	2.1	Zakres projektu
		2.1.1 Cele projektu
		2.1.2 Przykładowy Use Case, który powinien być możliwy do zrealizowania
	2.2	
		Architektura
	2.3	Konfguracja
	2.4	Zarządzanie testowaniem
	2.5	Zarządzanie ryzykiem
3	Czę	ść projektowa
	3.1	Założenia przed rozpoczęciem realizacji
	3.2	Ograniczenia
	3.3	Wzorce architektoniczne
	3.4	Diagram komponentów
	3.5	Diagram przepływu danych
	3.6	Model bazy danych
	3.7	Harmonogram realizacji

## 1 Wstęp

W niniejszym dokumencie przedstawione są założenia i projekt aplikacji zaliczeniowej z przedmiotu "Podejmowanie Decyzji". System powinien umożliwiać użytkownikowi tworzenie rankingów obiektów, których pary mogą porównywać klienci. Następnie wyliczany będzie ranking końcowy w oparciu o jedną z metod EVM i GMM. W części 'Specyfikacja' przedstawione są dokładne założenia działania aplikacji z punktu widzenia użytkownika, takie jak przypadki użycia, przykładowy schemat interakcji, czy plan wdrażania kolejnych funkcjonalności. Następnie w części 'Projekt' zamieszczono plan od strony technicznek, w tym schemat działania back-endu i konstrukcję bazy danych.

## 2 Specyfikacja

#### 2.1 Zakres projektu

#### 2.1.1 Cele projektu

Podstawowym celem projektu jest przygotowanie aplikacji do grupowego podejmowania decyzji metodą AHP (metodą porównywania parami).

- aplikacja powinna wykorzystywać metodę EVM i/lub GMM do tworzenia rankingów oraz odpowiednie metody AIJ i/lub AIR do grupowania osądów (macierzy porównywania parami) pochodzących od różnych ekspertów.
- aplikacja powinna pozwalać na używanie tzw. skali fundamentalnej ale również na definiowanie swojej własnej skali porównań przez użytkownika, w tym bezpośrednio skali numerycznej.
- aplikacja powinna działać w architekturze klient-serwer
- aplikacja powinna umożliwiać pełny eksport danych rankingowych (wszystkich danych wejściowych) do pliku JSON (przykładowy plik załączony w sekcji Ramowy Opis Projektu).

#### 2.1.2 Przykładowy Use Case, który powinien być możliwy do zrealizowania

- Facylitator
  - Tworzy nowy ranking
    - \* Definiuje nowe alternatywy
    - \* Definiuje kryteria
    - \* Definiuje pod-kryteria (jeśli to konieczne)
    - \* Definiuje uczestników rankingu
    - \* Określa parametry rankingu takie jak:

- · Sposób liczenia rankingu (EVM / GMM etc).
- · Czy ranking ma być kompletny czy nie kompletny
- · Skale pomiarowa
- · Sposób liczenia niespójności rankingu
- · Kolejność zadawanych pytań (losowa / konkretna)
- · Datę i czas od której ranking ma być dostępny
- · Datę i czas do której ranking ma być dostępny
- \* Rozsyła zaproszenie do udziału w rankingu ekspertom (uczestnikom rankingu)

#### • Eksperci

- Odpowiadają na pytania o porównanie parami alternatyw (na jednym ekranie powinno znaleźć się jedno pytanie (jedno porównanie parami dwóch alternatyw)
- Odpowiadają na pytania o porównanie parami kryteriów (podobnie na jednym ekranie jedno porównanie)
- "Naciskają" guzik [submit], informujący system, że z ich strony ocena się zakończyła.

#### • Facylitator

- Sprawdza zebrane wyniki
- Nadzoruje wykonanie rankingu
- Rozsyła wyniki uczestnikom/ekspertom procesu (oraz decydentom zewnętrznym).
- Eksportuje wszystkie dane procesu do formatu JSON.

#### 2.2 Architektura

- Serwer: REST-based ASP .NET Core (C#)
- Klient: React+Next.js+TypeScript zgodnie z mockami w osobnych dokumentach
- Wewnętrzne REST API zgodnie z osobnym dokumentem
- Baza danych EntityFramework Code First

#### 2.3 Konfguracja

- Frontend developement
  - cd reporoot/web
  - npm run dev
  - Aplikacja uruchomiona na http: localhost:3000
- Backend

## 2.4 Zarządzanie testowaniem

BLOCKED BY: Brak zatwierdzenia specyfikacji przez Klienta

## 2.5 Zarządzanie ryzykiem

Podstawowym źródłem ryzyka są nieprzewidziane okoliczności. Zalecane ostrożne estymaty czasu pracy nad funkcjonalnościami. Przy tworzeniu aplikacji będą priorytetyzowane funkcjonalności krytyczne ponad błędami oraz aspektami wizualnymi i płynnścią działania.

## 3 Część projektowa

### 3.1 Założenia przed rozpoczęciem realizacji

• Wykonanie testowej bazy w technice Code First aby opanować sprawne tworzenie migracji w Entity Framework

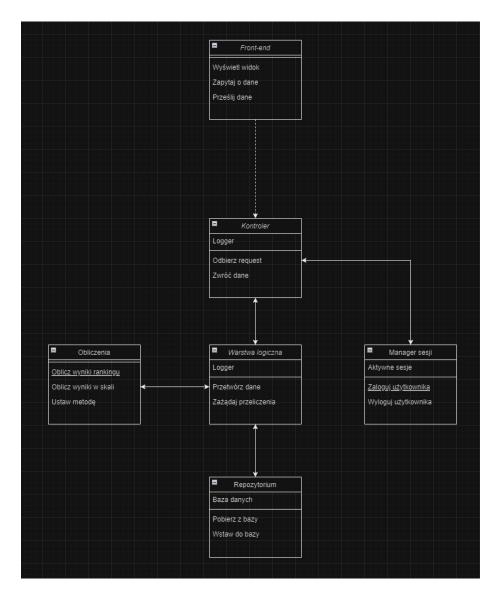
#### 3.2 Ograniczenia

• Użytkownik będzie korzystał z aplikacji poprzez przeglądarkę internetową. Nie przewidujemy wykonania aplikacji mobilnej.

#### 3.3 Wzorce architektoniczne

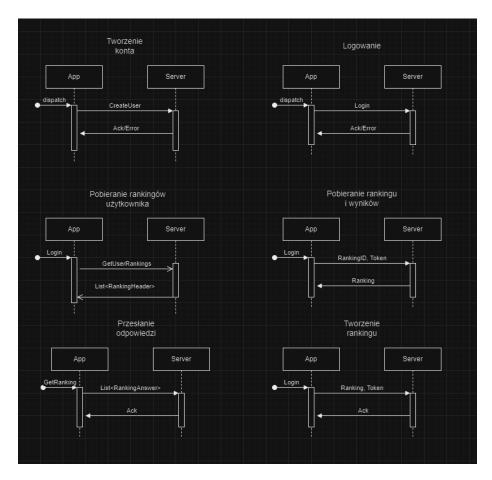
- Aplikacja będzie działać w modelu klient-serwer, opierając się na komunikacji przy pomocy kontrolera i modelu (MVC)
- Serwer będzie podzielony na warstwy przejmujące różne jego role, tj. dostępu aplikacji, obliczeniowa, dostępu do bazy danych.

## 3.4 Diagram komponentów



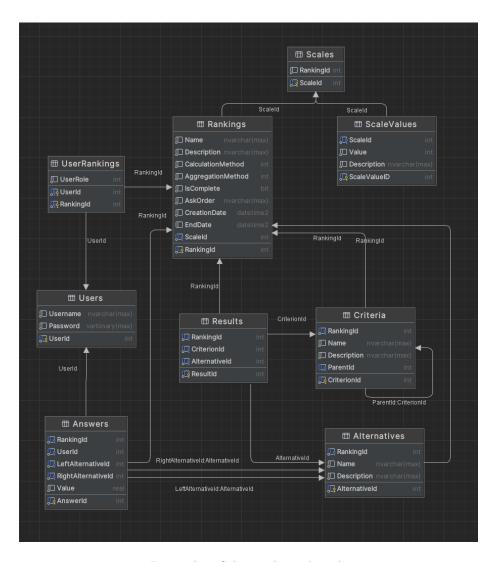
Rysunek 1: Diagram komponentów. Naszkicowane moduły odpowiadają w dużej mierze docelowym klasom, które będą wykonywały te zadania.

## 3.5 Diagram przepływu danych



Rysunek 2: Diagram przepływu danych. Opisane sekwencje są odzwiercie<br/>dlane przez projektowane API.  $\,$ 

## 3.6 Model bazy danych



Rysunek 3: Schemat bazy danych

## 3.7 Harmonogram realizacji

- Implementacja modelu i kontrolera zwracającego mockowe dane (21.11.2023)
- Stworzenie warstwy dostępu do bazy danych i funkcjonalności tworzenia i usuwania obiektów (5.12.2023)
- Zaimplementowanie algorytmów obliczających rankingi wraz z testami (19.12.2023)
- Ulepszenie komponentu logowania użytkownika o lepsze bezpieczeństwo i zachowanie sesji (2.01.2024)