



# 人工智能作业

学生姓名： 董安宁

班 学 号： 111171-05

指导教师： 叶雅琴

中国地质大学信息工程学院

2020 年 3 月 4 日

## 目录

1、实现 MINIMAX.....	3
2、结果展示 .....	4
3、总结 .....	5

# 作业四 Alpha-Beta 剪枝

## 1、实现 Alpha-Beta

Alpha-Beta 是在 MINIMAX 的基础上进行了剪枝操作，遍历的树更少，却也能得到相同的决策，在实现算法时候遇到了小坑，如下所示：

不匹配。)

下面的伪代码表示您应该为该问题实现的算法。

### Alpha-Beta Implementation

$\alpha$ : MAX's best option on path to root  
 $\beta$ : MIN's best option on path to root

```
def max-value(state,  $\alpha$ ,  $\beta$ ):  
    initialize v = - $\infty$   
    for each successor of state:  
        v = max(v, value(successor,  $\alpha$ ,  $\beta$ ))  
        if v >  $\beta$  return v  
     $\alpha$  = max( $\alpha$ , v)  
    return v
```

```
def min-value(state,  $\alpha$ ,  $\beta$ ):  
    initialize v = + $\infty$   
    for each successor of state:  
        v = min(v, value(successor,  $\alpha$ ,  $\beta$ ))  
        if v <  $\alpha$  return v  
         $\beta$  = min( $\beta$ , v)  
    return v
```

要测试和调试代码，请运行

### Alpha Search Algorithm Alpha-Beta搜索算法

```
function ALPHA-BETA-SEARCH(state) returns an action  
    v  $\leftarrow$  MAX-VALUE(state, - $\infty$ , + $\infty$ )  
    return the action in ACTIONS(state) with value v  
  
function MAX-VALUE(state,  $\alpha$ ,  $\beta$ ) returns a utility value  
    if TERMINAL-TEST(state) then return UTILITY(state)  
    v  $\leftarrow$  - $\infty$   
    for each a in ACTIONS(state) do  
        v  $\leftarrow$  MAX(v, MIN-VALUE(RESULT(state, a),  $\alpha$ ,  $\beta$ ))  
        if v  $\geq$   $\beta$  then return v else  $\alpha$   $\leftarrow$  MAX( $\alpha$ , v)  
    return v  
  
function MIN-VALUE(state,  $\alpha$ ,  $\beta$ ) returns a utility value  
    if TERMINAL-TEST(state) then return UTILITY(state)  
    v  $\leftarrow$  + $\infty$   
    for each a in ACTIONS(state) do  
        v  $\leftarrow$  MIN(v, MAX-VALUE(RESULT(state, a),  $\alpha$ ,  $\beta$ ))  
        if v  $\leq$   $\alpha$  then return v else  $\beta$   $\leftarrow$  MIN( $\beta$ , v)  
    return v
```

图 1 不同的伪代码

两个伪代码的不同处在于画红线的地方，在 mini 中对 alpha 的判断。经过手动推演+程序运行证明左边的代码是正确的。

遇到的问题：

### ① alpha 和 beta 的定义

在最开始的时候没有完全理解算法的含义，将这两个变量全都定义成了全局变量，这也导致了之后判断的错误。因为虽然有时，顶层的 alpha 或 beta 和最底部的 alpha、beta 值是一样的，但是他们并不是由于直接同步而相同的。在递归回溯的过程中，存在一个值一层层向上传递的过程，而在这个过程中就存在值修正的问题：你最开始得到的值并不就是最终的结果。并且在正常情况下，后续节点的 alpha 或 beta 将会和之前节点的进行比较，进行修正，而当设置全局变量后，后续节点直接就得到了 alpha 和 beta 的值，这样步骤颠倒势必会导致结果错误。

### ② 在顶层需要添加的 action 记录

当程序在 MIN 或者 MAX 层递归运行的时候，由于其目的只是找到最小值或最大值就可以了，因此照搬伪代码就。但是当到了 MAX 顶层的时候，需要进行 action 选择的决，决策的依据就是 alpha 最大值的的选择。由于之前的代码只会评判出最大值是谁，而评判不出最大值在哪，因此需要在最顶层的时候有一个 action 的记录，即当更新得到更大的 alpha 的时候，同样也更新导致这个变化的 action。最终就可以返回这个 action 作为正确的选择路径了。

## 2、结果展示

解决完上述问题后，就可以通过所有的测试了，结果展示如下图所示：

```
PS E:\迅雷下载\multiagent> python pacman.py -p AlphaBetaAgent -q -d 8
PS E:\迅雷下载\multiagent> python autograder.py -q q3 --no-graphics
Starting on 3-4 at 0:56:45

Question q3
=====

*** PASS: test_cases\q3\0-eval-function-lose-states-1.test
*** PASS: test_cases\q3\0-eval-function-lose-states-2.test
*** PASS: test_cases\q3\0-eval-function-win-states-1.test
*** PASS: test_cases\q3\0-eval-function-win-states-2.test
*** PASS: test_cases\q3\0-lecture-6-tree.test
*** PASS: test_cases\q3\0-small-tree.test
*** PASS: test_cases\q3\1-1-minmax.test
*** PASS: test_cases\q3\1-2-minmax.test
*** PASS: test_cases\q3\1-3-minmax.test
*** PASS: test_cases\q3\1-4-minmax.test
*** PASS: test_cases\q3\1-5-minmax.test
*** PASS: test_cases\q3\1-6-minmax.test
*** PASS: test_cases\q3\1-7-minmax.test
*** PASS: test_cases\q3\1-8-minmax.test
*** PASS: test_cases\q3\2-1a-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q3\2-1b-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q3\2-2a-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q3\2-2b-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q3\2-3a-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q3\2-3b-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q3\2-4a-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q3\2-4b-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q3\2-one-ghost-3level.test
*** PASS: test_cases\q3\3-one-ghost-4level.test
*** PASS: test_cases\q3\4-two-ghosts-3level.test
*** PASS: test_cases\q3\5-two-ghosts-4level.test
*** PASS: test_cases\q3\6-tied-root.test
*** PASS: test_cases\q3\7-1a-check-depth-one-ghost.test
*** PASS: test_cases\q3\7-1b-check-depth-one-ghost.test
*** PASS: test_cases\q3\7-1c-check-depth-one-ghost.test
*** PASS: test_cases\q3\7-2a-check-depth-two-ghosts.test
*** PASS: test_cases\q3\7-2b-check-depth-two-ghosts.test
*** PASS: test_cases\q3\7-2c-check-depth-two-ghosts.test
*** Running AlphaBetaAgent on smallClassic 1 time(s).
Pacman died! Score: 84
Average Score: 84.0
Scores:      84.0
Win Rate:    0/1 (0.00)
Record:      Loss
*** Finished running AlphaBetaAgent on smallClassic after 4 seconds.
*** Won 0 out of 1 games. Average score: 84.000000 ***
*** PASS: test_cases\q3\8-pacman-game.test
```

图 2 运行 python autograder.py -q q3 --no-graphics 的结果展示

最终运行的结果还是和上次一样，也确实，毕竟 Alpha-Beta 算法只是对 MINIMAX 进行剪枝，不会改变选择的结果。

### 3、算法时间比较

这里我直接用的 autograder 运行 q1 和 q2，来看运行时间的不同，结果如下：

```
Starting on 3-4 at 1:24:50
Question q3
Finished at 1:24:51
```

图 3 q3 的运行时间

```
Starting on 3-4 at 1:24:56
Question q2
Finished at 1:24:58
```

图 4 q2 的运行时间

从上图可以明显看到，使用 Alpha-Beta 的时候，运行时间只用了 1 秒，而运行 q2 的时候用了 2 秒…好吧，并不明显…主要是因为默认似乎都是两层递归的原因，如果需要加深一下层数就能看到更明显的差异了。

尝试了一下使用递归层数为 5 层的两种算法，差异立刻就体现出来了，在使用 AlphaBeta 的时候，能以肉眼可见的速度进行移动，到了 Minimax 的时候，等他动一步的时间可以泡杯茶了…由此可见算法速度着实提升了。

```
> python pacman.py -p AlphaBetaAgent -a depth=5 -l smallClassic
> python pacman.py -p MinimaxAgent -a depth=5 -l smallClassic
```

图 5 使用深度 5 来测试两种算法

### 4、总结

本次实习顺带补充了上次实习中没有搞懂的地方，如一些测试用例究竟是怎么运行的。Alpha-Beta 算法我觉得最厉害的地方就在于灵活运用了值的变换。Alpha 和 beta 值的不断比较和更新让我想到了舞蹈链算法(无端联想，只是感觉他们的变化都像在翩翩起舞 hhh)，只用了两个值便链接并传递了从最深层到最顶层的信息，妙啊。