Homework Topic: Classification, Clustering and NLP Week: 04 (Class date: 12-Nov-22)

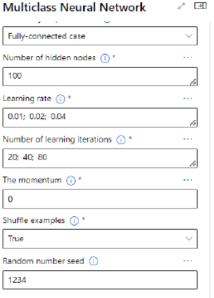
- จากข้อมูลคุณภาพอากาศจำนวน 4,683 รายการ ซึ่งประกอบไปด้วยแอตทริบิวต์จำนวน 14 แอตทริบิวต์
 (AirQuality Data.csv) ได้แก่
 - Air_quality คือ ระดับคุณภาพของอากาศจำนวน 6 ระดับ
 - แอตทริบิวต์อื่น ๆ ที่เป็นตัวแปรต้นจำนวน 13 แอตทริบิวต์

ให้นักศึกษาใช้เครื่องมือใน Azure Machine Learning ทำการจัดเตรียมข้อมูล โดย**ใช้แอตทริบิวต์**จำนวน 3 แอตทริบิวต์ในการสร้างโมเดลในการจำแนกระดับคุณภาพของอากาศ ด้วยอัลกอริทึม Neural Network ซึ่งมีการกำหนดค่าพารามิเตอร์ที่เกี่ยวข้องดังรูป พร้อมทั้งตอบคำถามดังต่อไปนี้ (แบ่งข้อมูล

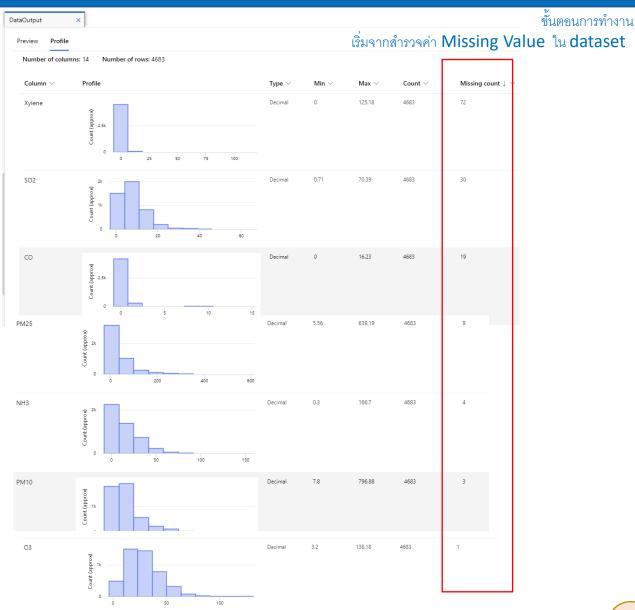
train:test 70:30, random seed=1234)

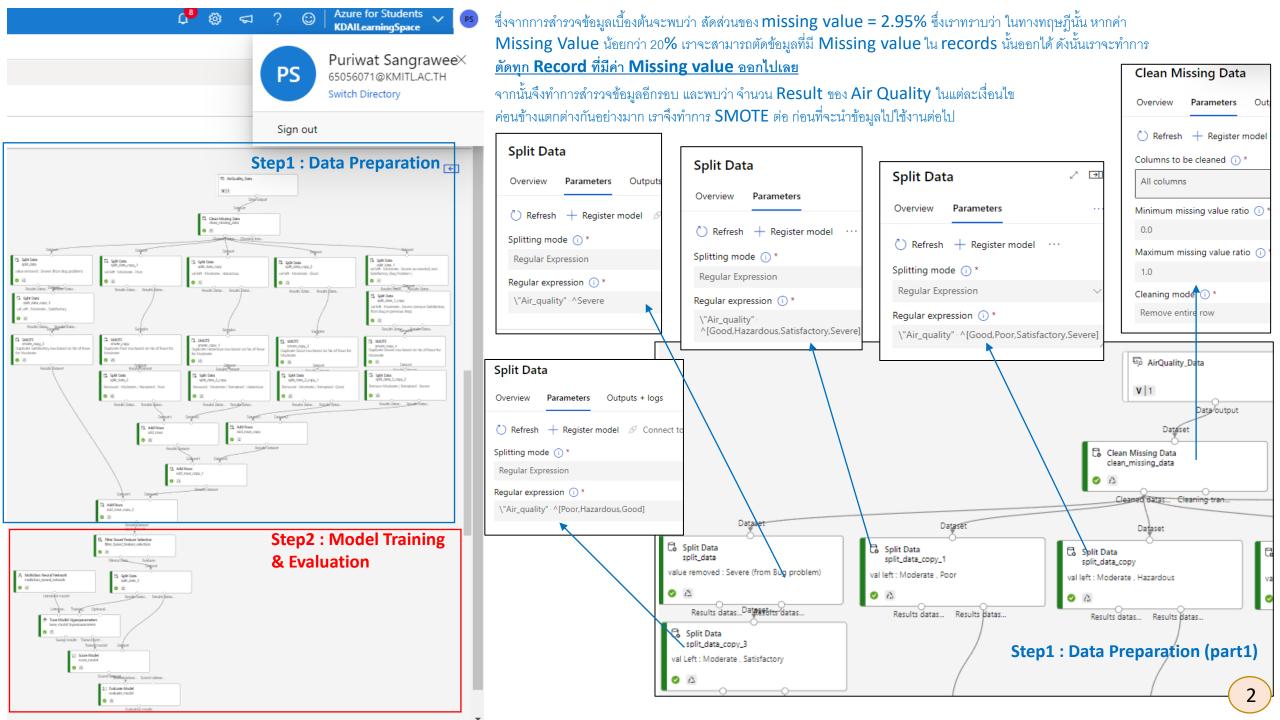
1) Overall Accuracy =

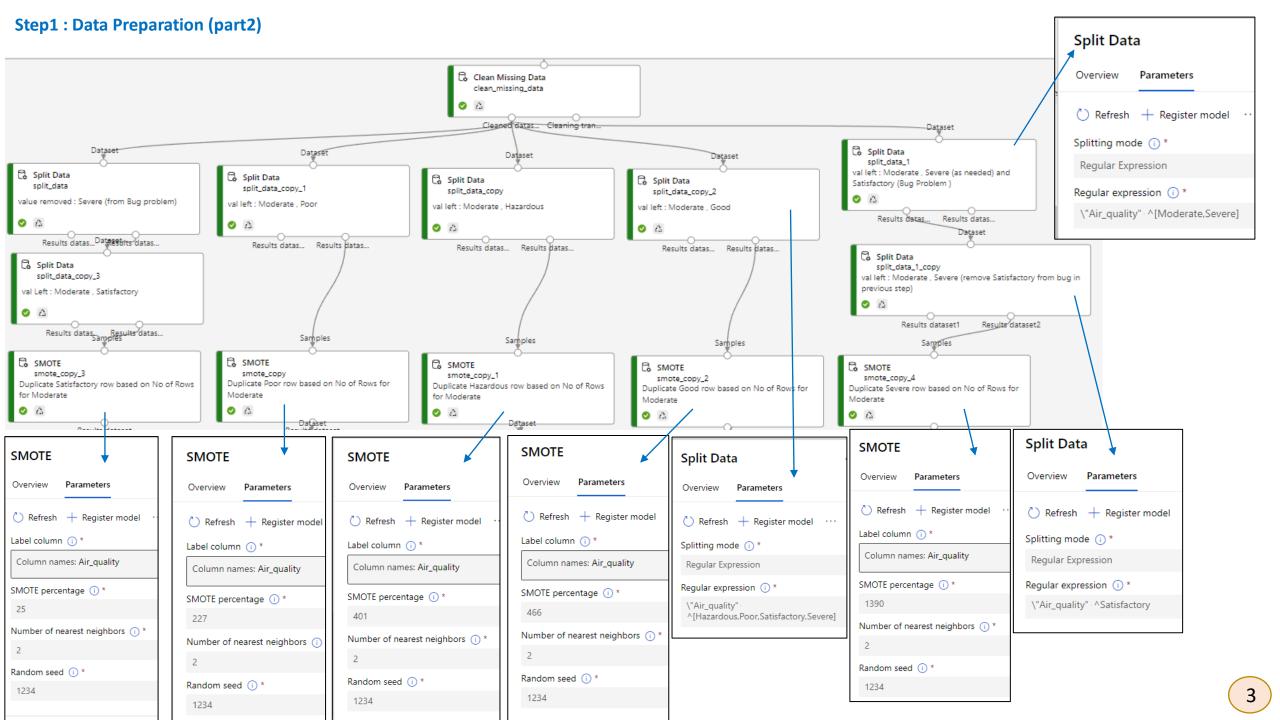
3) **แสดงภาพขั้นตอนในการสร้างโมเดล**>> ตามลำดับขั้นตอน และการตั้งค่าที่แสดงในหน้า 2-5



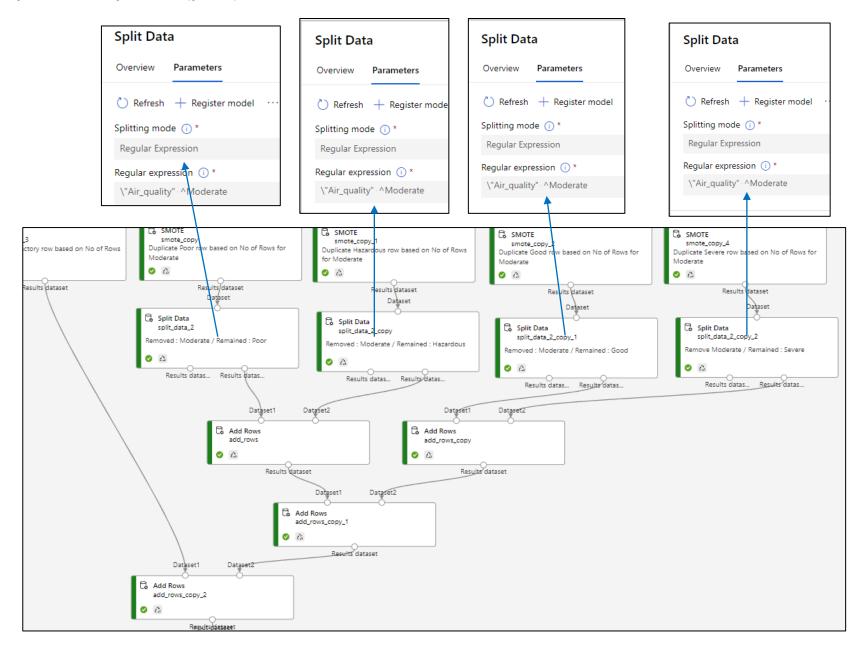
Student Name: Puriwat Sangrawee Student ID: 65056071

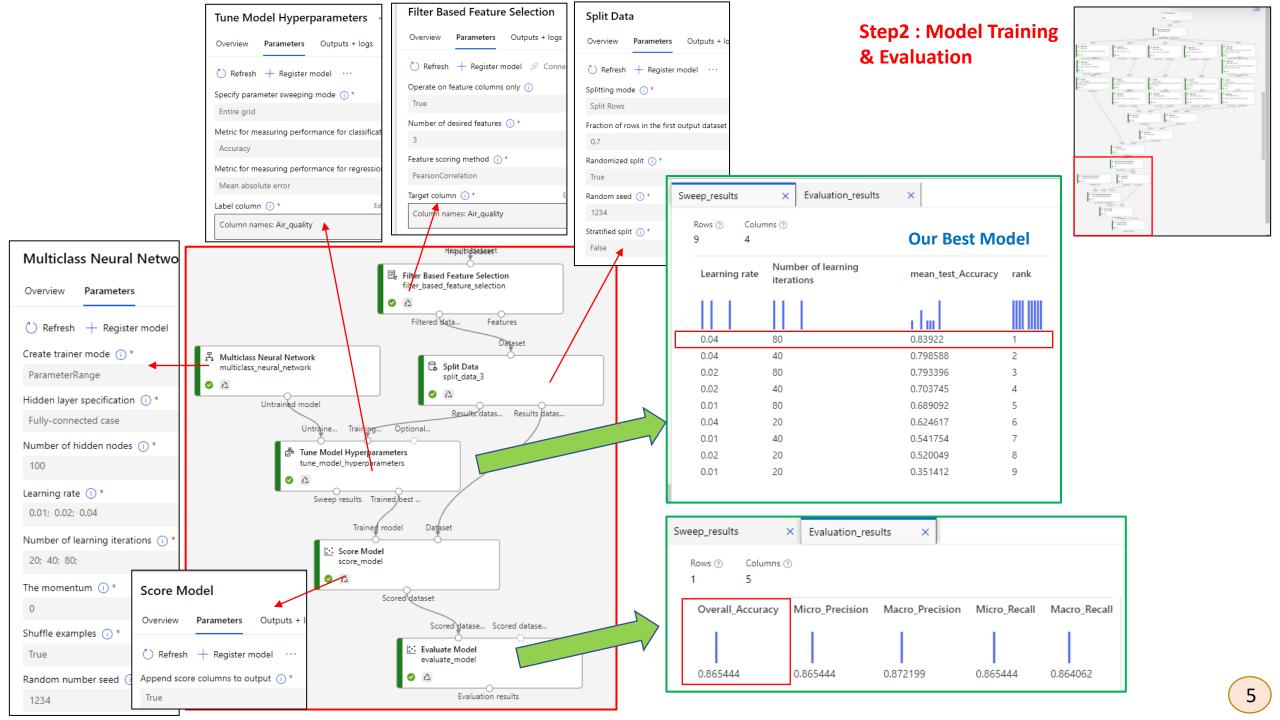






Step1: Data Preparation (part3)

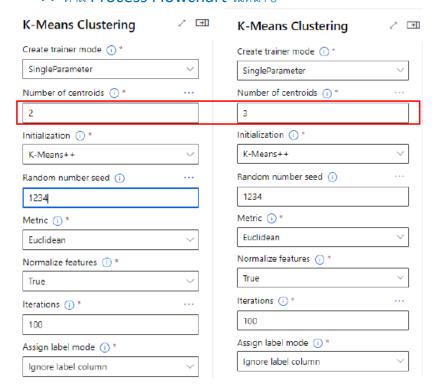


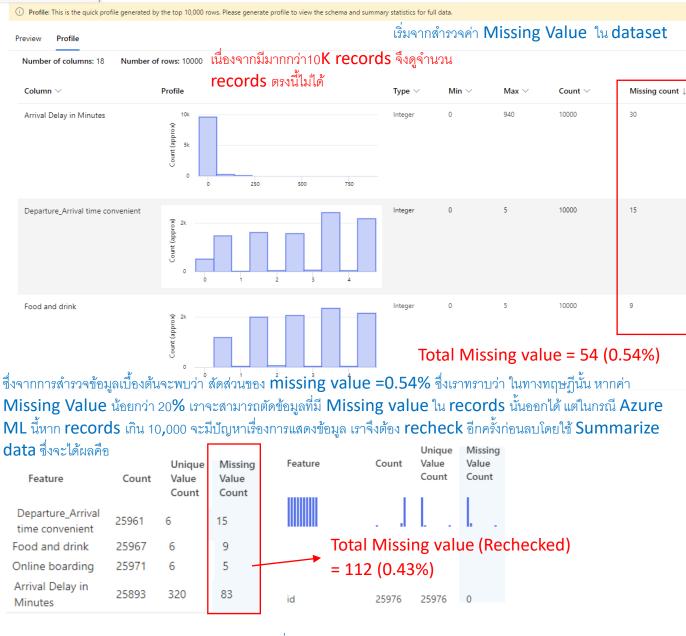


จากชุดข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสายการบินแห่งหนึ่งจำนวน 25,976 คน
(AirLine_Satisfaction_cluster.csv) ให้นักศึกษาทำการสร้างโมเดลในการจัดกลุ่มของลูกค้าออกเป็น 2
กลุ่ม และ 3 กลุ่ม โดยใช้หลักการทางด้านวิทยาการข้อมูลในการจัดเตรียมข้อมูลและสร้างโมเดลที่มีการ
กำหนดค่าพารามิเตอร์ดังรูป พร้อมทั้งตอบคำถามดังต่อไปนี้ (แบ่งข้อมูล train:test 70:30, random seed=1234)

DataOutput

- 1) พิจารณาระยะห่างระหว่างกลุ่ม (คลัสเตอร์) และระยะห่างของข้อมูลในกลุ่มเดียวกัน นักศึกษาจะ แบ่งข้อมูลเป็นกี่กลุ่ม เพราะเหตุใด
 - >> ตอบคำถามในหน้า 7
- 2) แสดงภาพขั้นตอนในการสร้างโมเดล
 - >> ตาม Process Flowchart ในหน้า 8





จากค่าดังกล่าว สามารถทำการ Remove Row ที่มี Missing Value ออกไปเลยได้ และทำการเช็คความเรียบร้อยด้วย คำสั่ง Summarize data ภายหลังการลบ จากนั้นจึงดำเนินการในขั้นตอนถัดไปได้

<u>ที่ K= 2</u>

DistancesToClusterCenter	DistancesToClu
1.111686	1.222368
1.567253	1.007462
1.664796	1,298822
1.089315	1.458485
0.698964	0.64971
1.761138	1.286946
1.095177	1.202611
1.573517	1.184929
0.816357	1.045689
1.455406	1.008208
1.156787	1.183973
1.160734	1.080776
1.342875	0.963099
1.597208	0.983108
1.422604	0.911663
1.050686	0.797561
1.437714	0.928947
1.330762	0.927981
1.519983	2.051283
1.141537	1.063926

DistancesToClusterCenter no.0 Statistics Mean 1.1944 1.1863 Median Min 0.3905 Max 1.9426 Standard deviation 0.2663 7759 Unique values Missing values Feature type Numeric Score Visualizations

DistancesToClusterCenter no.0

1.1561

1.1285

0.2983

2.2074

DistancesToClusterCenter no.1

Mean

Min

Max

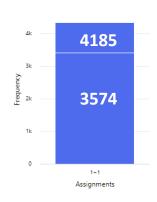
Median

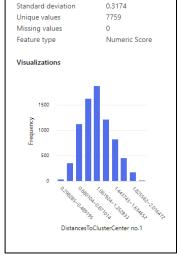
1.409595

0.833094

1.136793

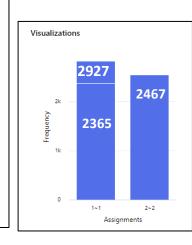




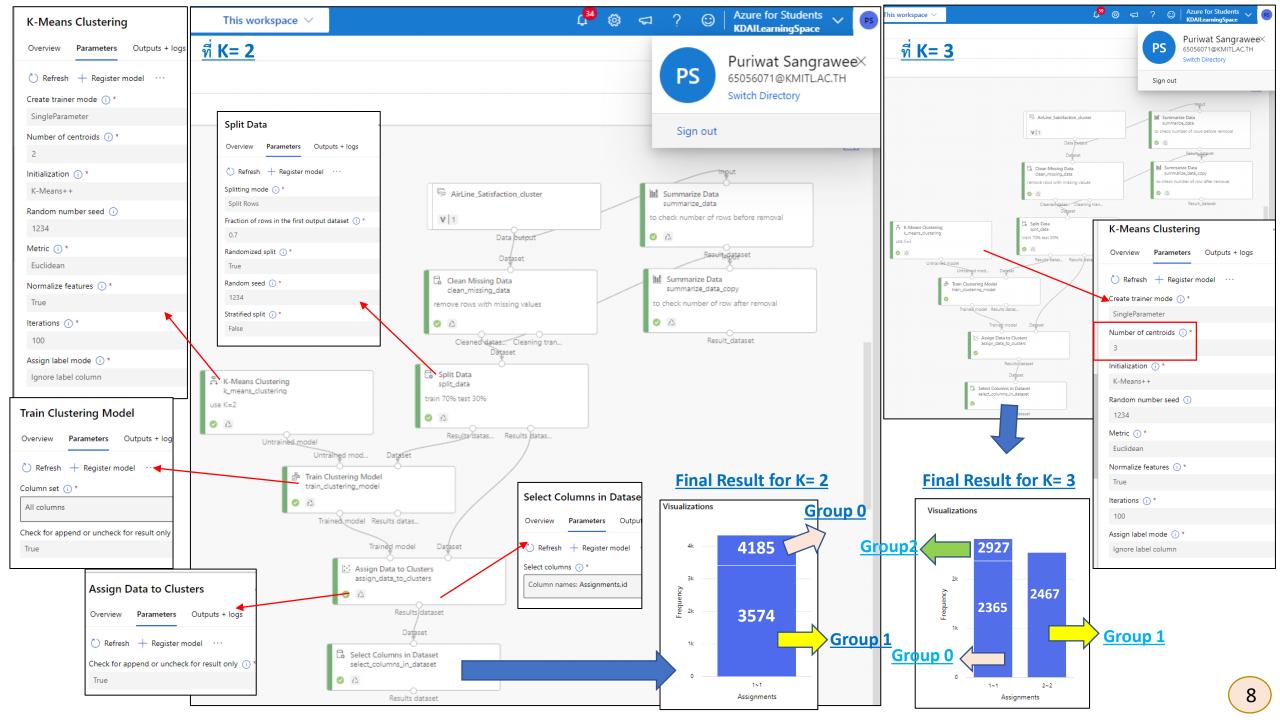


<u>ที่ K= 3</u>

VI IX - 3	•				B11			
DistancesToClusterCenter	DistancesToClusterCenter	DistancesTo	DistancesToClusterCenter no.0		DistancesToClusterCenter no.1		DistancesToClusterCenter no.2	
no.0	no.1	no.2	Statistics		Statistics		Statistics	
			Mean	1.1976	Mean	1.2128	Mean	1.225
.llı	- III.	ıllı.	Median	1.1786	Median Min	1.1999 0.2725	Median	1.2196
.IIIII.	ıllili.	.IIIIII	Min	0.3517	Max	2.3937	Min Max	0.3734 1.994
1.019908	1.197331	1.046777	Max	2.1234	Standard deviation	0.3503	Standard deviation	0.2829
1.044117	1.461745	1.187087	Standard deviation Unique values	0.2966 7759	Unique values	7759	Unique values	7759
0.871302	1.380851	1.516779	Missing values	0	Missing values	0	Missing values	0
0.948269	1.180094	1.027605	Feature type	Numeric Score	Feature type	Numeric Score	Feature type	Numeric Score
1.45068	1.375133	0.993752						
0.670581	0.979461	1.228546	Visualizations		Visualizations		Visualizations	
1.412258	0.678112	1.536027						_
1.369517	1.059118	1.358807			1500		1500	
0.750435	1.026823	1.525382	1500	II.				
1.15852	1.628969	1.505246	٥.	III. I) 1000		1000 ——————————————————————————————————	
1.213089	1.228978	1.20422	Frequency 000 000 000 000 000 000 000 000 000 0		Frequency		Frequency 1000	
1.184172	1.083129	1.211224			500		500	
1.192418	0.947302	1.374237	500					
1.30604	0.879804	1.653157						
1.302214	0.703938	1.463093	Q2 Q2	10 6 12	Cry Copp	1200 15 85205 1960A35	923 Page	100, 12g, 10go
0.799573	0.950604	1.116919	1667 ₂₀	1000 1474 1600 1600 1600 1600 1600 1600 1600 160	C. J. R. D. Rept. Co.	Part of the Control o	037 ₂₄₅₃ 05657	10 16 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18
0.800838	1.191131	1.518522	City Religion	(80) 1080 147 147 158 1852 158				
0.85095	1.134232	1.410718		sToClusterCenter no.0	DistancesToCI	usterCenter no.1	Distances T	oClusterCenter no.2
2.103046	2.001392	1.472979						



จากการตรวจสอบข้อมูล 10 ตัวแรก / 10 ตัวสุดท้าย และข้อมูลภาพรวมของ Clustering แบบ K=2 และ K=3 จะพบว่าบางจุดอาจสามารถแบ่งกลุ่มได้ ชัดเจนขึ้นหากค่า K มากขึ้น แต่โดยภาพรวมก็ไม่ได้ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเสียทีเดียว เพื่อให้สามารถแบ่งกลุ่มได้ชัดเจนยิ่งขึ้น อาจทำการเพิ่ม K ไปอีก แต่เท่าที เงื่อนไขมีตอนนี้ ผมขอเลือก K=2 เนื่องจากการเพิ่ม K เป็น ไม่ได้ส่งผลดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเท่าใดนัก การใช้ค่า K น้อยกว่า จึงประหยัดเวลาในการทำงาน มากกว่า ในกรณีนี้



- 3. ร้านอาหารแห่งหนึ่งได้ทำการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของร้านจาก แหล่งต่าง ๆ จำนวนทั้งสิ้น 1,268 รายการ (Food_Reviews_binary_small.csv) โดยข้อมูลประกอบไป ด้วย
 - Text คือ ความคิดเห็นของลูกค้าที่มีต่ออาหารและการให้บริการของร้าน
 - Score คือ คะแนนของอาหารและบริการที่ได้จากลูกค้า โดยหากคะแนนของอาหารและบริการที่ได้ จากลูกค้าเท่ากับ 5 คะแนน จะหมายถึงลูกค้ามีทัศนคติเชิงบวก (Positive) ต่อสินค้าและบริการ แต่ หากคะแนนของอาหารและบริการที่ได้จากลูกค้าเท่ากับ 0 คะแนน จะหมายถึงลูกค้ามีทัศนคติเชิงลบ (Negative) ต่อสินค้าและบริการ

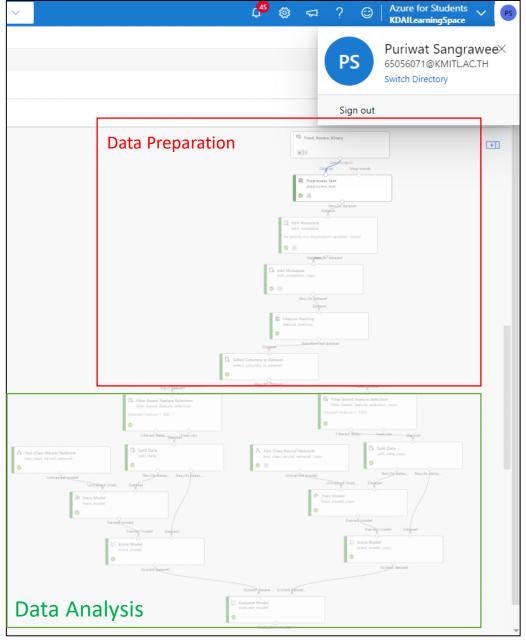
เพื่อให้ทราบความรู้สึกและความคิดเห็นของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของร้านจึงต้องมีการนำเทคโนโลยีมา ช่วยในการวิเคราะห์ข้อความโดยอัตโนมัติเพื่อสามารถวิเคราะห์ความคิดเห็นได้อย่างรวดเร็ว ให้นักศึกษาใช้เทคนิค ทางด้านวิทยาการข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของลูกค้าว่ามีทัศนคติเชิงบวก (Positive) หรือเชิงลบ (Negative) ต่อสินค้าและการให้บริการของร้าน พร้อมทั้งตอบคำถามดังต่อไปนี้

- 1) การจัดเตรียมข้อมูล Data Preparation สำหรับสร้างโมเดลวิเคราะห์ความคิดเห็นนี้ มีขั้นตอนอย่างไร ให้ แสดงหน้าจอ Azure Machine Learning สำหรับการเตรียมข้อมูล
- 2) ทำการสร้างโมเดลที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ความคิดเห็นของลูกค้าโดยใช้อัลกอริทึม Two class Neural Network (ใช้ค่า default ของเครื่องมือ) กำหนดค่า Hasing bitsize = 12 และ N-grams = 2 โดยมีการแสดงผลลัพธ์ดังต่อไปนี้ (แบ่งข้อมูล train:test 70:30, random seed=1234)
 - a. หน้าจอ Azure Machine Learning สำหรับการสร้างโมเดลวิเคราะห์ข้อความ
 - b. ค่าความถูกต้อง (Accuracy) ของโมเดลเมื่อมีการใช้จำนวน Features ที่แตกต่างกัน

จำนวน Features (Number of desired features)	ค่าความถูกต้อง (Accuracy)			
500	87.4%			
1,000	90.5%			

3) จากผลการทดลองสร้างโมเดลโดยใช้จำนวน Features ที่แตกต่างกัน นักศึกษาจะเลือกใช้โมเดลใดสำหรับ การวิเคราะห์ความคิดเห็น เพราะเหตุใด

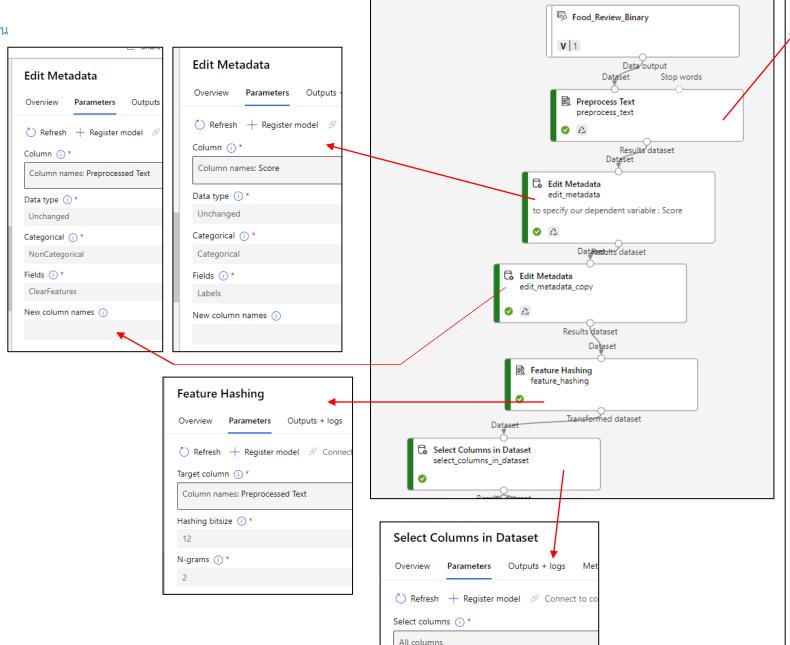
Process Flowchart สำหรับการทำงานในภาพรวม จะเป็นไปตามภาพด้านล่าง



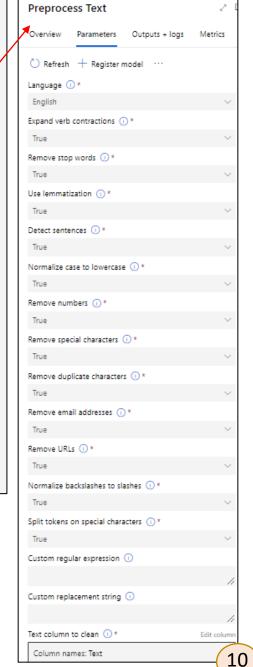
>> ตอบคำถามข้อที่ 1 :

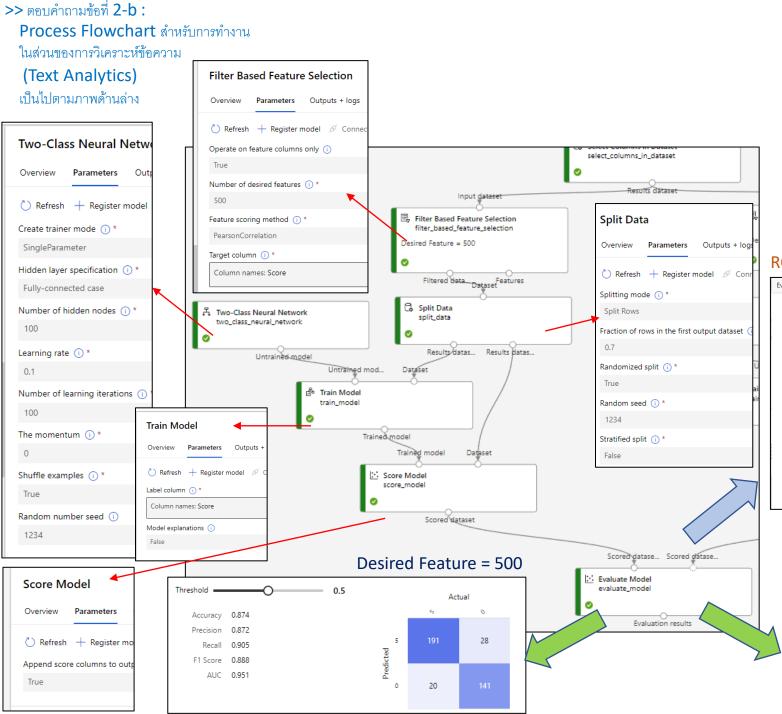
Process Flowchart สำหรับการทำงาน

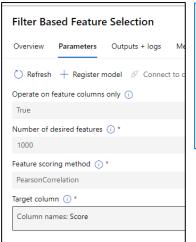
ในส่วนของการเตรียมข้อมูล
(Data Preparation)
เป็นไปตามภาพด้านขวามือ



Exclude column names: Text, Preprocessed Text

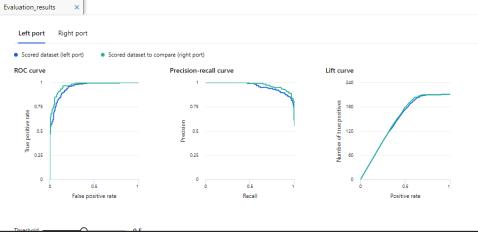




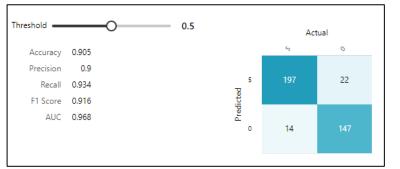


>> อีกเงื่อนไขหนึ่งที่นำมา ทำการศึกษา มีการปรับเปลี่ยน Design Feature จาก 500 เป็น 1000 ใน Feature Selection นอกนั้นคงเดิม ทั้งหมด

ROC Curve



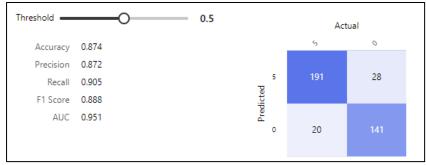
Desired Feature = 1000



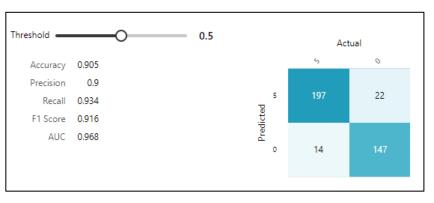
>> ตอบคำถามข้อที่ 3

ข้อมูลด้านล่างใช้เพื่อประกอบการตอบคำถาม

Desired Feature = 500



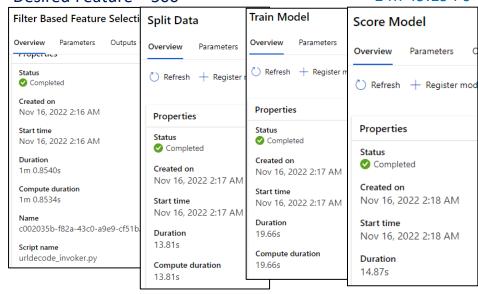
Desired Feature = 1000



Runtime for

Desired Feature = 500

1 m 49.194 s



จากข้อมูลด้านซ้ายมือ การเพิ่ม **Desired Feature** จาก 500 เป็น 1000 จะใช้เวลาเพิ่มขึ้นประมาณ 3 วินาที แต่จะได้ค่า **Accuracy** แบะอื่น ๆ เพิ่มขึ้นประมาณอย่างละถึง 3 % ซึ่งผม มองว่าผลลัพธ์ที่ดีขึ้นแบบนี้ ถ้าใช้เวลาเพิ่มขึ้นคานี้ถือว่าคุ้มค่า ผมจึงจะเลือกใช้โมเดลที่กำหนด **Design Feature** = **1000** ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นครับ

Runtime for

Desired Feature = 1000

