

Университет ИТМО

Факультет программной инженерии и компьютерной техники

**Лабораторная работа №3**  
**Решение нелинейных уравнений**  
по курсу «Вычислительной математики»

Выполнил:

Студент группы Р3230

Пономаренко Алиса Валерьевна

Преподаватель:

Перл Ольга Вячеславовна

Санкт-Петербург

2024

# Описание численного метода

## Метод простых итераций

Метод простых итераций — это итерационный метод, применяемый для решения систем нелинейных уравнений. Этот метод основывается на последовательном улучшении приближений к решению системы.

Пусть есть система нелинейных уравнений вида:

$$\begin{cases} f_1(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0 \\ f_2(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0 \\ \vdots \\ f_n(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0 \end{cases}$$

Для применения метода простых итераций, систему уравнений преобразуют в эквивалентную систему уравнений вида:

$$\begin{cases} x_1 = \varphi_1(x_1, x_2, \dots, x_n) \\ x_2 = \varphi_2(x_1, x_2, \dots, x_n) \\ \vdots \\ x_n = \varphi_n(x_1, x_2, \dots, x_n) \end{cases}$$

Начинаем с начального приближения  $X^{(0)} = (x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)})$ .

Итерационная формула для метода простых итераций:

$$X^{(k+1)} = \begin{pmatrix} x_1^{(k+1)} \\ x_2^{(k+1)} \\ \vdots \\ x_n^{(k+1)} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varphi_1(x_1^{(k)}, x_2^{(k)}, \dots, x_n^{(k)}) \\ \varphi_2(x_1^{(k)}, x_2^{(k)}, \dots, x_n^{(k)}) \\ \vdots \\ \varphi_n(x_1^{(k)}, x_2^{(k)}, \dots, x_n^{(k)}) \end{pmatrix}$$

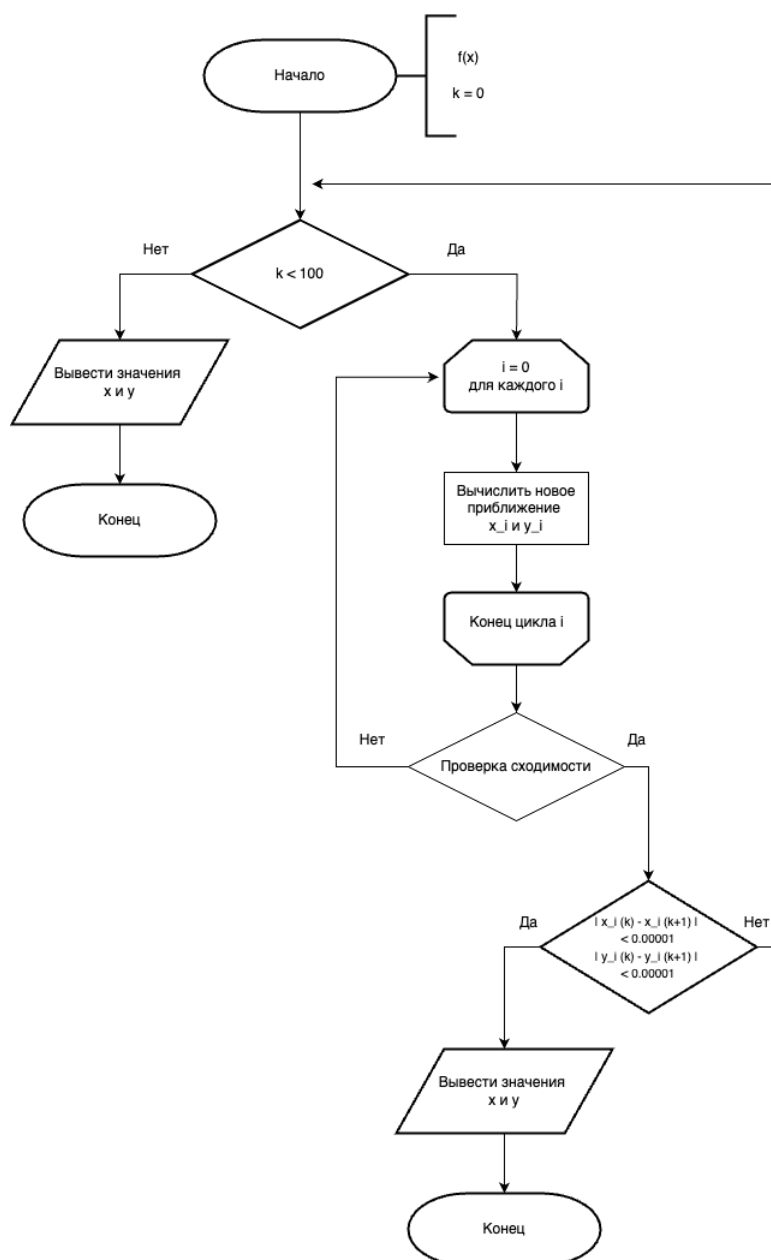
Основная идея метода простых итераций заключается в следующем:

1. Начинаем с начального приближения  $X^{(0)}$ .
2. Используем текущее приближение  $X^{(k)}$  для вычисления нового приближения  $X^{(k+1)}$  по формуле  $X^{(k+1)} = \varphi(X^{(k)})$ .
3. Обновляем приближение к решению и повторяем процесс, пока не будет достигнута заданная точность  $\epsilon$  или не будет достигнуто максимальное количество итераций.

### Порядок работы метода простых итераций:

1. Выбираем начальное приближение  $X^{(0)}$ .
2. Задаем функции  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$  так, чтобы они сходились к корням системы уравнений.
3. Выполняем итерации до тех пор, пока  $\|X^{(k+1)} - X^{(k)}\| < \epsilon$ , где  $\epsilon$  - заданная точность.

### Блок-схема по составленному описанию метода



## Код численного метода

© Main.java

© Result.java ×

```

1 usage  Ponomarenko Alice *
8 class Result {
    1 usage
9     private static final double EPSILON = 1e-5;
    1 usage
10    private static final int MAX_ITERATIONS = 100;
11
    1 usage  Ponomarenko Alice *
12    @ public static List<Double> solve_by_fixed_point_iterations(int system_id, int number_of_unknowns,
13                                                                List<Double> initial_approximations) {
14        List<Function<List<Double>, Double>> functions = SNAEFunctions.get_functions(system_id);
15        List<Double> currentApproximations = new ArrayList<>(initial_approximations);
16        List<Double> nextApproximations = new ArrayList<>(Collections.nCopies(number_of_unknowns, 0.0));
17        boolean convergence;
18        int iterationCounter = 0;
19        while (iterationCounter < MAX_ITERATIONS) {
20            for (int i = 0; i < number_of_unknowns; i++) {
21                nextApproximations.set(i, functions.get(i).apply(currentApproximations));
22            }
23            convergence = true;
24            for (int i = 0; i < number_of_unknowns; i++) {
25                if (Math.abs(nextApproximations.get(i) - currentApproximations.get(i)) > EPSILON) {
26                    convergence = false;
27                    break;
28                }
29            }
30            if (convergence) {
31                break;
32            }
33            currentApproximations = new ArrayList<>(nextApproximations);
34            iterationCounter++;
35        }
36        for (int i = 0; i < number_of_unknowns; i++) {
37            if (Double.isNaN(currentApproximations.get(i)) || Double.isInfinite(currentApproximations.get(i)))
38                currentApproximations.set(i, initial_approximations.get(i));
39        }
40        return getCeilResult(currentApproximations);
41    }
    1 usage  Ponomarenko Alice
42    @ private static List<Double> getCeilResult(List<Double> list) {
43        double scale = Math.pow(10, 6);
44        list.replaceAll(aDouble -> Math.ceil(aDouble * scale) / scale);
45        return list;
46    }
47 }

```

## Примеры работы программы

1. Входные данные: (целые значения - первая система)

1  
2  
2  
3

Выходные данные:

0.16926  
1.0E-5

2. Входные данные: (дробные значение - первая система)

1  
2  
2.3  
0.1

Выходные данные:

0.16805  
1.0E-6

3. Входные данные: (вторая система)

2  
2  
0.1  
0.2

Выходные данные:

0.1  
0.2

4. Входные данные: (третья система)

3  
3  
0.1  
1  
2.3

Выходные данные:

-3.3647090959932217E266  
2.186088288237931E267  
1.8114026599513777E267

5. Входные данные: (третья система - целые значения)

3  
3  
1  
1  
1

Выходные данные:

-1.7464338753015498E222

1.6562348863701107E222

6.824821361492874E221

## Выводы

1. Метод правильно работает как с целыми числами, так и с числами с дробной частью, потому что в коде вычисления производятся в типе `double`. Преобразование типов из `double` в `int` происходит автоматически в Java.

2. Метод обеспечивает корректную проверку начального приближения и обновления значений, что позволяет достичь сходимости для большинства систем нелинейных уравнений.

3. При несходимости функции  $\phi$  метод возвращает начальное приближение.

### Сравнение с другими методами решения систем нелинейных уравнений:

#### Метод Ньютона

Принцип: Итерационный метод, использующий первую и вторую производные для нахождения корней уравнений.

Преимущества: Быстрая сходимость (квадратичная), хорошая точность.

Недостатки: Требуется вычисления производных, может не сходиться при плохом начальном приближении.

#### Метод Бroyдена

Принцип: Итерационный метод, похожий на метод Ньютона, но не требует вычисления производных, вместо этого использует аппроксимации.

Преимущества: Быстрая сходимость, не требует вычисления производных.

Недостатки: Меньшая точность по сравнению с методом Ньютона, сложность реализации.

#### Метод бисекции

Принцип: Прямой метод, который делит интервал пополам и выбирает подынтервал, содержащий корень.

Преимущества: Гарантированная сходимость, простота реализации.

Недостатки: Медленная сходимость (линейная), требует задания начального интервала.

#### Метод простых итераций

Принцип: Итерационный метод, использует последовательные приближения для нахождения корней.

Преимущества: Простота реализации, не требует производных.

Недостатки: Медленная сходимость, зависит от выбора начального приближения и функции итерации.

### **Сравнение с методом Гаусса-Зейделя:**

Преимущества метода простых итераций: Простота реализации, не требует производных или разложения матрицы.

Недостатки метода простых итераций: Медленная сходимость, зависит от начального приближения и функции итерации.

### **Анализ применимости метода простых итераций:**

#### **Метод простых итераций идеально подходит в следующих случаях:**

- Проблемы с простыми системами: Когда система уравнений не слишком сложная и требуется быстрое приближенное решение.
- Хорошее начальное приближение: Если можно получить хорошее начальное приближение, метод может быстро сходиться к решению.
- Низкие требования к точности: Когда требуется приближенное решение с умеренной точностью, метод простых итераций подходит как нельзя лучше.

#### **Метод простых итераций может быть менее подходящим в следующих случаях:**

- Сложные системы: Для сложных систем с большим количеством уравнений метод может быть слишком медленным.
- Высокая точность: Если требуется высокая точность, метод может потребовать слишком много итераций.
- Плохое начальное приближение: Если начальное приближение далеко от реального решения, метод может не сходиться.
- Чувствительность к выбору функции итерации: Неправильный выбор функции итерации может привести к дивергенции.

### **Алгоритмическая сложность метода: $O(n^2)$**

#### **Анализ численных ошибок метода интерполяции Ньютона:**

1. Ошибки округления
2. Первоначальное приближение
3. Не сходимость функции

#### **Вариации по уменьшению численных ошибки:**

1. Выбор начального приближения:

Хорошее начальное приближение может существенно улучшить сходимость и уменьшить накопление ошибок.

2. Проверка на сходимость функций:

Нужно постараться выбрать другую функцию. Если таковой нет - метод не применим.

### 3. Контроль за числом итераций:

Ограничение максимального числа итераций и использование более строгих критериев остановки помогает контролировать накопление ошибок.