

## 图解算法三

### 快速排序——使用分而治之的策略

结论：

- 分而治之：一种著名的递归式问题解决思想
- 欧几里得算法：又名辗转相除法，一种常见且实用的算法思想
- **欧几里得算法**

又名辗转相除法，是一种求最大公约数的常用方法

方式：以较大数除以较小数，再用出现的余数（第一余数）去除除数，然后再用出现的余数（第二余数）去除第一余数，如此往复，直至余为0，最后的除数就是最大公约数

A除B相当于说是用B除以A，即：B/A

注：比如说求 (25,10) -> (25/10=2余5) -> (10/5=0余0) 则最大公约数是整除全最后一个除数为5。

欧几里得算法用代码实现如下

```
function Euclid(x, y) {
  let r = x > y ? x % y : y % x;
  let min = x > y ? y : x;
  if (r == 0) {
    return min;
  } else {
    return Euclid(min, r)
  }
}
/**简化版本 */
function Euclid(a, b) {
  return b === 0 ? a : Euclid(b, a % b);
}
Euclid(25, 10)//--5
```

使用递归函数进行数组之和/数组中最大值等获取

```
function getSum(arr) {
  /*
  if(arr.length>1){
    //每次递归都移出数组第一项，*1避免字符串拼接而非运算
    return arr.shift()*1+getSum(arr)*1
  }else{
    return arr[0]
  }
  */
}
```

```
*/
//上方代码可简写成如下形式
return arr.length == 1 ? arr[0] : arr.shift() + getSum(arr)
}
var arr = [2, 4, 5, 7, 5, 6, 2, 3]
getSum(arr)

function getMax(max, arr) {
  if (arr.length > 1) {
    //当前最大值大于数组当前首项则保持，否则重新赋值
    max = max > arr[0] ? max : arr[0];
    arr.shift()
    return getMax(max, arr)
  } else
    return max
}
var arr2 = [2, 4, 5, 7, 5, 6, 2, 3]
getMax(0, arr2)
```

快速排序

- 1、算法的速度指的并非时间，而是操作数的增速。
- 2、谈论算法的速度时，说的是随着输入的增加，其运行时间将以什么样的速度增加。
- 3、算法的运行时间用大O表示法表示。
- 4、O(log n) 比 O(n)快，当需要搜索的元素越多时，前者比后者快得越多。

注：C语言标准库中得函数qsort实现的就是快速排序，快速排序也使用了D&C。

再谈大O表示法

- 其中，快速排序的独特之处在于，它的速度取决于选择的基准值
- 通常，用大O表示法是忽略会常量，常量对于一定大的数量级来说无关紧要
- 来查看下常用算法的大O表示法

算法	大O表示
二分查找	O( logn )
简单查找	O( n )
快速排序	O(n logn )
选择排序	O( n² )
旅行商问题算法	O( n! )

还有一种合并排序（merge sort）的排序算法,运行时间为O（nlogn）

在快速排序中

- 快速排序由于性能依赖于选择的基准值

- 因此，快排有平均情况和最糟情况之说
- 情况一：
  - 若总是选择第一个元素作为基准值且处理的数组有序
  - 则此时的调用栈的高度为 $n$ ,最糟情况调用栈的栈长为  $O(n)$
- 情况二：
  - 若总是选择中间的元素为基准值
  - 则此时调用栈的高度为 $n/2$ ，最佳情况调用栈的栈长为  $O(\log n)$

因此最佳情况下，调用栈高度为 $O(\log n)$ ，每层需要时间为 $O(n)$ 该算法的运行时间为  
 **$O(\log n) * O(n) = O(n \log n)$**

最糟糕情况下，调用栈高度为 $O(n)$ ，每层需要时间为 $O(n)$ 该算法的运行时间为  **$O(n) * O(n) = O(n^2)$**

注：最佳情况也是平均情况，快排的平均运行时间是  $O(n \log n)$

## 总结

### 由以上可知：

- 实现随机排序时，请随机选择基准值元素，快排的平均运行时间为  $O(n \log n)$
- 比较简单查找和二分查找时，常亮可以忽略不计，当列表很长时， $O(\log n)$  的速度比  $O(n)$  快的多。