Problema 1 (3.5 puntos)

a) 0.5/0.5 Detalle los siguientes elementos de acuerdo al experimento:

Diseño Factorial: DBCA

Unidad Experimental: Un grupo de 100 moscas

Tamaño del experimento: 18

Variable Respuesta: Porcentaje de moscas muertas

Factor(es) en estudio y sus niveles: Atomizador, niveles 1, 2, 3

Tratamientos: Atomizador, niveles: 1, 2, 3

Factor(es) de bloqueo: día, niveles: 1, 2, 3, 4, 5, 6

Modelo aditivo lineal inicial:

Atomizador 296.33

Residuals

2

795.67 15

2.7933

$$Y_{ijk} = \mu + A_i + B_j + e_{ijk}$$
 $i = 1, 2, 3$, atomizador $j = 1, ..., 6$ día

b) 0.5/0.5 Hipótesis, pruebas, modelo final y conclusiones.

Hipótesis a respecto del efecto del Atomizador Hipótesis a respecto del efecto del día sobre sobre el % de moscas muertas el % de moscas muertas

$$Ho: \forall i = 1, 2, 3: Ai = 0$$

 $H1: \exists i \mid Ai \neq 0$

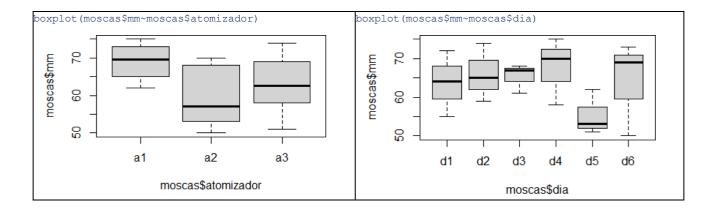
Ho:
$$\forall j = 1, ..., 6$$
: $Bj = 0$

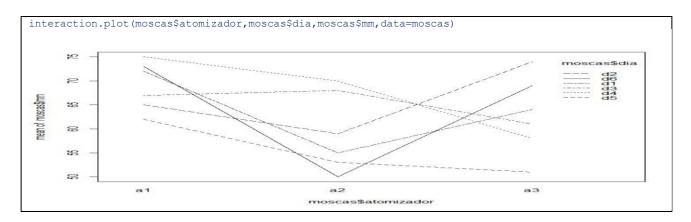
 $H1: \exists j \mid Bj \neq 0$

No hay significancia, por lo que no hay modelo adecuado para el % de moscas muertas con estos factores.

c) 0.5/0.5 Gráficos de boxplot, por día y atomizador, conclusión sobre los efectos.

0.09307





Boxplot Atomizador: Aparentemente existen diferencias entre el número promedio de moscas muertas por atomizador.

Boxplot Día: Aparentemente existen diferencias entre el número promedio de moscas muertas por día. **Interacción:** Aparentemente el gráfico muestra interacción entre el atomizador y el día.

d) 0.5/0.5 Defina las hipótesis para el modelo y realice las pruebas de hipótesis que deben ser aplicadas para saber cuáles de los efectos estimados son significantes y describa el modelo final y comente sus conclusiones.

Hipótesis a respecto del efecto del Atomizador sobre la diferencia del % de moscas muertas del atomizador y del día menos el % de moscas muertas del día.

$$Ho: \forall i = 1, 2, 3: Ai = 0$$

 $H1: \exists i \mid Ai \neq 0$

```
> mod3 <- lm(difmedia ~ atomizador+dia, data=m, contrasts=list(atomizador ="contr.Sum", dia ="contr.Sum"))
> Anova(mod3)
Anova Table (Type II tests)
Response: difmedia
                          F value Pr(>F)
           Sum Sq Df
                          2.8808 0.1028
atomizador 296.33 2
          0.00
                          0.0000 1.000
Residuals 514.33 10
> mod4 <- Im(difmedia ~ atomizador, data=m, contrasts=list(atomizador ="contr.Sum", dia ="contr.Sum"))
> Anova(mod4)
Anova Table (Type II tests)
Response: difmedia
           Sum Sq Df F value Pr(>F)
                          4.3211 0.03296 *
atomizador 296.33 2
Residuals 514.33 15
```

El modelo adecuado incluye solo al factor Atomizador:

$$Y_{ij} = \mu + \tau_i + \varepsilon_{ij}$$
 $i = 1, 2, 3$ atomizador, $j = 1, 2, 3, 4, 5, 6$ réplicas (días)

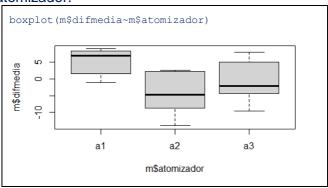
e) 0.5/0.5 Estime e interprete los efectos principales.

Υ	a1	a2	a3	Media d
1	72	55	64	63.7
2	65	59	74	66.0
3	67	68	61	65.3
4	75	70	58	67.7
5	62	53	51	55.3
6	73	50	69	64.0
Media a	69.0	59.2	62.8	
Difmedia	a1	a2	a3	Media d
1	8.3	-8.7	0.3	0.0
2	-1.0	-7.0	8.0	0.0
3	1.7	2.7	-4.3	0.0
4	7.3	2.3	-9.7	0.0
5	6.7	-2.3	-4.3	0.0
6	9.0	-14.0	5.0	0.0
Media a	5.3	-4.5	-0.8	

Efector principales Atomizador:

La marca de atomizador a1 incrementa el porcentaje de moscas muertas en promedio en 5.3% La marca de atomizador a2 disminuye el porcentaje de moscas muertas en promedio en 4.5% La marca de atomizador a3 disminuye el porcentaje de moscas muertas en promedio en 0.8%

f) 0.5/0.5, gráfico boxplot por atomizador: se observan diferencias entre el número promedio de moscas muertas por atomizador.



g) 0.5/0.5, el modelo más adecuado es el obtenido en d.