



1. Instruções para Resposta à Ficha de Trabalho

Esta ficha de trabalho (FT) endereça os temas do módulo “Ética e Ética do Software”.

*É expectável que preparação das respostas às questões ou caso desta Ficha de Trabalho seja precedida do estudo da bibliografia (George W. Reynolds, *Ethics in Information Technology, Fifth Edition*, 2015, Capítulos 1+7) e materiais de apoio indicados no guião das aulas sobre o tema.*

Recomenda-se a realização de trabalho complementar de pesquisa de forma a mostrar conhecimento sobre o tema objeto de análise.

*Deverá **fundamentar cada uma das respostas** usando os conceitos e métodos lecionados no módulo.*

Apresente respostas curtas. Valorizamos a fundamentação, clareza e coerência de cada resposta.

*Seja sucinto. Estructure a resposta. Evite expressões evasivas/generalistas e/ou adjetivações exageradas. Dê destaque (e.g., **negrito** ou sublinhado) a conceitos chave ou sequências de palavras que pretende evidenciar.*

*Entregue a **Ficha de Trabalho formatada segundo o modelo de resposta fornecido**, no qual cada resposta é apresentada numa única página separada com todas as folhas identificadas com o seu nº, nome, FT e questão respondida. O tamanho, tipo de letra e espaçamento deverão ser idênticos.*

2. Questões

Q1: Indique o que faria se estivesse na situação 3 (5ª edição, ou situação 2 na 4ª edição, relatada no Capítulo 1 do livro de CS (texto em apêndice). Sistematize a justificação da posição tomada com base no processo de decisão em 5 passos apresentado (na aula e no Capítulo 1 do livro de CS).

Q2. Use o processo de decisão em 5 passos para analisar a situação do caso Robot Assassino <http://goo.gl/PYa2k5>. É claro que várias pessoas têm responsabilidades no incidente além do programador.

- 1) Identifique 3 personagens que considera no mínimo parcialmente responsáveis pela morte de Barth Matthews.
- 2) Indique as 3 ações mais importantes que tomaria para evitar problemas futuros.

Q3: Leia um resumo na BBC do “escândalo VW” para ficar a par <http://goo.gl/wH9skc>. Discuta a credibilidade da teoria do CEO da VW dos EUA, que afirmou às autoridades que a alteração do software de controlo de emissões terá sido como que um “easter egg”, uma iniciativa de “um pequeno grupo de engenheiros”, face à explicação avançada no artigo do New Yorker, “An Engineering Theory of the Volkswagen Scandal” <http://goo.gl/KULqiM>. Procure identificar factos na imprensa que sustentem uma ou outra das teorias e indique qual apoia.

3. Apêndice

Situação da Questão 1:

You are the customer service manager for a small software manufacturer. The newest addition to your 10-person team is Aubrey, a recent college graduate. She is a little overwhelmed by the volume of calls, but is learning quickly and doing her best to keep up. Today, as you performed your monthly review of employee email, you were surprised to see that Aubrey has received several messages from employment agencies. One message says, “Aubrey, I’m sorry you don’t like your new job. We have lots of opportunities that I think would much better match your interests. Please call me, and let’s talk further.” You’re shocked and alarmed. You had no idea she was unhappy, and your team desperately needs her help to handle the onslaught of calls generated by the newest release of software. If you’re going to lose her, you’ll need to find a replacement quickly. You know that Aubrey did not intend for you to see the email, but you can’t ignore what you saw. Should you confront Aubrey and demand to know her intentions? Should you avoid any confrontation and simply begin seeking her replacement? Could you be misinterpreting the email? What should you do?

Nota Questão 3:

Para uma visão alargada de tudo o que foi sendo publicado sobre este caso veja a pasta do Observador em <http://observador.pt/topico/escandalo-volkswagen/>.