

Solução numérica de problema de valor inicial

Irineu Palhares

November 2025

Sumário

Problema de Valor Inicial

Método de Euler

Método dos Trapézios

Métodos de Taylor

Regra do Ponto Médio

Métodos obtidos de integração numérica

Erro de truncamento local

Convergência, consistência e estabilidade

Problema de Valor Inicial (PVI)

Um problema de valor inicial (PVI) é um problema de evolução, no qual a informação inicial (conhecida), é propagada para o interior do domínio pela equação diferencial. Matematicamente, o problema de valor inicial é definido como

$$\begin{aligned}y' &= f(x, y), \\y(a) &= y_0,\end{aligned}\tag{1}$$

onde $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ é uma função contínua. A função $y = y(x)$ ($x \geq a$) é a solução e y_0 é o valor inicial em a .

Existência e unicidade de soluções

Um ponto fundamental na resolução de uma equação diferencial, diz respeito à existência e unicidade de soluções. Por princípio, só tem sentido a solução numérica de um problema quando este tem solução. O teorema garante a existência e unicidade de um PVI.

Theorem (Existência e Unicidade de solução do PVI - Picardi)

Suponha que $D = \{(x, y) | a \leq x \leq b, -\infty < y < \infty\}$ e que $f(x, y)$ seja contínua em D . Se f satisfizer a uma condição de Lipschitz em D na variável y , então o problema de valor inicial

$$\begin{aligned}y'(x) &= f(x, y), \quad a \leq x \leq b, \\y(a) &= y_0\end{aligned}\tag{2}$$

tem uma única solução $y(x)$ para $a \leq x \leq b$

Exemplo

Example

Considere o problema de valor inicial

$$y' = 1 + x \sin(xy), \quad 0 \leq x \leq 2, \quad y(0) = 0.$$

Verifique se a função f satisfaz a condição de Lipschitz e, caso satisfaça, determine a constante L .

Discretizações

Uma propriedade importante dos métodos computacionais para a solução de um PVI é a discretização, que consiste em obter a solução aproximada do PVI não num intervalo contínuo $a \leq x \leq b$, mas sim num conjunto discreto de pontos $\{x_i | i = 0, 1, \dots, N\}$. A sequência de pontos $\{x_i\}$ é definida por

$$x_i = x_0 + ih; \quad i = 0, 1, \dots, N,$$

onde $x_0 = a$, $x_N = b$ e $N = \frac{b-a}{h}$.

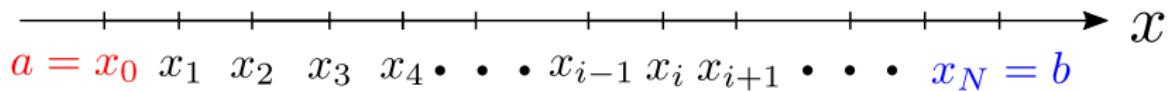


Figure: Discretização do domínio.

Dizemos que o comprimento do intervalo, h , é o tamanho do passo, os pontos x_i são os pontos da malha e N é o número de passos.

Notação

Denotaremos por y_n uma aproximação para a solução teórica em x_n , isto é: $y_n \approx y(x_n)$ e por $f_n = f(x_n, y_n)$.

Nosso objetivo é então determinar aproximações y_n da solução verdadeira $y(x_n)$ nos pontos da malha. Portanto, a solução numérica será uma tabela de valores dos pares (x_n, y_n) .

Existem vários métodos numéricos para determinação (aproximada) da solução do PVI. Descreveremos a seguir alguns desses métodos, discutindo vantagens e desvantagens.

Método de Euler explícito

Euler em 1768, usando diferenças progressivas, desenvolveu uma aproximação para o PVI. Esse método é hoje conhecido como *Método de Euler*. Aproximamos a equação diferencial por

$$\Delta y_i = \frac{y_{i+1} - y_i}{h} = f(x_i, y_i), \quad i = 0, 1, \dots, N-1,$$

ou,

$$y_{i+1} - y_i = hf(x_i, y_i), \quad i = 0, 1, \dots, N-1.$$

Este é o método de Euler que é um método explícito. Note que o valor de y_{i+1} é calculado explicitamente em função de y_i , mesmo quando a função f é não linear.

Método de Euler implícito

Se no lugar de Δ fosse usado ∇ teríamos a versão implícita do Método de Euler:

$$\nabla y_i = \frac{y_i - y_{i+1}}{h} = f(x_i, y_i), \quad i = 1, 2, \dots, N,$$

ou,

$$y_{i+1} - y_i = hf(x_{i+1}, y_{i+1}), \quad i = 0, 1, \dots, N - 1$$

Note que no caso em que f é não linear, a equação acima define o vetor y_{i+1} implicitamente e portanto seu cálculo exige a utilização de métodos para a solução de sistemas de equações algébricas não lineares, como por exemplo, o método das aproximações sucessivas ou o método de Newton.

Exemplo

Example

Considere o PVI,

$$\begin{aligned}y' &= -y + x, \quad 0 \leq x \leq 1, \\y(0) &= 1.\end{aligned}\tag{3}$$

Determine aproximações para o PVI usando os métodos de Euler explícito e implícito, tomando $h = 0.1$.

Método dos Trapézios

Em vista dos resultados obtidos do exemplo anterior, é natural, portanto, considerarmos a combinação linear dos métodos de Euler explícito e implícito, com o objetivo de que os erros se cancelem e possamos obter uma melhor aproximação. Por exemplo, uma combinação linear é a média aritmética, que fornece o Método dos Trapézios, também conhecido como Regra dos Trapézios:

$$y_{i+1} - y_i = \frac{h}{2} (f(x_i, y_i) + f(x_{i+1}, y_{i+1})), \quad i = 0, 1, \dots, N - 1.$$

Obtido a partir da integração numérica

O método do trapézio pode ser obtido também a partir da integração do PVI:

$$\int_{x_n}^{x_{n+1}} y' dx = \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y) dx.$$

Agora, desde que o lado esquerdo pode ser integrado exatamente, obtemos que a solução exata do PVI satisfaz a identidade:

$$y(x_{n+1}) - y(x_n) = \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y) dx$$

para quaisquer dos pontos x_n e x_{n+1} em $[a, b]$.

Regra do trapézio

Aplicando a regra do Trapézio para integração numérica em

$$y(x_{n+1}) - y(x_n) = \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y) dx,$$

resulta em

$$y(x_{n+1}) = y(x_n) + \frac{h}{2} [f(x_n, y(x_n)) + f(x_{n+1}, y(x_{n+1}))].$$

Substituindo $y(x_n)$ e $y(x_{n+1})$ por y_n e y_{n+1} , respectivamente, obtemos:

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} [f_n + f_{n+1}].$$

Representação geométrica da regra do Trapézio

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} [f_n + f_{n+1}].$$

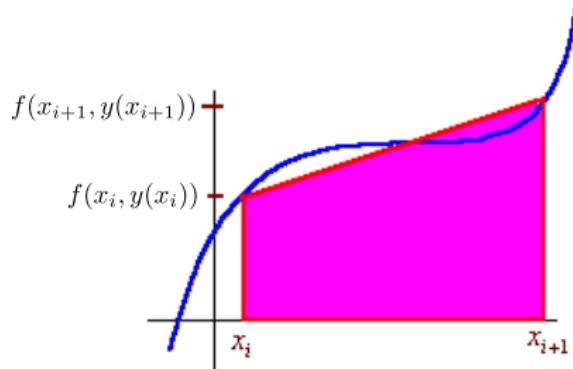


Figure: Regra do Trapézio.

Observe que o método dos Trapézios é um método impícito para y_{n+1} , uma vez que y_{n+1} aparece como argumento no segundo membro. Se $f(x, y)$ for uma função não linear, não teremos, em geral, condições de resolver a aproximação em relação a y_{n+1} de forma exata.

Método de Taylor de ordem q

O método de Taylor, que é de aplicabilidade quase geral, pode ser usado em combinação com outros métodos e servirá de introdução para outras técnicas que estudaremos.

A expansão em série de Taylor para $y(x_n + h)$ em torno do ponto x_n é, dada por:

$$y(x_n+h) = y(x_n) + hy'(x_n) + \frac{h^2}{2!}h''(x_n) + \dots + \frac{h^q}{q!}y^q(x_n) + \frac{h^{q+1}}{(q+1)!}y^{(q+1)}(\xi_n), \quad x_n < \xi_n < x_n + h,$$

onde o último termo é o erro de truncamento local.

As derivadas na expansão não são conhecidas explicitamente, uma vez que a solução exata não é conhecida. Contudo, se f é suficientemente derivável, elas podem ser obtidas considerando-se a derivada total de $y' = f(x, y)$ com respeito a x , tendo em mente que y é função de x .

Exemplo do cálculo das derivadas de y

Assim, obtemos para as primeiras derivadas:

$$\begin{aligned}y' &= f(x, y), \\y'' &= f' = f_x + f_y f, \\y''' &= f'' = \text{atividade para os alunos} \\&\vdots\end{aligned}\tag{4}$$

Continuando desta maneira, podemos expressar qualquer derivada de y em termos de $f(x, y)$ e de suas derivadas parciais. Contudo, é claro que, a menos que $f(x, y)$ seja uma função muito simples, as derivadas totais de ordem mais elevada tornam-se cada vez mais complexas. Por razões práticas, deve-se então, limitar o número de termos na expansão.

Método de Taylor de ordem q

Truncando a expansão em Taylor, após $(q + 1)$ termos, obtemos:

$$y(x_{n+1}) = y(x_n) + hf(x_n, y(x_n)) + \cdots + \frac{h^q}{q!} f^{(q-1)}(x_n, y(x_n))$$

Esta equação pode ser interpretada como uma relação aproximada entre valores exatos da solução do PVI. Uma relação exata entre valores aproximados da solução do PVI pode ser obtida substituindo-se $y(x_n)$ por y_n e $f^j(x_n, y(x_n))$ por f_n^j , $j = 0, 1, \dots, q - 1$. Fazendo isso, obtemos:

$$y_{n+1} = y_n + hf_n + \frac{h^2}{2!} f'_n + \cdots + \frac{h^q}{q!} f_n^{(q-1)},$$

que é chamado Método de Taylor de ordem q .

Método de Taylor

Observe que, para calcular uma aproximação para a solução no ponto x_{n+1} , o método de Taylor requer informação apenas sobre o último ponto calculado, isto é, sobre x_n . Métodos com esta característica são chamados de Métodos de 1-passo. Além disso, o esquema numérico é uma equação explícita para y_{n+1} , uma vez que os termos do lado direito dependem apenas de y_n , e por este motivo são chamados de métodos explícitos.

Exemplo

Example

Resolver o pvi:

$$\begin{aligned}y' &= -y + x + 2, \\y(0) &= 2, \quad x \in [0, 0.3], \quad h = 0.1,\end{aligned}\tag{5}$$

usando o método de Taylor de ordem 3.

Exemplo

Example

Resolver o pvi:

$$\begin{aligned}y' &= y^{\frac{1}{3}}, \\y(0) &= 0, \quad x \in [0, 0.3], \quad h = 0.1,\end{aligned}\tag{6}$$

usando o método de Taylor de ordem 3.

Regra do ponto médio

Considere agora o desenvolvimento de $y(x_n + h)$ e $y(x_n - h)$ em série de Taylor em torno do ponto x_n :

Fazer na lousa

Calculando $y(x_n + h) - y(x_n - h)$, obtemos:

$$y(x_n + h) - y(x_n - h) = 2hy'(x_n) + \frac{h^3}{3}y'''(x_n) + \dots$$

Considerando apenas o primeiro termo do lado direito desta expansão, substituindo $y(x_n + h)$ por y_{n+1} , $y(x_n - h)$ por y_{n-1} e $y'(x_n)$ por f_n , obtemos:

$$y_{n+1} - y_{n-1} = 2hf_n.$$

Esta fórmula pode ser colocada na forma:

$$y_{n+2} = y_n + 2hf_{n+1},$$

que é um método explícito de 2-passos chamado Regra do Ponto Médio.

Observação

Observe que, para resolver um pvi usando um método explícito de 2-passos, como é o caso da regra do ponto médio, devemos ter disponível, além do valor de y_0 , o valor de y_1 . Assim, o valor de y_1 deve ser obtido de alguma outra forma, por exemplo, usando método numérico de 1-passo.

Método de Simpson

Da mesma forma como feito para o método dos trapézios, podemos integrar o pvi, porém, agora, aproximando a integral do lado direito pela regra 1/3 de Simpson, ou seja,

$$\int_{x_n}^{x_{n+2}} y' dx = \int_{x_n}^{x_{n+2}} f(x, y) dx$$

$$y(x_{n+2}) = y(x_n) + \frac{h}{3} [f(x_n, y(x_n)) + 4f(x_{n+1}, y(x_{n+1})) + f(x_{n+2}, y(x_{n+2}))]$$

e, como no caso do método do trapézio, obtemos:

$$y_{n+2} = y_n + \frac{h}{3} [f_n + 4f_{n+1} + f_{n+2}],$$

que é um método implícito de 2-passos chamado Método de Simpson.

Método de Adams-Moulton

Se ao invés de usarmos as fórmulas de Newton-Cotes do tipo fechado, usarmos do tipo aberto, obteremos outras equações de diferenças. Por exemplo, seja $P(x)$ o polinômio de interpolação da função $f(x, y)$ sobre os pontos:

$$(x_n, f_n), (x_{n+1}, f_{n+1}), (x_{n+2}, f_{n+2}).$$

Mas, ao invés de integrar o polinômio $P(x)$ entre x_n e x_{n+2} , integramos entre x_{n+1} e x_{n+2} , resultando na seguinte formula de diferenças:

$$y_{n+2} = y_{n+1} + \frac{h}{12} [-f_n + 8f_{n+1} + 5f_{n+2}],$$

que é um método implícito de 2-passos chamado Método de Adams-Moulton.

Método de Adams-Bashforth

De maneira semelhante ao método anterior, se aproximarmos $f(x, y(x))$ por um polinômio de interpolação sobre os pontos (x_n, f_n) , (x_{n+1}, f_{n+1}) , isto é, por um polinômio do primeiro grau, e integrarmos a equação diferencial de primeira ordem do PVI, de x_{n+1} até x_{n+2} , obtemos:

$$y_{n+2} = y_{n+1} + \frac{h}{2} [-f_n + 3f_{n+1}],$$

que é um método explícito de 2-passos chamado Método de Adams-Bashforth. Como na regra do ponto médio, para aplicar este método devemos obter, inicialmente, o valor de y_1 por método de 1-passo.

Erro de truncamento local

Agora, podemos definir formalmente o erro de truncamento local de um método linear de passo múltiplo.

Definition

Definimos o Erro de Truncamento Local, em x_{n+k} do método linear de passo múltiplo, definido por $\sum_{j=0}^k \alpha_j y_{n+j} = h \sum_{j=0}^k \beta_j f_{n+j}$, por:

$$\tau_{n+k} = \sum_{j=0}^k [\alpha_j y(x_{n+j}) - h\beta_j y'(x_{n+j})],$$

onde $y(x)$ é a solução exata do PVI.

Observações

Observe que o erro de truncamento é chamado local, pois supomos que nenhum erro foi cometido anteriormente, isto é, impomos:

$$y_{n+j} = y(x_{n+j}), \quad j = 0, 1, \dots, k-1,$$

e então só consideramos o erro em y_{n+k} .

No livro do Suli and Mayers o erro de truncamento local é definido como:

$$\tau_n = \frac{y(x_{n+1}) - y(x_n)}{h} - \Phi(x_n, y(x_n); h),$$

onde $\Phi(.,.;.)$ é uma função contínua em suas variáveis. Além disso, Φ é usada para definir métodos de 1-passo:

$$y_{n+1} = y_n + h\Phi(x_n, y_n; h), \quad n = 0, 1, \dots, N-1, \quad y(x_0) = y_0.$$

Exemplo

Example

O erro de truncamento do método de Euler explícito é dado por:

$$\tau = \frac{h^2}{2!} y''(\xi), \text{ onde } x_n < \xi < x_{n+1},$$

isto é, o erro de truncamento local é da $O(h^2)$.

Exemplo

Example

O erro de truncamento local do método do trapézio é dado por:

$$\tau = -\frac{h^3}{12}y'''(\xi), \text{ onde } x_n < \xi < x_{n+1},$$

isto é, o erro de truncamento local é da $O(h^3)$, o que representa um aperfeiçoamento sobre o método de Euler.

Pedir para que os alunos verifiquem.

Exercícios

1. Utilizando a linguagem de programação python, resolva o PVI abaixo pelo método do ponto médio, Euler explícito, implícito e regra dos trapézios, no intervalo $[0, 2]$, usando $h = 0.1$.

$$y' = 5y - 1, \quad y(0) = 1.2.$$

Explique o comportamento de cada um desses métodos à luz das propriedades discutidas neste capítulo. Solução exata:

$y(x) = \exp(5x) + 0.2$. Pedir para os alunos fazerem.

2. Determine o erro de truncamento local para:

- a) regra do ponto médio,
- b) método de Simpson,
- c) método de Adams-Moulton,
- d) método de Adams-Bashforth,
- e) método $\frac{3}{8}$ de Simpson.

Erro global

Definition

O erro global no ponto x_n é definido por:

$$e_n = y(x_n) - y_n$$

A análise do erro global nos permite estabelecer a convergência de um método. Esta é uma propriedade muito desejável para um método numérico, pois ela irá nos garantir que ao refinarmos a malha o resultado numérico se torna mais próximo do resultado exato.

Convergência

Definition

Dizemos que um método numérico é convergente se o erro global e_n converge para zero quando n tende para infinito de maneira que o ponto x_n permaneça fixo.

Isto quer dizer que a convergência está sendo analisada no ponto $x_n = a + nh$ e para que este ponto permaneça fixo, a quantidade nh deve permanecer fixa, portanto se n tende para infinito, necessariamente, h deve tender a zero, ou seja, a malha está sendo refinada para cada novo valor de n da sequência.

Relação entre erro global e de truncamento

Theorem

Considere o método de 1-passo na sua forma geral, isto é,
 $y_{n+1} = y_n + h\Phi(x_n, y_n; h)$. Estamos assumindo que Φ satisfaça a condição de Lipschitz com respeito ao seu segundo argumento, ou seja, existe a constante $L_\Phi > 0$ tal que, para $0 \leq h \leq h_0$ e para todo (x, u) e (x, v) no retângulo

$$D = \{(x, y) : a \leq x \leq b, |y - y_0| \leq C\},$$

temos que

$$|\Phi(x, u; h) - \Phi(x, v; h)| \leq L_\Phi |u - v|.$$

Nesta condições, temos a seguinte desigualdade:

$$|e_n| \leq \frac{\tau}{L_\Phi} \left(e^{L_\Phi(b-a)} - 1 \right), \quad n = 0, 1, \dots, N,$$

onde $\tau = \max_{0 \leq n \leq N-1} |\tau_n|$.

Prova do teorema: erro global vs erro de truncamento

Proof.

Fazer prova na lousa.



Exemplo

Example

Considere o problema de valor inicial: $y' = \tan^{-1} y$, $y(0) = y_0$, onde y_0 é um valor dado. De modo a determinar o limitante do erro $e_n = y(x_n) - y_n$, onde y_n é aproximado pelo método de Euler, precisamos determinar os valores de L e M_2 .

Pedir aos alunos para determinarem L e M_2 .

Exemplos

Example

Aplicar o teorema ao método de Euler:

$$|e_n| \leq \frac{1}{2} M_2 \left[\frac{e^{L(x_n-a)} - 1}{L} \right] h, \quad n = 0, 1, \dots, N.$$

Exemplo

Example

Verificar que para o método dos trapézios temos a seguinte desigualdade:

$$|e_n| \leq \frac{h^2 M}{L} \left(e^{(x_n - a) \left(\frac{L}{1 - \frac{hL}{2}} \right)} - 1 \right),$$

onde M é um limitante de $|y'''(x)|$, isto é,

$$|y'''(x)| \leq 12M.$$

Pedir para os alunos fazerem.