

讨论:要让被测的代码工作,有哪些条件很难满足?

以一段 Retrofit 请求为例...

```
interface MyService {
 @GET("/user")
 Observable<User> getUser();
Retrofit retrofit = new Retrofit.Builder()
   // 服务可能挂掉,或者还没实现,或者网络延时、中断
    .baseUrl("https://example.com/")
    addCallAdapterFactory(RxJava2CallAdapterFactory.create())
    .build();
MyService myService = retrofit.create(MyService.class)
myService.getUser()
       // 异步代码不稳定
        .subscribeOn(Schedulers.io())
        .observeOn(AndroidSchedulers.mainThread())
       // 可能与界面代码耦合
       subscribe(user -> view.load(user));
```

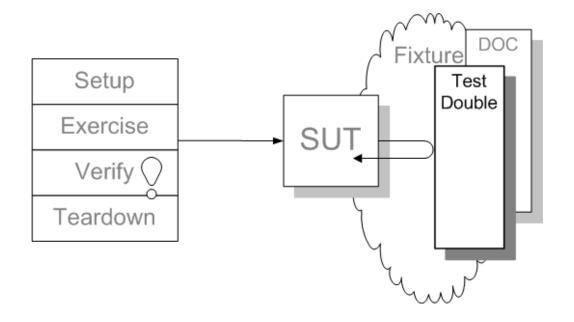
难以满足的依赖条件

- 还没有实现的代码,比如先定义了接口,但实现还没有写
- 可用性不受控制, 比如不稳定的第三方服务、网络
- 数据一直在变化,比如生产环境的数据数据库
- 使用起来成本太高,比如I/O延时、定时任务、物理环境
- 执行时间不稳定,比如异步代码
- 传递依赖太多,创建没完没了

可以使用安全重构先解除依赖,但有没有其他同样成本较低的方法

什么是测试替身

替换被测系统的依赖的等价实现



还是以这个 Retroft 请求为例

```
interface MyService {
 @GET("/user")
 Observable<User> getUser();
Retrofit retrofit = new Retrofit.Builder()
   // 服务可能挂掉,或者还没实现,或者网络延时、中断
    .baseUrl("https://example.com/")
    addCallAdapterFactory(RxJava2CallAdapterFactory.create())
    .build();
MyService myService = retrofit.create(MyService.class)
myService.getUser()
       // 异步代码不稳定
       subscribeOn(Schedulers.io())
        .observeOn(AndroidSchedulers.mainThread())
       // 可能与界面代码耦合
       subscribe(user -> view.load(user));
```

依赖: Retrofit、网络连接、https://example.com/、View、异步

1. 使用自定义的 MyService 实现

```
// 以下是测试代码
// 自定义"假"实现, 按照预期返回 User 实例
MyService stubService = new MyService() {
   @Override Observable<User> getUser() {
       return Observable.from(new User());
// 使用"假"实现
stubService.getUser()
        .subscribeOn(Schedulers.io())
        .observeOn(AndroidSchedulers.mainThread())
        subscribe(user -> view.load(user));
assertThat(view)...
```

解除的依赖: Retrofit、网络连接、https://example.com/

2. 直接测试回调

解除的依赖: View

3. 替换 Retrofit 的网络请求行为

```
interface MyService {
 @GET("/user")
 Observable<User> getUser();
Retrofit retrofit = new Retrofit.Builder()
    baseUrl("https://example.com/")
    addCallAdapterFactory(RxJava2CallAdapterFactory.create())
    .build();
  以下是测试代码
// 使用 Retrofit 提供的 BehaviorDelegate 自定义"假"实现
public class MyServiceMock implements MyService {
    private final BehaviorDelegate<MyService> delegate;
    public MyServiceMock(BehaviorDelegate<MyService> delegate) {
       this.delegate = delegate;
    public Observable<String> user() {
        return delegate.returningResponse(Observable.from(new User())).user();
```

3. 替换 Retrofit 的网络请求行为(续)

```
// 使用 Retrofit 提供的 MockRetrofit 组装"假"实现和"假"网络行为
NetworkBehavior behavior = NetworkBehavior.create();
MockRetrofit mockRetrofit = new MockRetrofit.Builder(retrofit)
                .networkBehavior(behavior)
                .build();
BehaviorDelegate<MyService> delegate = mockRetrofit.create(MyService.class);
MyService mockService = new MyServiceMock(delegate);
// 使用"假"实现
mockService.getUser()
        .subscribeOn(Schedulers.io())
        .observeOn(AndroidSchedulers.mainThread())
        .subscribe(user -> view.load(user));
assertThat(view)...
```

3.替换 Retrofit 的网络请求行为(续)

```
// Retrofit 提供的 BehaviorDelegate 还可以模拟网络失败
behavior.setDelay(0, MILLISECONDS);
        behavior.setVariancePercent(0);
        behavior.setFailurePercent(failurePercent);
// 使用 "假"实现
mockService.getUser()
        .subscribeOn(Schedulers.io())
        .observeOn(AndroidSchedulers.mainThread())
        subscribe(user -> view.load(user));
assertThat(view)...
```

解除的依赖: https://example.com/、网络连接

4. 解决异步的稳定性问题

```
// 以下是测试代码
// RxJava 提供给的"假"异步实现 TestSubscriber
TestSubscriber
TestSubscriber
TestSubscriber.create();

mockService.name().subscribe(testSubscriber);
testSubscriber.assertValue(expectedUser);
testSubscriber.assertCompleted();
```

解除的依赖: 异步

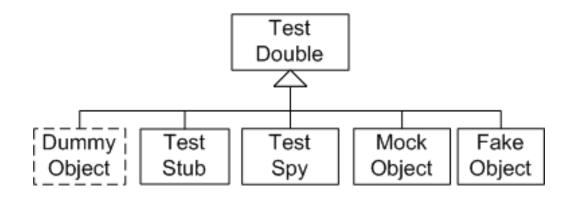
5. 使用本地的"假"服务代替真实服务

5. 使用本地的"假"服务代替真实服务(续)

```
// 存放在本地测试得 Response 文件
{"name":"ginyu", "phnoe":"11123456789"}
// 读取本地文件模拟"假"的 Response
MockResponse response = new MockResponse()
        .setResponseCode(HttpURLConnection.HTTP_OK)
        .setBody(readContentFromFilePath());
mockWebServer.enqueue(response);
myService.getUser()
        .subscribeOn(Schedulers.io())
        .observeOn(AndroidSchedulers.mainThread())
        subscribe(user -> view.load(user));
assertThat(view)...
```

解除的依赖:网络连接、https://example.com/

小结: 测试替身的种类



Dummy,为了让测试可以进行(编译通过),不会在测试中使用,一般用来填充参数 Stub,事先准备好返回数据,在测试中的调用时使用这些数据代替真实调用的返回值 Spy,记录如何测试中调用的方法的执行情况,包括调用次数、调用顺序、调用时传入 参数

Fake,是一种完整的实现,但和生产环境实现不同,但更轻量、更简单,如内存数据库 Mock,使用库自动生成的替身,可以完成 Stub 和 Spy 的功能。

讨论:上面使用的这些手段分别是哪种替身?

- 1. 使用自定义的 MyService 实现
- 2. 直接测试回调
- 3. 替换 Retrofit 的网络请求行为
- 4. 解决异步的稳定性问题
- 5. 使用本地的"假"服务代替真实服务

我们的看法

- 1. 使用自定义的 MyService 实现(Stub)
- 2. 直接测试回调(Spy)
- 3. 替换 Retrofit 的网络请求行为(Stub)
- 4. 解决异步的稳定性问题(Stub+Spy/Mock)
- 5. 使用本地的"假"服务代替真实服务(Fake)

测试替身的局限性

Fakes Spies Stubs Dummies Mocks

No Implementation

Full Implementation

讨论: 如何保证替身和依赖的行为是等价的?

请记住:

- 替身始终是假的
- 做得越真投入越大
- 用得越多问题越多

我们的建议:

- 1. 结合重构使用 Mock, 并且优先考虑重构
- 2. 不要模拟不确定的行为
- 3. 不要模拟传递依赖,只模拟直接依赖
- 4. 尽量把要模拟的行为隔离起来

选择值得信任的外部依赖

- 接口行为有自动化测试保障
- 接口文描述清晰

作为技术选择的必要条件

选择有保障的 Mock 库

- Mockito (使用得最多,可读性最好)
- Robolectric (使用最新 Android 源码在 JVM 上编译,基本上等同原生行为)
- 各种来源库自带的 Mock/Test Utils
- 不建议使用: Powermock

依赖一定要双方共同维护接口"契约"

- 接口 Producer 提供自动化测试和执行结果
- 接口 Consumer 及时根据变化更新 Mock 的行为