

Actividad Semanal – 6 Visualización

CIENCIA Y ANALITICA DE DATOS Profesor: María de La Paz Rico

Alumno: Guillermo Alfonso Muñiz Hermosillo - A01793101

## **ENLACE COLLAB:**

https://colab.research.google.com/drive/1bZS S9-fDIbprpYwuWUuw5vUvTlowyi-?usp=sharing

#### **ENLACE GITHUB:**

https://github.com/PosgradoMNA/actividades-de-aprendizaje-A01793101-GuillermoMuniz/tree/main/Acitividades%20Semanales/ActividadSemanal6-Visualizacion

### Actividad Semanal -- 6 Visualización

#### CIENCIA Y ANALITICA DE DATOS

Profesor: María de La Paz Rico

Alumno: Guillermo Alfonso Muñiz Hermosillo - A01793101

#### **COLLAB LINK**

#### **GITHUB LINK**

Antes que comencemos el analisis, importamos nuestras librerias basicas como Numpy, Pandas, Matplolib y Seaborn.

```
In [1]: import numpy as np
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns

import ssl
ssl._create_default_https_context = ssl._create_unverified_context
```

#### **EJERCICIO 1**

DESCARGA LOS DATOS Y CARGA EL DATASET

```
In [2]: path = 'https://raw.githubusercontent.com/PosgradoMNA/Actividades_Aprendizaje-,
    df = pd.read_csv(path)

## Para que fuera mas claro decidi remplazar el nombre de las columnas
    newColumnNames = ['ID','Total_Credito', 'Sexo', 'Estudios', 'Estado_Civil', 'Ec
    # PP = Pagos Pasados
    # TR = Total del Recibo
    # TPP = Total de Pagos Pasados
    df.columns = newColumnNames # Remplazamos los nombres de las columnas
    df.head()
```

Out[2]:		ID	Total_Credito	Sexo	Estudios	Estado_Civil	Edad	PPSep2005	PPAgo2005	PPJul2005
	0	1	20000	2.0	2.0	1.0	24.0	2.0	2.0	-1.0
	1	2	120000	2.0	2.0	2.0	26.0	-1.0	2.0	0.0
	2	3	90000	2.0	2.0	2.0	34.0	0.0	0.0	0.0
	3	4	50000	2.0	2.0	1.0	37.0	0.0	0.0	0.0
	4	5	50000	1.0	2.0	1.0	57.0	-1.0	0.0	-1.0

5 rows × 25 columns

Este conjunto de datos nos muestra informacion de un banco sobre tarjetas de credito e historial de pagos pasados asi como informacion biometrica y personal de los clientes del banco.

## **EJERCICIO 2**

Obten la información del DataFrame con los métodos y propiedades: shape, columns, head(), dtypes, info(), isna()

Existen 30,000 filas de 25 columnas en nuestro conjunto de datos

```
TIPOS DE DATOS:
                  ID
                                      int64
Total_Credito
                    int64
Sexo
                  float64
                  float64
Estudios
Estado_Civil
                  float64
Edad
                  float64
                  float64
PPSep2005
PPAgo2005
                  float64
PPJul2005
                  float64
                  float64
PPJun2005
PPMay2005
                  float64
                  float64
PPAbr2005
                  float64
TRSep2005
                  float64
TRAgo2005
TRJul2005
                  float64
TRJun2005
                  float64
TRMay2005
                  float64
TRAbr2005
                  float64
                  float64
TPPSep2005
TPPAgo2005
                  float64
TPPJul2005
                  float64
TPPJun2005
                  float64
TPPMay2005
                  float64
TPPAbr2005
                  float64
Υ
                  float64
dtype: object
```

In [6]: print('INFO: ')
 df.info()
 print('-----')

#### INFO:

<class 'pandas.core.frame.DataFrame'> RangeIndex: 30000 entries, 0 to 29999 Data columns (total 25 columns):

#	Column	Non–Nu	ıll Count	Dtype
0	ID	30000	non-null	int64
1	Total_Credito	30000	non-null	int64
2	Sexo	29999	non-null	float64
3	Estudios	29998	non-null	float64
4	Estado_Civil	29998	non-null	float64
5	Edad	29995	non-null	float64
6	PPSep2005	29997	non-null	float64
7	PPAgo2005	29995	non-null	float64
8	PPJul2005	29993	non-null	float64
9	PPJun2005	29991	non-null	float64
10	PPMay2005	29984	non-null	float64
11	PPAbr2005	29986	non-null	float64
12	TRSep2005	29989	non-null	float64
13	TRAgo2005	29989	non-null	float64
14	TRJul2005	29987	non-null	float64
15	TRJun2005	29985	non-null	float64
16	TRMay2005	29983	non-null	float64
17	TRAbr2005	29990	non-null	float64
18	TPPSep2005	29992	non-null	float64
19	TPPAgo2005	29991	non-null	float64
20	TPPJul2005	29992	non-null	float64
21	TPPJun2005	29989	non-null	float64
22	TPPMay2005	29989	non-null	float64
23	TPPAbr2005	29995	non-null	float64
24	Υ	29997	non-null	float64
dtyp	es: float64(23)	, int64	1(2)	

memory usage: 5.7 MB

In [7]: print('IN NA: ', df.isna())

print('-----

IN NA: ep2005	\	ID	Total_	Credito	Sexo	Estudios	Estad	lo_Civil	Edad	PPS
0	False		False	False	False	e	False	False	Fal	se
1	False		False	False	False		False	False	Fal	
2	False		False	False	False		False	False	Fal	
3	False		False	False	Fals		False	False	Fal	
4	False		False	False	Fals		False	False	Fal	
29995	False		False	False	Fals		False	False	Fal	
29996	False		False	False	Fals		False	False	Fal	
29997	False		False	False	Fals		False	False	Fal	
29998	False		False	False	Fals		False	False	Fal	
29999	False		False	False	Fals		False	False	Fal	
29999	racsc		1 4 130	racsc	racs	C	1 4 130	Tatsc	140	.30
	PPAgo2005	PPJ	ul2005	PPJun200	5	TRJun200	05 TRM	lay2005	TRAbr20	05
\										
0	False		False	Fals		Fals		False	Fal	
1	False		False	Fals		Fals		False	Fal	.se
2	False		False	Fals	e	Fals	se	False	Fal	.se
3	False		False	Fals	e	Fals	se	False	Fal	.se
4	False		False	Fals	e	Fals	se	False	Fal	.se
										• •
29995	False		False	Fals		Fals		False	Fal	
29996	False		False	Fals		Fals		False	Fal	
29997	False		False	Fals		Fals		False	Fal	
29998	False		False	Fals		Fals		False	Fal	
29999	False		False	Fals	e	Fals	se	False	Fal	.se
	TPPSep2005	TP	PAgo200	5 TPPJuli	2005	TPPJun200!	5 TPPM	lay2005	TPPAbr2	005
\										
0	False		Fals	e F	alse	False	2	False	Fa	lse
1	False		Fals	e F	alse	False	9	False	Fa	lse
2	False		Fals	e F	alse	False	2	False	Fa	lse
3	False		Fals	e F	alse	False	2	False	Fa	lse
4	False		Fals	e F	alse	False	2	False	Fa	lse
29995	False		Fals	e F	alse	False	9	False	Fa	lse
29996	False		Fals	e F	alse	False	9	False	Fa	lse
29997	False		Fals	e F	alse	False	9	False	Fa	lse
29998	False		Fals	e F	alse	False	2	False	Fa	lse
29999	False		Fals	e F	alse	False	2	False	Fa	lse
	Υ									
0	False									
1	False									
2	False									
3	False									
4	False									
29995	False									
29996	False									
29997	False									
29998	False									
29999	False									
			_							

[30000 rows x 25 columns]

\_\_\_\_\_

```
In [8]: print('HEAD DEL DATAFRAME: ')
    df.head()
```

#### **HEAD DEL DATAFRAME:**

Out[8]:		ID	Total_Credito	Sexo	Estudios	Estado_Civil	Edad	PPSep2005	PPAgo2005	PPJul2005
	0	1	20000	2.0	2.0	1.0	24.0	2.0	2.0	-1.0
	1	2	120000	2.0	2.0	2.0	26.0	-1.0	2.0	0.0
	2	3	90000	2.0	2.0	2.0	34.0	0.0	0.0	0.0
	3	4	50000	2.0	2.0	1.0	37.0	0.0	0.0	0.0
	4	5	50000	1.0	2.0	1.0	57.0	-1.0	0.0	-1.0

5 rows × 25 columns

# **EJERCICIO 3**

Limpia los datos eliminando los registros nulos o rellena con la media de la columna

```
In [9]: # Verificamos El numero de datos nulos
pd.DataFrame(df.isna().sum(), columns=['# NULOS'])
```

Out[9]:

# NULOS ID 0 Total\_Credito 0 Sexo 1 **Estudios** 2 Estado\_Civil 2 Edad 5 PPSep2005 3 PPAgo2005 5 7 PPJul2005 PPJun2005 9 PPMay2005 16 PPAbr2005 14 TRSep2005 11 TRAgo2005 11 TRJul2005 13 TRJun2005 15 TRMay2005 17 TRAbr2005 10 TPPSep2005 8

TPPAgo2005

TPPJul2005

TPPJun2005

TPPMay2005

TPPAbr2005

```
In [10]: # Copiamos nuestros datos a un dataframe nuevo, donde realizaremos las transfor
dfLimpio = df.copy()
print("ORIGINAL DATAFRAME SHAPE: ", df.shape)
print("DATAFRAME LIMPIO SHAPE ORIGINAL: ", dfLimpio.shape)
```

ORIGINAL DATAFRAME SHAPE: (30000, 25)
DATAFRAME LIMPIO SHAPE ORIGINAL: (30000, 25)

9

8

11

11

5

3

Limpieza de datos Nulos

Υ

- Variables Categoricas: Inputacion por Mediana
- Variables Numericas: Inputacion por Media y Escalamiento
- FILAS con Y faltante: DROP ya que son pocas (3) y son nuestra variable de prediccion.
- COLUMNA ID: DROP YA que no es necesario.

```
In [11]: # Definimos nuestras variables Categoricas
    categoricas = ['Sexo', 'Estudios', 'Estado_Civil', 'PPSep2005', 'PPAgo2005', 'F
    # Definimos nuestras variables Numericas
    numericas = ['Total_Credito','Edad','TRSep2005', 'TRAgo2005', 'TRJul2005','TRJul2005','TRJul2005', 'TRJul2005', 'T
```

TOTAL VARIABLES CATEGORICAS: 9
TOTAL VARIABLES NUMERICAS: 14

#### In [12]: dfLimpio.head()

Out[12]:		ID	Total_Credito	Sexo	Estudios	Estado_Civil	Edad	PPSep2005	PPAgo2005	PPJul2005
	0	1	20000	2.0	2.0	1.0	24.0	2.0	2.0	-1.0
	1	2	120000	2.0	2.0	2.0	26.0	-1.0	2.0	0.0
	2	3	90000	2.0	2.0	2.0	34.0	0.0	0.0	0.0
	3	4	50000	2.0	2.0	1.0	37.0	0.0	0.0	0.0
	4	5	50000	1.0	2.0	1.0	57.0	-1.0	0.0	-1.0

5 rows × 25 columns

In [13]: # Creacion de Imputers para hacer Limpieza de datos
 from sklearn.impute import SimpleImputer
 # Creamos un Imputer para las variables categoricas las cuales se sustituira po
 # esto debido a que los valores de la moda pueden causar sesgos mayores al no e
 imputer\_numericas = SimpleImputer(strategy='median')

# Asi mismo creo un Imputer para las variables numericas, sustituyendo por la n
 imputer\_categoricas = SimpleImputer(strategy='most\_frequent')

Procedemos Eliminando la columna ID ya que no es relevante para nuestro analisis

```
In [14]: dfLimpio.drop(columns=['ID'], axis=1, inplace=True)
    dfLimpio.head()
```

Out[14]:		Total_Credito	Sexo	Estudios	Estado_Civil	Edad	PPSep2005	PPAgo2005	PPJul2005	PP
	0	20000	2.0	2.0	1.0	24.0	2.0	2.0	-1.0	
	1	120000	2.0	2.0	2.0	26.0	-1.0	2.0	0.0	
	2	90000	2.0	2.0	2.0	34.0	0.0	0.0	0.0	
	3	50000	2.0	2.0	1.0	37.0	0.0	0.0	0.0	
	4	50000	1.0	2.0	1.0	57.0	-1.0	0.0	-1.0	

5 rows × 24 columns

Ahora eliminamos las filas faltantes en nuestra variable de prediccion Y

```
In [15]: # Antes de Eliminar, observamos que hay 3 valores faltantes en la columna Y
dfLimpio['Y'].isna().sum()
```

Out[15]: 3

```
In [16]: dfLimpio.dropna(subset=['Y'], inplace=True)
# Verificamos Los valores han sido Eliminados
print('Valores Nulos en la variable Y: ', dfLimpio['Y'].isna().sum())
```

Valores Nulos en la variable Y: 0

Finalmente usamos nuestro pipeline de inputaciones con las variables faltantes

#### In [17]: dfLimpio[['Total\_Credito']]

Out[17]:		Total_Credito
	0	20000
	1	120000
	2	90000
	3	50000
	4	50000
	•••	
	29995	220000
	29996	150000
	29997	30000
	29998	80000
	29999	50000

29997 rows × 1 columns

In [18]: dfLimpio[categoricas] = imputer\_categoricas.fit\_transform(dfLimpio[categoricas]
 dfLimpio[numericas] = imputer\_numericas.fit\_transform(dfLimpio[numericas])
# Verificamos que no haya mas valores nulos en nuestro conjunto de datos
 dfLimpio.isna().sum()

Out[18]:	Total_Credito	0
	Sexo	0
	Estudios	0
	Estado_Civil	0
	Edad	0
	PPSep2005	0
	PPAgo2005	0
	PPJul2005	0
	PPJun2005	0
	PPMay2005	0
	PPAbr2005	0
	TRSep2005	0
	TRAgo2005	0
	TRJul2005	0
	TRJun2005	0
	TRMay2005	0
	TRAbr2005	0
	TPPSep2005	0
	TPPAgo2005	0
	TPPJul2005	0
	TPPJun2005	0
	TPPMay2005	0
	TPPAbr2005	0
	Υ	0
	dtype: int64	

In [19]: dfLimpio.head()

Out[19]:		Total_Credito	Sexo	Estudios	Estado_Civil	Edad	PPSep2005	PPAgo2005	PPJul2005	PP
	0	20000.0	2.0	2.0	1.0	24.0	2.0	2.0	-1.0	
	1	120000.0	2.0	2.0	2.0	26.0	-1.0	2.0	0.0	
	2	90000.0	2.0	2.0	2.0	34.0	0.0	0.0	0.0	
	3	50000.0	2.0	2.0	1.0	37.0	0.0	0.0	0.0	
	4	50000.0	1.0	2.0	1.0	57.0	-1.0	0.0	-1.0	

5 rows × 24 columns

# **EJERCICIO 4**

Calcula la estadística descriptiva con describe() y explica las medidas de tendencia central y dispersión

In [20]: #Obtenemos la estadistica descriptiva
dfLimpio.describe()

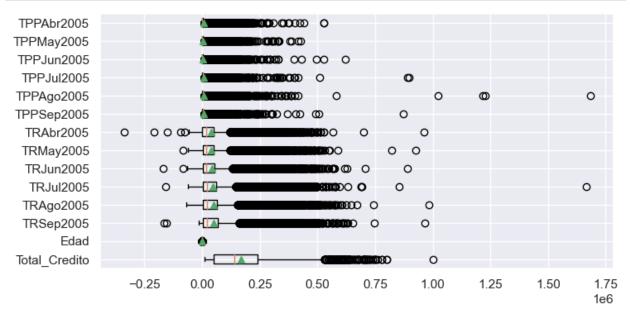
Out[20]:

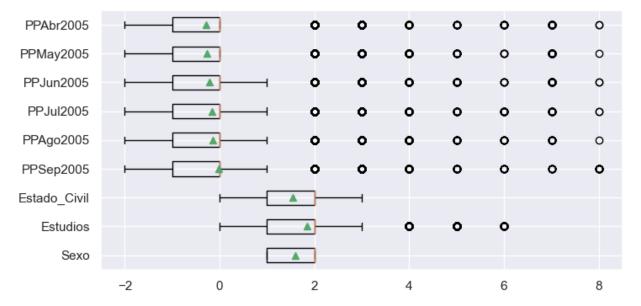
	Total_Credito	Sexo	Estudios	Estado_Civil	Edad	PPSep20(
count	29997.000000	29997.000000	29997.000000	29997.000000	29997.000000	29997.00000
mean	167496.072274	1.603794	1.853085	1.551955	35.483615	-0.01676
std	129748.803871	0.489116	0.790317	0.521963	9.217366	1.1237(
min	10000.000000	1.000000	0.000000	0.000000	21.000000	-2.00000
25%	50000.000000	1.000000	1.000000	1.000000	28.000000	-1.0000(
50%	140000.000000	2.000000	2.000000	2.000000	34.000000	0.00000
75%	240000.000000	2.000000	2.000000	2.000000	41.000000	0.00000
max	1000000.000000	2.000000	6.000000	3.000000	79.000000	8.00000

8 rows × 24 columns

Para explicar las medidas de dispersion actuales, procedere a mostrar un grafico de boxPlot, que nos muestra la distribucion actual de nuestros datos.







Como podemos observar, Muchos de nuestros datos cuentan con muchos outliers, especialmente aquellas a las que llamamos variables numericas.

Esto se debe a la escala en la que se encuentran nuestros datos. Las variables numericas tienen valores desde 0 hasta los miles, mientras que las variables categoricas nos muestran valores muy pequeños, dentro solamente de el numero de categorias en el atributo.

Por lo que podriamos deducir que quiza sea necesario escalar nuestras variables, pero eso se realizara en el \*\*Ejercicio 6

# **EJERCICIO 5**

Realiza el conteo de las variables categóricas

```
In [23]: for column in categoricas:
    print('-----')
    print(pd.DataFrame(dfLimpio[column].value_counts()))
```

	Sexo	
2.0	18112	
1.0	11885	
	Estudios	
2.0	14030	
1.0	10584	
3.0	4915	
5.0	280	
4.0	123	
6.0	51	
0.0	14	
2.0	Estado_Civil	
2.0	15965	
1.0 3.0	13655 323	
0.0	525 54	
0.0		
	PPSep2005	
0.0	14738	
-1.0	5684	
1.0	3688	
-2.0	2759	
2.0	2665	
3.0	322	
4.0	76	
5.0	26	
8.0	19	
6.0	11	
7.0	9	
0.0	PPAgo2005	
0.0	15732	
-1.0	6047	
2.0 -2.0	3925	
3.0	3782 326	
4.0	99	
1.0	28	
5.0	25	
7.0	20	
6.0	12	
8.0	1	
	PPJul2005	
0.0	15767	
-1.0	5935	
-2.0	4085	
2.0	3817	
3.0	240	
4.0	76	
7.0	27	
6.0	23	
5.0 1.0	21 4	
Τ.0	4	

		A01793101_Activi
8.0	2	
	PPJun2005	
0.0	16457	
-1.0	5685	
-2.0	4348	
2.0	3156	
3.0	180	
4.0	69	
7.0	58	
5.0	35	
6.0	5	
1.0	2 2	
8.0	2 	
	PPMay2005	
0.0	16951	
-1.0	5535	
-2.0	4546	
2.0	2623	
3.0	178	
4.0	84	
7.0	58	
5.0	17	
6.0	4	
8.0	1 	
	PPAbr2005	
0.0	16290	
-1.0	5735	
-2.0	4895	
2.0	2764	
3.0	184	
4.0	49	
7.0	46	
6.0	19	
5.0	13	
8.0	2	

Ahora bien como vemos, ya no existen datos de registros faltantes. Sin embargo de acuerdo a la informacion brindade del conjunto de datos hay errores en los valores de los Registros.

- Estudios: Los valores de acuerdo a la guia son: (1 = graduate school; 2 = university; 3 = high school; 4 = others. Se puede observar que hay hasta 7 valores diferentes (0-6) por lo que conviene asumir que para este estudio asumiremos que los valores 0, 5, 6 se sumaran a 4 (Otros) ya que consideramos que de esta manera es como se diseño el modelo mencionado en el estudio.
- Estado Civil: Mismo caso que el anterior, los valores esperados en la guia son: (1 = married; 2 = single; 3 = others) Por lo que 1 y 2 permaneceran intactos, y los valores 0 los añadiremos a el valor 3 (Otros)

Por lo que Aplicaremos la transformación map() de Python para llevar a cabo la agrupación de los registros considerados como 'otros' y que tambien son los de menor frecuencia. Lo

haremos mediante un diccionario. En la notación a:b, el entero "a" es sustituido por "b".

```
In [24]: # Sustituimos los valores 0, 5 y 6 por un 4 (Otros). Tenemos que mapear los val
         dfLimpio['Estudios'] = dfLimpio['Estudios'].map({0:4, 1:1, 2:2, 3:3, 4:4, 5:4,
         # Sustitoimos el valor 0 por un 3(Otros). Tenemos que mapear los valores que no
         dfLimpio['Estado_Civil'] = dfLimpio['Estado_Civil'].map({0:3, 1:1, 2:2, 3:3})
         # Verificamos de nuevo que los cambios se hayan efectuado.
         print('\nNumero de Registros en Estudios:\n',dfLimpio['Estudios'].value counts
         print('\nNumero de Registros en Estado Civil:\n',dfLimpio['Estado_Civil'].value
         Numero de Registros en Estudios:
          2
               14030
              10584
         1
         3
               4915
         4
                468
         Name: Estudios, dtype: int64
         Numero de Registros en Estado Civil:
               15965
          2
         1
              13655
         3
                377
         Name: Estado_Civil, dtype: int64
```

## **EJERCICIO 6**

Escala los datos, si consideras necesario

Como mencionamos arriba, creemos que si es necesario el escalamiento de las variables numericas, todo esto con la finalidad de que estas se encuentren en un rango similar sin perder sus atributos.

Por cuestiones de practicidad usaremos un StandarScaler para que la media sea igual a 0 siguiendo la distribucion normal estandar, esto nos ayudara mas adelante al obtener los componentes principales PCA

```
In [25]: # Obtenemos las estadisticas describtivas antes de escalar
dfLimpio[numericas].describe()
```

Out[25]:

:		Total_Credito	Edad	TRSep2005	TRAgo2005	TRJul2005	TR
	count	29997.000000	29997.000000	29997.000000	29997.000000	2.999700e+04	29997
	mean	167496.072274	35.483615	51228.534837	49182.573924	4.701637e+04	43265
	std	129748.803871	9.217366	73637.071379	71175.530729	6.935104e+04	64334
	min	10000.000000	21.000000	-165580.000000	-69777.000000	-1.572640e+05	-17000C
	25%	50000.000000	28.000000	3566.000000	2986.000000	2.671000e+03	2332
	50%	140000.000000	34.000000	22385.500000	21205.000000	2.008900e+04	19052
	75%	240000.000000	41.000000	67094.000000	64013.000000	6.016700e+04	54515
	max	1000000.000000	79.000000	964511.000000	983931.000000	1.664089e+06	891586

```
In [26]: from sklearn.preprocessing import StandardScaler
    scaler = StandardScaler()
    dfLimpio[numericas] = scaler.fit_transform(dfLimpio[numericas])
    dfLimpio.head()
```

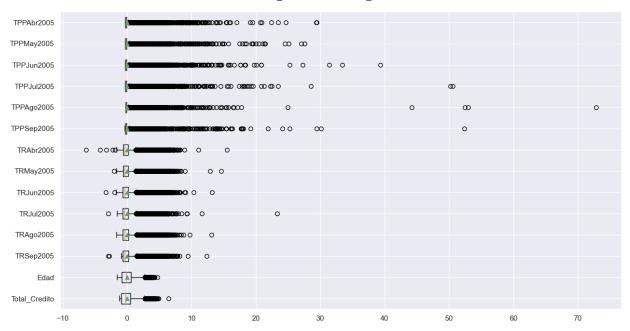
Out[26]:		Total_Credito	Sexo	Estudios	Estado_Civil	Edad	PPSep2005	PPAgo2005	PPJul2005
	0	-1.136801	2.0	2	1	-1.245888	2.0	2.0	-1.C
	1	-0.366068	2.0	2	2	-1.028903	-1.0	2.0	0.0
	2	-0.597288	2.0	2	2	-0.160961	0.0	0.0	0.0
	3	-0.905581	2.0	2	1	0.164517	0.0	0.0	0.0
	4	-0.905581	1.0	2	1	2.334370	-1.0	0.0	-1.C

5 rows x 24 columns

Como podemos observar las variables Numericas han sido escaladas. Esto nos ayuda a obtener una mejor distribucion estandar en nuestros datos.

Lo podemos observar obteniendo las estadisticas describtivas de nuestro conjunto de datos o visualizando nuestro diagrama de caja con este nuevo escalamiento.

```
In [27]: sns.set(rc={'figure.figsize':(15,8)})
    plt.boxplot(dfLimpio[numericas], labels=dfLimpio[numericas].columns, showmeans=
    plt.show()
```



Nuestros Outliers continuan ahi pero ahora las escalas son mas cercanas. Lo que nos traera un analisis mas eficiente que considere de manera optima las escalas de nuestras variables

# **EJERCICIO 7**

Reduce las dimensiones con PCA, si consideras necesario.

- Indica la varianza de los datos explicada por cada componente seleccionado. Para actividades de exploración de los datos la varianza > 70%
- Indica la importancia de las variables en cada componente

Para comenzar como bien sabemos PCA funciona solo para variables continuas por lo que en nuestro caso, trabajaremos solo con las siguientes variables:

- Total\_Credito
- Edad
- Total del Recibo
- Total de Pagos Pasados

Por lo que creare una copia de nuestro data frame con solo estas variables de interes. Tambien estaremos dejando fuera a la variable Y de prediccion.

Out[28]:	out [28]: Total_Credito		Edad	TRSep2005	TRAgo2005	TRJul2005	TRJun2005	TRMay2005	TI
	0	-1.136801	-1.245888	-0.642561	-0.647432	-0.668024	-0.672527	-0.663098	
	1	-0.366068	-1.028903	-0.659279	-0.666779	-0.639285	-0.621667	-0.606269	
	2	-0.597288	-0.160961	-0.298625	-0.493936	-0.482443	-0.449766	-0.417229	
	3	-0.905581	0.164517	-0.057561	-0.013342	0.032799	-0.232414	-0.186772	
	4	-0.905581	2.334370	-0.578679	-0.611352	-0.161231	-0.347035	-0.348179	

```
In [29]: columnas = ['Total_Credito', 'Edad', 'TRSep2005', 'TRAgo2005', 'TRJul2005', 'TRJun2
summary = {
     "Varianzas: ": dfPCA[columnas].var().round(2),
     "Valor Min: ": dfPCA[columnas].min().round(2),
     "valor Max: ": dfPCA[columnas].max().round(2)
}
pd.DataFrame(summary, index = columnas).transpose()
```

Out[29]:		Total_Credito	Edad	TRSep2005	TRAgo2005	TRJul2005	TRJun2005	TRMay2005
	Varianzas:	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	Valor Min:	-1.21	-1.57	-2.94	-1.67	-2.95	-3.32	-2.00
	valor Max:	6.42	4.72	12.40	13.13	23.32	13.19	14.59

De la tabla anterior, podemos observar como los datos estan distribuidos entre las variables del Total\_credito, total del recibo y Edad.

La magnitud de las variables despues de aplicar nuestro escalamiento ya es algo con lo que se puede trabajar ya que los rangos estan muy cercanos entre todas las variables.

Para comprobar esto buscaremos el % total de las varianzas de estas variables

A continuacion, veremos como se distribuye la varianza en cada variable que someteremos a estudio.

```
In [30]: #Varianza total de todas las variables
varianzaTotal = dfPCA.var().sum()

#Calculamos la varianza para cada variable que estamos estudiando = df_num.calc
varVarianzas = []
for i, col in enumerate(columnas):
    varVarianzas.append({
        'Columna': col,
        'Varianza': dfPCA[col].var()
    })

#Porcentaje que representa la varianza de cada variable respecto al total.
print('Varianza Total: \t', varianzaTotal.round(2) )

sumaPorcentajes = 0
```

```
for var in varVarianzas:
    sumaPorcentajes += ((var['Varianza']/varianzaTotal)*100).round(2)
    print('Varianza ' + var['Columna'] + ': \t' , ((var['Varianza']/varianzaTolumna'])
print('Porcentaje de Varianza de Variables en Analisis: ', sumaPorcentajes)
Varianza Total:
                         14.0
Varianza Total Credito:
                                  7.14 %
Varianza Edad:
                 7.14 %
Varianza TRSep2005:
                         7.14 %
Varianza TRAgo2005:
                         7.14 %
Varianza TRJul2005:
                         7.14 %
Varianza TRJun2005:
                         7.14 %
```

7.14 % Porcentaje de Varianza de Variables en Analisis: 57.12

7.14 %

Varianza TRMay2005:

Varianza TRAbr2005:

Con esto podemos comprobar que Ya contamos con un conjunto de datos de analisis balanceado. Ahora procederemos a aplicar nuestro PCA

Ahora, todas nuestras variables tienen el mismo porcentaje de varianza respecto al total.

En conjunto representan casi el 60% de la varianza. de nuestro conjunto de datos

#### - Indica la varianza de los datos explicada por cada componente seleccionado. Para actividades de exploración de los datos la varianza > 70%

```
In [31]: from sklearn.decomposition import PCA # importamos la libreria PCA de sklearn
         pcs = PCA() # Instanciamos pcs con una nueva PCA()
         pcs_t = pcs.fit_transform(dfPCA) # Hacemos fit y transform a nuestro conjunto d
         pcsSummarydf = pd.DataFrame({
             '% Varianza explicada': np.round(pcs.explained_variance_ratio_,2) * 100, #
             '% Varianza acumulada': np.cumsum(pcs.explained_variance_ratio_) * 100 # 0k
         })
         nombreFila = [f'PC{i + 1}' for i in range(len(dfPCA.columns))]
         pcsSummarydf.index = nombreFila
         pcsSummarydf
```

Out[31]:

	% Varianza explicada	% Varianza acumulada
PC1	42.0	42.279613
PC2	12.0	54.537525
PC3	7.0	62.002910
PC4	7.0	68.609432
PC5	6.0	74.920995
PC6	6.0	81.154272
PC7	6.0	86.722351
PC8	5.0	91.912227
PC9	5.0	96.963529
PC10	2.0	98.852246
PC11	1.0	99.359496
PC12	0.0	99.652872
PC13	0.0	99.833989
PC14	0.0	100.000000

La variable pcsSummary a creado componentes de información que se derivan de las diferentes variables de nuestro conjunto de datos.

Nuestro PCA ha trabajado para generar un conjunto de componentes que mantengan el 100% de la informacion original, solo distribuida de manera diferente.

Para confirmar esto calcularemos la varianza total de nuestras variables originales, usando nuestro dataframe escalado y el de los componentes.

```
In [32]: pcsdf = pd.DataFrame(pcs_t, columns = nombreFila)
    print("Varianza total variables originales: ", dfPCA.var().sum().round(5))
    print("Varianza total de los componentes: ", pcsdf.var().sum().round(5))
```

Varianza total variables originales: 14.00047 Varianza total de los componentes: 14.00047

En pcsSummarydf, La varianza acumulada nos indica que tanto porcentaje de la varianza se explica por cada componente.

Podriamos decir que el 86 % de la varianza total, esta explicada por los primeros 7 componentes o ampliando un poco casi el 97 se explica con los primeros 9 componentes.

Por lo tanto, nuestra seleccion anterior parece ser un buen punto de partida. Los primeros 8 componentes explicariamos el 91% de la varianza total

#### - Indica la importancia de las variables en cada componente

A continuacion, procedimos a visualizar la composicion de cada uno de los primeros 8 componentes.

```
In [33]:
    summaryaux = {
        'Desviacion Estandar': np.sqrt(pcs.explained_variance_),
        'Proporcion de Varianza': pcs.explained_variance_ratio_,
        'Proporcion acumulativa': np.cumsum(pcs.explained_variance_ratio_)
}
    pcsSummary = pd.DataFrame(summaryaux)[0:8].transpose()
    pcsSummary = pcsSummary.round(2)
    pcsSummary.columns = pcsdf.columns[0:8]
    pcsSummary
```

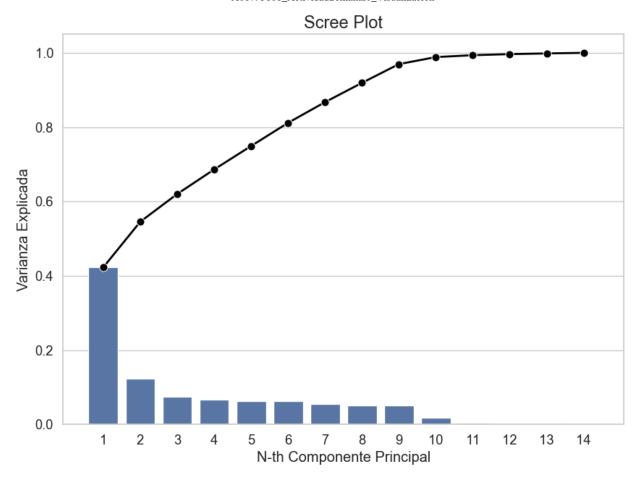
# Out [33]: PC1 PC2 PC3 PC4 PC5 PC6 PC7 PC8 Desviacion Estandar 2.43 1.31 1.02 0.96 0.94 0.93 0.88 0.85 Proporcion de Varianza 0.42 0.12 0.07 0.07 0.06 0.06 0.06 0.05 Proporcion acumulativa 0.42 0.55 0.62 0.69 0.75 0.81 0.87 0.92

A continuacion analizaremos la Desviacion estandar, la proporcion de la varianza y la varianza acumulativa. Para descubrir la magnitud de cada componente principal

Procederemos pues a crear nuestro SCREE PLOT para visualizar los eigenvalues de mayor a menor y visualizar la magnitud de estos.

```
In [34]: # Generamos un arreglo con el numero de los componentes
         pc components = np.arange(pcs.n components ) + 1
         # El Acumulado del radio de la varianza en pcs
         cusm = np.cumsum(pcs.explained variance ratio )
         # La variancia por cada componente principal
         vartio = pcs.explained variance ratio
         scree = sns.set(style = 'whitegrid', font_scale=1.2)
         fig, ax = plt.subplots(figsize = (10, 7))
         scree = sns.barplot(x = pc_components, y = vartio, color='b')
         scree = sns.lineplot(x = pc_components - 1,
                             y = cusm,
                             color = 'black',
                             linestyle = '-',
                             linewidth = 2,
                             marker = 'o',
                             markersize = 8)
         scree.set_title('Scree Plot', fontsize = 17)
         scree.set(xlabel='N-th Componente Principal', ylabel='Varianza Explicada')
```

Out[34]: [Text(0.5, 0, 'N-th Componente Principal'), Text(0, 0.5, 'Varianza Explicad a')]



A continuacion haremos una comparacion con las variables originales escaladas para ver cuantas necesitariamos para explicar el **91**% de la varianza a comparacion de las 8 que se necesitan para explicar el mismo porcentaje con los componentes de PCA

```
In [35]: total_var = dfPCA.var().sum()

pd.DataFrame({
    "Porcentaje Varianza": (dfPCA.var()/ total_var) * 100,
    "Porcentaje Varianza Acumulado": (dfPCA.var().cumsum() / total_var) * 100
})
```

Out[35]:

	Porcentaje Varianza	Porcentaje Varianza Acumulado
Total_Credito	7.142857	7.142857
Edad	7.142857	14.285714
TRSep2005	7.142857	21.428571
TRAgo2005	7.142857	28.571429
TRJul2005	7.142857	35.714286
TRJun2005	7.142857	42.857143
TRMay2005	7.142857	50.000000
TRAbr2005	7.142857	57.142857
TPPSep2005	7.142857	64.285714
TPPAgo2005	7.142857	71.428571
TPPJul2005	7.142857	78.571429
TPPJun2005	7.142857	85.714286
TPPMay2005	7.142857	92.857143
TPPAbr2005	7.142857	100.000000

Como podemos observar, necesitariamos utilizar 13 variables del conjunto original para explicar el mismo porcentaje de varianza de solo 8 componentes de PCS. Por lo que podemos concluir que existe una reduccion de 5 atributos al usar PCA. Por lo que tambien podemos decir que se reduce alrededor del 30% de los atributos originales al usar solo 8 componentes para explicar este 92% de varianza.

A continuacion, procedemos a analizar los pesos de cada atributo en cada uno de los 8 componentes elegidos:

```
In [36]: compsdf = pd.DataFrame(
    pcs.components_.round(2), # Traemos los pesos de cada uno de los componente
    columns = pcsdf.columns,
    index = dfPCA.columns) #Nombramos las filas como las columnas para una mejo

# Traemos los primeros 8 componentes solamente.
compsdf.iloc[:,:8]
```

Out[36]:

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5	PC6	PC7	PC8
Total_Credito	0.17	0.03	0.37	0.38	0.39	0.39	0.39	0.38
Edad	0.30	0.07	-0.19	-0.17	-0.13	-0.12	-0.11	-0.09
TRSep2005	-0.38	-0.87	-0.03	-0.00	0.03	0.03	0.03	0.02
TRAgo2005	-0.20	0.34	-0.06	0.01	0.06	0.07	0.04	-0.07
TRJul2005	0.03	-0.04	0.04	0.08	0.11	0.03	-0.11	-0.16
TRJun2005	-0.08	0.07	-0.04	-0.03	0.10	0.01	-0.10	0.07
TRMay2005	0.11	-0.08	0.01	-0.03	-0.12	0.13	-0.01	0.01
TRAbr2005	-0.05	0.03	0.01	-0.14	0.09	0.04	0.05	0.00
TPPSep2005	-0.82	0.33	0.01	0.02	-0.02	0.02	0.02	0.06
TPPAgo2005	-0.03	-0.01	0.57	0.39	0.12	-0.21	-0.42	-0.49
TPPJul2005	-0.01	0.00	0.42	0.04	-0.48	-0.52	0.07	0.51
TPPJun2005	0.02	-0.00	-0.43	0.34	0.50	-0.49	-0.25	0.34
TPPMay2005	-0.00	0.00	-0.18	0.33	-0.09	-0.36	0.72	-0.43
TPPAbr2005	0.00	0.00	-0.32	0.65	-0.53	0.35	-0.23	0.07

En esta tabla anterior, observamos que variable tiene mas peso para cada componente

Nota: Nos interesa el peso en valor absoluto por lo que a continuación mostramos los maximos de cada componente por filas.

				VALOR
Out[37]:		PC#	COLUMNA	VALOR
	PC1	PC1	TPPSep2005	0.82
	PC2	PC2	TRSep2005	0.87
	PC3	PC3	TPPAgo2005	0.57
	PC4	PC4	TPPAbr2005	0.65
	PC5	PC5	TPPAbr2005	0.53
	PC6	PC6	TPPJul2005	0.52
	PC7	PC7	TPPMay2005	0.72
	PC8	PC8	TPPJul2005	0.51

En otras palabras, las variables con mas peso en cada componente son:

 Para PC1 los datos en Total de Pagos Pasados de Sep2005 tiene el mayor peso con el 82%

- Para PC2 los datos en Total de Recibo de Sep2005 tiene el mayor peso con el 87%
- Para PC3 los datos en Total de Pagos Pasados Ago2005 tiene el mayor peso con el 57%
- Para PC4 los datos en Total de Pagos Pasados Abr2005 tiene el mayor peso con el 65%
- Para PC5 los datos en Total de Pagos Pasados Abr2005 tiene el mayor peso con el 53%
- Para PC6 los datos en Total de Pagos Pasados Jul2005 tiene el mayor peso con el 52%
- Para PC7 los datos en Total de Pagos Pasados May2005 tiene el mayor peso con el 72%
- Para PC8 los datos en Total de Pagos Pasados Jul2005 tiene el mayor peso con el 51%

### **EJERCICIO 8**

Elabora los histogramas de los atributos para visualizar su distribución

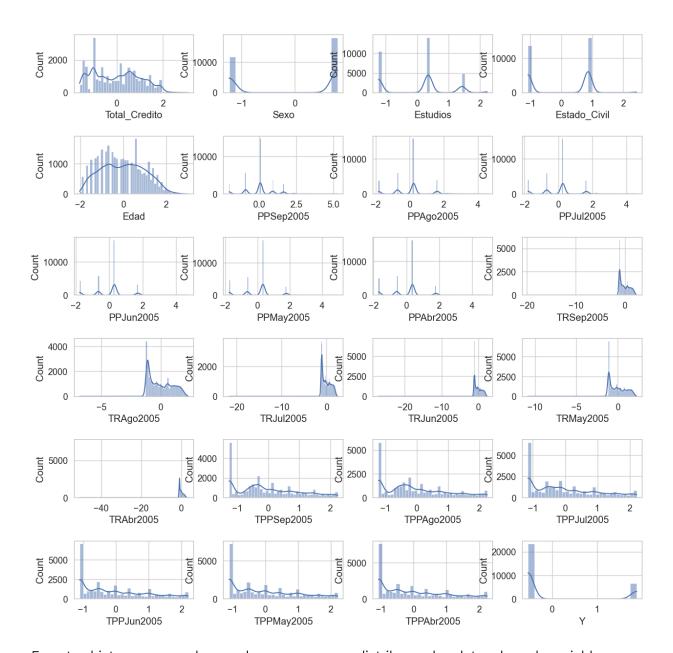
Antes de graficar en histogramas, escalare los datos usando un PowerTransform para tener datos mas parecidos a una forma Gaussiana y sea mas facil visualmente ver su distribucion

```
In [38]: from sklearn.preprocessing import PowerTransformer

pt = PowerTransformer()
dfScaled = pd.DataFrame(pt.fit_transform(dfLimpio), columns=dfLimpio.columns)

fig, ax = plt.subplots(6, 4, figsize=(15, 15))
plt.suptitle('Histogramas de Atributos')
plt.subplots_adjust(hspace=0.75, wspace=0.25)
for i, col in enumerate(dfScaled.columns):
    sns.histplot(data=dfScaled, x=col, ax=ax[i//4, i%4], kde=True).set(xlabel=columns);
plt.show()
```

#### Histogramas de Atributos



En estos histogramas podemos observar como se distribuyen los datos de cada variable. Como podemos observar para las variables categoricas, los valores en general estan centrados a la categoria a la que fueron escalados. Mientras que para las variables numericas observamos que hay diferentes tipos de distribucion, algunas son mas normalizadas otras sesgadas a la izquierda o derecha con rangos muy altos lo que indica un numero alto de outliers.

# EJERCICIO 9 y 10

 Realiza la visualización de los datos usando por lo menos 3 gráficos que consideres adecuados: plot, scatter, jointplot, boxplot, areaplot, pie chart, pairplot, bar chart, etc. • Interpreta y explica cada uno de los gráficos indicando cuál es la información más relevante que podría ayudar en el proceso de toma de decisiones.

# HEATMAP GRAPH DE CORRELACIONES DE VARIABLES PARA PCA

```
In [39]:
               correlaciones = dfPCA.corr()
                sns.set(rc = {'figure.figsize': (15,10)})
                sns.heatmap(correlaciones, vmin = -1, vmax=1, cmap="BuGn", annot=True)
Out[39]: <AxesSubplot: >
                                                                                                                                                      1.00
                 Total_Credito
                       Edad
                                             0.056
                                                     0.054
                                                             0.054
                                                                     0.051
                                                                            0.049
                                                                                    0.048
                                                                                            0.026
                                                                                                    0.022
                                                                                                                    0.021
                                                                                                                           0.023
                                                                                                                                   0.019
                                                                                                            0.029
                                                                                                                                                      0.75
                 TRSep2005
                                      0.056
                                                      0.95
                                                             0.89
                                                                     0.86
                                                                             0.83
                 TRAgo2005
                                      0.054
                                              0.95
                                                             0.93
                                                                     0.89
                                                                             0.86
                                                                                     0.83
                                                                                                                                                      0.50
                  TRJul2005
                                      0.054
                                              0.89
                                                      0.93
                                                                             0.88
                                                                                     0.85
                                                                     0.92
                                                                                                                                                      0.25
                                      0.051
                                              0.86
                                                      0.89
                                                                             0.94
                                                                                     0.9
                 TRJun2005
                                                             0.92
                                                                                     0.95
                 TRMay2005
                                      0.049
                                              0.83
                                                      0.86
                                                             0.88
                                                                     0.94
                                                                                                                                                      0.00
                                                             0.85
                                                                             0.95
                  TRAbr2005
                                      0.048
                                              8.0
                                                      0.83
                TPPSep2005
                                      0.026
                                                                                                                                                     - -0.25
                TPPAgo2005
                                      0.022
                 TPPJul2005
                                      0.029
                                                                                                                                                     - -0.50
                 TPPJun2005
                                      0.021
                                                                                                                                                     - -0.75
                TPPMay2005
                                      0.023
                 TPPAbr2005
                                      0.019
                                                                                                                                                     - -1.00
                               Credito
                                       Edad
                                               RSep2005
                                                              RJul2006
                                                                      RJun2005
                                                                              RMay2005
                                                                                      TRAbr2005
                                                                                             PSep200
                                                                                                     PPAgo200
                                                                                                                     PPJun2006
                                                                                                                             PPMay2006
                                                                                                                                    PPAbr2005
```

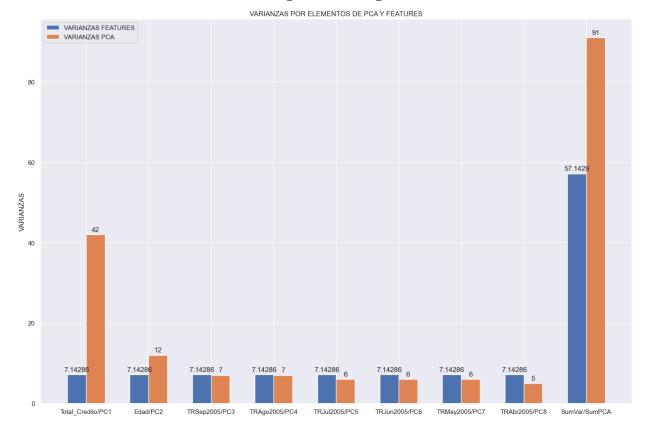
Mediante este heatmap podemos observar 2 cosas:

- Las columnas positivamente relacionadas son aquellas con un color verde obscuro.
   Mientras mas obscuro es el color verde, mas correlacionadas se encuentran. En nuestro conjunto de datos, podemos observar que las variables de Total del Recibo estan todas ellas correlacionadas fuertemente. Adicionalmente la edad y el total de credito entre 25 y 50% de correlacion con estas variables respectivamente, por lo que vamos a incluirlas en nuestro analisis
- Las columnas negativamente relacionadas tienen el color verde mas claro, para nuestro dataframe parece no haber correlaciones negativas.

Estas observaciones se ajustan a nuestro modelo PCA en el cual pudimos obtener que las variables con mas alto nivel de correlacion son las de Total del Recibo del año 2005 junto con el Total de credito y la edad de los sujetos de estudio.

# BARCHART MOSTRANDO DIFERENCIAS ENTRE VARIANZAS DE PCA Y FEATURES

```
In [40]: porcentaje = np.arange(0,100,14)
         varianzasFeatures = np.array(((dfPCA.var()/ total_var) * 100))[0:8]
         varianzasPCA = (np.round(pcs.explained_variance_ratio_,2) * 100)[0:8]
         varianzasFeatures = np.append(varianzasFeatures, varianzasFeatures.sum())
         varianzasPCA = np.append(varianzasPCA, varianzasPCA.sum())
In [41]: labels = ['Total_Credito/PC1', 'Edad/PC2', 'TRSep2005/PC3', 'TRAgo2005/PC4', ']
         x = np.arange(len(labels))
         width = 0.30
         fig, ax = plt.subplots(figsize=(15, 10))
         bars1 = ax.bar(x - width/2, varianzasFeatures, width, label='VARIANZAS FEATURES
         bars2 = ax.bar(x + width/2, varianzasPCA, width, label='VARIANZAS PCA')
         ax.set ylabel('VARIANZAS')
         ax.set_title('VARIANZAS POR ELEMENTOS DE PCA Y FEATURES')
         ax.set xticks(x, labels)
         ax.legend()
         ax.bar label(bars1, padding=3)
         ax.bar label(bars2, padding=3)
         fig.tight layout()
         plt.show()
```



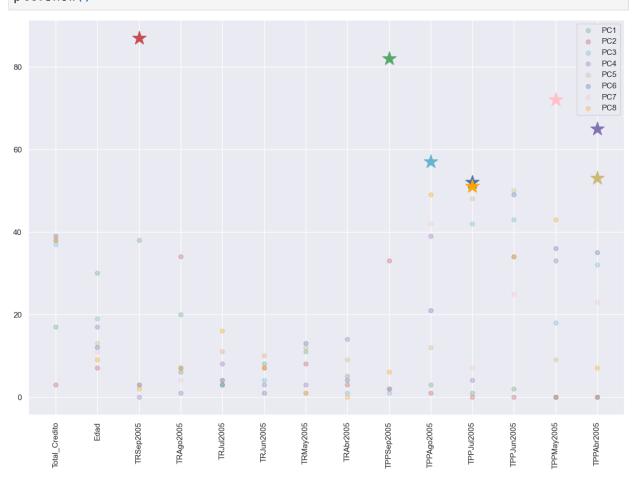
En este barchart podemos observar el porcentaje de varianza en nuestro conjunto de datos (hasta la variable 8) y nuestros 8 componentes principales. Como sabemos, necesitariamos utilizar 13 variables del conjunto original para explicar el mismo porcentaje de varianza de solo 8 componentes de PCS.

En este grafico observamos como con tan solo 8 componentes principales, explicamos el 91% de la varianza en los datos, mientras que con el mismo numero de features solo el 57%. Esto nos indica que nuestro modelo puede utilizar una transformacion a componentes principales para obtener ciertas conclusiones, sin perder valores estadisticos significativos, reduciendo el numero de variables y generando un modelo mas sencillo de trabajar con el.

# SCATTER PLOT VISUALIZANDO LA MAGNITUD DE CADA VARIABLE EN CADA COMPONENTE PRINCIPAL

```
In [42]: variables = compsdf.index
pcNames = compsdf.columns[0:8]
fig, ax = plt.subplots()
colors = ['g', 'r', 'c', 'm', 'y', 'b', 'pink', 'orange']
for i, pcName in enumerate(pcNames):
    plt.xticks(rotation='vertical')
    maxVal = compsdf[[pcName]].abs().max().values[0]
    xval = compsdf.index[compsdf[pcName].abs() == maxVal]
    ax.scatter(compsdf.index, compsdf[[pcName]].abs() * 100, label = pcName, al
    ax.scatter(xval , maxVal * 100, color=colors[i], marker='*', s=400 )
ax.legend()
```

ax.grid(True)
plt.show()



En este scatter plot podemos observar de manera grafica la distribucion de pesos de cada variable en cada componente principal.Resaltando a su vez con un marker diferente la caracteristica con mayor peso en el componente.

Este grafico nos ayuda a comprender mejor, como funciona PCA obteniendo diferentes componentes principales usando las mismas variables de nuestro conjunto de datos pero transformadas, respetando los valores estadisticos originales como la varianza.