Tecnológico de Monterrey

CIENCIA Y ANALÍTICA DE DATOS

Reto

Profesor: María de la Paz Rico Fernández

Alumno: Juan Sebastián Ortega Briones A01794327

Equipo 13

18 de Noviembre del 2022

AGENDA

Datos

Limpieza

Análisis

Kmeans

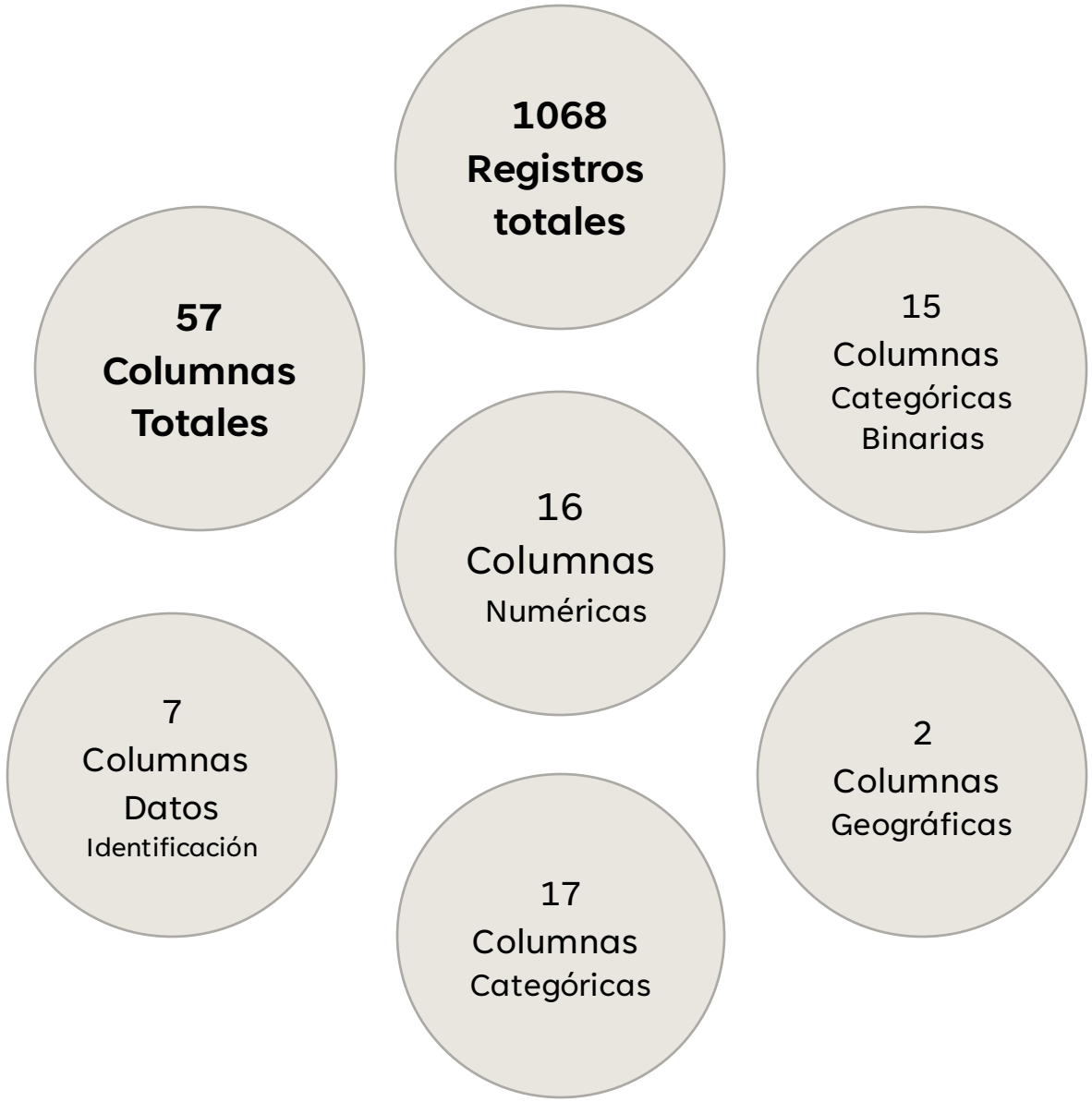
Clasificación

Resultados

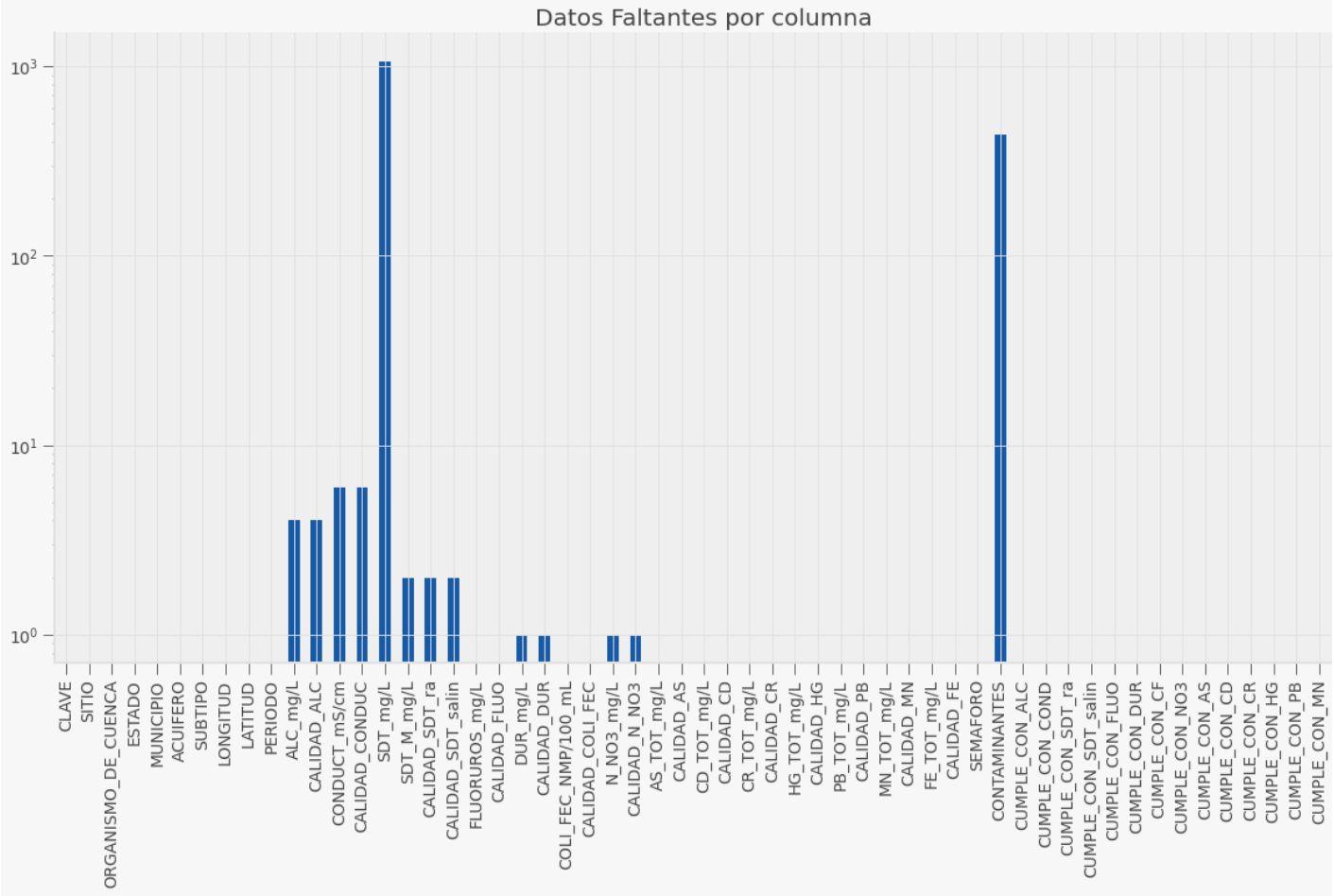
Conclusiones

Los datos:

Datos de calidad del agua subterránea de 5000 estaciones a nivel nacional del año 2020



LIMPIEZA



Muchos datos númericos estaban dados en formato '< x'

Se sustituyeron por 0 asumiendo que dejaron de ser significativos

14 filas contenian datos vacios (NaN)

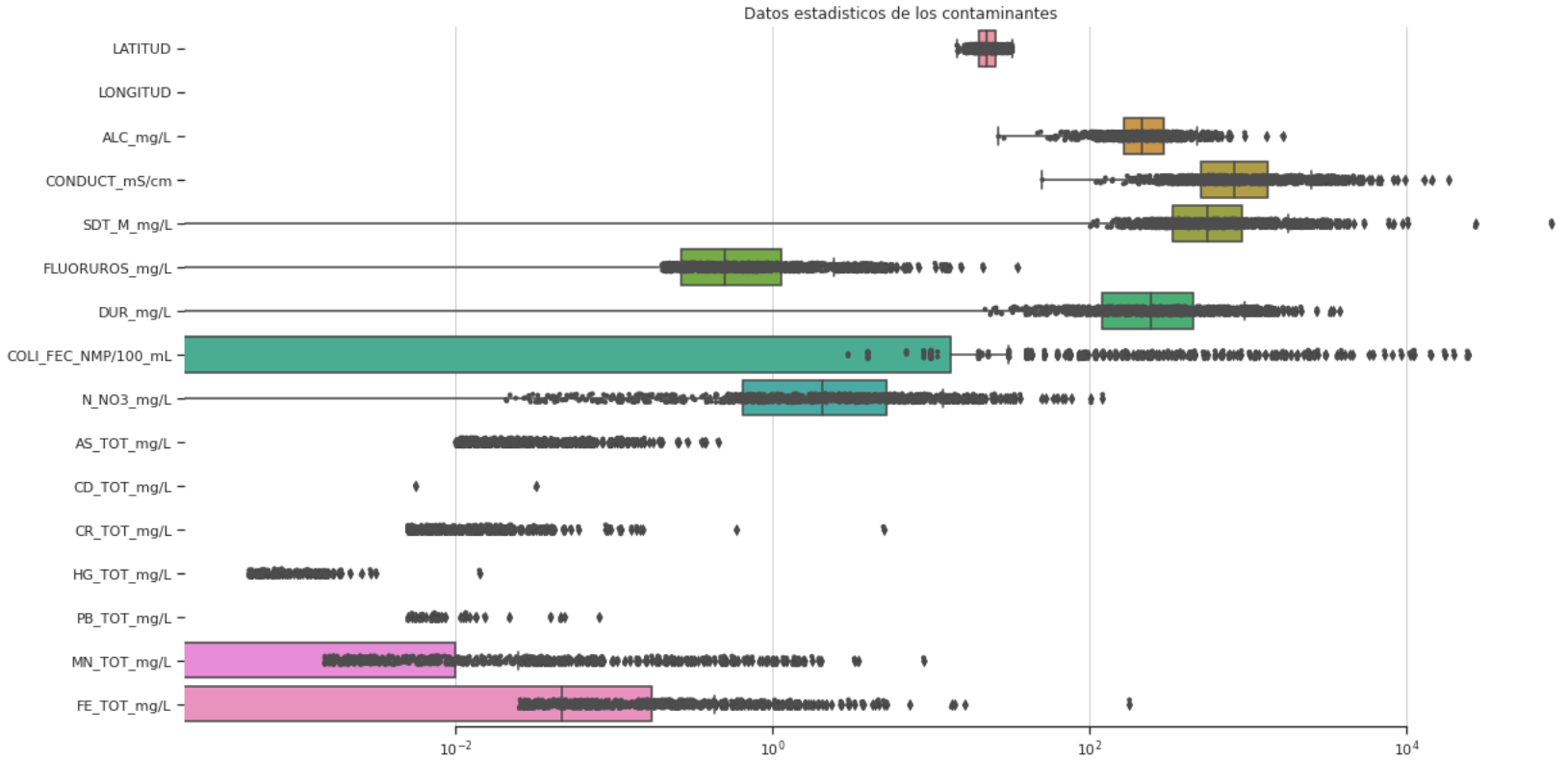
Se eliminaron

La columna 'SDT_mg/L' columna no contenia ningun dato

Se elimino la columna

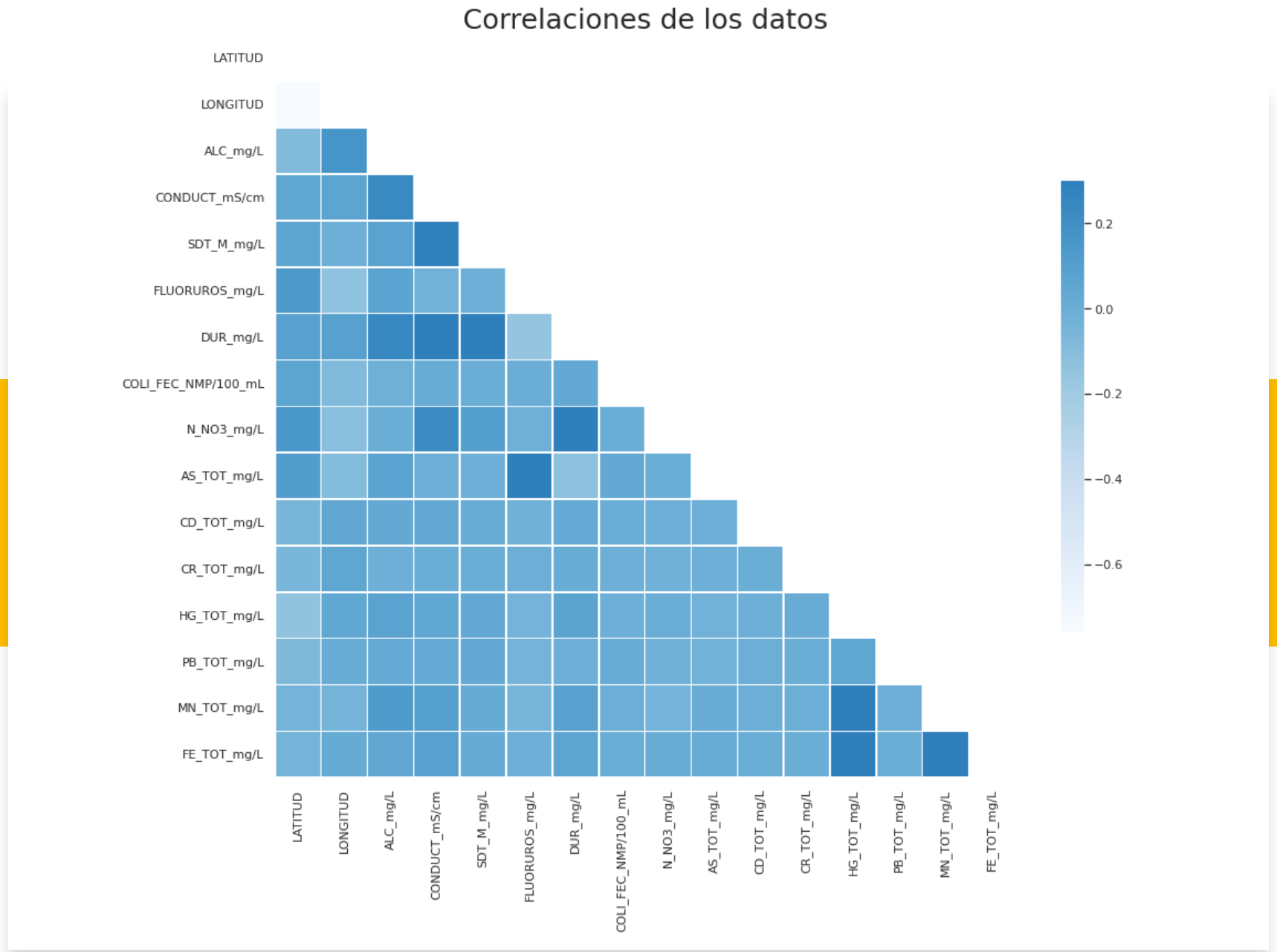
La columna 'Contaminantes' es redundante con las categoricas

Se elimino



ANALISIS

Calidad del
agua subterránea 2022

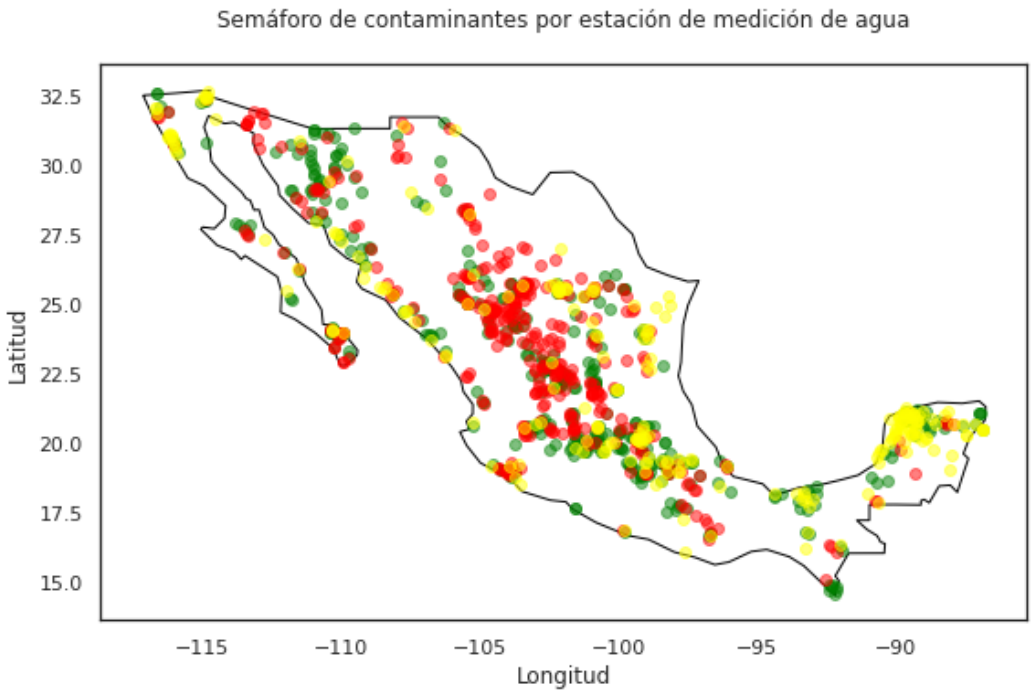


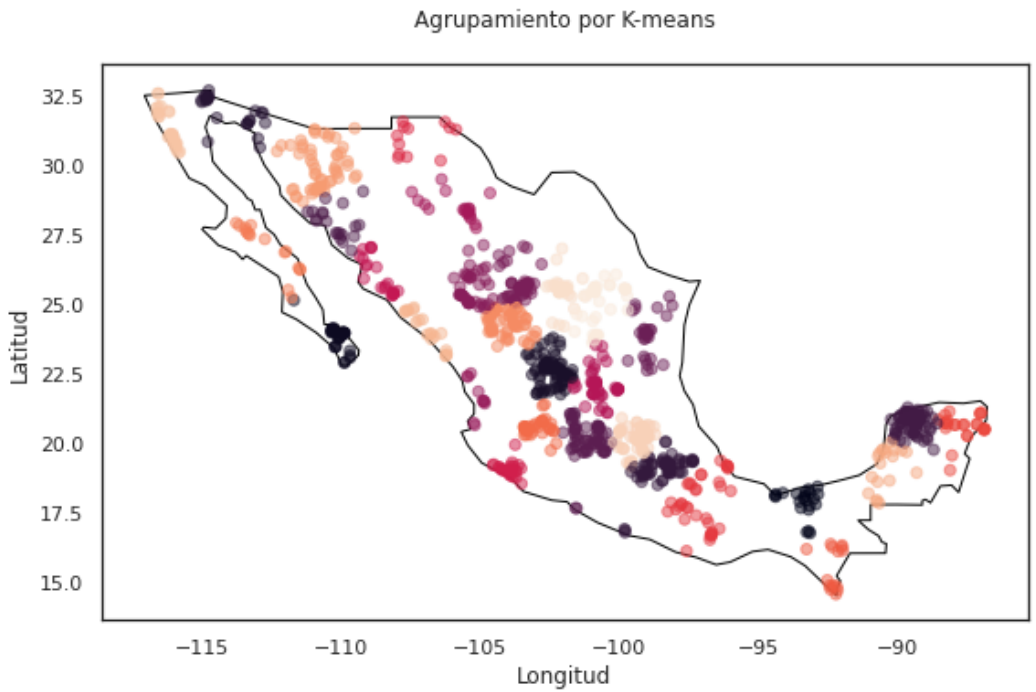
ANALISIS

Calidad del
agua subterránea 2022

KMEANS

Comparativo de semáforo contra predicción de kmeans

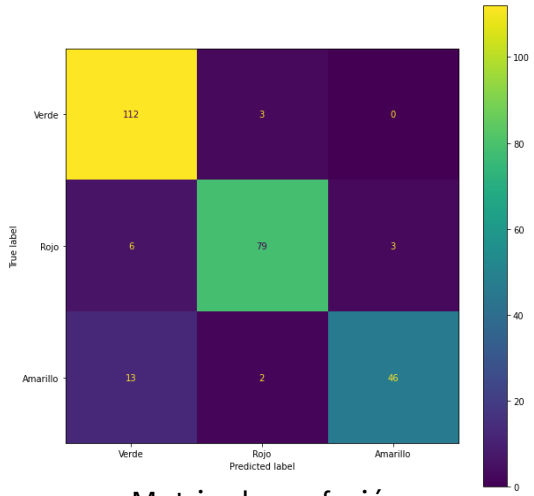




CLASIFICACIÓN

Después del análisis, se puede ver que el método más eficiente es Random Forest

Metodo	**Eficiencia**
LogisticRegression	0.84
RandomForestClassifier	0.97
SVC	0.60
VotingClassifier	0.90



Matrix de confusión

790 (75%)
Datos de entrenamiento

264 (25%)
Datos de prueba

Variables más importantes

Porcentaje de importancia	**Variable**
43.42 %	DUR_mg/L
19.18 %	MN_TOT_mg/L
17.55 %	FLUORUROS_mg/L
12.18 %	FE_TOT_mg/L
4.37 %	N_NO3_mg/L
2.52 %	COLI_FEC_NMP/100_mL
0.74 %	AS_TOT_mg/L

RESULTADOS

Datos y análisis

La base de datos es muy buena, tiene muy pocos datos vacíos

La correlación más alta es entre dureza y fluoruros.

Es interesante la correlación entre el plomo y la latitud que es la segunda más alta.

kmeans

Usando kmeans con latitudes y longitudes me parece que no se observa una relación clara entre custers y calidad del agua, aunque si es clara en clusters y cercanía de estaciones de medición.

Clasificación

La predicción usando los métodos de clasificación más eficiente fue random forest y la menos eficiente fue SVC.

Los resultados no cambiaron al intercambiar los métodos de votación.

CONCLUCIONES

Usando el método Random Forest es posible determinar con gran eficiencia (>90%), la potabilidad del agua subterránea usando las 7 variables principales.

Para determinar clusters geográficos que determinen la calidad del agua es necesario usar estas variables en kmeans: DUR_mg/L, MN_TOT_mg/L, FLUORUROS_mg/L, FE_TOT_mg/L