

# Лабораторная работа по теории вероятности

1.  $X$  – случайная величина, принимающая значения только значения вида  $k^2$ , где  $k \in \mathbb{N}$ . При этом  $\forall k \in \mathbb{N} P(X = k^2) > 0$ . Показать, что  $X$  нельзя разложить в сумму двух независимых невырожденных случайных величин.

Пусть  $X$  представим в виде  $Y + Z$ , где  $Y$  и  $Z$  – случайные величины со свойствами из условия. Из независимости следует, что если  $Y$  принимает значение  $y$ , а  $Z$  принимает значение  $z$ , то  $Y + Z$  принимает значение  $y + z$  с ненулевой вероятностью. Из матана известно, что конечная сумма по семейству обладает счетным числом ненулевых слагаемых, поэтому можем пронумеровать множество значений случайных величин  $Y$  и  $Z$ . Заметим, что так как  $\forall i, j. y_i + z_j \in \mathbb{N}$ , то все дробные части  $y_i$  и  $z_j$  должны совпадать. Тогда все  $y_i$  и все  $z_j$  можно сдвинуть на значения дробной части и получить целые числа. Так как  $\forall i, j. y_i + z_j \geq 0$ , то отрицательных значений конечное количество, причем они есть либо только среди  $y_i$ , либо среди только  $z_j$ . Пусть отрицательные значения только в  $z_j$ , тогда ко всем  $z_j$  можно прибавить  $|\min z_j|$ , а у всех  $y_i$  вычесть  $|\min z_j|$ . После сдвигов случайные величины  $Y$  и  $Z$  принимают только неотрицательные целые значения. Так как  $Y + Z$  должна принимать все значения  $k^2$ , то  $Y$  и  $Z$  принимают 0. Либо  $Y$ , либо  $Z$  должны принимать 1. Пусть  $Y$  принимает 1, тогда  $Z$  не может принимать других значений, так как  $\nexists n \in \mathbb{N} \setminus \{0\} : n = k_1^2$  и  $n + 1 = k_2^2$ . Получили противоречия с невырожденностью.

2. Даны  $U, V \sim U[0, 1]$ . Показать, что  $X = \sqrt{-2 \ln V} \cos(2\pi U)$ ,  $Y = \sqrt{-2 \ln V} \sin(2\pi U)$  образуют стандартный гауссов вектор.

Воспользуемся формулой преобразования плотности:

Для этого нужно предварительно выразить старые координаты через новые. Заметим, что

$$\begin{cases} X^2 + Y^2 = -2 \ln V \\ \frac{Y}{X} = \tan(2\pi U) \end{cases}$$

Тогда преобразование получает вид:

$$\begin{cases} V = e^{-\frac{X^2 + Y^2}{2}} \\ U = \frac{1}{2\pi} \arctan\left(\frac{Y}{X}\right) \end{cases}$$

Тогда множитель при переходе в другие координаты равен:

$$\left\| \begin{pmatrix} -xe^{-\frac{x^2 + y^2}{2}} & -ye^{-\frac{x^2 + y^2}{2}} \\ -\frac{1}{2\pi} \frac{y}{x^2 + y^2} & \frac{1}{2\pi} \frac{x}{x^2 + y^2} \end{pmatrix} \right\| = \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{x^2 + y^2}{2}}$$

$p_{U,V}(u, v) = 1$ , поэтому  $p_{X,Y}(x, y) = \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{x^2 + y^2}{2}}$ , что совпадает с формулой плотности для стандартного гауссового вектора. ( $EX = 0, EY = 0, Var X = 1, Var Y = 1, \rho(X, Y) = 0$ ).

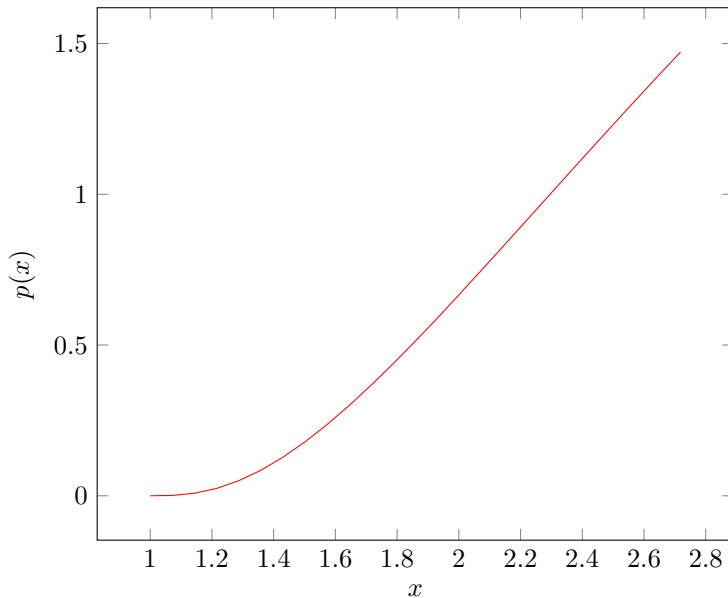
3. Реализация генератора случайных чисел для распределения с плотностью  $p(x) = 4 \frac{\ln^3(x)}{x}$  на  $[1, e]$ .

Рассматриваются три реализации:

1. Стандартная – задана только плотность.
2. Через квантили.
3. Rejection sample метод.

Принцип работы rejection sample метода: рассмотрим прямоугольник, в котором полностью укладывается функция плотности. Будем равновероятно генерировать точку  $(x, y)$  пока она не попадет в подграфик  $p(x)$ , при этом  $x$  – случайно сгенерированное число, соответствующее распределению. Рассмотрим вероятность того, что  $x$  лежит в некотором отрезке  $[a, b]$ . Очевидно, что вероятность этого – это площадь под графиком  $p(x)$ , то есть  $\int_a^b p(x)dx$ .

Поэтому сгенерированные числа действительно соответствуют распределению. Вероятность попасть под график  $p(x)$  равна  $\frac{1}{S(\text{прямоугольника})} = \frac{e}{4(e-1)}$ , а тогда матожидание числа попыток  $= \frac{4(e-1)}{e} \approx 2.5$



Замеры в репозитории показывают ожидаемые результаты линейного времени работы при генерации  $n$  случайных чисел. Rejection sampling работает медленнее метода через квантили, потому что методу через квантили требуется только одно случайное число, а rejection sampling не детерминирован. При этом стандартный метод показывает самый худший результат, так как скорее всего реализован через квантили, но обратная функция считается приближенно численным интегрированием.

4. Оценка кооректности теорем о больших числах для распределения Пуассона при  $\lambda \in (0, 10)$ :  
Оценка через ЦПТ:

$$P\left(|\bar{X}_n - \mu| \leq a\sqrt{\frac{\text{Var}X_1}{n}}\right) \approx \text{Erf}(a)$$

Тогда  $\text{Erf}(a) \geq 1 - \delta \Leftrightarrow a \geq \text{Erf}^{-1}(1 - \delta)$  и  $a\sqrt{\frac{\text{Var}X_1}{n}} \leq \varepsilon \Leftrightarrow \frac{\text{Erf}^{-1}(1 - \delta)\sqrt{\text{Var}X_1}}{\varepsilon} \leq n$

При заданных  $\varepsilon = 0.01$ ,  $\delta = 0.05$  и  $\text{Var}X_1 = \lambda$ , где максимальное значение достигает 10, получается  $n \approx 192000$ .

Оценка через неравенство Чебышева:

$$P(|\bar{X}_n - \mu| \leq \varepsilon) \geq 1 - \frac{Var \bar{X}_n}{\varepsilon^2} = 1 - \frac{\lambda}{n\varepsilon^2}$$

Тогда  $\frac{\lambda}{n\varepsilon^2} \leq \delta$  достигается при  $n \approx 2000000$ .