

# PROCESY

- proces to ciąg czynności wykonywanych za pośrednictwem ciągu rozkazów, których wynikiem jest wykonanie pewnych zadań
- proces - program (pasywny), który się aktualnie wykonuje (aktywny)
- zasoby procesu: pamięć, procesor, urządzenia zewnętrzne
- proces jest dynamiczny
  - sekcja tekstu, licznik rozkazów, stos procesu, sekcja danych
- procesy:
  - współdziałają, aby uzyskać zamierzony cel,
  - współzawodniczą o korzystanie z ograniczonych zasobów, takich jak procesory, pamięć operacyjna lub pliki, są potencjalnie współbieżne
  - mechanizmy komunikowania się między procesami (kolejki, semaforey, kolejki komunikatów, pamięć dzielona)

# Stany procesu

- nowy
- aktywny
- oczekujący
- gotowy
- zakończony



# REPREZENTACJA PROCESÓW W JĄDRZE SYSTEMU

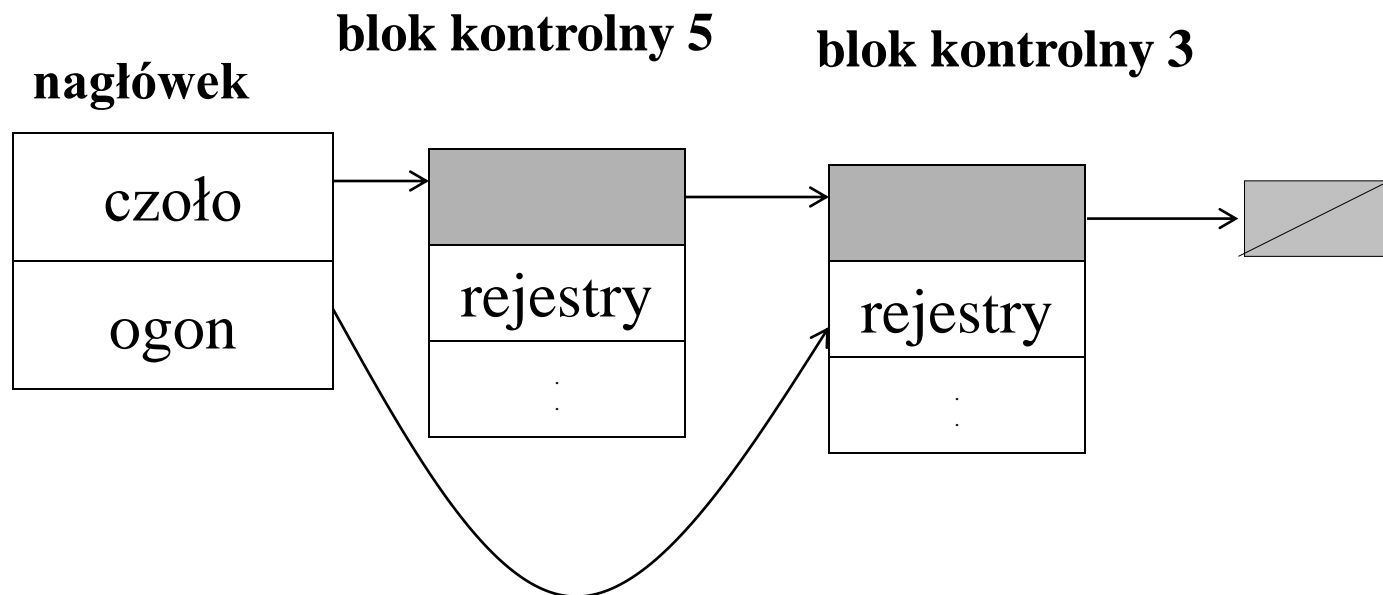
- tablica procesów
  - każdy proces reprezentowany w SO przez **deskryptor procesu**, nazywany też **blokiem kontrolnym** (PCB- *process control block*) lub **wektorem stanu**
    - identyfikator procesu
    - stan procesu (nowy, gotowy, aktywny, oczekiwanie...)
    - rejestry procesora: licznik rozkazów, rejestry ogólnego przeznaczenia i rejestry indeksowe, wskaźnik stosu
    - inf. o planowaniu przydziału procesora: priorytet...
    - inf. o zarządzaniu pamięcią (tablice stron, rejestry graniczne..)
    - inf. do rozliczeń (czas procesora..)
    - inf. o we/wy
- środowisko ulotne procesu - kontekst procesu

# Blok kontrolny procesu (PCB)

Wskaźnik	stan procesu
Numer procesu	
Licznik rozkazów	
rejstry	
Ograniczenia pamięci	
Wykaz otwartych plików	
.	

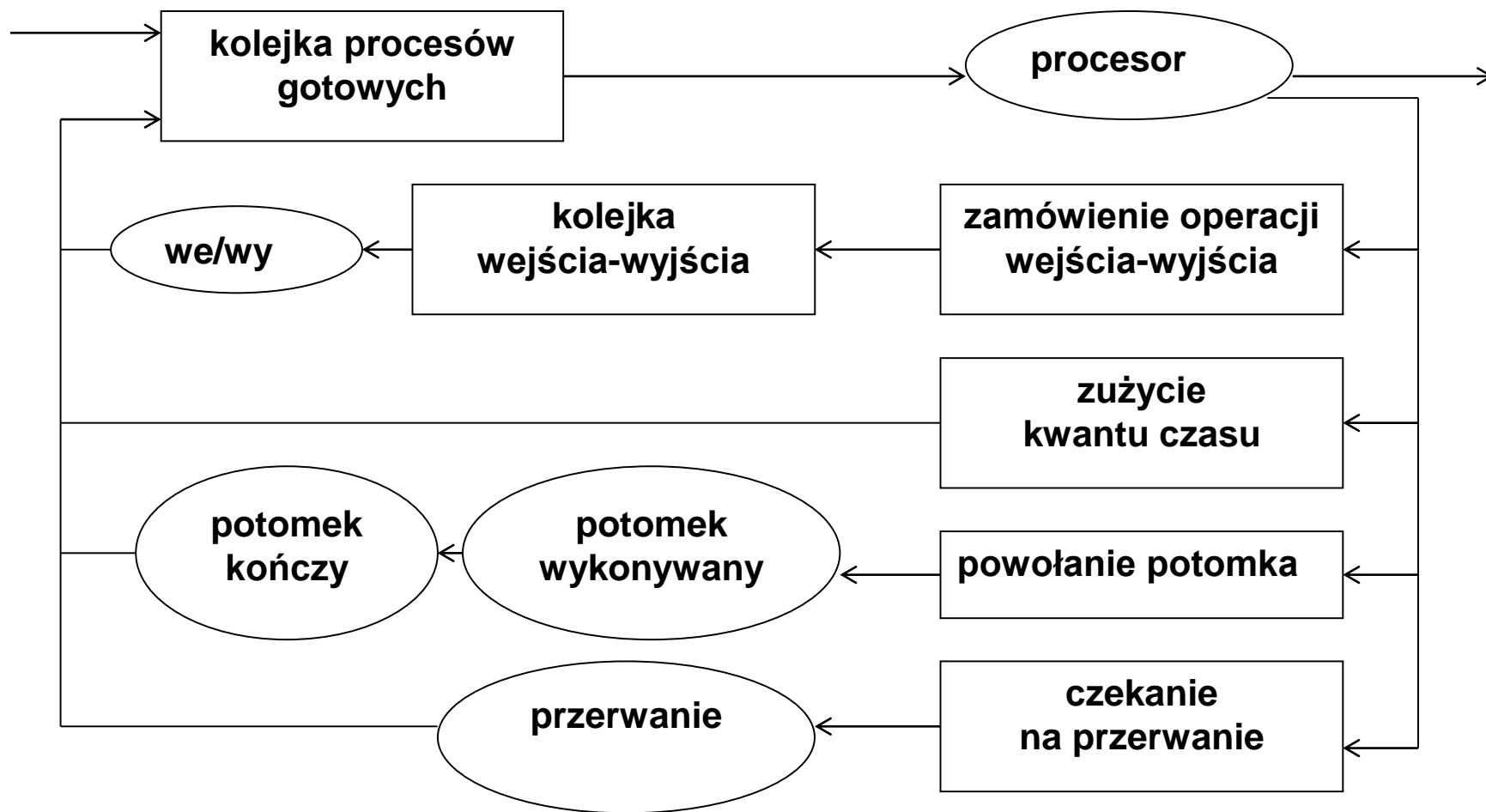
# Planowanie procesów

- Kolejki zadań (*job queue*)
  - kolejka procesów gotowych (*ready queue*)  
(lista powiązana bloków kontrolnych)
  - kolejki do urządzeń (*device queue*)  
(dyski, taśmy)



**Kolejka procesów**

# Diagram kolejek w planowaniu procesów



- **planista długoterminowy** (*long term scheduler*)-

planista zadań - ładuje procesy do pamięci

( system wsadowy - wiele procesów gotowych do wykonania - na dyskach;  
system z podziałem czasu często nie ma planisty długoterminowego)

nadzoruje stopień wieloprogramowości (wywoływany  
tylko gdy proces opuszcza system)

- **planista krótkoterminowy** (*short term scheduler*)-

planista przydziału procesora (*CPU scheduler*)-

wybiera jeden proces i przydziela mu procesor (min. co 100ms)

- **planista średnioterminowy** (*medium term scheduler*) umożliwia usunięcie procesu z pamięci

zmniejszenie stopnia wieloprogramowości (*swapping*)



- Wykonanie procesu - naprzemiennie występujące cykle działań procesora i oczekiwań na op. we/wy
- częstość występowania fazy =  $f(\text{czas trwania fazy})$ 
  - krzywa wykładnicza (wiele krótkich faz, mało długich)
- procesy ograniczone przez we/wy - wiele krótkich faz
- procesy ograniczone przez procesor - długie fazy procesora
- planowanie niewywłaszczeniowe
- planowanie wywłaszczeniowe

- **FCFS**
- **SJF**
- Planowanie priorytetowe
- Planowanie rotacyjne (**round-robin**)
- Wielopoziomowe planowanie kolejek

# Kryteria planowania

- **wykorzystanie procesora** (40%-90%)
- **przepustowość** liczba procesów kończonych w jednostce czasu (10 proc/s - 1proc/1h)
- **czas cyklu przetwarzania** nadejście procesu - zakończenie procesu
- **czas oczekiwania** suma okresów czekania w kolejce proc. gotowych do wykonania
- **czas odpowiedzi** wysłanie ządania - początek pierwszej odpowiedzi

# Planowanie metodą FCFS

## *(first come first served)*

- proces, który pierwszy zamówił procesor pierwszy go otrzyma.
- Implementacja - za pomocą kolejki FIFO
- Blok kontrolny procesu wchodzącego do kolejki procesów gotowych jest dołączany do końca.
- Wolny procesor przydziela się procesowi z czoła kolejki procesów gotowych
- Średni czas oczekiwania bywa bardzo długi.

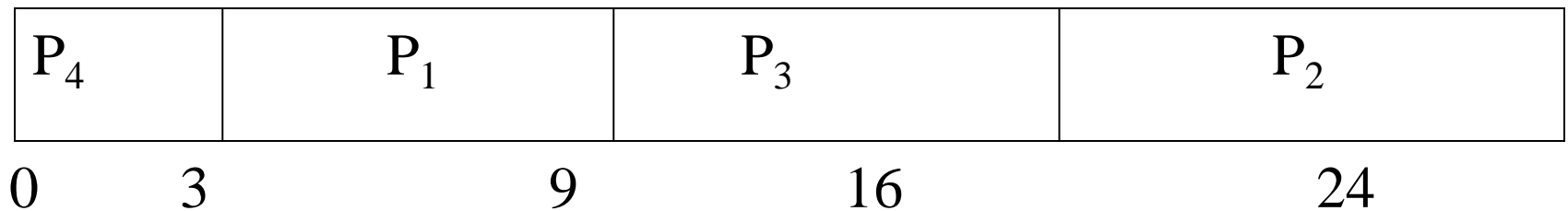
## Najpierw najkrótsze zadanie

### *(SJF shortest job first)*

- długość najbliższej z przyszłych faz procesora (w przypadku równych faz - FCFS)
- minimalny średni czas oczekiwania
- planowanie długoterminowe

**Niewywłaszczające; SJF też wywłaszczający**

<u>proces</u>	<u>czas trwania fazy</u>
P <sub>1</sub>	6
P <sub>2</sub>	8
P <sub>3</sub>	7
P <sub>4</sub>	3



średni czas oczekiwania dla **SJF** =  $(0+3+9+16)/4=7$  ms  
dla algorytmu **FCFS**  $(0+6+14+21)/4=10,25$  ms

# SJF

wywłaszczający  
niewywłaszczający

Czas startu	Proces	Długość fazy
0	P1	6
1	P2	4
2	P3	3
4	P4	1

# Planowanie priorytetowe

- SFJ ( $PRI=1/dł.$  Fazy)
- priorytet definiowany wewnętrznie  
(limity czasu, wielkość pamięci, liczba otwartych plików)
- priorytet definiowany zewnętrznie  
(ważność procesu, opłaty, polityka)
- wywłaszczające lub nie wywłaszczające
- problem - nieskończone blokowanie  
=głodzenie niskopriorytetowych procesów-  
- postarzanie (*aging*) np. co 15 min  $PRI+=1$

# Planowanie rotacyjne – (round-robin)

- Systemy z podziałem czasu
- Kolejka procesów gotowych do wykonania - kolejka cykliczna
- Planista przydziału procesora przegląda tę kolejkę i każdemu procesowi przydziela kwant czasu
- Jeśli faza procesora w danym procesie przekracza 1 kwant czasu, to proces będzie wywłaszczony i wycofany do kolejki procesów gotowych
- Implementacja - kolejka FIFO
- Długi średni czas oczekiwania
- Wywłaszczający
- Duży kwant czasu - FCFS; mały - dzielenie procesora



# Wielopoziomowe planowanie kolejek

- różne rodzaje procesów - różne wymagania na czasy odpowiedzi
- rozdzielenie kolejki procesów gotowych na osobne kolejki
- każda kolejka - własny algorytm planujący
- planowanie między kolejkami

## Przykład: cztery kolejki

- procesy systemowe (max. priorytet)
- procesy interakcyjne
- procesy wsadowe
- procesy studenckie (min. priorytet)
- każda kolejka ma bezwzględne pierwszeństwo nad kolejkami o niższych priorytetach (żaden proces z kolejki procesów wsadowych nie może być wybrany dopóki kolejki procesów systemowych i interakcyjnych nie są puste)
- procesy nie mogą przemieszczać się między kolejkami
- niski koszt planowania, brak elastyczności

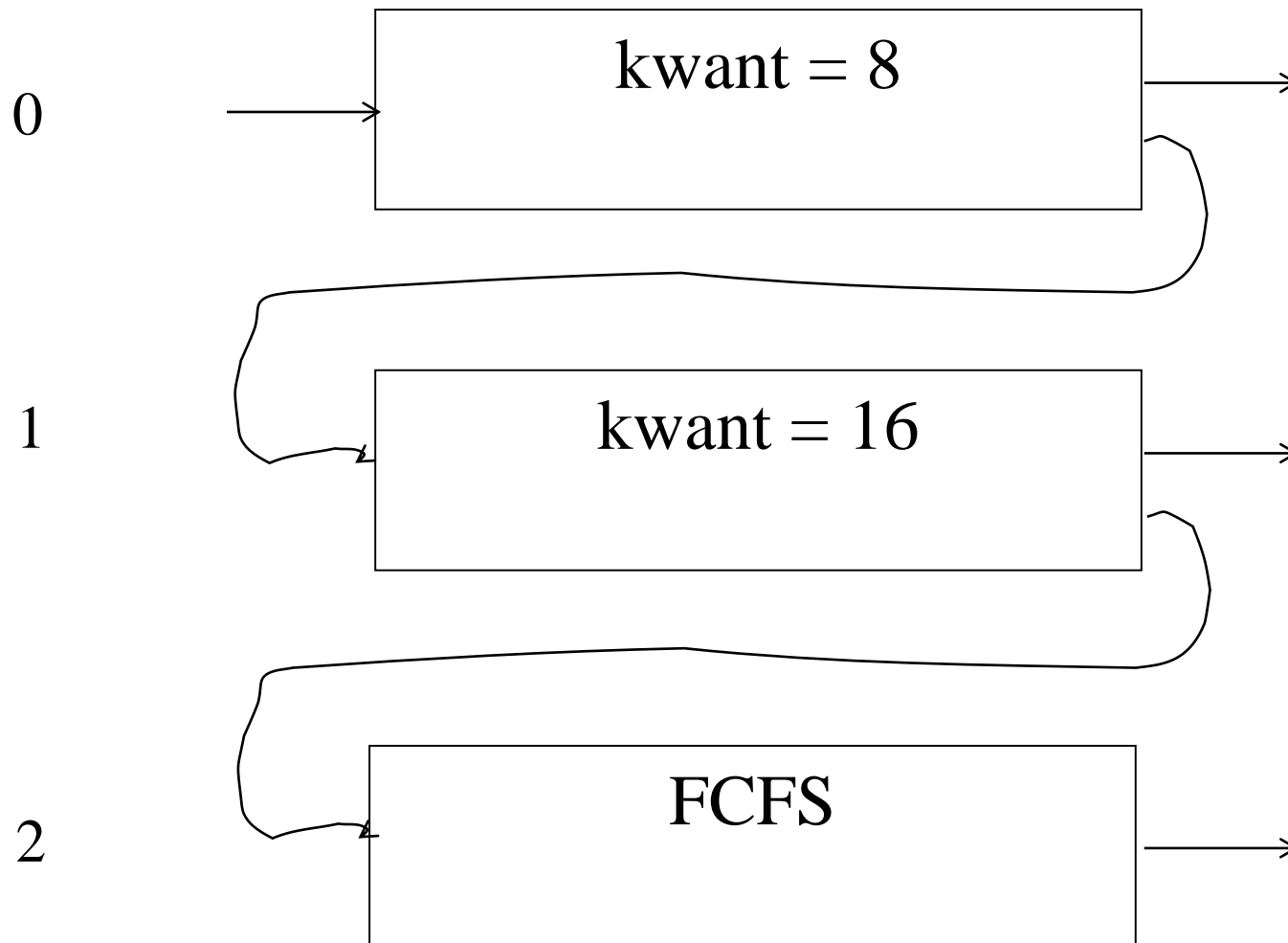
Inna możliwość - operowanie przedziałami czasu między kolejkami:

proc. pierwszoplanowe - 80% - metoda rotacyjna

proc. drugoplanowe - 20% - FCFS

# Planowanie wielopoziomowe ze sprzężeniem zwrotnym

- umożliwia przemieszczanie procesów między kolejkami
- rozdzielenie procesów o różnych rodzajach faz procesora
- proces zużywający za dużo czasu procesora przeniesiony do kolejki o niższym priorytecie
- pozostawienie procesów ograniczonych przez we/wy i procesów interakcyjnych w kolejkach o wyższych priorytetach
- proces oczekujący zbyt długo w niskopriorytetowej kolejce może zostać przeniesiony do kolejki o wyższym priorytecie (zapobiega głodzeniu)



Kolejki wielopoziomowe ze sprzężeniem zwrotnym

Planista wielopoziomowych kolejek ze sprzężeniem zwrotnym jest określony za pomocą następujących parametrów:

- liczba kolejek
- algorytm planowania dla każdej kolejki
- metoda wykorzystana do decydowania o awansowaniu procesu do kolejki o wyższym priorytecie
- metoda wykorzystana do decydowania o dymisjonowaniu procesu do kolejki o niższym priorytecie
- metoda określająca kolejkę, do której trafia proces potrzebujący obsługi

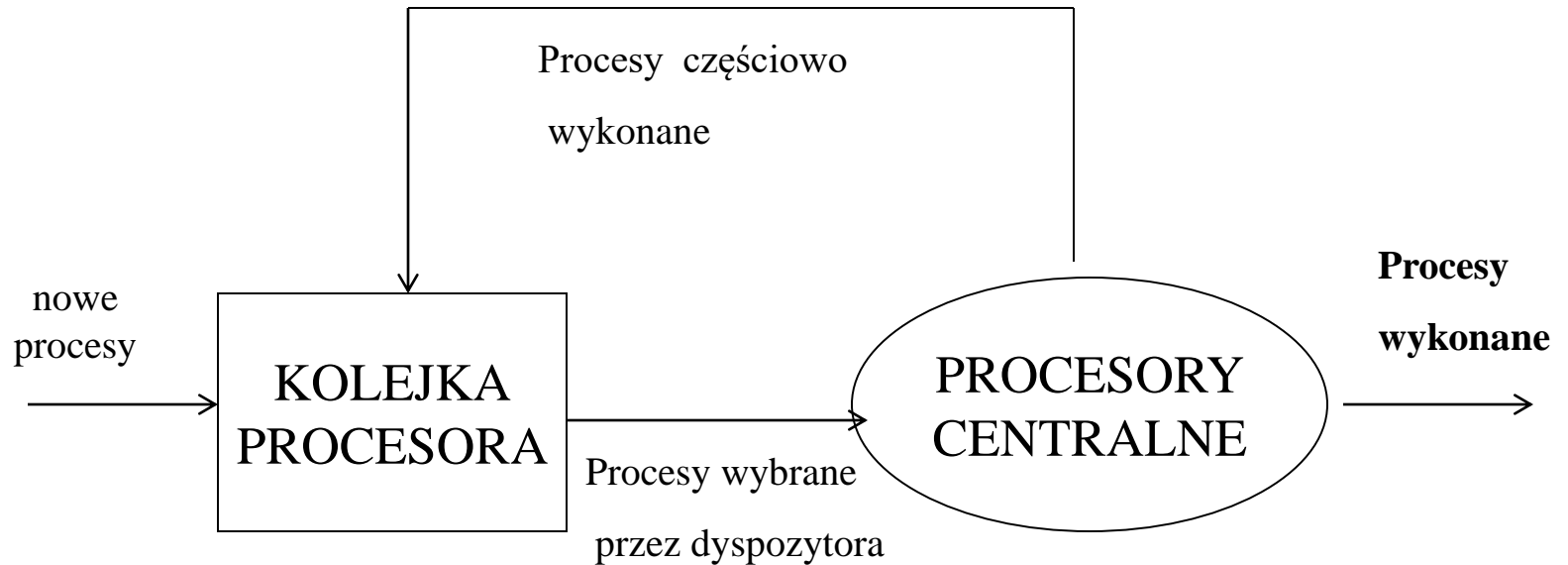
# Planowanie wieloprocessorowe

- problem planowania pracy wielu procesorów się komplikuje
- ważnym czynnikiem - rodzaj zastosowanych procesorów
- procesory jednakowe (system **homogeniczny**);
- różne (system **heterogeniczny**)
- różne procesory** - możliwości wyboru są ograniczone -  
każdy procesor ma własną kolejkę i własny algorytm planowania,  
procesy muszą być wykonywane przez konkretne procesory, procesy  
są samoistnie poklasyfikowane, a każdy procesor zajmuje się  
własnym planowaniem
- jednakowe procesory** - metoda dzielenia obciążeń (*load sharing*)  
wspólna kolejka procesów gotowych do wykonania,  
przydziela się im dowolny z dostępnych procesorów

## W schemacie tym można zastosować jedną z dwu metod planowania

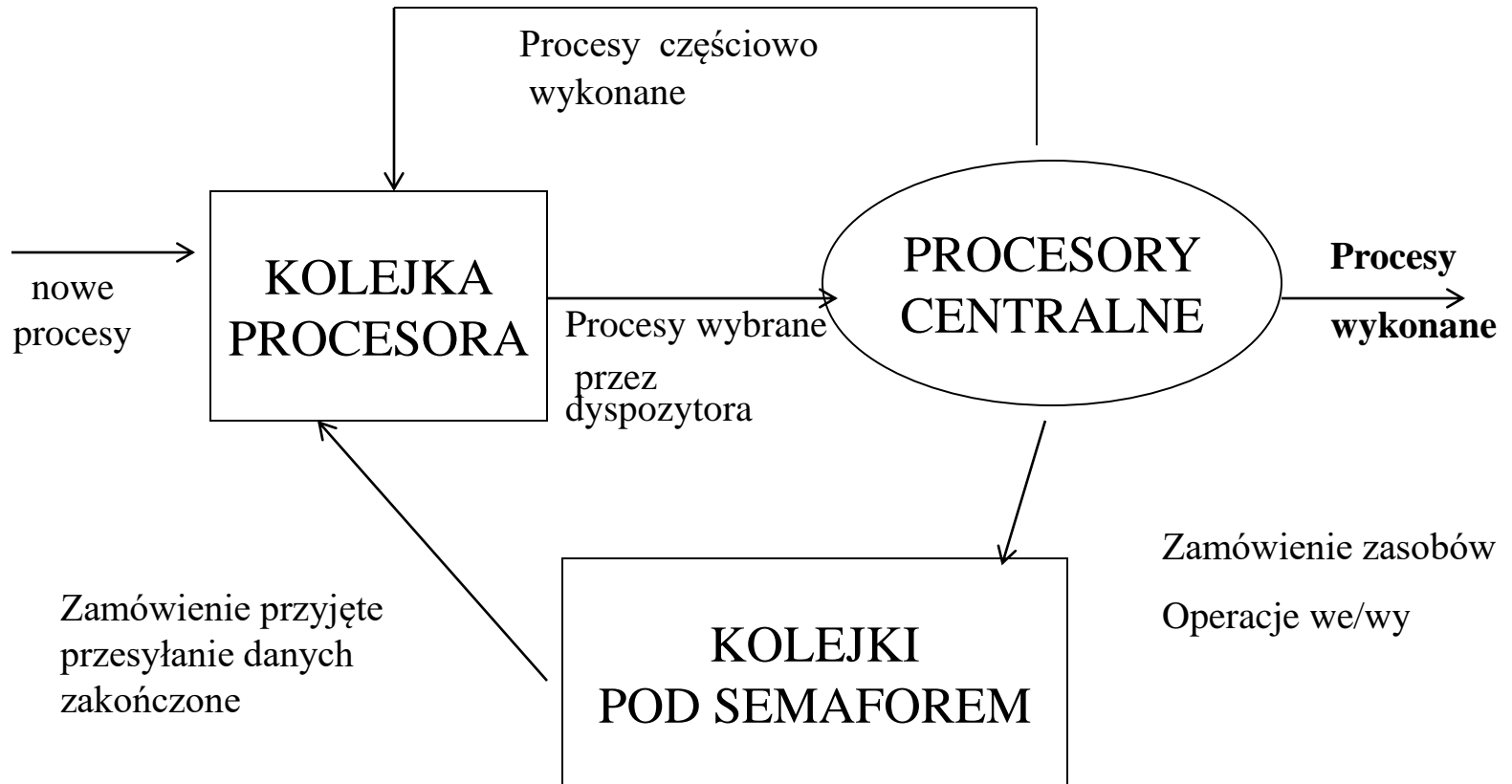
- **każdy procesor sam planuje swoje działanie**
  - każdy procesor przegląda kolejkę procesów gotowych, z której wybiera proces do wykonania
  - należy zadbać o to, aby dwa procesory nie wybrały tego samego procesu, a także by nie ginęły procesy i kolejki.
  - **wybór jednego procesora do spełniania roli planisty**
- pozostałych procesorów - struktura zależności między procesami  
(master-slave)  
wieloprzetwarzanie asymetryczne

# Model planowania dla systemu ograniczonego przez procesor





# Model SO, w którym procesory centralne nie są jedynymi ważnymi zasobami



# Przemieszczanie procesów

- komputer wieloprogramowy - równoczesne wykonywanie wielu programów
- cała dostępna pamięć operacyjna - rozdzielona między pewną liczbę procesów
- żaden programista nie może wiedzieć z góry, jakie inne programy będą się znajdować w pamięci podczas wykonywania jego programu
- obszar pamięci przydzielony procesowi może ulegać zmianom podczas przebiegu procesu
- z chwilą zakończenia procesu zajmowaną przez niego pamięć można przeznaczać dla innych procesów, a wtedy pewne procesy trzeba przemieszczać w pamięci w celu lepszego jej wykorzystania.

# Ochrona zawartości pamięci

zapewnienie nienaruszalności procesów – zasada:

*żaden proces nie może zmienić zawartości  
komórek pamięci, które są bieżąco przydzielone  
innemu procesowi*

# Dostęp do obszarów dzielonych

- istnieją sytuacje, w których kilka procesów powinno mieć możliwość dostępu do tych samych obszarów pamięci operacyjnej
  - jeżeli pewna liczba procesów wykonuje ten sam program
    - wszystkie procesy powinny posługiwać się tą samą kopią danego programu,
  - kilka procesów dzieli jedną strukturę danych, a więc muszą one uzyskać wspólny dostęp do tego obszaru w pamięci, w którym znajduje się wspólna struktura danych

# RODZAJE KOMUNIKACJI MIĘDZY PROCESAMI

- Wzajemne wyłączenie
- Synchronizacja
- Niedopuszczanie do blokad

# RODZAJE KOMUNIKACJI MIĘDZY PROCESAMI - wzajemne wyłączanie

- Zasoby systemowe:

- podzielne (jednostki centralne, pliki przeznaczone do czytania, obszary pamięci chronione przed wprowadzeniem do nich zmian)

- działanie procesu może być przerwane, a zasób przekazany innemu procesowi, a potem ponownie kontynuowane

- niepodzielne (większość urządzeń zewnętrznych, pliki zapisywalne, obszary danych, które ulegają zmianom)

- Wzajemne wyłączanie - zapewnienie takich warunków działania systemu, by tylko jeden proces na raz mógł korzystać z zasobów niepodzielnych

# Problem sekcji krytycznej

**PROCESY:**

**P1: ....  $x := x + 1$ ; ....**

**P2: .....  $x := x + 1$ ; .....                       $x$  - wspólna zmienna**

**Sekwencja1:**

**P1:  $R1 := x$  ;  $R1 := R1 + 1$  ;  $x := R1$ ; .....**

**P2: .....  $R2 := x$ ; .....  $R2 := R2 + 1$ ;  $x := R2$ ....**

**Sekwencja2:**

**P1:  $R1 := x$  ;  $R1 := R1 + 1$  ;  $x := R1$ ; .....**

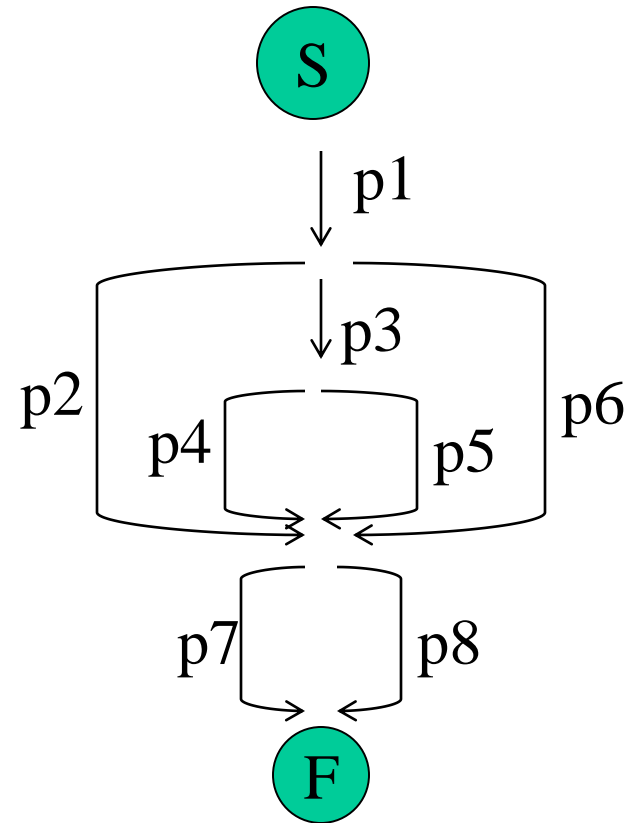
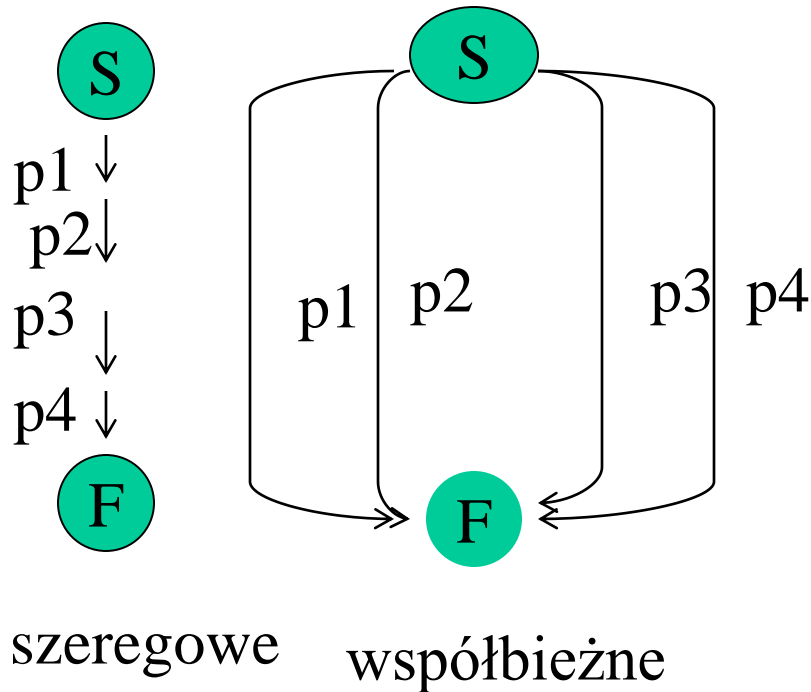
**P2: .....  $R2 := x$ ;  $R2 := R2 + 1$ ;  $x := R2$**

# **RODZAJE KOMUNIKACJI MIĘDZY PROCESAMI - synchronizacja**

- Nie można przewidzieć jaka będzie szybkość jednego procesu w stosunku do drugiego procesu,
- procesy przebiegają względem siebie asynchronicznie.
- Wyznacza się pewne punkty, w których procesy muszą synchronizować swoje działanie.
- Zadaniem systemu operacyjnego jest stworzenie mechanizmów umożliwiających synchronizację procesów.



# Relacje pierwszeństwa między procesami



szeregowo-współbieżne

# RODZAJE KOMUNIKACJI MIĘDZY PROCESAMI - blokada (*deadlock*)

- Blokada

- kilka procesów współzawodniczy o zasoby
- każdy proces aby móc nadal działać musi skorzystać z tych zasobów, których używa inny proces
- żaden proces nie może kontynuować swej pracy

- zadanie systemu operacyjnego - niedopuszczanie do powstania blokady lub ograniczanie jej skutków

# Zakleszczenie ( deadlock )

**Proces A**

**request(x)**

•

•

•

**request(y)**

•

•

•

**release(y)**

**release(x)**

**Proces B**

**request(y)**

•

•

•

•

**request(x)**

•

•

•

**release(x)**

**release(y)**

# Warunki jakie musi spełniać wzajemne wykluczanie

- Symetria i równouprawnienie procesów - procesy są traktowane jako równoważne, nie mogą mieć przypisanych statycznych priorytetów, wszystkie decyzje dotyczące wyboru procesów muszą być względem nich sprawiedliwe
- Niezależność szybkości procesów - nie wolno czynić żadnych założeń dotyczących względnej szybkości.
- Skończony czas podejmowania decyzji - jeżeli więcej niż jeden proces chce wejść do sekcji krytycznej, to decyzja o tym, który proces zostanie wybrany musi być podjęta w skończonym czasie.
- Niezależność zaproponowanego mechanizmu od działania procesu poza sekcją krytyczną.

# Synchronizacja 1

## użycie zmiennej licznikowej

```
var x:integer:=0;  
procedure P;  
begin  
    cycle  
    instrukcje-A;  
11: x:=x+1;  
    if x<>1 then x:=x-1; goto 11; /we  
    sekcja-krytyczna;  
    x:=x-1;  
    instrukcje-B  
    end  
end
```

WKW wejścia do s-k:

x 0->1

/wy

Problem: 2 równoległe procesy =>  
x=2; żaden z nich nie wchodzi do s-k

# Synchronizacja 2

## użycie zmiennych lokalnych $l$

```
var x:integer:=0;  
procedure P;  
var l:integer:=1;  
begin  
  cycle  
  instrukcje-A;  
11: x:=:l;  
  if  $l \neq 0$  then goto 11;  
  x:=:l;  
  instrukcje-B  
end  
end
```

WKW wejścia do s-k:

$x \neq 0 \rightarrow 1$

/niepodzielna wymiana ; we

*sekcja-krytyczna;*

/wy

Problem: aktywne oczekiwanie

# Synchronizacja 3

## rozwiązanie Dijkstry – naprzemienne wykonywanie procesów

```
var x:integer:=2;  
procedure P1;  
begin  
  cycle  
  11: if x=2 then goto 11  
  sekcja-krytyczna;  
  x:=2;  
  instrukcje-A1;  
end  
end
```

```
procedure P2;  
begin  
  cycle  
  12: if x=1 then goto 12  
  sekcja-krytyczna;  
  x:=1;  
  instrukcje-A2;  
end  
end
```

Problem: możliwe wstrzymywanie procesów poza s-k

# Synchronizacja 4 - rozwiązanie Dekkera

```
var x:integer:=1;  
    boolean c1,c2;  
    c1:=c2:=true  
procedure P1;  
begin  
    cycle  
    a1:  c1:=false;  
    l1:  if not c2 then  
        begin if x=1 then goto l1;  
        c1:=true;  
    b1:  if x=2 then goto b1;  
        goto a1  
    end  
    sekcja-krytyczna;  
    x:=2; c1:=true;  
    instrukcje-A1;  
    end  
end
```

```
procedure P2;  
begin  
    cycle  
    a2:  c2:=false;  
    l2:  if not c1 then  
        begin if x=2 then goto l2;  
        c2:=true;  
    b2:  if x=1 then goto b2;  
        goto a2  
    end  
    sekcja-krytyczna;  
    x:=1; c2:=true;  
    instrukcje-A2;  
    end  
end
```



# Algorytm piekarniowy

- Synchronizuje 2 lub więcej procesów
- Proces, który chce wejść do SK bierze bilet (numerowany wg kolejności)
- Proces czeka, aż jego bilet będzie miał najniższą wartość

# OPERACJE SEMAFOROWE

- Rok 1965, - Dijkstra'e wprowadza pojęcia semaforów oraz wykonywanych na nich operacji **czekaj (wait)** i **sygnalizuj (signal)**.
- Semafor jest to nieujemna liczba całkowita, na której z wyjątkiem nadawania wartości początkowych mogą działać jedynie operacje **czekaj i sygnalizuj**

**Operacja sygnalizuj -  $V(s)$**  - zwiększenie wartości semafora  $s$  o  $1$

- niepodzielna operacja
- zmienna semaforowa niedostępna dla innych procesów

**Operacja czekaj  $P(s)$**  - zmniejszenie wartości  
semafora  $s$  o  $1$ , o ile to możliwe

- operacja niepodzielna
- może spowodować wstrzymanie jakiegoś procesu

- Jednoczesne wywołanie operacji P lub V na tym samym semaforze – operacje wykonane sekwencyjnie w dowolnym porządku
- Wybór procesu czekającego na dokończenie operacji P – arbitralny

# OPERACJE SEMAFOROWE

## – sekcja krytyczna

czekaj (nazwa semafora)

sekcja krytyczna

sygnalizuj (nazwa semafora)

- Jeżeli sekcja jest wolna - proces wchodzi do niej bezpośrednio
- Jeżeli sekcja jest zajęta - proces jest czasowo zawieszany
- Po zwolnieniu sekcji krytycznej przez proces, sprawdza się, czy nie ma zawieszonych procesów oczekujących na wejście do tej sekcji.

# Implementacja operacji semaforowych

**P(s):**

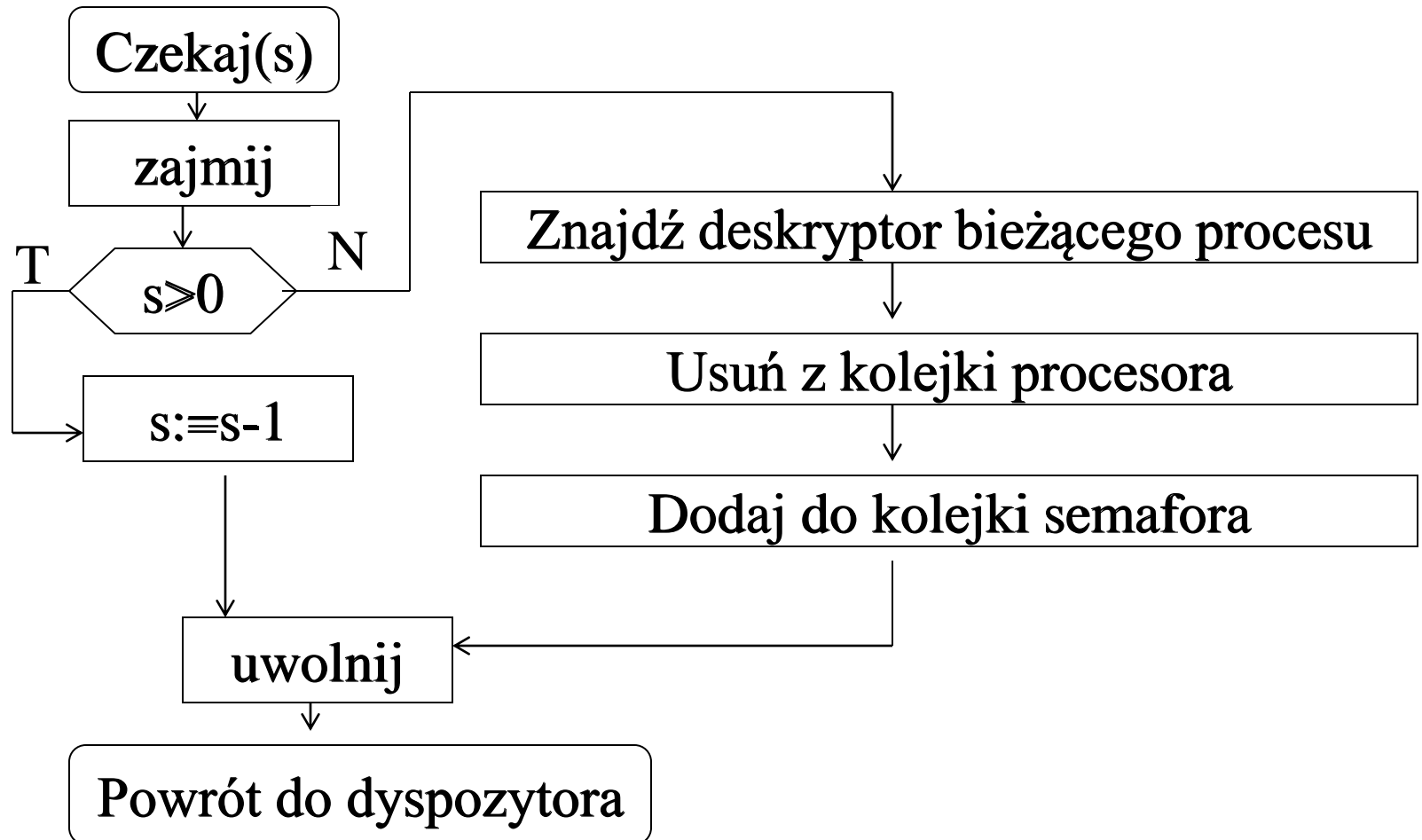
if  $s=0$  then  
umieszczenie procesu w kolejce semafora  
end  
 $s:=s-1$

**V(s):**

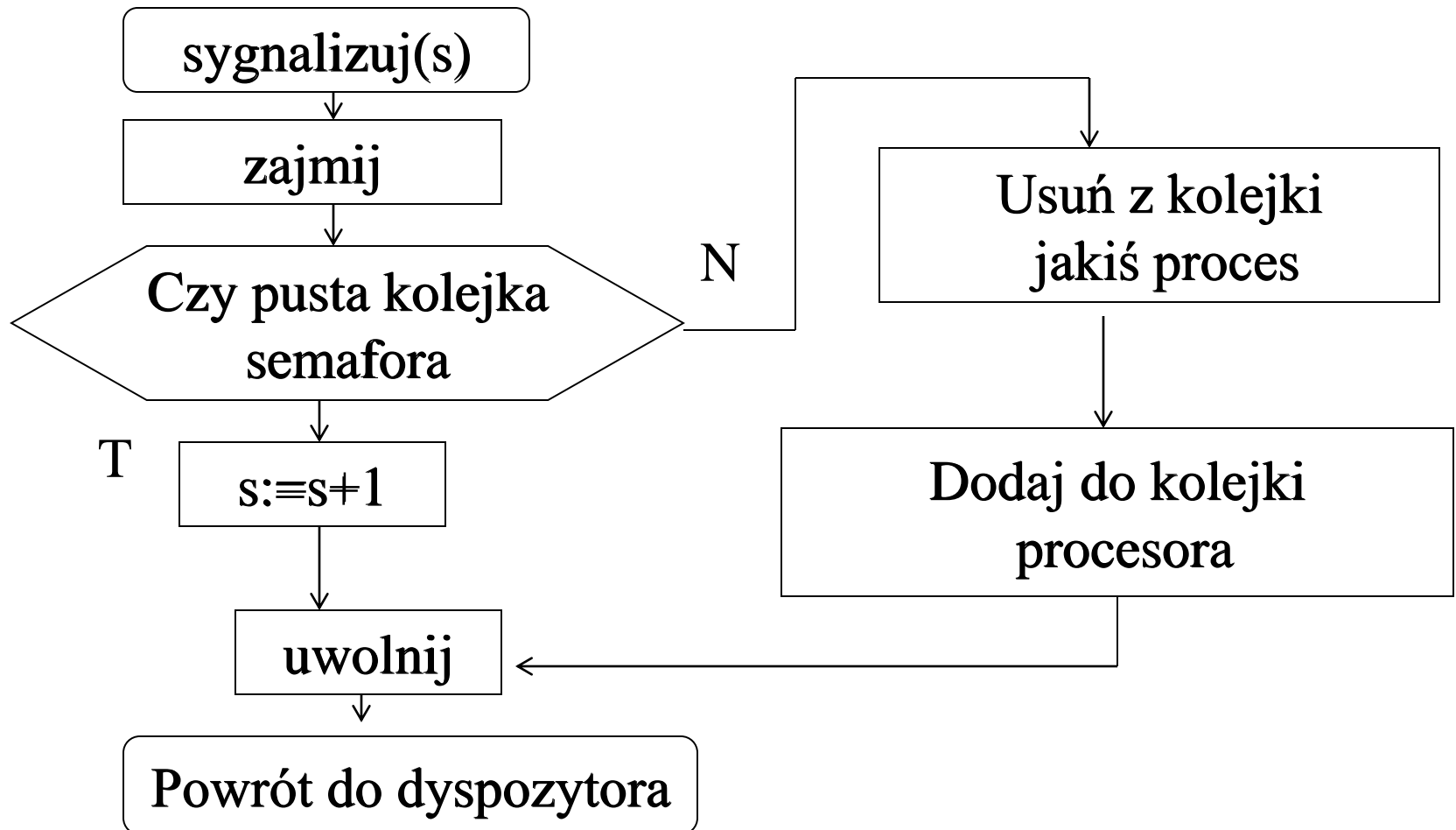
$s:=s+1$   
if kolejka semafora nie jest pusta then reaktywuj proces

# Implementacja operacji semaforowej

## czekaj - P



# Implementacja operacji semaforowej sygnalizuj V



# SEMAFORY BINARNE

- mogą przyjmować dwie wartości: 0, 1
- rozwiązanie problemów wzajemnego wykluczania

## ZASTOSOWANIE SEMAFORÓW

- problemu wykluczenia wzajemnego
- problemy synchronizacji
- problemy komunikacji



# Rejony krytyczne

- Zmienna dzielona  $v$  - obiekt typu  $T$ , na którym są wykonywane operacje wewnątrz sekcji krytycznej

**var  $v$ : shared  $T$ ;**

- rejon krytyczny (sekcja krytyczna dla instrukcji  $I_1, \dots, I_N$ )

**region  $v$  do  $I_1; \dots; I_N$  end;**

- wewnątrz rejonów krytycznych związanych z tą samą zmienną dzieloną może pracować tylko 1 proces
- wewnątrz rejonu krytycznego proces przebywa w skończonym czasie
- we. do rejonu krytycznego musi być możliwe dla dowolnego procesu w skończonym czasie

# Warunkowe rejony krytyczne

**var** R: shared  $T$ ;

**region** R **do**

$I_1; \dots; I_N$  ; await  $W_1$ ;

.....

$I_i; \dots; I_{i+1}$  ; await  $W_j$ ;

.....

**end**;

•uproszczone postacie:

**with** R **when** W **do** I;      **region when** W **do** I;    spr. war. przy we.

**region** R **do** I **await** W;      spr. war. po wy.

# monitor

- skoncentrowanie w 1 m-cu deklaracji wspólnych zmiennych dzielonych i operacji na nich działających
- dostęp do nich - poprzez wywołanie procedury monitora
- wzajemne wykluczanie kolejnych odwołań do procedur monitora – w jego wnętrzu aktywny tylko jeden proces

**var** id-monitora: **monitor**

    deklaracje zmiennych;

    procedury;

    lista-udostępnionych nazw procedur;

**end.**

# MECHANIZMY SYNCHRONIZACJI PROCESÓW

## •Synchronizacja programowa

- Niepodzielne operacje (zamiana, testuj i ustal)
- Zakaz przerw (środk. 1-procesorowe, wieloprocessorowe)
- Aktywne oczekiwanie (busy waiting)
- wirująca blokada (spinlock)

## •Semafor

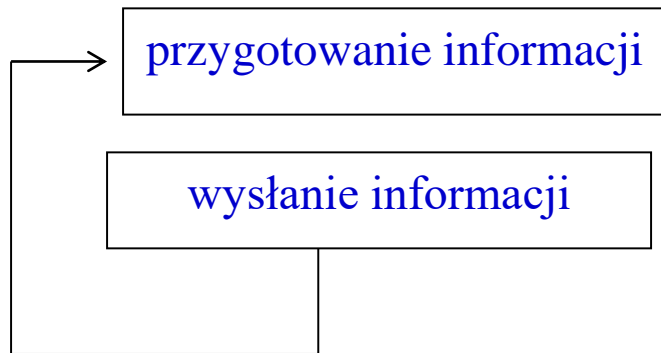
- Mechanizm pierwotny
- Nie wymaga aktywnego oczekiwania
- Nie jest strukturalny
- Możliwość błędu w systemie (blokada)

## •Strukturalne mechanizmy synchronizacji

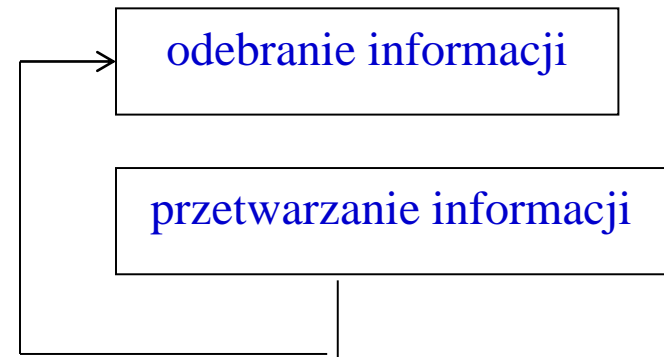
# Producent - konsument

W systemie pracuje  $P$  ( $P \geq 1$ ) procesów producenta i  $K$  ( $K \geq 1$ ) procesów konsumenta. Każdy proces producenta przygotowuje porcję informacji, a następnie przekazuje ją procesowi konsumenta.

procedura producent:



procedura konsument



# PRODUCENT - KONSUMENT

- Zakładamy, że operujemy na puli  $n$  buforów, z których każdy mieści jedną jednostkę.
- Semafor  $s_1$  umożliwia wzajemne wyłączanie dostępu do puli buforów i ma początkową wartość 1 ( $s_1=1$ ).
- Semaforey **pusty** i **pełny** zawierają odpowiednio liczbę pustych i pełnych buforów.
- Semafor **pusty** ma wartość początkową  $n$  (**pusty**= $n$ ).
- Semafor **pełny** ma wartość początkową 0 (**pełny**=0).

# PRODUCENT - KONSUMENT

producent

**begin**

**repeat**

**produkowanie jednostki**

**wait (pusty)**

**wait (s<sub>1</sub>)**

**dodanie jednostki do bufora**

**signal (s<sub>1</sub>)**

**signal (pełny)**

**end**

konsument

**begin**

**repeat**

**wait (pełny)**

**wait (s<sub>1</sub>)**

**pobranie jednostki z bufora**

**signal (s<sub>1</sub>)**

**signal ( pusty)**

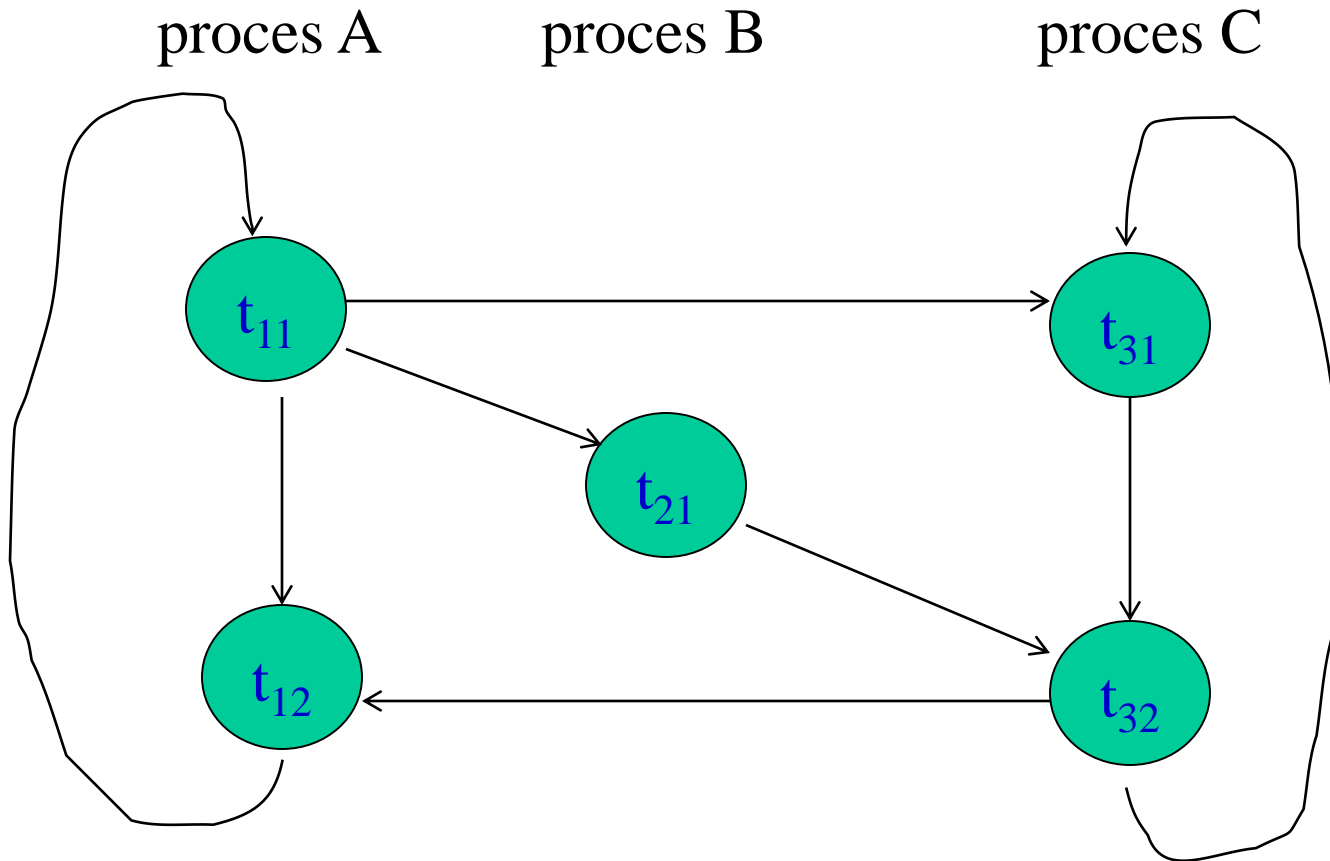
**end**

# Zrealizuj zadanie synchronizacji

- procesy A, B, C wykonują następujące zadania (taski) w każdym przebiegu otwartej pętli. Proces A składa się z zadań  $t_{11}$  i  $t_{12}$ , proces B zawiera zadanie  $t_{21}$ , proces C natomiast zadania  $t_{31}$  oraz  $t_{32}$ .
- Zbiór tasków  $T = \{t_{11}, t_{12}, t_{21}, t_{31}, t_{32}\}$  jest częściowo uporządkowany relacją R określoną na zbiorze G
- $G = \{(t_{11}, t_{21}), (t_{11}, t_{31}), (t_{21}, t_{32}), (t_{32}, t_{12})\}$ .
- Przy użyciu semaforów zsynchronizuj procesy A, B, C tak, aby w każdym przebiegu pętli wykonanie tasku  $a \in T$  poprzedzało wykonanie  $b \in T$ , gdy  $(a, b) \in G$
- Rozwiązanie przedstaw w postaci pseudokodów dla procesów A, B, C.



$$G = \{(t_{11}, t_{21}), (t_{11}, t_{31}), (t_{21}, t_{32}), (t_{32}, t_{12})\}$$



$s_1=0; s_2=0; s_3=0$  - wartości początkowe semaforów

### **Proces A**

```
begin
repeat
do  $t_{11}$ 
signal ( $s_1$ )
signal ( $s_2$ )
wait ( $s_4$ )
do  $t_{12}$ 
end
```

### **Proces B**

```
begin
repeat
wait ( $s_1$ )
do  $t_{21}$ 
signal ( $s_3$ )
end
```

### **Proces C**

```
begin
repeat
wait ( $s_2$ )
do  $t_{31}$ 
wait ( $s_3$ )
do  $t_{32}$ 
signal ( $s_4$ )
end
```

# Problem czytelników i pisarzy

Dwie grupy procesów silnie konkurujących o zasoby:

- piszący
- czytający

**piszący** - muszą mieć zapewnione wykluczenie wzajemne względem siebie oraz względem procesów **czytających** przy korzystaniu z zasobu.

**czytający** - wiele procesów może jednocześnie być w posiadaniu zasobu, przy czym nie może z niego wtedy korzystać żaden z procesów **piszących**

W rozwiązaniu zastosowano dwa semaforey binarne:

**sp** - dla zapewnienia wykluczenia wzajemnego procesu piszącego względem wszystkich innych procesów

**w** - dla zapewnienia wykluczenia wzajemnego procesowi czytającemu w chwilach rozpoczynania i kończenia korzystania z zasobu

Faworyzowane są procesy czytające - uzyskują one bezzwłoczny dostęp do zasobu z wyjątkiem chwil, w których korzysta z niego proces piszący.

$sp=w=1$

## Czytanie

**begin**

**repeat**

wait (w)

lc=lc+1

**if** lc=1 **then** wait (sp) **end**

signal (w)

czytanie

wait (w)

lc=lc-1

**if** lc=0 **then** signal (sp) **end**

signal (w)

**end**

## Pisanie

**begin**

**repeat**

wait (sp)

pisanie

signal (sp)

**end**

# modyfikacja

- priorytet dla procesów piszących

- semafor:

**w1** - wykluczenie wzajemne proc. czytających w chwili rozpoczynania i kończenia korzystania z zasobu,

**sp** - wykluczenia wzajemnego procesu piszącego względem wszystkich innych procesów

**sc** - ochrona we. do sekcji kryt. procesu czytającego

**w2** - wykluczenie wzajemne proc. piszących w chwili rozpoczynania i kończenia korzystania z zasobu

**w3** - zapewnienie priorytetu pisania nad czytaniem

$$w1=w2=w3=sc=sp=1$$

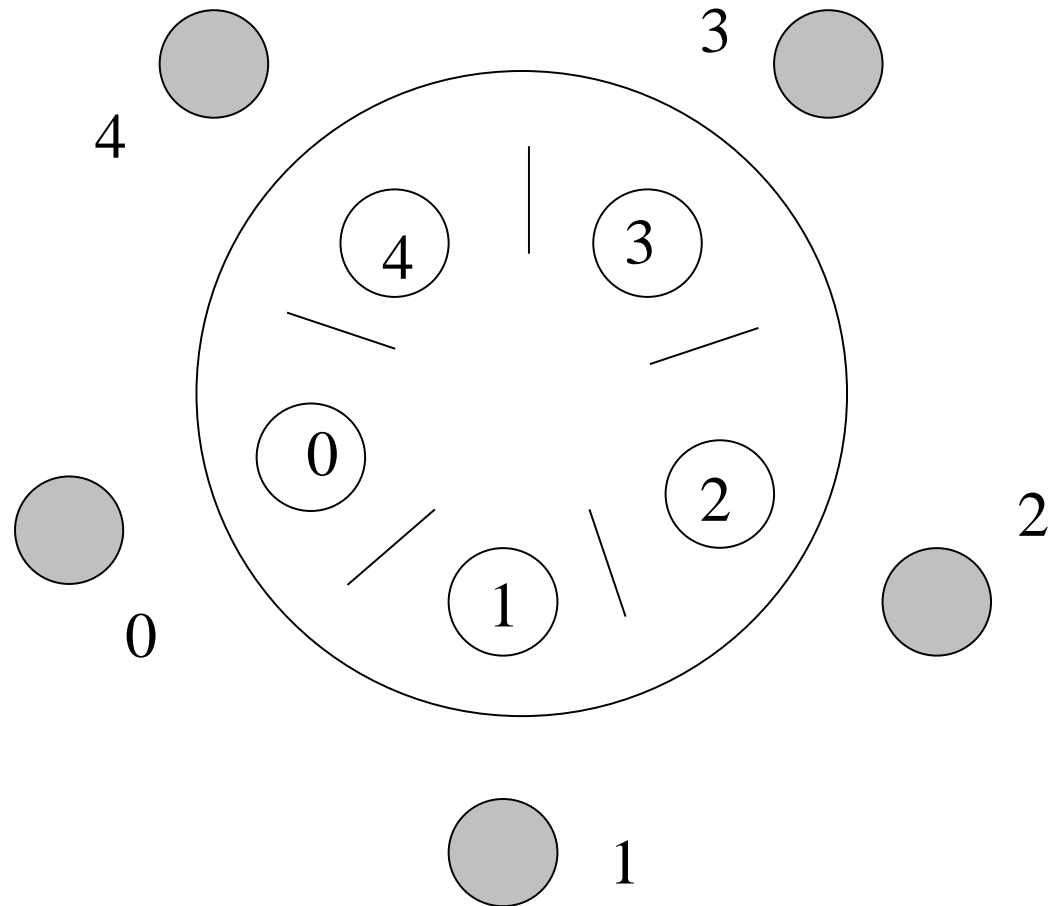
## Czytanie

```
begin
repeat
    wait (w3)
    wait (sc)
    wait(w1)
    lc=lc+1
    if lc=1 then wait (sp) end
    signal (w1)
    signal(sc)
    signal(w3)
czytanie
    wait (w1)
    lc=lc-1
    if lc=0 then signal (sp) end
    signal (w1)
end
```

## Pisanie

```
begin
repeat
    wait(w2)
    lp=lp+1
    if lp=1 then
        wait(sc) end
    signal (w2)
    wait(sp)
    pisanie
    signal(sp)
    wait(w2)
    lp=lp-1;
    if lp=0 then
        signal(sc) end;
    signal(w2)
end
```

# Pięciu filozofów





# Filozof

**begin**

**repeat**

    myślenie;

    request (widelec[name], widelec[(name+1)mod5]);

    jedzenie;

    release(widelec[name], widelec[(name+1)mod5]);

**end**

# Pięciu filozofów (1)

```
var widelec: array[0..4] of resource;  
      sem:array[0..4] of Boolean semaphore:=true;  
procedure filozof;  
begin  
  repeat  
    myślenie;  
    wait(sem[name]);  
    wait(sem[(name+1)mod 5]);  
    request (widelec[name],widelec[(name+1)mod5]);  
    jedzenie;  
    release(widelec[name], widelec[(name+1)mod5]);  
    signal(sem[name]);  
    signal(sem[(name+1)mod 5]);  
end  
end
```

# Pięciu filozofów (2)

## stany

stan[i]=0 – myślenie

stan[i]=1 – chęć jedzenia

stan[i]=2 – jedzenie

```
var widelec: array[0..4] of resource;  
    sem: array[0..4] of Boolean semaphore:=false;  
    stan: array[0..4] of integer:=0;           /myślenie  
    w:    Boolean semaphore:=true;
```

```
procedure test(k:integer);  
begin  
    if stan[(k-1) mod 5]<>2 and stan[k]=1 and  
        stan[(k+1) mod 5]<>2  
    then  
        stan[k] :=2;  
        signal(sem[k]);  
    end  
end
```

# Pięciu filozofów (2)

```
procedure filozof;  
begin  
  repeat  
    myślenie;  
    wait(w);  
    stan[name]:=1;  
    test(name);  
    signal(w);  
    wait(sem[name]);  
    request(widelec[name],widelec[(name+1)mod5]);  
    jedzenie;  
    release(widelec[name],widelec[(name+1)mod5]);  
    wait(w);  
    stan[name]:=0;  
    test((name+1)mod 5);  
    test((name-1)mod 5);  
    signal(w)  
  end  
end;
```

# Pięciu filozofów (3) jadalnia

```
var widelec: array[0..4] of resource;  
    sem:array[0..4] of Boolean semaphore:=true;  
    jadalnia: semaphore:= 4;  
procedure filozof;  
begin  
  repeat  
    myślenie;  
    wait(jadalnia);  
    wait(sem[name]);  
    wait(sem[(name+1)mod 5]);  
    request (widelec[name], widelec[(name+1)mod5]);  
    jedzenie;  
    release(widelec[name], widelec[(name+1)mod5]);  
    signal(sem[name]);  
    signal(sem[(name+1)mod 5]);  
    signal(jadalnia);  
  
  end  
end
```

# Pięciu filozofów (4)

## asymetryczne

```
var widelec: array[0..4] of resource;  
      sem:array[0..4] of Boolean semaphore:=true;  
procedure filozof4;  
begin  
  repeat  
    myślenie;  
    wait(sem[0]);  
    wait(sem[4]);  
    request (widelec[0], widelec[4]);  
    jedzenie;  
    release(widelec[0], widelec[4]);  
    signal(sem[4]);  
    signal(sem[0]);  
end  
end
```

Pozostali filozofowie wykonują kod (1)

# Pięciu filozofów

- (1) – prawidłowa synchronizacja;  
możliwość zakleszczenia
- (2) – prawidłowa synchronizacja;  
bez zakleszczenia;  
możliwość zagłodzenia
- (3) – prawidłowa synchronizacja;  
bez zakleszczenia;  
bez zagłodzenia
- (4) – prawidłowa synchronizacja;  
bez zakleszczenia;  
bez zagłodzenia

Inne rozwiązania

- rozszerzone operacje semaforowe,
- monitory
- sieci Petriego

# Warunki implementacji operacji semaforowych

- Zapewnienie nieprzerywalności operacji semaforowych
- Istnienie operacji zawieszenia i reaktywowania procesów poprzez bezpośredni dostęp do deskryptorów
- Istnienie operacji kolejkowych

Realizacja:

- programowa (so)
- sprzętowa (mikroprogramowe układy sterowania)



# Modyfikacje operacji semaforowych

- Rozszerzone operacje semaforowe
  - Jednoczesne
  - Uogólnione
  - Jednoczesne uogólnione
  - Agerwali
  - inne

# Jednoczesne operacje semaforowe

$PD(s_1, s_2, \dots, s_i, \dots, s_n)$

zawieszenie procesu do czasu,

gd $\acute{y}$  dla wszystkich  $s_i$  ( $i=1, \dots, n$ ):  $s_i > 0$

**for**  $i:=1$  **to**  $n$  **do**  $s_i:=s_i-1$  **end**;

$VD(s_1, s_2, \dots, s_i, \dots, s_m)$

**for**  $j:=1$  **to**  $m$  **do**  $s_j:=s_j+1$  **end**;

# Pięciu filozofów (5)

```
var widelec: array[0..4] of resource;  
      sem:array[0..4] of Boolean semaphore:=true;  
procedure filozof;  
begin  
  repeat  
    myślenie;  
    PD(sem[name],sem[(name+1)mod 5]);  
    request (widelec[name],widelec[(name+1)mod5]);  
    jedzenie;  
    release(widelec[name], widelec[(name+1)mod5]);  
    VD(sem[name],sem[(name+1)mod 5]);  
  end  
end
```

# Uogólnione operacje semaforowe

$n$  – nieujemne całkowite wyrażenie

$PN(s, n)$

zawieszenie procesu do czasu, gdy  $s \geq n$

$s := s - n;$

$VN(s)$

$s := s + n;$

# Czytający - piszący

```
var w:semaphore:=M;
```

```
procedure czytanie;  
begin  
  repeat  
    PN(w,1);  
    czytanie;  
    VN(w,1)  
  end  
end
```

```
procedure pisanie  
begin  
  repeat  
    PN(w,M);  
    pisanie  
    VN(w,M)  
  end  
end
```

pisanie - możliwe, gdy  $w=M$  (nie ma odczytu ani zapisu)  
czytanie - możliwe, gdy  $w \geq 0$  (nie ma zapisu)

## Czytający – piszący (2)

```
var w,r:semaphore:=M;
```

```
procedure czytanie;  
begin  
  repeat  
    PN(r,M);  
    PN(w,1);  
    VN(r,M-1);  
    VN(r,1);  
    czytanie;  
    VN(w,1)  
end  
end
```

```
procedure pisanie  
begin  
  repeat  
    PN(r,1);  
    PN(w,M);  
    pisanie;  
    VN(w,M);  
    VN(r,1);  
end  
end
```

pisanie – wyższy priorytet

# Jednoczesne uogólnione operacje semaforowe Cerf, Presser

$PA(s1, a1, s2, a2, \dots, si, ai, sn, an)$

zawieszenie procesu do czasu,

gdzie dla wszystkich  $si$  ( $i=1, \dots, n$ ):  $si > ai$

**for**  $i:=1$  **to**  $n$  **do**  $si:=si-ai$  **end;**

$VA(s1, a1, s2, a2, \dots, si, ai, sm, am)$

**for**  $j:=1$  **to**  $m$  **do**  $sj:=sj+aj$  **end;**

# operacje semaforowe

## Agerwali

$PE(s1, s2, \dots, si, \dots, sn; \sim s_{n+1}, \dots, \sim s_j, \dots, \sim s_{n+m})$

zawieszenie procesu do czasu, gdy

dla wszystkich  $si$  ( $i=1, \dots, n$ ):  $si > 0$

i dla wszystkich  $s_j$  ( $j=n+1, \dots, n+m$ ):  $s_j = 0$

**for**  $i:=1$  **to**  $n$  **do**  $si:=si-1$  **end;**

$VE(s1, s2, \dots, sk, \dots, sl)$

**for**  $k=1$  **to**  $l$  **do**  $sk:=sk+1$  **end;**



# Czytający – piszący (3)

```
var A,R,M:semaphore:=0,0,1;
```

```
procedure czytanie;  
begin  
  repeat  
    PE (M;A) ;  
    VE (M,R) ;  
    czytanie;  
    PE (R) ;  
  
end  
end
```

```
procedure pisanie  
begin  
  repeat  
    VE (A) ;  
    PE (M;R) ;  
    pisanie;  
    VE (M) ;  
    PE (A) ;  
  
end  
end
```

A – liczba procesów piszących, które chcą pisać  
R – liczba procesów czytających  
M – zapewnia wykluczanie

# procesy

## **Odrębne:**

- Unikatowy PID (2-32000)
- Zmienne
- Zbiory deskryptorów plików
- Przestrzeń stosu (lokalne zmienne, wywołania funkcji)
- Środowisko
- Licznik rozkazów

## **Dzielone:**

- Kod programu – brak możliwości zapisu
- Biblioteki systemowe

# Uruchamianie procesów

```
#include <stdlib.h>
```

```
system(const char *string)
```

zwraca:           127     – nie można uruchomić powłoki  
                  -1     – inny błąd  
                  kod wy polecenia

równoważne - **sh** -c string

oczekuje na zakończenie procesu chyba że:

```
system(„polecenie &”);
```

# Zastępowanie procesu (rodzina funkcji exec)

```
#include <unistd.h>
```

```
char **environ;
```

```
int execl(const char *path, const char *arg0, (char *) 0);
```

```
int execlp(const char *path, const char *arg0, (char *) 0);
```

```
int execle(const char *path, const char *arg0, (char *) 0, const char *envp[]);
```

```
int execv(const char *path, const char *argv[]);
```

```
int execvp(const char *path, const char *argv[]);
```

```
int execve(const char *path, const char *argv[], const char *envp[]);
```

•

•

```
#include....
```

```
int main()
```

```
{
```

```
printf(„start\n”);
```

```
execvp(„ps”, „ps”, „aux”,0);
```

```
printf(„koniec\n”);
```

```
exit(0);
```

```
}
```

•PID ps – a PID proc. mac.

•brak powrotu do pr. mac.

•proces potomny dziedziczy deskryptory plików

# Duplikowanie procesu

```
#include <sys/types.h>
```

```
#include <unistd.h>
```

```
pid_t fork(void);
```

Zwraca:

- pid procesu potomnego - w procesie macierzystym
- 0 - w procesie potomnym
- -1 - błąd

Proces potomny dziedziczy: zmienne, deskryptory plików

```
#include <sys/types.h>
#include <unistd.h>
#include <stdio.h>

.....
switch (fork())
{
    case -1;
        printf(„fork error”);
        exit(1);
    case 0;
        /* akcja dla procesu potomnego */
        break;
    default;
        /* akcja dla procesu macierzystego */
        break;
}
```

```
#include<sys/types.h>
```

```
#include<unistd.h>
```

```
....
```

```
switch (fork())
```

```
{      case -1;
```

```
    printf(„fork error”);
```

```
    exit(1);
```

```
case 0; /* proces potomny */
```

```
    execl(„./program”,„program”,NULL);
```

```
    exit(2);
```

```
default; /* proces macierzysty */
```

```
}
```



# getpid()

zwraca pid procesu wywołującego

## **zombie**

- proces potomny po zakończeniu – pozostaje w systemie (aż pr. mac. wykona wait lub się zakończy)

## **sierota**

- proces mac. zakończył pracę nieprawidłowo (PPID=1)

# oczekiwanie na zakończenie potomka

```
#include <sys/types.h>
#include <sys/wait.h>
pid_t wait(int *stat);
pid_t waitpid(pid_t pid, int *stat, int opt);
```

wait - zwraca pid procesu, który się zakończył  
pod adresem wskazywanym przez status umieszczany jest status zakończenia

waitpid – opt = np. WNOHANG – zapobiega wstrzymywaniu procesu  
wywołującego (zwraca 0 jeśli procesy potomne działają) - do  
testowania, czy proces potomny się zakończył

# Zarządzanie procesami:

```
#include<stdio.h>

int main()
{int i,id,status;
fprintf(stdout,"Mój PID %d\n",getpid());
fprintf(stdout,"Teraz tworze potomka\n" );
id=fork();
if (id==0)
fprintf(stdout,"id=%d to pisze proces potomny PID= %d\n",id,getpid());
else
{
wait(&status);
fprintf(stdout,"id =%d to pisze proces macierzysty id= %d\n",id,getpid());
};
fprintf(stdout,"A to pisza obydwu procesy PID=%d\n",getpid());}
```

# Komunikacja między procesami :

- sygnały
- pliki
- łącza komunikacyjne
- łącza nazwane ( kolejki FIFO)
- semafony
- komunikaty
- pamięć dzielona

**Sygnały** - jądro systemu oraz procesy mogą wysyłać sygnały do dowolnego procesu. Zestaw wszystkich sygnałów daje polecenie

`kill -l`

Sygnały są ponumerowane od 1 do 30

`kill -9 PID - SIGKILL`

**SIGKILL, SIGSTOP** - nie może być przechwycony przez proces i potraktowany inaczej

**SIGHUP** - po zamknięciu sesji wszystkie procesy potomne procesu login dostają sygnał o numerze **1**, powodujący ich przerwanie pod warunkiem, że nie przejmują tego sygnału i nie podejmują innego działania

Można uruchomić program odporny na ten sygnał np. przez `nohup` dowolny program

# Sygnały

fcja **signal** – manipulowanie sygnałami

```
#include<signal.h>
```

SIG\_IGN – ignorowanie sygnału

SIG\_DFL – przywraca domyślne działanie  
(również po przechwyceniu danego sygnału)

...

```
void au(int sig)
{printf(„przechwytyany sygnał %d\n”,sig);}
```

```
int main()
```

```
{.....
```

```
(void) signal(SIGINT, au);
```

```
.....
```

```
}
```

**bywa różnie w różnych wersjach systemu!!**

Po przechwyceniu sygnału przywraca domyślną akcję lub nie

```
#include<signal.h>
int raise(int sig);
- do siebie
```

```
#include<sys/types.h>
#include<signal.h>
int kill(pid_t pid, int sig);
- do procesu o identycznym uid
```

```
#include<unistd.h>
unsigned int alarm(unsigned int sec);
int pause(void)
alarm:
```

- wysyła sygnał SIGALARM za *sec* sekund
- każdy proces może mieć max. 1 zaplanowany alarm

pause - wstrzymuje działanie programu do otrzymania sygnału

# **sigaction** - interfejs obsługi sygnałów - specyfikacja X/Open

```
#include<signal.h>
int sigaction(int sig, const struct sigaction *act, const struct sigaction
    *oact);
struct sigaction {
    void      (*sa_handler)(int);
    void      (*sa_sigaction)(int, siginfo_t *, void *);
    sigset_t   sa_mask;
    int        sa_flags;};

-----

struct sigaction sa;
sa.sa_sigaction = sighandler;
//sa.sa_flags = SA_SIGINFO;  -- sigaction zamiast handler -- niekoniecznie
sigemptyset(&sa.sa_mask);    //pusta maska - bez blokowania sygnałów
sigaction(SIGINT, &sa, NULL);

....
void sighandler(int sig)
{printf(„przechwytyany sygnał %d\n”,sig);}
}

-----

oact - tu ustawiana poprzednia reakcja na sygnał
sigemptyset, sigaddset,...+ sigprocmask -- modyfikacje zbioru sygnałów
```



**Pliki** - najczęstsza metoda komunikowania się procesów

(jeden proces tworzy plik za pomocą dowolnego edytora, drugi przetwarza ten tekst - porządkuje alfabetycznie)

**problem:** proces czytający może wyprzedzić proces piszący i uznać, że komunikacja została zakończona

-> łącza komunikacyjne

## Łącza komunikacyjne

- nie są plikami
- chociaż mają swój i-węzeł
- nie ma dowiązania w systemie plików
- jeśli proces czytający zbyt wyprzedzi proces piszący -> oczekuje na dalsze dane;
- jeśli proces piszący zbyt wyprzedzi proces czytający -> zostaje uśpiony
- łącza komunikacyjne wykorzystywane z poziomu powłoki - potoki
- dotyczą procesów pokrewnych
- powolne

## Kolejki FIFO

- łącza nazwane - kolejki FIFO (first-in-first-out)
- plik specjalny (typ pliku - p)
- może być otwarty przez każdy proces
- umożliwia współpracę wielu procesów piszących i czytających

(gwarantują niepodzielność)

- powolne

## Semafory

- uniemożliwiają dostępu do zasobów dwóm lub większej liczbie procesów
- flaga możliwa do ustawiania i opuszczania przez różne procesy

## Komunikaty

- Procesy mogą przesłać do kolejki komunikatów niewielką ilość danych
- Procesy, które mają uprawnienia mogą pobierać z niej kolejki komunikaty

## Pamięć dzielona

- najszybszy sposób komunikacji między procesami
- ten sam obszar pamięci jest przydzielany kilku procesom
- dane wygenerowane przez jeden proces są natychmiast dostępne dla innych procesów
- dostęp do pamięci dzielonej wymaga synchronizacji
  - semafony