

Luonnolla puhutaan tietojenkäsittelyn amaattietiikkasta. Esimerkiksi siitä, miten tietojärjestelmät vaikuttavat ihmisiin ja yhteiskuntaa, digitaalisaation etteisistä haasteista sekä miten suunnittelijan pitäisi menetellä. Mainitaan myös, että mitä sisältyy tutkimus etikkaan, puhutaan tieteen harjoittamisen etiikasta sekä siitä mitä voi odottaa tieteenharjoittajalta. Näistä asioista katsottiin video.

Luonnolla otettiin esimerkki siitä, miten digitaalisaatiolla voidaan vaikuttaa ihmisiin. Esimerkkinä otettiin, että kun aikoinaan googlen hakukoneeseen kirjoitettiin ”3 white people” and ”3 black people”. Black people vastausella saatiin kuvia, jossa oli vankilakuvamaisia kuvia, joissa vakavaimmeiset mustat ihmiset katsovat kameraan. White people haulla taas saatiin kuvia missä iloiset ja nauravaiset opiskelija naiset ja miehet hymyilevät kameroille urheiluvälineet kädessä. Tämä on mielestäni huvittava esimerkki ja samalla näyttää sen, miten paljon valtaa isoilla firmoilla on ihmisten mielikuviin ja mielipiteisiin.

Puhuttiin myös näiden sosiaalisen median addiktoivista ominaisuuksista. Esimerkiksi instagramissa siitä, että siellä on tykkäyksiä ja kommentteja. Helposti ihmisten luonteen takia ihmiset alkavat kilpailemaan tykkäysten ja kommenttien määrästä. Toinen esimerkki addiktoivasta ominaisuudesta snapchat sovelluksen streak ominaisuus. Jos ihmiset lähettelevät toisilleen ”snappeja” päivittäin, niin streak kasvaa. Kun streakin pituus kasvaa satoihin päiviin on sen addiktoiva ominaisuus ilmeinen. On vaikea jättää edes yhtä päivää käyttämättä, koska satoja päiviä kestäneen viestittelyn luonut streak katkeaa. Nämä ominaisuudet ovat firmojen kannalta hyviä, koska ne lisäävät tuloja, mutta onko se eettisesti hyvä asia.

Luonnolla puhuttiin myös siitä, miten vaikeaa on näihin huonoihin asioihin vaikuttaa. Esimerkiksi kemia teollisuuden haitallisiin vaikutuksiin, kuten hiilipäästöjä tai ihmisille myrkyllisten aineiden päästäminen luontoon on helppo mitata. Näihin on myös paljon helpompi tehdä jotain valtion sääntöjä. Tietoteknisten asioiden haittavaikutuksia on vaikeampi mitata ja siten myös vaikeampi säädellä.

Viimeiseksi puhuttiin parhaista keinoista vaikuttaa näihin asioihin. Mainittiin Lait ja asetukset, kuluttajat voivat vaikuttaa mitä tukevat ja mitä eivät, perinteet ja ohjenuorat kuten moraalinen ohjeistus ja suunnittelijoiden hyveellisyys. Mielestäni nämä kaikki ovat hyviä vaikuttamis keinoja, vaikka niihin jotain ongelmia liittyykin. Lakien ja asetusten tekemienn esim disinformaation kannalta voi olla vaikeaa, koska se politisoituu helposti. Missä menee oikeasti haitallisen tiedon levittämisen ja poliittisten vastustajien sensuroimisen raja.