

سوال ۱)

آ) درست.

تقریباً راه‌نمای نهایی، تقریب یک agent است، اما برای rational بودن نیاز به خاصیت‌های زیر نیز دارد.

- The performance measure that defines the criterion of success
- The agent's prior knowledge of the environment
- The actions that the agent can perform
- The agent's percept sequence to date

ب) درست.

صحت تقریب rational بودن، این اندازه درست است.

ج) درست.

با استفاده از روش random restart به احتمال $\frac{1}{n}$ به یک مینیم سراسری می‌رسیم. وی اگر از روش sideways move استفاده کنیم، تنها 94٪ احتمال این است که به مینیم سراسری برسیم.

د) درست.

در الگوریتم *Dijkstra's Algorithm* (Uniform-cost Search) با توجه به این که
 در هر رأس الگوریتم، بهترین مسیر تا آن رأس را پیدا می کند. (به شرطی که
 یال منفی نداشته باشد و هر رأس تعداد مشخصی یال داشته باشد). در نتیجه این الگوریتم،
 الگوریتم کامل و بهینه است.

(ه) دقت

در این الگوریتم، با احتمال نزدیک به 1 می توانیم از دام بهینه های محلی فرار
 کنیم.

سوال (2)

آ) حالت ها: هر حالت را به این صورت تعریف می کنیم که هر یک از این n گانگل را به صورت یک تصویر در یک خانه از جدول $n \times n$ خود قرار می دهیم. به صورتی که state-space حاوی تمامی جایگشت های ممکن را حاصل شود. کنش ها: برای یک گانگل کنش به این صورت تعریف می شود که یکی از کارهای $\{مست، چپ، بالا، پایین، ثابت ماندن\}$ را انتخاب کند. حال کنش ها به این صورت تعریف می شوند که تمامی این n گانگل را از کنش های ممکن را انتخاب کرده باشند. لازم به ذکر است که باید به روی این کنش ها، محدودیت را هم با توجه به حالت تعریف کنیم. به این معنا که اگر یک گانگل به روی یک صفحه باشد یا اینکه کنار یک گانگل باشد، به هیچ وجه از این کنش ها را نمی تواند انجام دهد.

هزینه هر کنش: هر گانگل اگر در یکی از جهات حرکت کند هزینه 1 و اگر ثابت بماند. هزینه 0 دارد. در نتیجه هزینه هر کنش برابر است با جمع هزینه های مورد نیاز برای یک گانگل. که طبق این هزینه به حسب حالت فعلی و حالت بعدی بدست می آید.

هدف: همه گاوئیکرها به سفر پایانی برسند. به صورتی که گاوئیکری نه

در ابتدا در خانه (1,1) قرار دارد. در نهایت به خانه (n, n-i+1) برسد.

(ب)
$$|State Space| = O\left(\frac{n^{2!}}{(n^2-n)!}\right) = O\left(\binom{n^2}{n} \times n!\right)$$

برای حساب کردن تقریب استرلینگ این عبارت می توانیم از تقریب استرلینگ

استفاده کنیم: $\left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n} \approx n!$ که با مطلق دادن n به سمت بی نهایت

این تقریب، تقریب خوبی می شود.

$$|State Space| = \frac{(n^2)!}{(n^2-n)!} \approx \frac{\left(\frac{n^2}{e}\right)^{n^2} \times \sqrt{2\pi n^2}}{\left(\frac{n^2-n}{e}\right)^{n^2-n} \times \sqrt{2\pi(n^2-n)}}$$

$$\approx \frac{\left(\frac{n^2}{e}\right)^{n^2} \times \sqrt{2\pi n^2}}{\left(\frac{n^2}{e}\right)^{n^2-n} \times \sqrt{2\pi n^2}} \approx \left(\frac{n^2}{e}\right)^n \Rightarrow |State Space| = O((n^2)^n)$$

(ج) کنش های قابل قبول برای یک گاوئیکر برابر با 5 حالت است.

در هر مرحله، هر گاوئیکر باید یک کنش انجام دهد که بدترین حالت.

محاس این این گاوئیکرها امکان حرکت دارند که با توجه به قانون ضرب

$$\text{Branching-factor} = 5^n$$

(د) یک تابع القاف قابل قبول برای یک گونگر به برابر با فاصله
منتهی است به این صورت که

$$h_i(x_i, y_i) = |n - i + 1 - x_i| + |n - y_i|$$

دلیل اینکه این تابع، یک تابع قابل قبول است این است که:

کوچکترین فاصله مقصد، برابر با فاصله منتهی است. و اگر فاصله n ،

مقصد برابر با (x_i, y_i) باشد، طبق داریم که $d_i(x_i, y_i) \leq h_i(x_i, y_i)$.

در صورتی که گونگرهای دیگر در مسیر قرار داشته باشند، فاصله یک گونگر

تا مقصد بزرگتر می شود (بقیه گونگرها مانع عمل می کنند) در این

شرایط، فاصله به $E_i(x_i, y_i) + d_i(x_i, y_i)$ می شود که بدیهی است که

$$h_i(x_i, y_i) \leq d_i(x_i, y_i) + E_i(x_i, y_i)$$

و این تابع القاف یک تابع *admissible* می باشد.

(ه) در نظر بگیریم که برای مسئله اصلی تعداد گام تا اینکه به جواب برسیم برابر با d' و حدس که از آن داریم (heuristic مربوط به آن) برابر با $\{h_1, h_2, \dots, h_n\}$ است. پس این است که مقدار d' بیشتر از d_1, d_2, \dots, d_n و $\max\{d_1, d_2, \dots, d_n\}$ است.

زیرا با n کاوشگری که \max فاصله تا مقصد دارد به مقصد می‌رسد و در شرایط اصلی مسئله، ممکن است که این کاوشگر در مسیر خود به مانع‌هایی برخورد کند.

در نتیجه داریم که $d' > \max\{d_1, d_2, \dots, d_n\}$ است. داریم ~~$h_i(x_i, y_i) < d_i(x_i, y_i)$~~ در حالت کلی داریم \max

$$\left. \begin{array}{l} \forall i: d_i(x_i, y_i) > h_i(x_i, y_i) \\ \forall i: \min\{h_1, h_2, \dots, h_n\} < h_i \end{array} \right\} \Rightarrow \min\{h_1, h_2, \dots, h_n\} < d_i(x_i, y_i)$$

$$\Rightarrow \min\{h_1, h_2, \dots, h_n\} < d'$$

در نتیجه $\min\{h_1, h_2, \dots, h_n\}$ یک heuristic قابل قبول است.

$$\max\{h_1, h_2, \dots, h_n\} < \max\{d_1, d_2, \dots, d_n\} < d'$$

در نتیجه $\max\{h_1, h_2, \dots, h_n\}$ نیز قابل قبول است.

$$h_i < \max\{h_1, h_2, \dots, h_n\} \Rightarrow \sum h_i < n \max\{h_1, h_2, \dots, h_n\}$$

$$\Rightarrow \frac{\sum h_i}{n} < \max\{h_1, h_2, \dots, h_n\} < d'$$

در نتیجه $\frac{\sum h_i}{n}$ نیز قابل قبول است.

حال با یک مال تحقق هر سه تابع $\{h_1, \dots, h_n\}$ ، $n \min$ و $n \max$ ، $\sum h_i$ را رد می‌کنیم (قابل قبول نیست)

حالتی را در نظر بگیرید که گامشکری که ابتدا در خانه $(1, i)$ قرار داشته، در حال حاضر در خانه $(n-i+1, n-1)$ قرار داشته باشد.

حال در یک مرحله تمامی این گامشکرها می‌توانند با یک گام حرکت کردن به خانه $(n-i+1, n)$ بروند که درگاه واقع همان State هدف حالت در نتیجه اول است اما $1 \leq h_i$ است که

$$n \min \{h_1, \dots, h_n\} \leq n \max \{h_1, \dots, h_n\} = \sum h_i \leq n \quad \text{و}$$

در نتیجه این تابع، تابع‌های قابل قبولی نیستند.

در نهایت شکل به صورت خلاصه:

غیر قابل قبول $\rightarrow \{n \min \{h_1, \dots, h_n\}, n \max \{h_1, \dots, h_n\}, \sum h_i\}$

قابل قبول $\rightarrow \{n \min \{h_1, \dots, h_n\}, n \max \{h_1, \dots, h_n\}, \frac{\sum h_i}{n}\}$

(و)

(و-آ) حلت ها ماته قسمت مبی هسته.

کنش ها در این مسئله به این صورت است که نمایانگر از این کادسترها امکان حرکت دارد. چپ، راست، بالا، پایین و گاهی از این کادسترها حرکت کند، بقیه بایستی که حرکت نکنند. (محدودتری توانسته حرکت نکنند) هزینه هر کنش نیز می تواند صفر یا 1 باشد، وابسته به اینکه کادسترهای حرکت می کنند یا نه.

هدف نیز به این صورت است که هر درختانه مقصود قرار گرفته باشند، به صورتی که کادسترها ام، نفر، ام به هدف خود رسیده باشند.

(و-ب)
$$\binom{n(n-1)}{n} n! + \sum_{i=0}^{n-1} \binom{n(n-1)}{i} i! = \sum_{i=0}^n \binom{n(n-1)}{i} i!$$
 در State Space حالتی که (n, k) و کمترین از این به سر را درخت می گیریم.

(و-ج) $4n+1$ $4n$

(و-ب) State Space نیز ماته قسمت مبی است.

$$\binom{\frac{n^2}{2}}{n} n! = \frac{(n^2)!}{(n^2-n)!} = O((n^2)^n)$$

\$\$\$ سوال 3

آ) برای بررسی اینکه این تابع باید چقدر کم باشد که برای دو Node مختلف $Cost_{A-B}$ است یا نه. (به سرت اینده همایم باشند)
برای h_2 داریم:

$$|h_{1A} - h_{1B}| = 0,5 \quad |h_{1A} - h_{1C}| = 1,5 \quad |h_{1A} - h_{1B}| = 0,5$$

$$|h_{1B} - h_{1C}| = 1 \quad |h_{1B} - h_{1D}| = 2 \quad |h_{1C} - h_{1D}| = 1$$

$$|h_{1D} - h_{1E}| = 5,5 \quad |h_{1D} - h_{1F}| = 3 \quad |h_{1D} - h_{1G}| = 7$$

$$|h_{1E} - h_{1G}| = 1,5 \quad |h_{1F} - h_{1G}| = 4$$

در نتیجه تابع h_1 یک تابع کم است.

برای h_2 بین A و B اختلاف h_2 برابر 2 است اما $Cost$ بین این دو Node برابر 1 است. در نتیجه تابع h_2 نیز یک تابع کم است.

برای چگونگی قابل قبول بودن $heuristic$ ها، نیز تنها باید چگونگی که مقدار h برای هر Node کوچکتر یا مساوی $Cost$ باشد که هر دو h_1 و h_2 قابل قبول هستند.

	A-B-D-G	A-C-D-G	A-B-C-D-F-G
جست و جوی (نقش اول)	✓	✓	✓
u u سطح u	✓	✓	x
u u هزینه یلینوف	x	x	✓
$h_1 \notin A^*$	x	x	✓
$h_2 \notin A^*$	x	x	✓

$$h(n) = g(n) + h(n)$$

$h_1 \notin A^*$

در هر مرحله برای رأس ها هزینه مقدار $h(n)$ ، حساب می کنیم و مقدار کمتر را انتخاب می کنیم

$$A \begin{cases} B: h(n) = 9 + 1 \checkmark \\ C: h(n) = 8 + 4 \times \end{cases}$$

$$B \begin{cases} C: h(n) = 1 + 5 + 7 \times \\ D: h(n) = 1 + 1 + 8 \checkmark \end{cases}$$

$$C \begin{cases} D: h(n) = 2 + 3 + 7 \checkmark \end{cases}$$

$$D \begin{cases} E: 5 + 8 + 1,5 \times \\ F: 5 + 3 + 4 \checkmark \\ G: 5 + 9 + 0 \times \end{cases}$$

$A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D \rightarrow F \rightarrow G \rightarrow$ میر قابل قبول

$h_2 \notin A^*$ نیز حائنه بالا عمل می کنیم و در نهایت مجدد

میر $A-B-C-D-F-G$ قبول می شود.

(ج) برای قابل قبول بودن $h_3(B)$ باید این مقدار کوچکتر از یا

$$\min \{distance\} = 12$$

$$h_3(B) \leq 12$$

(د) برای اینکه بودن این تابع باید $|h_3(B) - h_3(C)|$ برای تمامی همسایه‌های B باشد.

$$\begin{aligned} A: |h_3(B) - 10| \leq 1 &\Rightarrow 9 \leq h_3(B) \leq 11 \\ C: |h_3(B) - 9| \leq 1 &\Rightarrow 8 \leq h_3(B) \leq 10 \\ D: |h_3(B) - 7| \leq 5 &\Rightarrow 2 \leq h_3(B) \leq 12 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow 9 \leq h_3(B) \leq 10$$

$$A: \begin{cases} B: 4 + h_3(B) \times \\ C: 4 + 9 \checkmark \end{cases} \Rightarrow h_3(B) \geq 12$$

$$C: \begin{cases} B: 4 + 1 + h_3(B) \checkmark \\ D: 4 + 3 + 7 \times \end{cases} \Rightarrow h_3(B) \leq 9$$

در نتیجه همپای چتری ممکن نمی‌باشد.

سوال (4)

(آ) در این مسئله، جهانگرد می‌خواهد با این n کلمه یک جمله بسازد.

در شبکه فضای مسئله به صورت یک جاگیت از n کلمات.

$n!$ و $|State Space|$

(ب) دو همسایه در این مسئله به این صورت هستند که جایگاه آنها دو

کلمه در این جمله ها به عکس هموید باشند و $n-2$ کلمه دیگر در یک

جایگاه قرار داشته باشند.

مسئله: (1) هر چه می‌کنم خواهم زودتر من را آزاد کنند

(2) خواهم آزاد هر چه زودتر من را می‌کنم.

(ج) اگر تنها از الگوریتم $Mill$ Climbing استفاده کنیم تضمین به این که به

جواب درست برسیم نداریم و تنها به احتمال ماته به جواب می‌رسیم.

اگر از $Random Walk$ استفاده کنیم، باز هم تضمین برای اینکه به جواب

برسیم نداریم و تنها احتمال به جواب رسیدن را مقدار خوبی اضافه می‌کنیم.

اما با استفاده از $Random Restart$ با احتمال نزدیک به 1 به جواب

می‌رسیم.

(د) mutation

برای mutation می توان به این صورت عمل کرد که جایگاه دو کلمه را با هم عوض کنیم (در واقع از یک State به یک State مجاور برویم)

Crossover

برای این تم می توان از روش به نام Crossover - order استفاده کرد.

این روش به این صورت عمل می کند که یک substring از parent را انتخاب می کنیم و آن substring را در همان جایگاه نه می داریم (offspring)

سپس کلماتی که در این substring قرار دارند را از parent 2

حذف می کنیم. حال در offspring (جمله دومی که در حال ساخت

آن هستیم) کلماتی که در parent 2 باقی مانده را به ترتیب در جایگاه های

خالی offspring قرار می دهیم. substring

مثال: زردتر کینه هر چه می کنیم آزاد را من خواص: parent 1

زردتر خواص من هر چه را کینه می کنیم آزاد: parent 2

زردتر خواص من می کنیم آزاد را هر چه کینه: offspring

آیا برای این مسئله اثبات می نبره

$$\nabla(x^T B x) = (B + B^T)x$$

By Definition $\frac{\partial f}{\partial x_k} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n b_{ij} x_i x_j$

$$\Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_k} = \sum_{j=1}^n b_{kj} x_j + \sum_{i=1}^n b_{ik} x_i = (Bx)_k + (B^T x)_k \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \nabla f = (B + B^T)x$$

* $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \|x\|_2^2 = x^T x \Rightarrow \nabla f = (I + I^T)x = 2x$ (1)

* $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \|Ax\|_2^2 = x^T A^T A x \Rightarrow (Ax)^T Ax = x^T A^T A x \Rightarrow$

$$\Rightarrow \nabla f = (A^T A + (A^T A)^T)x = 2A^T A x$$

* $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \|Ax - b\|_2^2 + \gamma \|x\|_2^2 = (Ax - b)^T (Ax - b) + \gamma x^T x$

$$= (x^T A^T - b^T)(Ax - b) + \gamma x^T x = x^T A^T A x - b^T A x - x^T A^T b + b^T b$$

$$+ \gamma x^T x \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \nabla f = 2A^T A x - (b^T A)^T - A^T b + \gamma x$$

$$= 2A^T (Ax - b) + \gamma x$$

$\nabla(c^T x)$ $c^T x = \sum_{j=1}^n c_j x_j \Rightarrow \frac{\partial}{\partial x_k} (c^T x) = c_k \Rightarrow$ (2) $\Rightarrow \nabla(c^T x) = c$

(ب) در الگوریتم gradient descent در هر مرحله x را به این صورت تغییر می‌دهیم که

$$x = x - \alpha \nabla f_{(n)}$$

در زمانی که تابع f به \min گیرند، x تغییر پیدا نمی‌کند.

حال برای پیدا کردن این نقطه \min گوییم تابع را برابر با صفر می‌گذاریم.

$$\Rightarrow f_{(n)} = \|x\|_2^2 \quad \nabla f_{(n)} = 0 \Rightarrow 2x = 0 \Rightarrow x = 0$$

$$\Rightarrow f_{(n)} = \|Ax\|_2^2 \quad \nabla f_{(n)} = 2A^T Ax = 0 \Rightarrow x = 0$$

$$\Rightarrow f_{(n)} = \|Ax - b\|_2^2 + \gamma \|x\|_2^2 \Rightarrow \nabla f_{(n)} = 2A^T(Ax - b) + 2\gamma x = 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (2A^T A + \gamma)x = A^T b \Rightarrow$$

$$\Rightarrow x = (A^T A + \gamma)^{-1} A^T b$$

لازم به ذکر است برای اینکه این تابع به \min برسد از $x = x - \alpha \nabla f_{(n)}$

استفاده می‌کنیم. به صورتی که در هر مرحله به اندازه $\alpha \nabla f_{(n)}$ مقدار x را

تغییر می‌کنیم. که در آن α ، step است و این کار را به اندازه‌ای

تغییر می‌دهیم تا در \min که در بالا به دست آوردیم، گیریم.

$$h(n) = \|x\|_2^2 = \sum_{k=1}^n x_k^2$$

(7)

$$\frac{\partial^2 h(n)}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial}{\partial x_i} (2x_j) = 0$$

$$\frac{\partial^2 h(n)}{\partial x_i^2} = \frac{\partial}{\partial x_i} (2x_i) = 2$$

$$\Rightarrow \text{Hessian is positive}$$

باتوجه به این که ماتریس Hessian این تابع مثبت است

در نتیجه این تابع، تابعی محدب است

$$g(\lambda x + (1-\lambda)y) = h(A(\lambda x + (1-\lambda)y) - b) = \lambda h(Ax - b) + (1-\lambda)h(Ay - b)$$

$$\hookrightarrow \lambda h(Ax - b) + (1-\lambda)h(Ay - b) = \lambda g(x) + (1-\lambda)g(y) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow g(\lambda x + (1-\lambda)y) \leq \lambda g(x) + (1-\lambda)g(y)$$

\hookrightarrow Convex

(8)

$$h(n) = \|x\|_2^2 \rightarrow \text{Convex}$$

$$g(n) = \|Ax - b\|_2^2 = h(Ax - b) \rightarrow \text{Convex}$$