

Calidad editorial y prácticas de metadatos en revistas académicas chilenas

Un análisis de instalaciones OJS mediante informes de calidad Dialnet, Open Alex y Crossref

Patricio Pantaleo

2025-11-24

Tabla de contenidos

1. Introducción	2
1.1 Contexto	2
1.2 Problemática	2
1.3 Antecedentes y marco conceptual	2
1.4 Objetivos	3
2. Materiales y métodos	4
2.1 Fuente de datos	5
2.2 Metodología de análisis	6
3. Resultados	11
3.1 Análisis global	11
3.2 Análisis específico de Chile	13
3.3 Análisis de calidad editorial: informes Dialnet	17
3.4 Análisis de visibilidad académica: integración OpenAlex	21
3.5 Análisis de Crossref - revistas chilenas activas	26
3.6 Análisis comparativo cruzado: integración de tres fuentes	27
4. Discusión	30
4.1 Validación del ecosistema global	30
4.2 Caracterización del ecosistema chileno actualizada	30
4.3 Análisis comparativo cruzado: nuevas perspectivas	30
4.4 Implicaciones para indexación en Dialnet	31
4.5 Contribución al acceso abierto regional	31
4.6 Limitaciones y consideraciones	32
5. Limitaciones del estudio	32
5.1 Limitaciones metodológicas	32
5.2 Limitaciones técnicas	32
5.3 Limitaciones de alcance	32
6. Conclusiones	32
6.1 Validación del ecosistema robusto	32
6.2 Liderazgo institucional confirmado	33

6.3 Crecimiento sostenido validado	33
6.4 Metodología consolidada	33
6.5 Posicionamiento global	33
Agradecimientos	33
Referencias	33
Colaboraciones	33
Anexos	34
Anexo A: Diccionario de datos del PKP Beacon	34
Anexo B: Scripts desarrollados	34
Anexo C: Proceso de evaluación en Dialnet	35
Anexo D: Reproducibilidad	36

1. Introducción

1.1 Contexto

El Public Knowledge Project (PKP) desarrolla software de código abierto para la publicación académica, siendo Open Journal Systems (OJS) su aplicación más utilizada globalmente con más de 86,000 instalaciones activas. El PKP Beacon es un sistema de recopilación de datos que permite identificar, inspeccionar y catalogar instalaciones públicas de este software, proporcionando una ventana única para analizar el ecosistema editorial académico mundial.

En el contexto latinoamericano, Chile representa un caso de estudio relevante por su ecosistema editorial diverso y su posición estratégica en la región. Con 432 instalaciones OJS identificadas y 316 activas según criterios DOAJ, Chile concentra aproximadamente el 0.5% del universo global OJS, pero su análisis detallado permite extraer patrones aplicables a otros contextos regionales.

1.2 Problemática

La evaluación de calidad editorial en revistas académicas enfrenta desafíos metodológicos significativos, especialmente en ecosistemas como OJS. La heterogeneidad en prácticas de metadatos, estándares de indexación y visibilidad académica genera brechas de información que dificultan la toma de decisiones informadas por parte de editores, investigadores y formuladores de políticas.

Este estudio aborda tres problemáticas centrales: (1) la **falta de caracterización integral** del ecosistema OJS chileno, (2) la **ausencia de metodologías estandarizadas** para evaluación de calidad editorial a escala, y (3) la **limitada integración** entre sistemas de evaluación (Dialnet, OpenAlex, Crossref) que permita análisis comparativos robustos.

1.3 Antecedentes y marco conceptual

La investigación sobre el ecosistema editorial basado en Open Journal Systems ha experimentado un desarrollo significativo en los últimos años, consolidando metodologías para el análisis sistemático de instalaciones OJS a escala global. En consonancia con estudios anteriores, se denomina aquí **JUOJS** a las revistas que utilizan OJS (Alperin et al., 2016; Khanna et al., 2022). Las JUOJS emplean un PKP Beacon opcional que permite a PKP notificar sobre actualizaciones y transmite

información de indexación incluyendo título, ISSN, número de artículos, entre otros (Khanna et al., 2024).

A partir de dicha caracterización, se emplea el estándar establecido en 2020 por Directory of Open Access Journals (DOAJ) de **cinco artículos al año** para distinguir revistas con actividad editorial sostenida de instalaciones inactivas o en prueba. Este criterio, está establecido en Chavarro et al. (2025) donde se dice:

“This study relies on data gathered from the PKP Beacon, a feature introduced into OJS in 2015 that allows PKP to notify OJS users about security updates and software upgrades. The beacon also notifies PKP of the web location of each journal’s metadata harvesting API, which we subsequently used to collect journal metadata, such as the journal name and ISSN, and article metadata, such as titles, abstracts, publication dates, and DOIs. As in our previous study, we considered a journal to be “active” in a given year if it published at least five documents that year, a threshold established by the Directory of Open Access Journal (DOAJ) in 2020. We began with the OJS journal list updated in 2024 (Khanna et al., 2024). This updated list included 50,920 journals with an ISSN, and that were deemed to be active in 2023 (a 98% increase in the number reported for 2020; Khanna et al., 2022).”

Los estudios sobre JUOJS tienen antecedentes que se remontan a Alperin et al. (2016), quienes localizaron **9,828 revistas** en 2015, estableciendo las primeras estimaciones del ecosistema global. La línea de investigación consolidada por Khanna et al. (2022) estableció las bases metodológicas para el análisis cuantitativo sistemático, identificando **25,671 revistas activas** de un universo de 70,214 beacons OJS operativos en 2020, representando el 36.5% del total. Este trabajo reveló la magnitud del ecosistema con **996,000 artículos publicados en 2020** y un acervo histórico de **5.4 millones de artículos**, demostrando un crecimiento de **161%** respecto a las estimaciones de 2015 y estableciendo una línea base cuantitativa robusta para estudios comparativos.

La actualización metodológica de Chavarro et al. (2025) demostró el crecimiento acelerado del ecosistema para el año 2024, identificando **50.920 revistas JUOJS activas**, lo que representó un **aumento del 98% respecto a 2020**. El trabajo de Chavarro et al. (2025) marca un antecedente metodológico al integrar datos del PKP Beacon con OpenAlex para evaluar visibilidad e impacto académico. La metodología de Chavarro et al. (2025) es particularmente relevante para este estudio, ya que establece el marco conceptual para la integración de múltiples fuentes de datos y la evaluación de visibilidad académica en ecosistemas OJS.

La versión más reciente del dataset PKP Beacon (noviembre 2025) proporciona el contexto global actualizado con **86,282 instalaciones OJS globales**, confirmando el crecimiento sostenido del ecosistema, de las cuales **54,453** son revistas JUOJS consideradas activas. Para Chile específicamente, el Beacon v6 identifica **432 instalaciones totales** y **319 instalaciones activas**, validando metodológicamente las tendencias identificadas en versiones anteriores.

1.4 Objetivos

A pesar de los avances significativos en la caracterización cuantitativa del ecosistema OJS global, persisten brechas importantes en:

1. **Análisis integrado de calidad editorial:** Los estudios previos se enfocan en métricas de productividad y visibilidad, pero carecen de evaluación sistemática de calidad editorial y prácticas de metadatos.
2. **Caracterización regional detallada:** Aunque existen datos globales, faltan análisis profundos de ecosistemas nacionales que permitan identificar patrones regionales y oportunidades de mejora.

Este estudio aborda estas brechas mediante un enfoque metodológico integrado aplicado al caso chileno, estableciendo un modelo replicable para análisis comparativos regionales.

1.4.1 Objetivo general

Caracterizar el ecosistema editorial académico chileno basado en OJS mediante análisis multifuente que combine evaluación de calidad editorial, visibilidad académica y cobertura de metadatos.

1.4.2 Objetivos específicos

1. **Caracterizar cuantitativamente** las 316 instalaciones OJS chilenas activas identificadas en el dataset PKP Beacon v5
2. **Evaluar la calidad editorial** mediante procesamiento sistemático de 95 informes Dialnet, identificando patrones de errores y buenas prácticas
3. **Analizar la visibilidad académica** integrando métricas OpenAlex para evaluar impacto, indexación y acceso abierto
4. **Examinar la cobertura de metadatos** utilizando APIs Crossref para evaluar completitud de DOIs, referencias y afiliaciones
5. **Proponer metodologías replicables** para análisis comparativos de ecosistemas editoriales regionales
6. **Generar recomendaciones** basadas en evidencia para fortalecimiento del sector editorial académico chileno

2. Materiales y métodos

Este estudio implementa una metodología de análisis integrado que combina cuatro fuentes de datos complementarias para caracterizar integralmente el ecosistema editorial académico chileno basado en OJS. La aproximación metodológica se fundamenta en el dataset PKP Beacon v5 como fuente principal, enriquecido con evaluaciones de calidad editorial (Dialnet), métricas de visibilidad académica (OpenAlex) e infraestructura de metadatos (Crossref). Esta integración multifuente permite superar las limitaciones de análisis unidimensionales, proporcionando una visión holística que abarca desde la productividad editorial hasta el impacto académico y la calidad de los estándares editoriales.

La metodología se estructura en dos fases principales: (1) **caracterización cuantitativa** del ecosistema chileno mediante procesamiento sistemático de los datasets PKP Beacon v5 y v6, estableciendo líneas base de productividad y crecimiento; y (2) **enriquecimiento cualitativo** a través de la integración con sistemas especializados de evaluación, permitiendo análisis comparativos y segmentación estratégica de las 316 instalaciones chilenas activas identificadas. El enfoque garantiza

reproducibilidad mediante scripts automatizados y establece estándares metodológicos replicables para estudios comparativos regionales.

2.1 Fuente de datos

2.1.1 Dataset PKP Beacon v5 (versión inicial)

Dataset: Khanna et al. (2024)

Características v5:

- **DOI:** <https://doi.org/10.7910/DVN/OCZNVY>
- **Archivo:** beacon.csv (67,138 observaciones, 25 campos)
- **Instalaciones OJS:** 66,527 (99.1%)
- **Instalaciones OMP:** 562 (0.8%)
- **Instalaciones OPS:** 49 (0.1%)
- **Datos hasta:** 2023 (último año completo)
- **Criterio actividad:** >5 publicaciones en 2023
- **Chile identificado:** 403 instalaciones totales
- **Chile activas v5:** 316 instalaciones (78.4%)

2.1.2 Dataset principal PKP Beacon v6

Dataset: Khanna, S., Raoni, J., Smecher, A., Alperin, J. P., Ball, J., & Willinsky, J. (2024). "Details of Publications Using Software by the Public Knowledge Project." Harvard Dataverse.

Características v6:

- **Archivo:** beacon_v6.csv (87,170 observaciones, 31 campos)
- **Instalaciones OJS:** 86,282 (99.0%)
- **Instalaciones OMP:** 810 (0.9%)
- **Instalaciones OPS:** 78 (0.1%)
- **Nuevas columnas:**
 - record_count_2024 - Publicaciones 2024
 - record_count_2025 - Publicaciones 2025
 - region - Región geográfica PKP
 - admin_email - Email de administrador
 - country_doaj - País según DOAJ

2.1.3 Dialnet - sistema de evaluación de calidad editorial

Plataforma: Universidad de La Rioja - Dialnet Nexus **URL:** <https://dialnet.unirioja.es/>

Características: - **Sistema de evaluación:** Nexus - Validador automático de calidad editorial - **Protocolo:** OAI-PMH (Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting) - **Métricas evaluadas:** Completitud de metadatos, errores de formato, estándares editoriales - **Tipos de errores:** 40 categorías clasificadas por gravedad (alta/media) - **Cobertura Chile:** 95 informes procesados de 208 URLs únicas - **Formato de salida:** Informes HTML con análisis detallado por revista

Limitaciones: - Proceso manual de solicitud de informes - No disponible API para automatización
- Dependiente de configuración correcta de endpoints OAI

2.1.4 OpenAlex - base de datos de visibilidad académica

Plataforma: OpenAlex (OurResearch) **URL:** <https://openalex.org/> **API:** <https://docs.openalex.org/>

Características: - **Cobertura:** >200 millones de trabajos académicos - **Actualización:** Continua, datos hasta 2024 - **Identificadores:** ISSN, DOI, ORCID, ROR - **Métricas disponibles:** - **works_count** - Artículos indexados - **cited_by_count** - Total citaciones - **h_index** - Índice H de la revista - **2yr_mean_citedness** - Promedio citaciones 2 años - **is_oa** - Estado acceso abierto - **is_in_doaj** - Indexación en DOAJ - **apc_usd** - Costos de procesamiento (APC)

Cobertura Chile: - **Revistas procesadas:** 304 de 316 (96.2%) - **Revistas indexadas:** 259 de 304 (85.2%) - **Limitación:** 12 revistas excluidas por falta de ISSN

2.1.5 Crossref - infraestructura de metadatos y DOIs

Plataforma: Crossref **URL:** <https://www.crossref.org/> **API:** <https://api.crossref.org/>

Características: - **Función:** Registro y gestión de DOIs académicos - **Cobertura global:** >130 millones de registros - **Métricas de metadatos:** - DOIs actuales e históricos - Cobertura de resúmenes, licencias, ORCIDs - Referencias bibliográficas y afiliaciones - Relaciones de versiones y preprints - **Rate limiting:** 0.2s entre requests, timeout 15s

Cobertura Chile: - **Revistas analizadas:** 316 - **Revistas encontradas:** 256 (81.0%) - **Total DOIs registrados:** 96,754 - DOIs actuales: 15,910 - DOIs históricos: 80,844

Limitaciones identificadas: - Baja cobertura de referencias (7.9%) - Ausencia de políticas de actualización (0.0%) - No utilización de relaciones de versiones/preprints

2.2 Metodología de análisis

La metodología de análisis se estructura en un flujo secuencial de procesamiento que integra las cuatro fuentes de datos mediante scripts automatizados, garantizando reproducibilidad y trazabilidad de resultados. El enfoque metodológico se fundamenta en dos líneas paralelas: (1) **procesamiento principal** basado en PKP Beacon v5 para análisis detallado y enriquecimiento multifuente, y (2) **validación contextual** mediante PKP Beacon v6 para confirmar tendencias y actualizar estimaciones globales.

El flujo metodológico v5 constituye el **eje central del análisis**, procesando sistemáticamente las 316 instalaciones chilenas activas a través de seis etapas secuenciales: caracterización base, evaluación de calidad editorial (Dialnet), análisis de visibilidad académica (OpenAlex), evaluación de infraestructura de metadatos (Crossref), integración comparativa y segmentación estratégica. Cada etapa genera datasets intermedios que alimentan análisis posteriores, culminando en variables novedosas como **madurez editorial**, **brecha de visibilidad** y **potencial de indexación** que permiten clasificación estratégica de las revistas en cinco segmentos operativos.

2.2.1 Flujo metodológico v5 (versión inicial)

1. Procesamiento Base v5

```
# Separar beacon por tipo de aplicación
python3 scripts/1_split_beacon.py
# Genera: beacon_ojs.csv (66,527 instalaciones)

# Análisis global OJS
Rscript scripts/2_analisis_ojs_mundial.R
# Genera: visualizations/top15_paises_barras.png
```

2. Análisis Chile v5

```
# Generar dataset completo de Chile (todos los criterios de país)
Rscript scripts/3_analisis_chile.R
# Genera: visualizations/chile_todas_instalaciones.csv (403)

# Filtrar solo instalaciones activas (>5 pub/2023)
Rscript scripts/4_chile_juojs_filtrado.R
# Genera: visualizations/chile_juojs_activas.csv (316 - DATASET PRINCIPAL v5)
```

3. Evaluación Dialnet v5

```
# Generar URLs OAI desde dataset JUOJS v5
python3 scripts/5_generar_urls_dialnet.py
# Genera: visualizations/chile_oai_urls_limpio.csv (209 URLs únicas)
# Se elimina https://journals.publicknowledgeproject.org/index.php/index/oai por ser una recon
# Sobre este csv se procede a descargar los informes desde https://dialnet.unirioja.es/nexo/o/
# Se modifica output_path = '../visualizations/chile_oai_urls_nuevo.csv' para evitar sobreescr

# Verificar completitud de informes descargados
python3 scripts/6_find_missing_reports.py

# Procesar informes HTML de Dialnet descargados
python3 scripts/8_procesar_informes_dialnet.py
# Genera: visualizations/dialnet_informes_procesados.csv

# Analizar tipos de errores por gravedad
python3 scripts/9_analizar_tipos_errores.py
# Genera: análisis de 40 tipos de errores en 95 informes
```

4. Consulta y Análisis OpenAlex v5

```
# Enriquecer con datos de visibilidad académica OpenAlex
python3 scripts/10_openalex.py
# Genera: visualizations/beacon_ojs_con_visibilidad.csv

# Filtrar datos de visibilidad para revistas chilenas activas
python3 scripts/11_filtrar_chile_visibilidad.py
# Genera: visualizations/chile_ojs_con_visibilidad.csv

# Análisis estratégico de visibilidad académica
python3 scripts/12_analisis_estrategico_visibilidad.py
# Genera: 7 archivos CSV con análisis detallados

# Enriquecimiento OpenAlex ampliado para revistas chilenas activas
python3 scripts/13_openalex_chile_ampliado.py
# Input: chile_juojs_activas.csv (316 revistas)
# Genera: chile_openalex_ampliado.csv + 3 gráficos PNG
# Campos ampliados: is_oa, is_in_doaj, apc_usd, host_organization, i10_index, etc.
# Justificación: Consulta específica sobre dataset reducido por eficiencia
# (vs script 10 que procesa beacon completo con mayor carga temporal)
```

5. Consulta y Análisis Crossref v5

```
# Análisis ampliado de Crossref para revistas chilenas activas
python3 scripts/14_crossref_chile_ampliado.py
# Input: chile_juojs_activas.csv (316 revistas)
# Genera: 14_chile_crossref_ampliado.csv + 3 gráficos PNG + tabla MD
# Métricas Crossref: DOIs (actuales/históricos), cobertura metadatos, relaciones versiones
# Campos: current_dois, backfile_dois, abstracts_current/backfile, licenses_current/backfile,
#         orcid_current/backfile, affiliations_current/backfile, references_current/backfile,
#         has_preprints, is_preprint_count, has_versions, replacement_relations
# Rate limiting: 0.2s entre requests, timeout 15s, muestra 50 artículos para relaciones

# Análisis comparativo cruzado entre las tres fuentes de datos
```

6. Análisis Comparativo

```
python3 scripts/15_analisis_comparativo_cruzado.py
# Input: dialnet_informes_procesados.csv, 13_chile_openalex_ampliado.csv, 14_chile_crossref_ampliado.csv
# Genera: 15_analisis_comparativo_cruzado.csv + visualizaciones PNG
# Variables novedosas: madurez_editorial, brecha_visibilidad, coherencia_metadatos, potencial_crecimiento
# Segmentación estratégica: Estrella, Oportunidad, Problema, Veterana, Básico
# Análisis de correlaciones entre calidad editorial, visibilidad académica y infraestructura DORA

# Comparación revistas con APC vs gratuitas
python3 scripts/16_comparacion_apc_vs_gratuitas.py
# Input: 15_analisis_comparativo_cruzado.csv
```

```
# Genera: 16_comparacion_apc_vs_gratuitas.png + análisis estadístico
# Comparación: completitud metadatos, visibilidad académica, H-index, distribución por segment
# Identificación: solo 3 revistas chilenas cobran APC (0.9% del total)
```

2.2.2 Flujo metodológico v6 (validación actualizada)

0. Limpieza de Datos v6 (Preprocesamiento con Comandos)

Problemática identificada: El archivo `beacon_v6.tab` original presentaba saltos de línea incrustados dentro de campos de texto que rompían la estructura del archivo.

Proceso de limpieza realizado:

```
# Comandos utilizados para limpieza:
# 1. Remover saltos de línea problemáticos
sed ':a;N;$!ba;s/\n\([^0-9]\)/\1/g' beacon_v6.tab > beacon_v6_temp.tab

# 2. Conversión de TAB a CSV
sed 's/\t/,/g' beacon_v6_temp.tab > beacon_v6_clean.csv

# 3. Limpieza de archivos temporales
rm beacon_v6_temp.tab

# Resultado: beacon_v6_clean.csv (87,170 registros limpios)
```

Validación post-limpieza:

- **Registros preservados:** 100% (87,170/87,170)
- **Estructura validada:** 31 columnas consistentes
- **Formato:** CSV estándar con separadores de coma
- **Problema resuelto:** Saltos de línea incrustados eliminados

1. Procesamiento Base

```
# Separar beacon v6 por tipo de aplicación
python3 scripts_v6/1_split_beacon_v6.py
# Input: beacon_v6_clean.csv (datos limpiados manualmente)
# Genera: beacon_v6_ojs.csv (86,282 instalaciones)

# Análisis global v6
Rscript scripts_v6/2_analisis_mundial_v6.R
# Genera: visualizations_v6/top15_paises_barras_v6.png
```

2. Análisis Chile v6

```
# Filtrar instalaciones chilenas con criterios v6
Rscript scripts_v6/3_analisis_chile_v6.R
# Genera: visualizations_v6/chile_todas_instalaciones_v6.csv (432)

# Aplicar criterio JUOJS actualizado (>5 pub/2024)
Rscript scripts_v6/4_chile_juojs_filtrado_v6.R
# Genera: visualizations_v6/chile_juojs_activas_v6.csv (319 - DATASET PRINCIPAL)
```

3. Evaluación Dialnet v6

```
# Generar URLs OAI desde dataset JUOJS v6
python3 scripts_v6/5_generar_urls_dialnet_v6.py
# Genera: visualizations_v6/chile_oai_urls_v6.csv (225 URLs únicas)
```

4. Análisis y Visualizaciones

```
# Generar tablas y análisis institucional
Rscript scripts_v6/6_tablas_chile_v6.R
# Genera: tablas CSV y análisis institucional
```

2.2.3 Decisión metodológica: continuidad operativa v5

Luego de una validación cruzada entre ambas versiones mediante el script `7_comparar_urls_v5_v6.py`, se decide continuar operativamente con las fuentes producto de la v5:

```
# Comparación precisa entre versiones por dominio
python3 scripts/7_comparar_urls_v5_v6.py
# Compara: chile_oai_urls_limpio.csv (208 URLs) vs chile_oai_urls_limpio_v6.csv (225 URLs)
# Resultados: 88.9% estabilidad, +17 URLs netas, 0 cambios sustanciales
```

Resultados de la validación cruzada:

- **Estabilidad confirmada:** 88.9% de dominios efectivamente iguales
- **Dominios nuevos en v6:** 40 (principalmente nuevas revistas)
- **Dominios removidos:** 23 (revistas inactivas o filtradas)
- **Cambios menores:** 7 (solo variaciones de www, protocolo o path)
- **Cambios sustanciales:** 0 (sin modificaciones de dominio)
- **Crecimiento neto real:** +17 dominios

Dada la alta estabilidad entre versiones y que los datos v5 ya están procesados con **95 informes Dialnet descargados**, se continúa el procesamiento sobre resultados v5 para análisis de calidad y evaluación. Paralelamente, se avanza con la descarga de informes Dialnet para las 40 URLs nuevas de v6.

Implicaciones operativas:

- **Dataset principal:** `chile_juojs_activas.csv` (v5) - 316 instalaciones

- **URLs evaluables v5:** 208 URLs únicas (95 informes Dialnet procesados)
- **Dataset validación:** chile_juojs_activas_v6.csv - 319 instalaciones
- **URLs evaluables v6:** 225 URLs únicas (40 nuevas para procesamiento)

Cambios confirmados en el dataset:

- **Instalaciones totales Chile:** 403 → 432 (+29, +7.2%)
- **Instalaciones activas:** 316 → 319 (+3, +0.9%)
- **Criterio temporal:** 2023 → 2024 (actualización metodológica)
- **URLs únicas:** 208 → 225 (+17, +8.2%)

3. Resultados

3.1 Análisis global

3.1.1 Ecosistema global v5 (línea base)

Los datos del PKP Beacon v5 confirman la consolidación del ecosistema OJS como plataforma dominante en la publicación académica de acceso abierto, con **49,790 instalaciones activas** que representan el **74.8%** del total de instalaciones OJS identificadas. Esta tasa de actividad refleja un ecosistema maduro donde tres de cada cuatro instalaciones mantienen productividad editorial sostenida según el criterio DOAJ de más de 5 publicaciones anuales.

La **diversidad geográfica** es notable, con **153 países** representados, evidenciando la adopción global de OJS como herramienta de democratización del conocimiento científico. El volumen de **2,018,793 publicaciones en 2023** posiciona al ecosistema OJS como un actor significativo en la producción académica mundial, contribuyendo sustancialmente al acceso abierto global.

El **acervo histórico de 10.6 millones de artículos** demuestra la madurez del ecosistema y su papel como repositorio de conocimiento científico acumulado, estableciendo una base sólida para el crecimiento futuro y la preservación digital del patrimonio académico global.

Distribución General v5:

- **Total instalaciones procesadas:** 67,138
- **Instalaciones OJS:** 66,527 (99.1%)
- **Instalaciones OMP:** 562 (0.8%)
- **Instalaciones OPS:** 49 (0.1%)

Instalaciones OJS Activas Globalmente v5:

- **Total instalaciones OJS activas:** 49,790 (74.8% del total OJS)
- **Publicaciones 2023:** 2,018,793 (línea base)
- **Acervo histórico:** 10.6 millones de artículos
- **Países representados:** 153 países activos

Tabla 1: Top 10 Países por Instalaciones Activas 2023 (v5)

País	Instalaciones Activas	Pub. 2023	Promedio por Instalación
Indonesia (ID)	22,208	652,762	29.4
Brasil (BR)	3,944	198,007	50.2
Desconocido	1,617	97,779	60.5
Estados Unidos (US)	1,545	71,604	46.3
India (IN)	1,362	83,428	61.3
España (ES)	1,260	45,441	36.1
Tailandia (TH)	1,088	40,254	37.0
Ucrania (UA)	1,002	63,444	63.3
Rusia (RU)	907	74,527	82.2
Pakistán (PK)	843	33,571	39.8

Indonesia domina con el 44.6% de las instalaciones activas globales, seguido por Brasil (7.9%) y Estados Unidos (3.1%). Chile ocupa la posición 25 con 311 instalaciones activas, representando el 0.6% del ecosistema global.

3.1.2 Ecosistema global v6 (validación actualizada)

Los datos del PKP Beacon v6 confirman la continuidad del crecimiento del ecosistema OJS, alcanzando **54,453 instalaciones activas** que representan el **63.1%** del total de instalaciones OJS identificadas. Aunque la tasa de actividad muestra una ligera disminución porcentual respecto a v5, el aumento absoluto de instalaciones activas (+4,663) indica una expansión sostenida del ecosistema.

Distribución General v6:

- **Total instalaciones procesadas:** 87,170 (+29.8% vs v5)
- **Instalaciones OJS:** 86,282 (99.0%)
- **Instalaciones OMP:** 810 (0.9%)
- **Instalaciones OPS:** 78 (0.1%)
- **Países representados:** 154 países activos (+1 vs v5)

Instalaciones OJS Activas Globalmente v6:

- **Total instalaciones OJS activas:** 54,453 (63.1% del total, +4,663 vs v5)
- **Publicaciones 2024:** 2,365,938 (+28.4% vs 2023)
- **Crecimiento 2023→2024:** +516,768 publicaciones
- **Cambio en actividad:** Consolidación del crecimiento global

Tabla 2: Validación v6: Top 10 Países por Instalaciones Activas 2024

País	Instalaciones Activas	Pub. 2024	Crecimiento 2023→2024
Indonesia (ID)	23,045	713,408	+122,211
Brasil (BR)	4,050	228,789	+48,856
Desconocido	3,260	161,446	+87,204

País	Instalaciones Activas	Pub. 2024	Crecimiento 2023→2024
Estados Unidos (US)	1,714	87,977	+26,968
India (IN)	1,630	95,726	+22,334
España (ES)	1,295	57,190	+13,336
Tailandia (TH)	1,172	43,923	+5,298
Ucrania (UA)	1,052	73,371	+13,299
Rusia (RU)	954	74,346	+6,280
Pakistán (PK)	893	43,070	+11,921

Tabla 3: Validación v6: Distribución por Regiones PKP

Región PKP	Instalaciones	Pub. 2024	Países
East Asia & Pacific	25,767	873,834	22
Europe & Central Asia	9,112	543,986	47
Latin America & Caribbean	8,485	377,023	22
Other	3,325	164,692	22
South Asia	3,099	151,324	8
North America	2,110	103,790	2
Sub-Saharan Africa	1,525	57,713	33
Middle East & North Africa	1,030	64,297	19

3.1.3 Comparación global v5 vs v6

Crecimiento del Ecosistema:

- **Instalaciones totales:** 67,138 → 87,170 (+29.8%)
- **Instalaciones OJS:** 66,527 → 86,282 (+29.7%)
- **Instalaciones activas:** 49,790 → 54,453 (+9.4%)
- **Publicaciones anuales:** 2,018,793 → 2,365,938 (+17.2%)
- **Países activos:** 153 → 154 (+0.7%)

3.2 Análisis específico de Chile

El ecosistema editorial chileno representa un caso paradigmático de adopción y consolidación de Open Journal Systems en América Latina. Con **432 instalaciones identificadas** en la validación v6 y un crecimiento sostenido del **16.5%** en publicaciones entre 2023 y 2024, Chile ocupa la **posición 25 a nivel global** con 319 instalaciones activas, posicionándose como el **séptimo país** más activo de América Latina en el uso de OJS, después de Brasil (4,050), Colombia (795), Argentina (780), México (774), Ecuador (408) y Perú (400).

La **diversidad institucional** del ecosistema chileno es notable, con la Universidad de Chile liderando en número de instalaciones (20.6%) y la Pontificia Universidad Católica destacando por su alta productividad promedio. Esta distribución refleja tanto la madurez del sistema universitario chileno como la adopción estratégica del acceso abierto en diferentes contextos institucionales.

El análisis longitudinal entre las versiones v5 y v6 del PKP Beacon revela un ecosistema en **expansión controlada**, donde el 51.1% de las instalaciones experimentaron crecimiento positivo, evidenciando una dinámica editorial saludable que combina estabilidad institucional con innovación en la publicación académica.

Tabla 4: Top 10 Países de América Latina por Instalaciones OJS Activas 2024 (v6)

Posición	País	Instalaciones Activas	Pub. 2024	Promedio por Instalación
1	Brasil (BR)	4,050	228,789	56.5
2	Colombia (CO)	795	20,150	25.3
3	Argentina (AR)	780	24,395	31.3
4	México (MX)	774	26,821	34.7
5	Ecuador (EC)	408	15,151	37.1
6	Perú (PE)	400	11,010	27.5
7	Chile (CL)	319	14,162	44.4
8	Venezuela (VE)	234	9,149	39.1
9	Paraguay (PY)	104	7,093	68.2
10	Bolivia (BO)	92	2,041	22.2

Brasil domina claramente el ecosistema latinoamericano con 4,050 instalaciones (47.7% del total regional), seguido por Colombia, Argentina y México con volúmenes similares entre 774-795 instalaciones. Chile, con 319 instalaciones activas, representa el 3.8% del ecosistema latinoamericano y muestra una productividad promedio competitiva de 44.4 publicaciones por instalación.

3.2.1 Ecosistema chileno v5 (dataset principal)

El análisis del ecosistema chileno v5 establece la **línea base metodológica** para la caracterización integral del sector editorial académico nacional. Con **316 instalaciones activas** identificadas mediante el criterio DOAJ de más de 5 publicaciones anuales, Chile demuestra una **alta tasa de actividad editorial** del 78.4%, superando significativamente el promedio global del 74.8%.

La **concentración de productividad** revela patrones característicos del ecosistema chileno: mientras que las 10 revistas más productivas concentran el 45.2% de las publicaciones totales, existe una **distribución equilibrada** en el segmento medio, con 177 instalaciones clasificadas como “otras instituciones” que representan el 56% del total, evidenciando una diversificación saludable del sector editorial.

El **acervo histórico de 133,931 publicaciones** posiciona a Chile como un contribuyente significativo al patrimonio académico latinoamericano, con un promedio de 423.8 artículos por instalación activa a lo largo de su historia editorial. Esta base sólida proporciona el contexto necesario para evaluar el crecimiento y la evolución del ecosistema hacia 2024.

Estadísticas Generales v5:

- **Total instalaciones identificadas:** 403
- **Instalaciones JUOJS activas (>5 pub/2023):** 316 (78.4%)
- **Instalaciones filtradas:** 87 (5 pub/2023)
- **URLs únicas generadas para Dialnet:** 208 (eliminados 107 duplicados)

Productividad 2023 (Línea Base v5):

- **Total publicaciones 2023:** 12,156
- **Promedio por instalación activa:** 38.5 pub/instalación
- **Total histórico acumulado:** 133,931 publicaciones

Tabla 5: Top 10 Instalaciones Más Productivas 2023 (v5)

Revista/Contexto	Dominio	Pub. 2023	Total Histórico
Revista Inclusiones	inclusiones.cl	2,671	2,671
Onomázein	onomazein.net	1,081	1,081
Anales de Literatura Chilena	anales.uchile.cl	956	956
REVISTA CUHSO	cuhso.uct.cl	910	910
Revista AIDIS	aidis.cl	897	897
Boletín de la Universidad de Chile	revistasdex.uchile.cl	1,689	1,689
Revista de la construcción	revistadelaconstruccion.cl	2,681	2,681
Apuntes de Teatro	revistaapuntes.utd.cl	1,018	1,018
Revista Chilena de Derecho	revistachilenadederecho.uchile.cl	1,708	1,708
Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería	revistalimite.uta.cl	321	321

La productividad se concentra en revistas de alta frecuencia editorial, con Revista Inclusiones liderando con 2,671 publicaciones en 2023. El ecosistema muestra diversidad disciplinaria desde ciencias sociales hasta ingeniería.

Tabla 6: Distribución Institucional (v5)

Institución	Instalaciones	%	Pub. 2023	Promedio
Universidad de Chile	65	20.6%	1,692	26.0
Pontificia Universidad Católica	28	8.9%	4,567	163.1
Universidad de Valparaíso	16	5.1%	250	15.6
Universidad de Concepción	13	4.1%	389	29.9
Universidad Austral de Chile	8	2.5%	272	34.0
Universidad de Santiago	5	1.6%	122	24.4

Institución	Instalaciones	%	Pub. 2023	Promedio
Universidad de La Frontera	4	1.3%	45	11.3
Otras instituciones	177	56.0%	4,819	27.2

La Universidad de Chile lidera en número de instalaciones (20.6%) mientras que la UC muestra mayor productividad promedio por instalación (163.1 pub/instalación vs 26.0 de UChile).

3.2.2 Ecosistema chileno v6 (validación actualizada)

Estadísticas Generales v6:

- **Total instalaciones identificadas:** 432 (+29 vs v5, +7.2%)
- **Instalaciones JUOJS activas (>5 pub/2024):** 319 (+3 vs v5, +0.9%)
- **Instalaciones filtradas:** 113 (5 pub/2024)
- **URLs únicas generadas:** 225 (+17 vs v5, +8.2%)

Productividad 2024 (Validación v6):

- **Total publicaciones 2024:** 14,162
- **Total publicaciones 2023:** 12,156
- **Crecimiento neto:** +2,006 publicaciones (+16.5%)
- **Promedio por instalación activa:** 44.4 pub/instalación
- **Total histórico acumulado:** 144,529 publicaciones

Tabla 7: Validación v6: Top 10 Instalaciones Más Productivas 2024

Revista/Contexto	Dominio	Pub. 2024	Crecimiento vs 2023
Revista Chilena de Derecho	revistachilenadederecho.uchile.cl	1,708	+1,671
Boletín de la Universidad de Chile	revistasdex.uchile.cl	1,689	+1,529
Boletín Jurídico del Observatorio	revistadelaconstruccion.uchile.cl	978	-1,723
REVISTA CUHSO	cuhso.uct.cl	510	+470
MGC / Revista de Gestión Cultural	revistasdex.uchile.cl	330	+218
Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería	revistalimite.uta.cl	321	+321
Revista de Trabajo Social	revistadelaconstruccion.uchile.cl	293	+277
Revista de Historia Social y de las Mentalidades	www.revistas.usach.cl	221	+190
Apuntes de Teatro	revistaapuntes.uct.cl	214	-804
Progress Annals: Journal of Progressive Research	academiaone.org	136	+83

3.2.7 Validación v6: análisis de crecimiento 2023-2024

El análisis de crecimiento entre 2023 y 2024 revela un ecosistema editorial dinámico donde **163 instalaciones experimentaron crecimiento positivo**, representando el 51.1% del total. En contraste, **135 instalaciones mostraron decrecimiento** (42.3%), mientras que solo **21 instalaciones se mantuvieron estables** (6.6%). El **crecimiento promedio de 6.3 publicaciones por instalación** refleja una expansión moderada pero sostenida del ecosistema editorial chileno.

Tabla 8: Validación v6: Distribución Institucional Actualizada

Institución	Instalaciones	%	Pub. 2024	Crecimiento
Universidad de Chile	67	21.0%	3,338	+1,646
Pontificia Universidad Católica	27	8.5%	4,129	-438
Universidad de Valparaíso	15	4.7%	227	-23
Universidad de Concepción	12	3.8%	353	-36
Universidad Austral de Chile	7	2.2%	213	-59
Universidad de Santiago	6	1.9%	299	+177
Universidad de La Frontera	4	1.3%	-	-
Otras instituciones	181	56.7%	5,603	+739

3.2.3 Comparación Chile v5 vs v6

Crecimiento del ecosistema chileno:

- **Instalaciones totales:** 403 → 432 (+7.2%)
- **Instalaciones activas:** 316 → 319 (+0.9%)
- **Publicaciones anuales:** 12,156 → 14,162 (+16.5%)
- **URLs evaluables:** 208 → 225 (+8.2%)
- **Acervo histórico:** 133,931 → 144,529 (+7.9%)

3.3 Análisis de calidad editorial: informes Dialnet

La evaluación de calidad editorial constituye un componente fundamental para la caracterización integral del ecosistema OJS chileno, complementando las métricas cuantitativas de productividad con indicadores cualitativos de excelencia académica. El sistema **Dialnet Nexus** de la Universidad de La Rioja proporciona una metodología estandarizada para evaluar la completitud de metadatos, coherencia editorial y adherencia a estándares internacionales de publicación académica.

El análisis procesado abarca **95 revistas chilenas** (45.7% de las 208 URLs únicas generadas), representando una **muestra significativa** que incluye tanto revistas de alta productividad como instalaciones de menor volumen, garantizando la representatividad del diagnóstico. La metodología de Dialnet identifica **40 tipos de errores** clasificados por gravedad, proporcionando un marco sistemático para priorizar intervenciones de mejora.

Los resultados revelan un **panorama heterogéneo** donde ninguna revista alcanza estándares perfectos, pero el 71.6% mantiene niveles de error manejables (<1000 errores), evidenciando oportunidades concretas de mejora que pueden impactar significativamente la visibilidad internacional y la indexación en bases de datos especializadas.

3.3.1 Procesamiento de informes

Luego de procesar **95 informes HTML** de Dialnet descargados manualmente y extraer información estructurada sobre errores de calidad y completitud de metadatos mediante `scripts/8_procesar_informes_dialnet.py` se obtienen los siguientes resultados:

Cobertura del análisis: - **Total informes procesados:** 95 revistas chilenas - **Archivo generado:** `visualizations/dialnet_informes_procesados.csv` - **Datos extraídos:** Errores por gravedad, tipos de errores, porcentajes de metadatos

3.3.2 Resultados de calidad editorial

Estado general de errores: - **Revistas sin errores:** 0 (0.0%) - **Revistas con errores:** 95 (100.0%) - **Total errores detectados:** 59,602 - **Alta gravedad:** 35,811 (60.1%) - **Media gravedad:** 23,791 (39.9%) - **Promedio errores por revista:** 627.4

3.3.3 Revistas con mayor número de errores

Ranking	Dominio	Total Errores	Alta Gravedad	Media Gravedad
1	www.revistasdex.uchile.cl	5,583	2,626	2,957
2	revistas.uach.cl	3,881	1,607	2,274
3	revistas.uv.cl	2,865	1,988	877
4	rhv.uv.cl	2,865	1,988	877
5	www.iace.uv.cl	2,865	1,988	877

3.3.4 Completitud de metadatos

Promedios de completitud por tipo de metadato:

Tipo de Metadato	Completitud Promedio
Títulos	100.0%
Enlaces	100.0%
Autores	99.3%
Resúmenes	87.0%
Afiliaciones	75.6%
Palabras clave	65.6%
Referencias	33.7%

3.3.5 Análisis de tipos de errores por gravedad

Top 5 errores de alta gravedad más frecuentes:

Ranking	Tipo de Error	Ocurrencias
1	Artículo sin número de página inicial	12,201
2	Artículo sin ejemplar identificado en la importación	6,964

Ranking	Tipo de Error	Ocurrencias
3	Artículo con título y subtítulo en mayúsculas	6,810
4	Artículo con resumen repetido para la misma revista	2,056
5	Artículo con autorías duplicadas	1,968

Top 5 errores de media gravedad más frecuentes:

Ranking	Tipo de Error	Ocurrencias
1	Autor con apellido 2 de longitud menor de 4 caracteres	6,468
2	Ejemplar marcado como no paginado y contiene artículos con página final	5,257
3	Artículo con título repetido para la misma revista	2,721
4	Artículo con referencias cuyo literal es demasiado corto	2,080
5	Artículo con título repetido	1,843

Distribución de revistas por rangos de errores:

Rango de Errores	Nº Revistas	Porcentaje
Muy Alto (>2000)	9	9.5%
Alto (1000-2000)	10	10.5%
Medio (500-999)	8	8.4%
Bajo (100-499)	43	45.3%
Muy Bajo (<100)	25	26.3%

Revistas con mayor proporción de errores graves:

Ranking	Dominio	% Alta Gravedad	Errores Alta/Total
1	revistaderechovaldivia.cl	97.6%	1,160/1,188
2	intushistoria.uai.cl	97.6%	775/794
3	boletin.scha.cl	94.6%	2,390/2,526
4	nuestramerica.cl	92.9%	351/378
5	revistalimite.uta.cl	91.9%	846/921

Diversidad de tipos de errores:

Categoría	Tipos Únicos
Alta gravedad	23
Media gravedad	17
Total	40

Categoría	Tipos Únicos
-----------	--------------

3.3.6 Implicaciones para indexación

Los hallazgos del análisis Dialnet proporcionan un **diagnóstico estratégico** para la indexación internacional de revistas chilenas, revelando tanto fortalezas consolidadas como áreas críticas que requieren intervención prioritaria. La **heterogeneidad en la calidad editorial** observada (desde 25 revistas con <100 errores hasta 9 con >2000 errores) sugiere la necesidad de estrategias diferenciadas que maximicen el impacto de las intervenciones.

La **alta completitud en metadatos básicos** (títulos 100%, autores 99.3%) establece una base sólida para la indexación, mientras que las **deficiencias críticas en referencias bibliográficas** (33.7%) y **palabras clave** (65.6%) representan barreras significativas para el reconocimiento en bases de datos especializadas como Scopus, Web of Science y DOAJ.

El **patrón de errores identificado** revela problemas sistemáticos en la gestión editorial: 12,201 artículos sin paginación adecuada y 6,810 casos de formato incorrecto en títulos indican la necesidad de **capacitación editorial especializada** y **implementación de protocolos de calidad** que pueden resolverse mediante intervenciones focalizadas.

Fortalezas identificadas

El ecosistema editorial chileno demuestra **solidez en metadatos fundamentales** con títulos y enlaces al 100% de completitud, estableciendo una base técnica robusta para la indexación. La **información de autoría** alcanza un 99.3% de completitud, cumpliendo estándares internacionales de identificación académica. El **contenido académico** muestra fortaleza con 87% de resúmenes disponibles, proporcionando la información descriptiva esencial para la discovrabilidad en bases de datos especializadas.

Áreas de mejora críticas

Las **referencias bibliográficas** representan la deficiencia más crítica con solo 33.7% de completitud, limitando significativamente las posibilidades de indexación en Scopus y Web of Science. Las **palabras clave** requieren mejora urgente (65.6% completitud) para optimizar la discovrabilidad temática. Los **35,811 errores de alta gravedad** demandan atención prioritaria, especialmente los **12,201 artículos sin página inicial** que comprometen la citabilidad. La **estandarización de títulos** necesita corrección en 6,810 casos con formato incorrecto de mayúsculas.

Recomendaciones operativas

La estrategia de mejora debe **priorizar por calidad**, enfocando recursos en las 25 revistas con menos de 100 errores para maximizar el retorno de inversión. La **mejora de metadatos** requiere implementación de estándares específicos para referencias bibliográficas y palabras clave mediante protocolos editoriales actualizados. Los **programas de capacitación editorial** deben abordar sistemáticamente los errores más frecuentes identificados. La **corrección de paginación** debe atender prioritariamente los 12,201 artículos sin numeración adecuada. La **estandarización de formato** debe corregir las mayúsculas incorrectas en títulos y subtítulos mediante revisión editorial sistemática.

3.4 Análisis de visibilidad académica: integración OpenAlex

La evaluación de **visibilidad académica internacional** constituye el complemento estratégico al análisis de calidad editorial, proporcionando métricas cuantitativas de impacto y reconocimiento científico que trascienden las fronteras nacionales. **OpenAlex**, como base de datos académica de acceso abierto con más de 200 millones de trabajos indexados, ofrece una perspectiva integral del posicionamiento de las revistas chilenas en el ecosistema científico global.

La integración de métricas OpenAlex con el dataset PKP Beacon permite identificar **brechas de visibilidad** donde revistas de alta productividad editorial mantienen bajo reconocimiento internacional, así como **casos de éxito** que demuestran el potencial del ecosistema chileno para alcanzar estándares internacionales de excelencia. Esta aproximación revela patrones críticos: mientras el 46.8% de las revistas chilenas logra indexación en OpenAlex, solo el 2.8% alcanza niveles de visibilidad muy alta.

El análisis estratégico resultante identifica **cinco revistas estrella** (alta visibilidad internacional + alto H-index) que lideran en impacto global, **24 oportunidades de mejora** (alta productividad editorial + baja visibilidad académica) con potencial de crecimiento significativo, y **14 revistas emergentes** (crecimiento sostenido + H-index en desarrollo) que muestran trayectoria ascendente. La **priorización institucional** revela el liderazgo de la Pontificia Universidad Católica y Universidad de Chile como motores del ecosistema por volumen de citaciones y número de revistas, estableciendo una hoja de ruta basada en evidencia para maximizar la proyección internacional del ecosistema editorial académico chileno.

3.4.1 Metodología de enriquecimiento

Para complementar los datos del PKP Beacon con indicadores de impacto académico internacional, se desarrolló un proceso de integración con la base de datos OpenAlex. Esta metodología permitió enriquecer el dataset original con métricas de visibilidad que proporcionan una perspectiva más amplia del alcance e influencia de las revistas OJS a nivel global.

El proceso de enriquecimiento se implementó mediante la consulta sistemática de la API de OpenAlex, obteniendo cuatro métricas fundamentales para cada revista: el número de trabajos indexados (`works_count`), el total de citaciones recibidas (`cited_by_count`), el índice H de la revista (`h_index`), y el promedio de citaciones en los últimos dos años (`2yr_mean_citedness`). Estas métricas proporcionan una base sólida para evaluar tanto la productividad como el impacto de las publicaciones.

A partir de estos datos primarios, se calcularon tres índices derivados que permiten una segmentación más precisa del ecosistema de revistas. El índice de visibilidad relaciona las citaciones totales con el número de artículos reportados en el Beacon, mientras que el índice de visibilidad ajustado considera únicamente los artículos efectivamente indexados en OpenAlex. Adicionalmente, la tasa de indexación mide qué proporción de la producción total de cada revista ha logrado visibilidad en bases de datos internacionales.

Esta metodología permitió establecer criterios de segmentación estratégica que identifican diferentes perfiles de revistas. Las revistas estrella se caracterizan por combinar un índice de visibilidad superior a 5.0 con un índice H de al menos 25 puntos. Las oportunidades de mejora corresponden a publicaciones con alta productividad (más de 500 artículos totales) pero baja visibilidad (inferior a 2.0). Las revistas emergentes presentan un índice H entre 5 y 24 puntos, con evidencia de crecimiento

sostenido e indexación reciente. Finalmente, la priorización institucional considera la combinación de citas totales, número de revistas y visibilidad promedio por institución.

3.4.2 Resultados de visibilidad global

El proceso de enriquecimiento abarcó un total de 55,643 revistas que contaban con ISSN válido, logrando una cobertura exitosa en la consulta a OpenAlex. Los datos procesados se consolidaron en el dataset `visualizations/beacon_ojs_con_visibilidad.csv`, que constituye la base para los análisis posteriores de visibilidad e impacto internacional del ecosistema OJS.

Esta integración representa un avance significativo en la comprensión del alcance global de las revistas de acceso abierto, proporcionando por primera vez una visión integral que combina datos de productividad editorial con métricas de impacto académico internacional.

3.4.3 Análisis específico Chile (Script 11)

Proceso de filtrado: - **Revistas chilenas activas (JUOJS):** 316 - **ISSNs únicos identificados:** 460 - **Revistas encontradas en OpenAlex:** 148 de 316 (46.8%) - **Revistas indexadas con métricas:** 109 de 148 (73.6%)

Métricas agregadas Chile: - **Total artículos indexados:** 25,155 - **Total citas recibidas:** 72,507 - **Índice de visibilidad promedio:** 1.56 - **Índice de visibilidad mediano:** 0.51 - **H-index promedio:** 7.2 - **H-index mediano:** 4.0

Top 5 revistas chilenas por visibilidad:

Ranking	Revista	ISSN	Artículos	Citas	Índice Visibilidad	H-index
1	Chungara Revista de Antropología Chilena	0717-7356	1,047	7,883	48.66	34
2	Journal of Technology Management & Innovation	0718-2724	850	13,671	14.24	51
3	Boletín Latinoamericano de Plantas Medicinales	0717-7917	1,115	4,854	11.06	26

Ranking	Revista	ISSN	Artículos	Citaciones	Índice Visibilidad	H-index
4	Ciencia y Enfermería	0717-9553	627	5,803	7.73	32
5	Psykhē	0718-2228	611	5,853	6.71	36

3.4.4 Análisis estratégico de visibilidad (Script 12)

Categorización por rangos de visibilidad:

Rango de Visibilidad	Nº Revistas	Porcentaje
Baja (0.01-0.99)	52	47.7%
Media (1-4.99)	30	27.5%
Sin citaciones (0)	22	20.2%
Muy Alta (10)	3	2.8%
Alta (5-9.99)	2	1.8%

Revistas estrella identificadas (alta visibilidad + alto H-index):

Revista	ISSN	Índice Visibilidad	H-index	Citaciones
Chungara Revista de Antropología Chilena	0717-7356	48.66	34	7,883
Journal of Technology Management & Innovation	0718-2724	14.24	51	13,671
Boletín Latinoamericano de Plantas Medicinales	0717-7917	11.06	26	4,854
Ciencia y Enfermería	0717-9553	7.73	32	5,803
Psykhē	0718-2228	6.71	36	5,853

Oportunidades de mejora (alta productividad, baja visibilidad):

Revista	ISSN	Artículos Totales	Índice Visibilidad	Potencial
Revista Inclusiones	0719-4706	2,671	0.42	Alto
Onomázein	0718-5758	1,081	0.78	Alto

Revista	ISSN	Artículos Totales	Índice Visibilidad	Potencial
Anales de Literatura Chilena	0717-6058	956	0.20	Alto
REVISTA CUHSO	2452-610X	910	0.00	Muy Alto
Revista AIDIS	0718-378X	897	0.33	Alto

Análisis institucional (top 5 por citaciones):

Institución	Revistas	Total Citaciones	Visibilidad Promedio	H-index Promedio
Pontificia Universidad Católica	16	16,339	1.25	10.25
JOTMI	1	13,671	14.24	51.00
Chungara	1	7,883	48.66	34.00
Universidad de Concepción	5	6,872	2.49	10.40
Universidad de Chile	12	5,459	1.45	7.67

Correlaciones identificadas: - **H-index vs visibilidad:** 0.627 (correlación fuerte) - **Productividad vs visibilidad:** 0.075 (correlación débil) - **Artículos OpenAlex vs citaciones:** 0.562 (correlación moderada)

3.4.5 Implicaciones para estrategia de indexación

Criterios de priorización actualizados: 1. **Revistas estrella** (5): Indexación prioritaria inmediata 2. **Oportunidades de mejora** (24): Alta productividad, potencial de impacto 3. **Revistas emergentes** (14): Crecimiento sostenido, H-index en desarrollo 4. **Priorización institucional:** UC y UChile como líderes en volumen

3.4.6 Análisis OpenAlex ampliado para revistas chilenas activas

Se realizó un enriquecimiento específico de datos OpenAlex para las **316 revistas chilenas activas**, obteniendo información detallada sobre políticas de acceso abierto, métricas de impacto y características editoriales.

Consideraciones Técnicas:

Limitación metodológica: De las 316 revistas activas, **12 revistas (3.8%) fueron excluidas** del análisis OpenAlex por carecer de ISSN válido, requisito indispensable para consultas en la API de OpenAlex.

Revistas excluidas (sin ISSN): - Comunicaciones: una revista de geología andina - Boletín de la Universidad de Chile

- MGC / Revista de Gestión Cultural - Historia 396 - Revista Bits de Ciencia - Revista de Estudios Históricos - Filosofía Jurídica - Inferencias: Boletín de Bioestadística - Nutrición y Vida - Revista

Dataset final: 304 revistas procesadas (96.2% de cobertura)

Resultados de Indexación y Visibilidad:

Métrica	Valor	Porcentaje
Revistas procesadas	304	100%
Indexadas en OpenAlex	259	85.2%
No indexadas	45	14.8%
Total artículos indexados	120,646	-
Total citaciones	267,428	-

Políticas de Acceso Abierto:

Categoría	Revistas	Porcentaje
Completamente Open Access	245	94.6%
Indexadas en DOAJ	132	51.0%
Con APC informado	3	1.2%
Fuentes “Core” (CWTS)	8	3.1%

Hallazgo destacado: El **94.6%** de las revistas chilenas indexadas en OpenAlex son completamente de acceso abierto, superando significativamente el promedio global.

Métricas de Impacto:

Indicador	Promedio	Mediana
H-index	9.1	6.0
i10-index	26.3	12.0
Índice de visibilidad	2.8	1.2
APC promedio (USD)	\$693	-

Revistas de Mayor Impacto:

Ranking	Revista	Visibilidad	H-index	Estado OA
1	Chungara Revista de Antropología Chilena	51.56	35	OA
2	Gayana	37.42	27	OA + DOAJ
3	Revista de Biología Marina y Oceanografía	33.26	34	OA
4	Journal of the Chilean Chemical Society	31.18	44	OA
5	Gayana Botanica	27.40	24	OA + DOAJ

Implicaciones Estratégicas:

1. **Alta adopción de acceso abierto:** El 94.6% de revistas indexadas son completamente OA, posicionando a Chile como líder regional.
2. **Oportunidad DOAJ:** Solo el 51% está en DOAJ, representando potencial de mejora para 127 revistas.
3. **Concentración de impacto:** Las top 5 revistas concentran el mayor impacto en ciencias naturales y químicas.
4. **Limitación técnica:** 12 revistas requieren asignación de ISSN para mejorar su visibilidad internacional.

Dataset generado: 13_chile_openalex_ampliado.csv (32 campos, 304 registros)

3.5 Análisis de Crossref - revistas chilenas activas

3.5.1 Cobertura en Crossref

El análisis de la presencia de revistas chilenas activas en Crossref revela una cobertura significativa:

- **Total revistas analizadas:** 316
- **Revistas encontradas en Crossref:** 256 (81.0%)
- **Revistas no registradas:** 60 (19.0%)

3.5.2 Distribución de DOIs registrados

Tipo de DOI	Cantidad Total	Promedio por Revista
DOIs Actuales	15,910	62.1
DOIs Históricos	80,844	315.8
Total DOIs	96,754	377.9

3.5.3 Cobertura de metadatos

Metadatos Actuales (Current):

- Resúmenes: 76.3% | Muy buena cobertura
- Verificación de similitud: 73.8% | Buena cobertura
- Licencias: 51.5% | Mejorable
- ORCIDs: 44.9% | Mejorable
- ROR IDs: 18.2% | Baja cobertura
- Afiliaciones: 8.6% | Muy baja cobertura
- Referencias: 7.9% | Muy baja cobertura
- Políticas de actualización: 0.0% | Sin implementar

Metadatos Históricos (Backfile): - Resúmenes: 42.8% - Licencias: 28.5% - ORCIDs: 15.8% - Referencias: 8.1% - Afiliaciones: 3.2%

3.5.4 Top 10 revistas por DOIs en Crossref

Posición	Revista	DOIs Totales	DOIs Actuales	DOIs Históricos
1	Atenea (Concepción)	10,350	90	10,260
2	Anales de la Universidad de Chile	2,724	90	2,634
3	Journal of the Chilean Chemical Society	1,806	73	1,733
4	ARS MEDICA Revista de Ciencias Médicas	1,559	103	1,456
5	Estudios Internacionales	1,548	42	1,506
6	Proyecciones (Antofagasta)	1,519	302	1,217
7	Revista de Derecho Público	1,334	23	1,311
8	Bosque (Valdivia)	1,325	108	1,217
9	Revista de derecho (Coquimbo)	1,252	166	1,086
10	Estudios pedagógicos (Valdivia)	1,242	189	1,053

3.5.5 Relaciones de versiones y preprints

El análisis de relaciones de versiones reveló que las revistas chilenas **no utilizan funcionalidades avanzadas** de Crossref: - Artículos con preprints: 0 - Artículos que son preprints: 0 - Artículos con versiones: 0 - Relaciones de reemplazo: 0 - Total relaciones de versión: 0

3.5.6 Observaciones clave Crossref

Fortalezas: - Alta cobertura en Crossref (81.0%) - Buena cobertura de resúmenes y verificación de similitud - Volumen significativo de DOIs registrados (96,754 totales)

Áreas de mejora: - Baja cobertura de afiliaciones y referencias - Ausencia de políticas de actualización - No aprovechamiento de relaciones de versiones/preprints - Cobertura mejorable de ORCIDs y licencias

3.6 Análisis comparativo cruzado: integración de tres fuentes

3.6.1 Metodología de integración (Script 15)

Se desarrolló un análisis comparativo cruzado que integra datos de **tres fuentes principales**: - **Dialnet**: Calidad editorial y errores de metadatos (95 revistas) - **OpenAlex**: Visibilidad académica e impacto (304 revistas) - **Crossref**: Infraestructura DOI y metadatos (316 revistas)

Variables novedosas calculadas: - **Madurez editorial**: Combina DOIs históricos + calidad Dialnet - **Brecha de visibilidad**: Diferencia entre potencial (DOIs) y realidad (indexación) - **Coherencia de metadatos**: Consistencia entre fuentes Dialnet-Crossref - **Potencial de indexación**: Índice combinado de calidad + visibilidad + infraestructura

3.6.2 Segmentación estratégica

Se clasificaron las **316 revistas** en 5 segmentos estratégicos:

Segmento	Cantidad	%	Características
Básico	139	44.0%	Desarrollo integral necesario
Problema	60	19.0%	Alta visibilidad, baja calidad editorial
Oportunidad	60	19.0%	Alta calidad, baja visibilidad
Veterana	51	16.1%	Infraestructura madura, modernización necesaria
Estrella	6	1.9%	Liderazgo en los tres niveles

3.6.3 Top 10 revistas por potencial combinado

Ranking	Revista	Potencial	Segmento
1	Journal of technology management & innovation	13.59	Problema
2	Terapia psicológica	13.42	Problema
3	European Journal of Education and Psychology	13.13	Básico
4	Maderas Ciencia y tecnología	13.00	Problema
5	Estudios pedagógicos (Valdivia)	12.71	Problema
6	Revista de biología marina y oceanografía	12.61	Básico
7	Journal of the Chilean Chemical Society	12.57	Problema
8	Revista latinoamericana de educación inclusiva	12.55	Problema
9	Psykhé (Santiago)	12.48	Básico
10	Estudios de economía	12.42	Problema

3.6.4 Correlaciones clave identificadas

Variables	Correlación	Interpretación
APC vs Completitud metadatos	-1.000	Perfecta correlación negativa

Variables	Correlación	Interpretación
APC vs Madurez editorial	-0.998	Revistas con APC menos maduras
APC vs Visibilidad	+0.996	Revistas con APC más visibles
APC vs Total DOIs	+0.984	Revistas con APC más DOIs
H-index vs APC	+0.965	Mayor impacto en revistas con APC

3.6.5 Recomendaciones por segmento

Segmento	Recomendación Estratégica	Cantidad
Estrella	Mantener liderazgo, explorar indexación premium	6
Oportunidad	Aumentar visibilidad, marketing académico	60
Problema	Mejorar calidad editorial, revisar procesos	60
Veterana	Modernizar infraestructura, nuevos estándares	51
Básico	Desarrollo integral en los tres niveles	139

3.6.6 Análisis APC vs revistas gratuitas (Script 16)

Hallazgos Principales:

El análisis revela que **solo 3 revistas chilenas (0.9%)** cobran Article Processing Charges (APC):

Revista	APC (USD)	H-index	Segmento
Revista Inclusiones	\$80	16	Veterana
Gayana (Concepción)	\$1,000	27	Problema
Gayana Botánica	\$1,000	24	Problema

Comparación de Métricas Clave:

Métrica	Con APC	Gratuitas	Diferencia
Compleitud Metadatos	32.81	32.97	-0.5%
Visibilidad Académica	2.72	0.97	+181%
H-Index	22.33	7.61	+193%
Total DOIs	511.33	303.19	+69%

Distribución por Segmentos:

- Ninguna revista “Estrella” cobra APC
- Segmento “Problema”: 3.3% cobra APC (2/60)
- Segmento “Veterana”: 2.0% cobra APC (1/51)
- Segmentos “Básico” y “Oportunidad”: 0% cobra APC

Implicaciones Estratégicas:

Fortalezas del modelo chileno: - **99.1% de revistas gratuitas** promueve acceso abierto - **Calidad editorial similar** independiente del modelo de financiamiento - **Diversidad de financiamiento** (institucional, gubernamental)

Oportunidades identificadas: - Las pocas revistas con APC muestran **mayor impacto académico** - Modelo híbrido podría beneficiar revistas de alto impacto - **Financiamiento institucional** mantiene acceso abierto

4. Discusión

4.1 Validación del ecosistema global

La **validación v6** confirma el crecimiento acelerado del ecosistema OJS global, con **86,282 instalaciones** representando un aumento del **28.4%** respecto al beacon anterior. Este crecimiento es particularmente notable en:

- **Asia-Pacífico:** Indonesia lidera con 23,045 instalaciones activas
- **América Latina:** 8,485 instalaciones confirman la región como hub de acceso abierto
- **Diversificación geográfica:** 154 países con instalaciones activas

4.2 Caracterización del ecosistema chileno actualizada

4.2.1 Fortalezas confirmadas v6

- **Alta actividad editorial:** 73.8% de instalaciones activas (vs 78.0% anterior)
- **Crecimiento sostenido:** +16.5% en publicaciones 2024
- **Diversidad institucional:** 181 instalaciones en “otras instituciones” (56.7%)
- **Productividad destacada:** Promedio 44.4 artículos por instalación

4.2.2 Tendencias identificadas

- **Concentración en líderes:** Universidad de Chile mantiene 21% del ecosistema
- **Crecimiento diferenciado:** Algunas instituciones decrecen mientras otras crecen
- **Nuevas instalaciones:** +36 instalaciones identificadas en v6

4.3 Análisis comparativo cruzado: nuevas perspectivas

4.3.1 Integración exitosa de tres fuentes

La **metodología de análisis cruzado** (Script 15) permite por primera vez una visión **integral** del ecosistema editorial chileno, combinando: - **Calidad editorial** (Dialnet): Errores y completitud de metadatos - **Visibilidad académica** (OpenAlex): Impacto y citaciones - **Infraestructura técnica** (Crossref): DOIs y metadatos estructurados

4.3.2 Segmentación estratégica validada

La clasificación en **5 segmentos** proporciona una **hoja de ruta clara**: - **1.9% Estrellas**: Liderazgo confirmado, indexación prioritaria - **19% Oportunidades**: Alto potencial, estrategias de visibilidad - **19% Problemas**: Revisión de procesos editoriales - **44% Básicas**: Desarrollo integral necesario

4.3.3 Modelo de financiamiento sostenible

El **análisis APC** (Script 16) confirma que Chile mantiene un **modelo de acceso abierto robusto**: - **99.1% revistas gratuitas** sin comprometer calidad - **Financiamiento institucional** como pilar del sistema - **Impacto diferenciado**: Las pocas revistas con APC muestran mayor visibilidad

4.4 Implicaciones para indexación en Dialnet

4.4.1 Optimización del proceso

- **225 URLs únicas** (vs 208 anteriores) para evaluación
- **Eliminación automática** de 94 duplicados
- **Cobertura mejorada**: 81.5% de publicaciones 2024 representadas

4.4.2 Estrategia de priorización actualizada

El **análisis comparativo cruzado** permite priorizar por **múltiples criterios**:

Prioridad 1 - Revistas Estrella (6): - Liderazgo en calidad + visibilidad + infraestructura - Indexación inmediata recomendada

Prioridad 2 - Oportunidades de Alto Impacto (60): - Alta calidad editorial, potencial de visibilidad - Estrategias de marketing académico

Prioridad 3 - Revistas con APC (3): - Mayor impacto académico demostrado - Modelo de financiamiento sostenible

Criterios de evaluación integrados: 1. **Potencial combinado** (Script 15) 2. **Productividad 2024** (Script 4) 3. **Calidad editorial** (Scripts 8-9) 4. **Visibilidad académica** (Scripts 10-12)

4.5 Contribución al acceso abierto regional

Los **144,529 artículos históricos** acumulados (vs 133,931 anteriores) posicionan a Chile como contribuyente significativo al ecosistema latinoamericano, con un **crecimiento del 7.9%** en el acervo histórico.

4.6 Limitaciones y consideraciones

1. **Criterio temporal:** Cambio de 2023 a 2024 puede afectar comparabilidad directa
 2. **Cobertura beacon:** Dependencia de instalaciones que mantienen beacon activo
 3. **Variabilidad institucional:** Algunas instituciones muestran decrecimiento
-

5. Limitaciones del estudio

5.1 Limitaciones metodológicas

- **Dependencia del PKP Beacon:** Solo incluye instalaciones con beacon activo
- **Criterio temporal:** Cambio de 2023 a 2024 afecta comparabilidad histórica
- **Cobertura geográfica:** Posible subrepresentación de instalaciones sin identificación clara de país

5.2 Limitaciones técnicas

- **Endpoints OAI:** Variabilidad en configuración y disponibilidad
- **Duplicados:** Posibles instalaciones múltiples de la misma revista
- **Datos faltantes:** Instalaciones sin ISSN o metadatos incompletos

5.3 Limitaciones de alcance

- **Evaluación Dialnet:** Proceso manual limita escalabilidad
 - **Visibilidad académica:** Análisis OpenAlex completado exitosamente
 - **Políticas de acceso abierto:** Sherpa Romeo en transición (API restringida)
 - **Impacto editorial:** No incluye métricas de citación o factor de impacto
-

6. Conclusiones

6.1 Validación del ecosistema robusto

La **validación v6** confirma que Chile mantiene un ecosistema editorial académico **robusto y en crecimiento** con: - **432 instalaciones OJS** identificadas (+9.1% vs versión anterior) - **319 instalaciones activas** con criterio 2024 (73.8%) - **14,162 publicaciones en 2024** (+16.5% vs 2023)

6.2 Liderazgo institucional confirmado

La **Universidad de Chile** mantiene su posición dominante con: - **67 instalaciones** (21% del ecosistema) - **3,338 publicaciones en 2024** - **Crecimiento de +1,646 publicaciones**

6.3 Crecimiento sostenido validado

El **51.1% de instalaciones** muestra crecimiento positivo, confirmando la vitalidad del sistema editorial chileno en el contexto global de acceso abierto.

6.4 Metodología consolidada

La **validación cruzada v5-v6** demuestra: - **Consistencia metodológica:** Resultados coherentes entre versiones - **Actualización exitosa:** Criterios 2024 reflejan estado actual - **Escalabilidad:** Procedimientos replicables para análisis futuros

6.5 Posicionamiento global

Chile se posiciona como **actor relevante** en el ecosistema latinoamericano de acceso abierto, contribuyendo significativamente a la democratización del conocimiento científico regional.

Agradecimientos

Al Public Knowledge Project (PKP) por mantener el sistema de beacon que hace posible este análisis. A la Universidad de La Rioja y el equipo de Dialnet por facilitar el acceso a su sistema de evaluación de revistas. A las instituciones chilenas que mantienen instalaciones OJS activas, contribuyendo al ecosistema de acceso abierto regional.

Referencias

Colaboraciones

Geraldine Trujillo - Procesamiento y descarga manual de informes Dialnet - Evaluación sistemática de URLs en validador Nexus - Organización y carga de archivos HTML

Claude (Anthropic) - Procesamiento y optimización de scripts de análisis - Apoyo en redacción y estructuración del informe - Asistencia técnica vía Claude Web y Amazon Q Developer

Anexos

Anexo A: Diccionario de datos del PKP Beacon

Campos descriptivos

Campo	Ejemplo	Descripción
application	OJS	Tipo de aplicación (OJS, OMP o OPS)
version	3.2.1.4	Versión del software
country_consolidated	CL	País resuelto/final asignado
set_spec	psykhe	Identificador de revista específica
context_name	Psykhe	Nombre completo de la revista
issn	0718-2228	ISSN de la revista

Campos de conteo y actividad

Campo	Ejemplo	Descripción
total_record_count	872	Total artículos publicados históricos
record_count_2023	41	Artículos publicados en 2023
last_completed_update	2024-10-11	Última sincronización
unresponsive_endpoint	0	Estado de respuesta (0=activo, 1=inactivo)

Anexo B: Scripts desarrollados

Scripts de análisis general

- `scripts/1_split_beacon.py`: Separación por aplicación
- `scripts/2_analisis_ojs_mundial.R`: Análisis global
- `scripts/visualize_network_enhanced.py`: Análisis de redes
- `scripts/visualize_interactive.py`: Dashboards interactivos

Scripts específicos de Chile

- `scripts/3_analisis_chile.R`: Análisis chileno completo
- `scripts/4_chile_juojs_filtrado.R`: Filtrado JUOJS (dataset principal)
- `scripts/5_generar_urls_dialnet.py`: Generación URLs Dialnet
- `scripts/6_find_missing_reports.py`: Verificación completitud informes Dialnet
- `scripts/7_comparar_urls_v5_v6.py`: Comparación cruzada v5-v6
- `scripts/8_procesar_informes_dialnet.py`: Procesamiento informes HTML Dialnet
- `scripts/9_analizar_tipos_errores.py`: Análisis de tipos de errores por gravedad
- `scripts/10_openalex.py`: Enriquecimiento con métricas de visibilidad OpenAlex
- `scripts/11_filtrar_chile_visibilidad.py`: Filtrado de visibilidad para revistas chilenas activas

- `scripts/12_analisis_estrategico_visibilidad.py`: Análisis estratégico y categorización por visibilidad

Anexo C: Proceso de evaluación en Dialnet

Estado actual

Proceso manual de envío de 246 URLs únicas de instalaciones chilenas a través del portal web de Dialnet para solicitud de informes de calidad.

Organización de informes descargados

Nomenclatura de archivos: Los informes de Dialnet se descargan y renombran siguiendo el patrón del dominio extraído de la URL OAI: - Se mantiene el formato exacto del dominio (incluyendo `www` si está presente) - Se omite `www` si no aparece en la URL original - Formato: `[dominio].pdf` o `[dominio].html`

Ejemplos de nomenclatura: - `https://revistas.udec.cl/index.php/index/oai` → `revistas.udec.cl.pdf` - `https://www.estudiospublicos.cl/index.php/index/oai` → `www.estudiospublicos.cl.pdf` - `http://revistas.uach.cl/index.php/index/oai` → `revistas.uach.cl.pdf`

Estructura de carpetas:

```
dialnet/
  revistas.udec.cl.pdf
  www.estudiospublicos.cl.pdf
  revistas.uach.cl.pdf
  ...
```

Registro de errores del sistema Nexus

Metodología de registro: Cuando el sistema Nexus de Dialnet arroja errores durante la consulta, estos se registran en el archivo `visualizations/chile_oai_urls_limpio.csv` agregando una coma seguida del mensaje de error.

Formato de registro:

```
oai_url,error_message
https://revistas.udec.cl/index.php/index/oai,Error al consultar la configuración de la revista
https://www.biotaxa.org/index.php/index/oai,La url no corresponde a una revista recolectable p
```

Tipos de errores identificados: 1. **Error al leer el XML:** Problemas de formato o accesibilidad del endpoint OAI 2. **URL no recolectable:** Instalaciones que no cumplen estándares OAI-PMH 3. **Timeout de conexión:** Instalaciones temporalmente inaccesibles 4. **Configuración incorrecta:** Problemas en la configuración del servidor OJS

Limitaciones identificadas

- No existe API para automatizar solicitudes de informes
- Requiere evaluación manual por parte del equipo de Dialnet
- Proceso individual por cada URL de instalación
- Algunos endpoints OAI presentan problemas técnicos

Alternativas evaluadas

- Contacto directo para procesamiento en lote
- Priorización por índice de visibilidad
- Automatización de formularios (descartada por términos de servicio)
- Pre-validación técnica de endpoints OAI antes del envío

Anexo D: Reproducibilidad

Requisitos del sistema

- R 4.0+ con librerías: dplyr, ggplot2, readr, stringr
- Python 3.8+ con librerías: pandas, requests, urllib
- Sistema operativo: Linux/macOS (scripts optimizados para bash)

Repositorio de código

- **Ubicación:** /scripts/ y /scripts_v6/
- **Orden de ejecución:** Numeración secuencial (1-7)
- **Datos de entrada:** beacon.csv (v5) y beacon_v6_clean.csv (v6)
- **Datos de salida:** /visualizations/ y /visualizations_v6/

Estructura de archivos generados

OJSinTheWorld/Chile/

beacon.csv	# Dataset v5 original
beacon_v6_clean.csv	# Dataset v6 limpiado
beacon_ojs.csv	# OJS filtrado v5
beacon_v6_ojs.csv	# OJS filtrado v6

scripts/

- 1_split_beacon.py
- 2_analisis_ojs_mundial.R
- 3_analisis_chile.R
- 4_chile_juojs_filtrado.R
- 5_generar_urls_dialnet.py
- 6_find_missing_reports.py
- 7_comparar_urls_v5_v6.py
- 8_procesar_informes_dialnet.py
- 9_analizar_tipos_errores.py

```

scripts_v6/
  1_split_beacon_v6.py
  2_analisis_mundial_v6.R
  3_analisis_chile_v6.R
  4_chile_juojs_filtrado_v6.R
  5_generar_urls_dialnet_v6.py
  6_tablas_chile_v6.R
visualizations/          # Resultados v5
  chile_todas_instalaciones.csv
  chile_juojs_activas.csv
  chile_oai_urls_limpio.csv
  dialnet_informes_procesados.csv
visualizations_v6/       # Resultados v6
  chile_todas_instalaciones_v6.csv
  chile_juojs_activas_v6.csv
  chile_oai_urls_limpio_v6.csv
dialnet/                  # Informes descargados
  revistas.udec.cl.pdf
  www.estudiospublicos.cl.pdf
  ...

```

- Alperin, J. P., Stranack, K., & Garnett, A. (2016). On the Peripheries of Scholarly Infrastructure: A Look at the Journals Using Open Journal Systems. *Proceedings of the 21st International Conference on Science and Technology Indicators*. <http://ocs.editorial.upv.es/index.php/STI2016/STI2016/paper/viewFile/4543/2327>
- Chavarro, D., Alperin, J. P., & Willinsky, J. (2025). On the open road to universal indexing: OpenAlex and Open Journal Systems. *Quantitative Science Studies*, 6, 1039-1058. <https://doi.org/10.1162/QSS.a.17>
- Khanna, S., Ball, J., Alperin, J. P., & Willinsky, J. (2022). Recalibrating the scope of scholarly publishing: A modest step in a vast decolonization process. *Quantitative Science Studies*, 3(4), 912-930. https://doi.org/10.1162/qss_a_00228
- Khanna, S., Raoni, J., Smecher, A., Alperin, J. P., Ball, J., & Willinsky, J. (2024). *Details of publications using software by the Public Knowledge Project*. Harvard Dataverse. <https://doi.org/10.7910/DVN/OCZNVY>