

# Programación Declarativa: Lógica y Restricciones

## Conceptos Básicos de la Programación en Prolog

**Mari Carmen Suárez de Figueroa Baonza**  
mcsuarez@fi.upm.es



**POLITÉCNICA**

# Contenidos

- Unificación
- Estructuras de datos
- Recursividad, *backtracking* y búsqueda
- Control de ejecución

# Unificación (I)

- La **unificación** es el mecanismo que se encarga de resolver las igualdades lógicas y de dar valor a las variables lógicas
  - En la unificación no se evalúan expresiones
  - Para evaluar expresiones existe un operador especial “is”
    - Antes de realizar la unificación evalúa la parte derecha como si se tratase de una expresión aritmética

# Unificación (II): Reglas Generales

- Si  $T1$  y  $T2$  son **constantes**, entonces  $T1$  y  $T2$  unifican si son idénticas
- Si  $T1$  y  $T2$  son **variables**, entonces  $T1$  y  $T2$  unifican siempre
- Si  $T1$  es una **variable** y  $T2$  es cualquier tipo de **término**, entonces  $T1$  y  $T2$  unifican y  $T1$  se instancia con  $T2$
- Si  $T1$  y  $T2$  son **términos complejos**, unifican si:
  - Tienen el mismo **functor y aridad**
  - Todos los **argumentos unifican**

# Unificación (III). Ejemplos

□ ¿pepe(A,rojo)=jose(B,rojo)?

▪  $pepe \neq jose \rightarrow$  No unifica

□ ¿pepe(A,rojo)=pepe(Z,rojo)?

▪  $pepe=pepe, A=Z, rojo=rojo \rightarrow$  Si unifican

□ ¿X=a?

x is a

□ ¿X=Y?

X=Y

□ ¿f(a)=f(X)?

a = X

□ ¿f(X,a)=f(b,Y)?

X is b, a=Y

□ ¿f(X,a,X)=f(b,Y,c)? X is b, a=Y, X is c no unifican

□ ¿X=f(X)?

no unifican

# Unificación (IV): $=/2$

- $=$  simboliza el predicado “*unifica*”:
  - El predicado  $=/2$  está *predefinido* en ISO-Prolog, no es necesario programar la unificación, que es una característica básica del demostrador automático
  - Sus dos argumentos son las dos expresiones a unificar
  - Este predicado es *verdadero* si sus dos argumentos unifican
    - $a = a ; f(a,b) = f(a,b) ; X = a ; f(a,b) = X ; X = Y ; f(a,X) = f(a,b) ; X = f(Y)$
  - Y es *falso* si sus dos argumentos no unifican
    - $a = b ; f(a,b) = f(b,a) ; X = f(X) ; f(X,X) = f(g(Y),Y)$

# Unificación Implícita y Variable Anónima

## ■ La unificación de una variable puede realizarse:

- Explícitamente, empleando `=/2` como un objetivo más
- Implícitamente, dado que `Resolución = Corte + Unificación`

```
% "Juan es amigo de cualquiera que sea rico"  
% (x) (rico(x) -> amigo(juan,x))  
amigo(juan,x):- rico(x).
```

- Es necesario unificar el segundo argumento de `amigo/2`, para que su valor se emplee en la prueba de `rico/1`

## ■ La variable anónima:

- Sintácticamente: `'_'` ; `'_Anónima'` ; `'_X'`
- Semánticamente: no se unifica, no toma nunca valor

```
% "Pepe es amigo de todo el mundo"  
% (x) amigo(pepe,x)  
amigo(pepe,_).
```

- Es innecesario unificar el segundo argumento de `amigo/2`, cualquier valor es aceptable y no se emplea en ulteriores objetivos

# Papel de la Unificación en Ejecución (I)

- La unificación se usa para **acceder a los datos** y para dar valor a las variables

□ Ejemplo: Considerando la consulta “?- animal(A), named(A,Name).”, con

animal(dog(barry)).

named(dog(Name),Name).

- La ejecución de “animal(A)” asigna un valor (ground) a A
- La ejecución de “named(A,Name)” asigna un valor (ground) a Name, accediendo a los datos en el subcampo de la estructura dog/1



# Papel de la Unificación en Ejecución (II)

- La unificación también se usa para **pasar parámetros** en llamadas a procedimientos y para **devolver valores** a la salida de dichos procedimientos

- Ejemplo:

- “?- animal(A), named(A,Name).” devuelve un valor a la salida de animal(A)
- “?- named(dog(barry),Name).” pasa un valor en el primer argumento de la llamada named/2
- “Name = barry” devuelve un valor en el segunda argumento a la salida de named/2

# Modos de uso (I)

- En la definición de un procedimiento no hay parámetros predefinidos de "entrada" y/o "salida". El **modo de uso** de cada parámetro depende de la llamada o pregunta que se haga en cada momento al procedimiento
  - Ejemplo: Considerar las consultas “?- pet(spot).” vs. “?- pet(X).”
- Tras la llamada a un procedimiento, cualquier argumento puede ser cerrado (ground), libre, o parcialmente instanciado

# Modos de uso (II)

- Por tanto, los procedimientos se pueden usar en **diferentes modos** (diferentes conjuntos de argumentos son de entrada o de salida en cada modo)
  - Ejemplo: Consideramos las siguientes consultas
    - `?- named(dog(barry),Name).`    % **entrada, salida**
    - `?- named(A,barry).`    % **salida, entrada**
    - `?- named(dog(barry),barry).`    % **entrada, entrada**
    - `?- named(A,Name).`    % **salida, salida**
- Un argumento podría ser incluso de entrada y salida
  - Ejemplo: Consideramos la consulta “`?- struct(f(A,b)).`” con `struct(f(a,B)).`
- El hecho de que los predicados se puedan llamar de cualquier modo es una consecuencia directa de su naturaleza lógica

# Acceso a los Datos (I)

## ■ Acceso a subcampos de registros

### □ Ejemplo:

- `day(date(Day,_Month,_Year),Day).`
- `month(date(_Day,Month,_Year),Month).`
- `year(date(_Day,_Month,Year),Year).`

## ■ Nombrando subcampos

### □ Ejemplo:

- `date(day, date(Day,_Month,_Year),Day).`
- `date(month,date(_Day,Month,_Year),Month).`
- `date(year, date(_Day,_Month,Year),Year).`

## ■ Inicialización de variables

### □ Ejemplo: ?- `init(X), ...`

- `init(date(9,6,2011)).`

## ■ Comparación de variables

### □ Ejemplo: ?- `init_1(X), init_2(Y), equal(X,Y).`

- `equal(X,X).`

o simplemente: ?- `init_1(X), init_2(X).`

# Datos Estructurados (I)

- Las **estructuras de datos** se crean usando términos completos

- Estructurar los datos es importante

- ❑ `course(complog,wed,18,30,20,30,'F.','Bueno',new,5102).` [course/10](#)

- ❑ ¿Cuándo es el curso de Lógica Computacional (complog)?

- ?- `course(complog,Day,StartH,StartM,FinishH,FinishM,C,D,E,F).`

- Versión estructurada

- ❑ `course(complog,Time,Lecturer, Location) :-` [course/4](#)

- `Time = t(wed,18:30,20:30),`

- `Lecturer = lect('F.','Bueno'),`

- `Location = loc(new,5102).`

**Nota:** “X=Y” es equivalente a “=(X,Y)”, donde el predicado =/2 se define como el hecho “=(X,X).” (plain unification)

- Version equivalente

- ❑ `course(complog, t(wed,18:30,20:30), lect('F.','Bueno'), loc(new,5102)).`

# Datos Estructurados (II)

## ■ Suponiendo

- `course(complog,Time,Lecturer, Location) :-`  
    `Time = t(wed,18:30,20:30),`  
    `Lecturer = lect('F.','Bueno'),`  
    `Location = loc(new,5102).`
- ¿Cuándo es el curso de Lógica Computacional (complog)?
  - `?- course(complog,Time, A, B).`
  - Tiene como solución: `{Time=t(wed,18:30,20:30), A=lect('F.','Bueno'), B=loc(new,5102)}`
- Si usamos la variable anónima
  - `?- course(complog,Time,_,_).`
  - Tiene como solución: `{Time=t(wed,18:30,20:30)}`

# Estructuras de Datos (I)

- Las estructuras en programas lógicos son básicamente registros
- Los **arrays** son básicamente registros con acceso por índice
  - Ejemplos:
    - `index(1,array(X,_,...),X).`
    - `index(2,array(_X,...),X).`
    - `index(3,array(_X,...),X).`
    - ...
  - Prolog proporciona un predicado predefinido para hacer esto

# Estructuras de Datos (II)

- Las **listas** son básicamente registros con una estructura recursiva y un acceso secuencial a los elementos
  - Caso base: la lista vacía
  - Caso recursivo: un par  $(X,Y)$ , donde un argumento es un elemento de la lista y el otro (normalmente el segundo –  $Y$ ) es (recursivamente) una lista (el resto de la lista)



# Listas

- Son estructuras binarias: el primer argumento es un elemento y el segundo es el resto de la lista
- Se necesita
  - Un símbolo constante: la lista vacía que se denota con la constante `[]`
  - Un functor de aridad 2: tradicionalmente el punto `“.”`
- *Syntactic sugar*: el término `.(X,Y)` se denota con `[X|Y]` (X es la cabeza, Y es la cola)

<u>Formal object</u>	<u>Cons pair syntax</u>	<u>Element syntax</u>
<code>.(a,[ ])</code>	<code>[a [ ]]</code>	<code>[a]</code>
<code>.(a,.(b,[ ]))</code>	<code>[a [b [ ]]]</code>	<code>[a,b]</code>
<code>.(a,.(b,.(c,[ ])))</code>	<code>[a [b [c [ ]]]]</code>	<code>[a,b,c]</code>
<code>.(a,X)</code>	<code>[a X]</code>	<code>[a X]</code>
<code>.(a,.(b,X))</code>	<code>[a [b X]]</code>	<code>[a,b X]</code>

- Hay que tener en cuenta que
  - `[a,b]` y `[a|X]` unifica con `{X = [b]}`
  - `[a]` y `[a|X]` unifica con `{X = [ ]}`
  - `[a]` y `[a,b|X]` no unifica
  - `[ ]` y `[X]` no unifica

# Strings (Listas de Códigos) (y Comentarios)

- *Strings* (de caracteres): se representan entre comillas ("...")
  - Si la doble comilla (") pertenece al *string*, entonces es necesario duplicarla
  - Ejemplos: "Prolog" "Esto es un ""string"""
- *Syntactic sugar*: En realidad un *string* equivale a la lista de los códigos ASCII de cada caracter
  - Ejemplo: "Prolog"  $\equiv$  [80,114,111,108,111,103]
- *Comentarios*
  - Si se usa "%": El resto de la línea es un comentario
  - Si se usa "/\* ... \*/": Todo lo que hay entre medias es un comentario

# Miembro de una Lista (I)

- `member(X,Y)` es cierto si y sólo si X es un miembro de la lista Y
- Por generalización

<code>member(a,[a]).</code>	<code>member(b,[b]).</code>	<i>etc.</i>	$\Rightarrow$ <code>member(X,[X]).</code>
<code>member(a,[a,c]).</code>	<code>member(b,[b,d]).</code>	<i>etc.</i>	$\Rightarrow$ <code>member(X,[X,Y]).</code>
<code>member(a,[a,c,d]).</code>	<code>member(b,[b,d,l]).</code>	<i>etc.</i>	$\Rightarrow$ <code>member(X,[X,Y,Z]).</code>
$\Rightarrow$ <code>member(X,[X Y]).</code>			

<code>member(a,[c,a]).</code>	<code>member(b,[d,b]).</code>	<i>etc.</i>	$\Rightarrow$ <code>member(X,[Y,X]).</code>
<code>member(a,[c,d,a]).</code>	<code>member(b,[s,t,b]).</code>	<i>etc.</i>	$\Rightarrow$ <code>member(X,[Y,Z,X]).</code>
$\Rightarrow$ <code>member(X,[Y Z]) :- member(X,Z).</code>			

- Por tanto, se obtiene la definición
  - `member(X,[X|_]).`
  - `member(X,[_|T]) :- member(X,T).`

# Miembro de una Lista (II)

## ■ Definición

- ❑ `member(X,[X|_]).`
- ❑ `member(X,[_|T]) :- member(X,T).`

## ■ Usos de `member(X,Y)`

- ❑ Comprobar si un elemento está en una lista
  - `?- member(b,[a,b,c]).`
- ❑ Encontrar un elemento en una lista
  - `?- member(X,[a,b,c]).`
- ❑ Encontrar una lista que contiene un elemento
  - `?- member(a,Y).`

## ■ Ejercicios:

- ❑ `select(X,Ys,Zs)` : X es un elemento de la lista Ys y Zs es la lista del resto de elementos de Ys
- ❑ `include(X,Ys,Zs)` : Zs es la lista resultante de incluir el elemento X en la lista Ys (en cualquier lugar)

# Concatenación de Listas (I)

- `append(X,Y,Z)` es cierto si y sólo si  $Z = X.Y$  (suponiendo “.” un operador de concatenación de listas)
- Por generalización (recursión en el primer argumento):

◇ Base case:

`append([], [a], [a]).`   `append([], [a,b], [a,b]).`   *etc.*  
 $\Rightarrow \text{append}([], Ys, Ys).$

◇ Rest of cases (first step):

`append([a], [b], [a,b]).`  
`append([a], [b,c], [a,b,c]).`   *etc.*  
 $\Rightarrow \text{append}([X], Ys, [X|Ys]).$

`append([a,b], [c], [a,b,c]).`  
`append([a,b], [c,d], [a,b,c,d]).`   *etc.*  
 $\Rightarrow \text{append}([X,Z], Ys, [X,Z|Ys]).$

- Esta solución todavía es infinita
  - Se necesita generalizar más

# Concatenación de Listas (II)

## ■ Segunda generalización

`append([X], Ys, [X|Ys]).`

`append([X,Z], Ys, [X,Z|Ys]).`

`append([X,Z,W], Ys, [X,Z,W|Ys]).`

$\Rightarrow \text{append}([X|Xs], Ys, [X|Zs]) \text{ :- append}(Xs, Ys, Zs).$

## ■ Por tanto, se obtiene la definición

□ `append([], Ys, Ys).`

□ `append([X|Xs], Ys, [X|Zs]) :- append(Xs, Ys, Zs).`

## ■ Usos de `append(X,Y,Z)`

□ Concatenar dos listas dadas: `?- append([a,b],[c],Z).`

□ Encontrar diferencias entre listas: `?- append(X,[c],[a,b,c]).`

□ Dividir una lista: `?- append(X,Y,[a,b,c]).`

# Recursión e Inducción

- La recursión es inducción lógica
- `append(Xs,Ys,Zs)` por inducción (en uno de sus argumentos, por ejemplo `Xs`)

**Nota:** La inducción es una forma de razonamiento que consiste en establecer una conclusión general a partir de la observación de hechos o casos particulares.

- Base: `Xs=[]`
  - `Zs=Xs.Ys` si `Zs=Ys`
- Hipótesis: `Xs=[X|Xs1]` y se tiene que `Zs1=Xs1.Ys1`
- Paso: `Xs=[X|Xs1]` y se tendría `Zs=Xs.Ys` si:
  - `Ys=Ys1`
  - `Zs=[X|Zs1]`

- Por tanto, se obtiene la definición

- `append([],Ys,Ys).`
- `append([X|Xs1],Ys,[X|Zs1]) :- append(Xs1,Ys,Zs1).`

# Inversa de una Lista (I)

- `reverse(Xs,Ys)` es cierto si y sólo si Ys es la lista que se obtiene de invertir los elementos de la lista Xs
- Pensando computacionalmente
  - Se necesita 'voltear' la lista Xs
  - Para cada elemento X de Xs, se debe colocar X al final del resto de Xs (lista ya invertida)
    - `reverse([X|Xs],Ys) :-`  
    `reverse(Xs,Zs),`  
    `append(Zs,[X],Ys).`
  - ¿Cómo paramos?
    - `reverse([],[]).`



# Inversa de una Lista (II)

- Tal y como se ha definido, `reverse(Xs,Ys)` es muy ineficiente

- Otra posible definición

Uso de parámetros de acumulación

- `reverse(Xs,Ys) :- reverse(Xs,[],Ys).`

- `reverse([],Ys,Ys).`

- `reverse([X|Xs],Acc,Ys) :- reverse(Xs,[X|Acc],Ys).`

# Listas: Ejercicios (I)

- Definir **prefijo(X,Y)**: la lista X es un prefijo de la lista Y
  - `prefijo([a,b], [a,b,c,d])`.
- Definir **sufijo(X,Y)**: la lista X es un sufijo de la lista Y
  - `sufijo([c,d], [a,b,c,d])`.
- Definir **sublista(X,Y)**: la lista X es una sublista de la lista Y. Proporcionar una solución recursiva y una no recursiva
  - `sublista([b,c],[a,b,c,d])`.
- Definir **longitud(X,N)**: N es la longitud de la lista X (utilizando notación de Peano)

# Listas: Ejercicios (II)

## ■ Palíndromos

□ Definir el predicado **palindromo/1** tal que:

- $\text{palindromo}(X)$  es cierto si la lista  $X$  es palíndromo, es decir, puede leerse de la misma manera al derecho y al revés
- Ejemplos:  $\text{palindromo}([r,o,t,o,r])$  es verdadero  
 $\text{palindromo}([r,o,t,a,r])$  es falso  
 $\text{palindromo}([r,o,t|X])$  es verdadero con  $\{X = [o,r]\}$ , o  $\{X = [t,o,r]\}$  o  $\{X = [_A,t,o,r]\}$  o ...

## ■ Primero y Último

□ Definir el predicado **primerultimo/1** tal que:

- $\text{primerultimo}(X)$  es cierto si el primer y ultimo elementos de la lista  $X$  son el mismo
- Ejemplos:  $\text{primerultimo}([a])$  es verdadero  
 $\text{primerultimo}([a,f,t])$  es falso  
 $\text{primerultimo}([X,f,t,a])$  es verdadero con  $\{X = a\}$

# Estructuras de Datos Incompletas

- **Listas Diferencia:** Un par X-Y donde X es una lista abierta acabada en Y, que es una variable libre
  - Ejemplo: [1,2,3,4|X]-X
    - [1, 2, 3, 5, 8] y [5, 8]
    - [1, 2, 3, 6, 7, 8, 9] y [6, 7, 8, 9]
    - [1,2,3] y [ ]
    - En realidad, el par generalmente no es explícito, en su lugar hay un par de argumentos que actúa como una lista diferencia
  - Permiten mantener un puntero al final de la lista
  - Permiten la concatenación en tiempo constante
    - `append_dl(X-Y,Y-Z,X-Z).`
  - Permiten manipular listas de forma más eficiente definiendo “patrones de listas”
- Otros ejemplos: árboles diferencia, listas abiertas, árboles abiertos, diccionarios, colas, etc.

# Ordenación de Listas

- El mejor enfoque consiste en aplicar la técnica de **divide y vencerás**
  - Dividir la lista en dos partes
  - Ordenar cada parte de manera recursiva
  - Unir ambas partes (ordenadas)
- Dos posibilidades
  - División difícil y unión fácil
    - Algoritmo quicksort
  - Unión difícil y división fácil
    - Algoritmo merge sort
    - Algoritmo insertion sort

# Ordenación de Listas: Quicksort (I)

- La ordenación rápida (*quicksort*) es un algoritmo, basado en la técnica de divide y vencerás, que permite ordenar  $n$  elementos
  - Se elige un elemento (arbitrario) de la lista
  - Se divide la lista tomando los elementos menores que el elegido y los elementos mayores que el elegido
  - Se compone el resultado con los menores ordenados, el elemento seleccionado, y los mayores ordenados

# Ordenación de Listas: Quicksort (II)

- *Quicksort* estándar (usando *append*): *qsort(Xs,Ys)* es cierto si y sólo si *Ys* es una permutación ordenada de la lista *Xs*

- *qsort*([],[]).

- qsort*([X|L],SL) :-

- partition*(L,X,Left,Right),

- qsort*(Left,SLeft),

- qsort*(Right,SRight),

- append*(SLeft,[X|SRight],SL).

**Nota:** El segundo argumento (SL) es la versión ordenada de [X|L] si (a) *Left* y *Right* son el resultado de particionar L usando X; (b) *SLeft* y *SRight* son el resultado de ordenar de manera recursiva *Left* y *Right*; y (c) SL es el resultado de concatenar [X|*SRight*] y *SLeft*

- *partition*([],\_B,[],[]).

- partition*([E|R],C,[E|Left1],Right):-

- E* < C,

- partition*(R,C,Left1,Right).

- partition*([E|R],C,Left,[E|Right1]):-

- E* >= C,

- partition*(R,C,Left,Right1).

# Ordenación de Listas: Quicksort (II)

## ■ Quicksort (usando listas diferencia)

- ❑ Más eficiente que el predicado anterior

- Todas las operaciones de concatenación (realizadas para combinar resultados parciales) se pueden llevar a cabo de manera implícita

- ❑ La primera lista es una lista normal, la segunda se construye como una lista diferencia

- ❑ `dlqsort(L,SL) :- dlqsort_(L,SL\[]).`

- ❑ `dlqsort_([],R\R).`

**Nota:** El resultado de ordenar una lista vacía es una lista diferencia vacía

- ❑ `dlqsort_([X|L],SL\R) :-`  
    `partition(L,X,Left,Right),`  
    `dlqsort_(Left,SL\[X|SR]),`  
    `dlqsort_(Right,SR\R).`

- ❑ La partición que se realiza es la misma que en el caso anterior



# Backtracking (I)

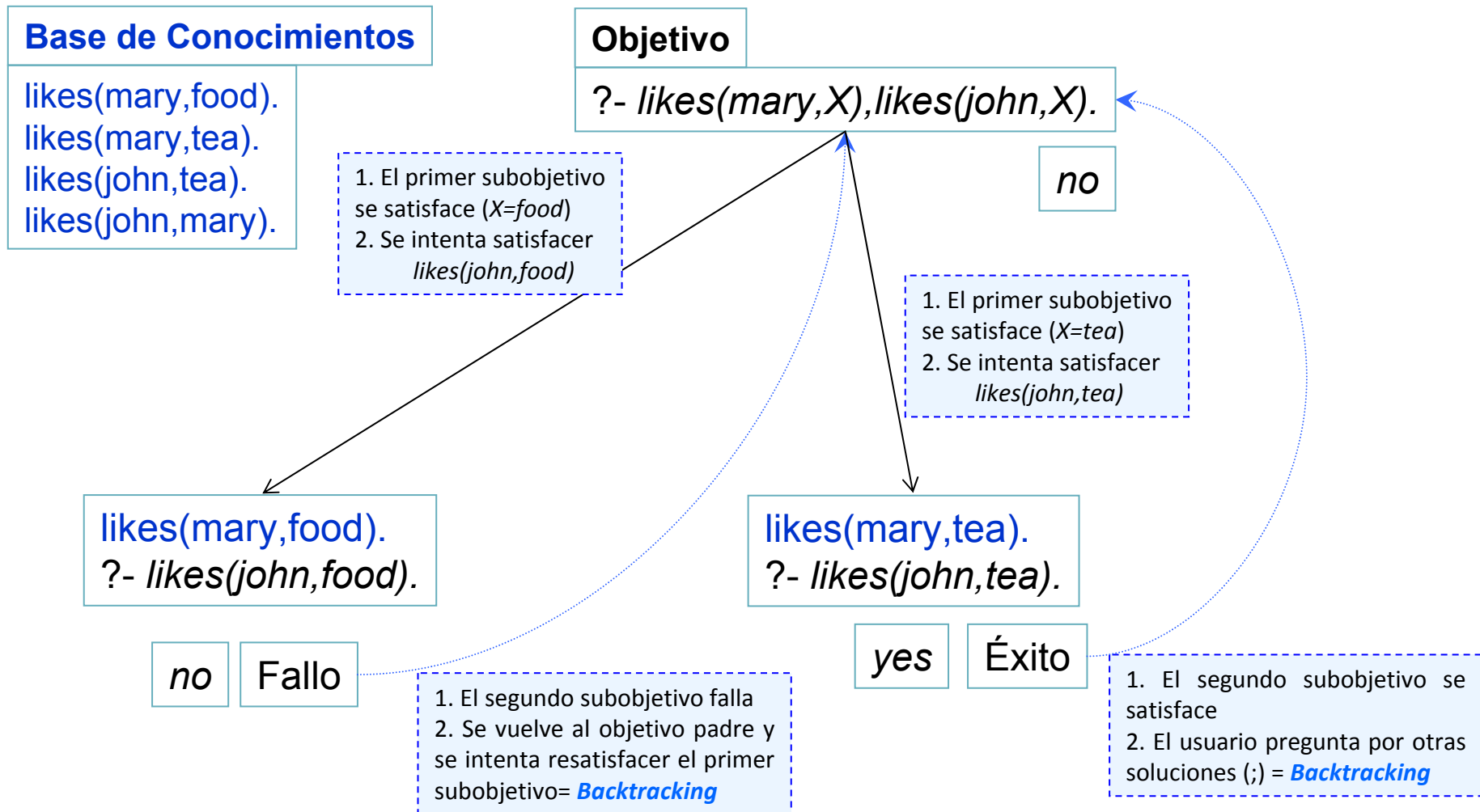
## ■ Programa lógico:

- ❑ Base de conocimientos donde se expresan los hechos y las reglas de deducción de un dominio o problema
- ❑ Motor de inferencia que aplica el algoritmo de resolución. Este algoritmo permite inferir nuevos datos relativos al mundo que estamos representando
  - Toma como **entrada** la base de conocimientos y el objetivo planteado
  - Ofrece como **salida** un resultado de verdadero o falso en función de si ha podido o no demostrar el objetivo según la base de conocimientos
  - Este algoritmo se basa en el uso de la técnica de **backtracking**, de forma que la inferencia del objetivo planteado se realiza a base de prueba y error

# Backtracking (II)

- Un **hecho** puede hacer que un objetivo se cumpla inmediatamente
- Una **regla** sólo puede reducir la tarea a la de satisfacer una conjunción de subobjetivos
- Si no se puede satisfacer un objetivo, se inicia un proceso de **backtracking**
  - Este proceso consiste en intentar satisfacer los objetivos buscando una forma alternativa de hacerlo
- El mecanismo de **backtracking** permite explorar los diferentes caminos de ejecución hasta que se encuentre una solución
  - *Backtracking* por fallo
  - *Backtracking* por acción del usuario

# Backtracking (III). Ejemplo



# Control de la Búsqueda

- Existen 3 formas principales de controlar la ejecución de un programa lógico
  - El orden de las cláusulas en un predicado
  - El orden de los literales en el cuerpo de una cláusula
  - Los operadores de poda (ej., '*cut*')
- El orden de las cláusulas en el programa y el orden de los literales en una cláusula son importantes
  - El orden afecta
    - al correcto funcionamiento del programa
    - al recorrido del árbol de llamadas, determinando, entre otras cosas, el orden en que Prolog devuelve las soluciones a una pregunta dada

# Orden de las Cláusulas

- El **orden de las cláusulas** determina el orden en que se obtienen las soluciones
  - Varía la manera en que se recorren las ramas del árbol de búsqueda de soluciones
- Si el árbol de búsqueda tiene alguna rama infinita, el orden de las sentencias puede alterar la obtención de las soluciones, e incluso llegar a la no obtención de ninguna solución
- **Regla heurística:** es recomendable que los hechos aparezcan antes que las reglas del mismo predicado

# Orden de las Cláusulas: Ejemplo (I)

- Dos versiones de **miembro de una lista** (`miembro(X,L)`)
  - Ambas versiones tienen las mismas cláusulas pero escritas en distinto orden
- Versión 1:
  - 1) `miembro(X,[X|_]).`
  - 2) `miembro(X,[_|Z):- miembro(X,Z).`
- Versión 2:
  - 1) `miembro(X,[_|Z):- miembro(X,Z).`
  - 2) `miembro(X,[X|_]).`

# Orden de las Cláusulas: Ejemplo (II)

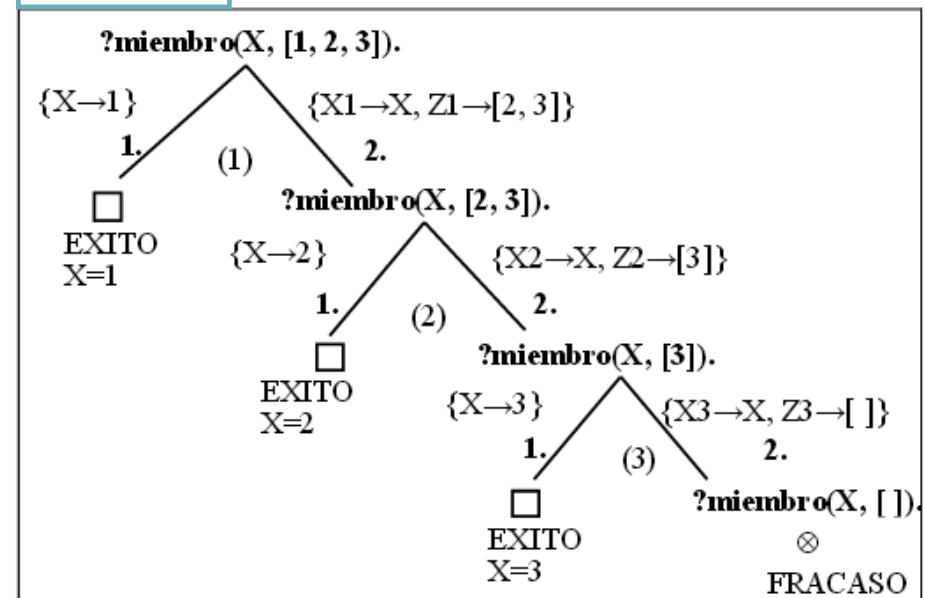
## ■ Realizamos la siguiente consulta

□  $?- \text{miembro}(X, [1,2,3]).$

## ■ Versión 1:

- 1)  $\text{miembro}(X, [X|_]).$
- 2)  $\text{miembro}(X, [_|Z]):- \text{miembro}(X,Z).$

### Versión 1



# Orden de las Cláusulas: Ejemplo (III)

## ■ Realizamos la siguiente consulta

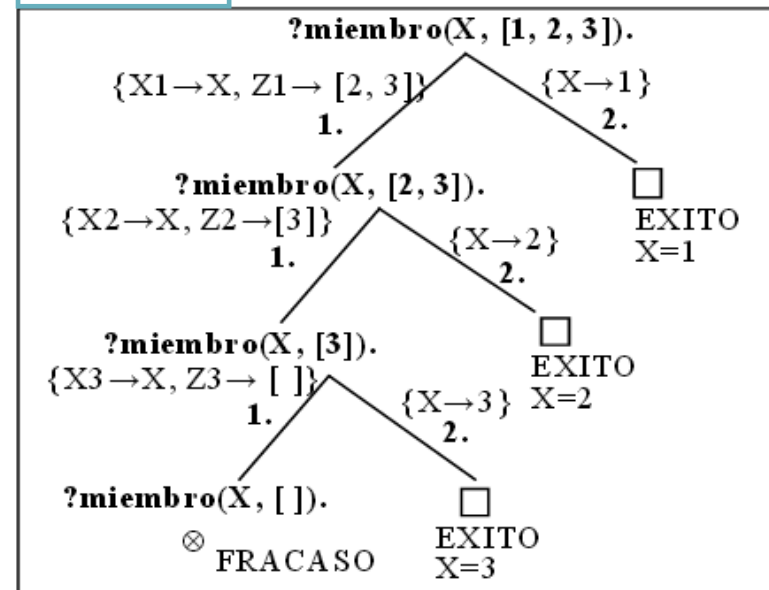
□  $?- \text{miembro}(X, [1,2,3]).$

## ■ Versión 2:

1)  $\text{miembro}(X, [_ | Z]):- \text{miembro}(X,Z).$

2)  $\text{miembro}(X,[X | _]).$

### Versión 2





# Orden de los Literales (I)

- El **orden de los literales** dentro de una cláusula afecta al espacio de búsqueda y a la complejidad de los cálculos lógicos
- Distintas opciones en el orden de los literales pueden ser preferibles para distintos modos de uso
  - `hijo(X, Y) :- hombre(X), padre(Y, X).`
    - Para modo (in, out): Se comprueba primero que el X es hombre y después se busca a su padre Y
  - `hijo(X, Y) :- padre(Y, X), hombre(X).`
    - Para modo (out, in): Se buscan los hijos de Y y después se seleccionan si son hombres

# Orden de los Literales (II)

- El **orden de los literales** en el cuerpo de una regla influye también en la terminación
  - `inversa([ ], [ ])`.
  - `inversa([C|R], Z) :- inversa(R, Y), concatenar(Y, [C], Z)`.
    - Para preguntas en modo (in, out) termina
    - Para preguntas en modo (out, in) el árbol de búsqueda tiene una rama infinita, por lo que tras dar la respuesta correcta se queda en un bucle
  - ¿Qué sucede si intercambiamos los literales en la regla?

[ordenLiterales.pl](#)

# Control con Poda: predicado *cut* (I)

- Prolog proporciona un predicado predefinido llamado *cut* (!/0) que influye en el comportamiento procedural de los programas
- Su principal función es reducir el espacio de búsqueda podando dinámicamente el árbol de búsqueda
- El corte puede usarse:
  - Para aumentar la eficiencia
    - Se eliminan puntos de *backtracking* que se sabe que no pueden producir ninguna solución
  - Para modificar el comportamiento del programa
    - Se eliminan puntos de *backtracking* que pueden producir soluciones válidas. Se implementa de este modo una forma débil de negación
    - Este tipo de corte debe utilizarse lo menos posible

# Control con Poda: predicado *cut* (II)

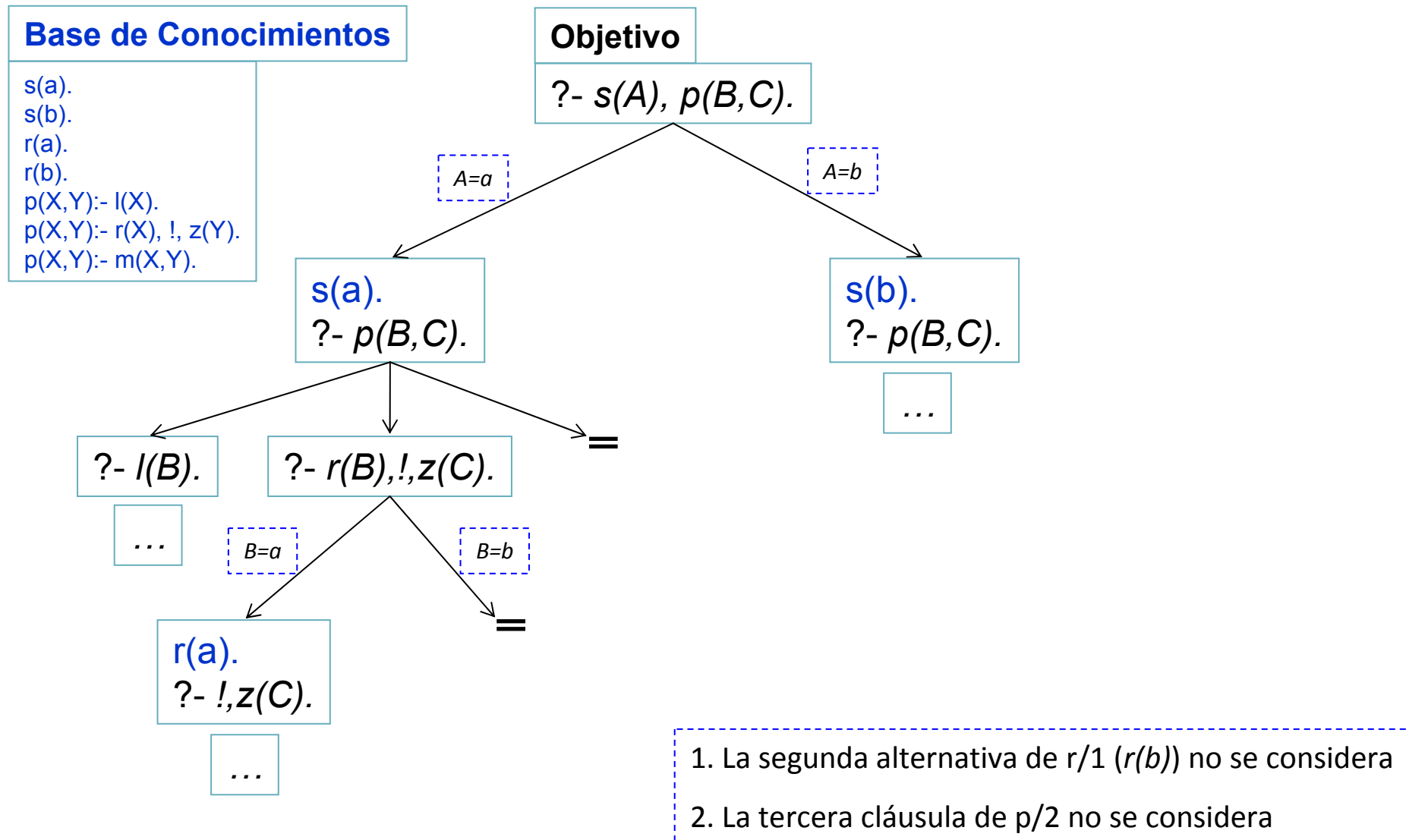
- El predicado *cut* como objetivo se satisface siempre y no puede re-satisfacerse
- Su uso permite podar ramas del árbol de búsqueda de soluciones
- Como consecuencia, un programa que use el *corte* será generalmente más rápido y ocupará menos espacio en memoria (no tiene que recordar los puntos de *backtracking* para una posible reevaluación)
  - El corte '!' limita el *backtracking*
  - Cuando se ejecuta el corte, se eliminan todos los puntos de *backtracking* anteriores dentro del predicado donde está definido (incluido el propio predicado)

# Control con Poda: predicado *cut* (III)

## ■ ¿Cómo funciona?

- ❑ Un corte poda todas las alternativas correspondientes a cláusulas por debajo de él
- ❑ Un corte poda todas las soluciones alternativas de la conjunción de objetivos que aparezcan a su izquierda en la cláusula
  - Es decir, una conjunción de objetivos seguida por un corte producirá como máximo una solución
- ❑ Un corte no afecta a los objetivos que estén a su derecha en la cláusula
  - Estos objetivos pueden producir más de una solución, en caso de *backtracking*
  - Sin embargo, una vez que esta conjunción fracasa, la búsqueda continuará a partir de la última alternativa que había por encima de la elección de la sentencia que contiene el corte

# Control con Poda: predicado *cut* (IV). Ejemplo



# Control con Poda: predicado *cut* (V)

- Resumiendo, de forma general, el efecto de un corte en una regla C de la forma  $A :- B_1, \dots, B_k, !, B_{k+2}, \dots, B_n$ , es el siguiente:
  - Si el objetivo actual G se unifica con A y los objetivos  $B_1, \dots, B_k$  se satisfacen, entonces el programa fija la elección de esta regla para deducir G
    - Cualquier otra regla alternativa (posterior) para A que pueda unificarse con G se ignora
  - Además, si los  $B_i$  con  $i > k$  fracasan, la vuelta atrás sólo puede hacerse hasta el corte
    - Las demás elecciones que quedaran para calcular los  $B_i$  con  $i \leq k$  se han cortado del árbol de búsqueda
  - Si el *backtracking* llega al corte entonces éste fracasa y la búsqueda continúa desde la última elección hecha antes de que G eligiera la regla C

# Control con Poda: predicado *cut*. Ejemplo (I)

- **mezcla (L1, L2, L)**, en modo (in,in,out), mezcla dos listas ordenadas de números L1 y L2 en la lista ordenada L

- 1)  $\text{mezcla}([X | Xs], [Y | Ys], [X | Zs]) :- X < Y, \text{mezcla}(Xs, [Y | Ys], Zs).$
- 2)  $\text{mezcla}([X | Xs], [Y | Ys], [X, Y | Zs]) :- X = Y, \text{mezcla}(Xs, Ys, Zs).$
- 3)  $\text{mezcla}([X | Xs], [Y | Ys], [Y | Zs]) :- X > Y, \text{mezcla}([X | Xs], Ys, Zs).$
- 4)  $\text{mezcla}(Xs, [], Xs).$
- 5)  $\text{mezcla}([], Ys, Ys).$

- La mezcla de dos listas ordenadas es una operación determinista

- Sólo una de las cinco cláusulas se aplica para cada objetivo (no trivial) en una computación dada
- En concreto, cuando comparamos dos números X e Y, sólo una de las tres comprobaciones  $X < Y$ ,  $X = Y$  ó  $X > Y$  es cierta
- Una vez una comprobación se satisface, no existe posibilidad de que alguna otra comprobación se satisfaga



# Control con Poda: predicado *cut*. Ejemplo (II)

- El **corte** puede usarse para expresar la naturaleza mutuamente exclusiva de las comprobaciones de las tres primeras cláusulas

- 1) `mezcla ([X | Xs], [Y | Ys], [X | Zs]) :- X<Y, !, mezcla (Xs, [Y | Ys], Zs).`
- 2) `mezcla ([X | Xs], [Y | Ys], [X, Y | Zs]) :- X=Y, !, mezcla (Xs, Ys, Zs).`
- 3) `mezcla ([X | Xs], [Y | Ys], [Y | Zs]) :- X>Y, !, mezcla ([X | Xs], Ys, Zs).`

- Por otra parte, los dos casos básicos del programa (cláusulas 4 y 5) son también deterministas

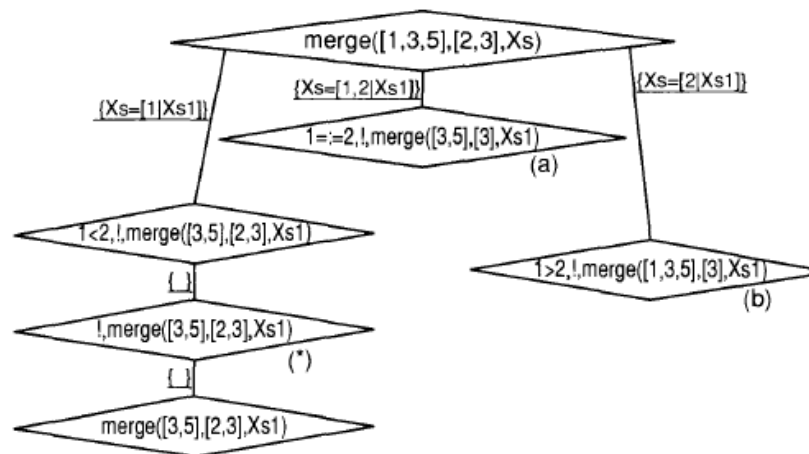
- 4) `mezcla (Xs, [ ], Xs):- !.`
- 5) `mezcla ([ ], Ys, Ys).`

- La cláusula a utilizar se elige por unificación con la cabeza, por eso el corte aparece como el primer objetivo (en este caso el único) en el cuerpo de la cláusula 4
  - Dicho corte elimina la solución redundante (que se volvería a obtener con la cláusula 5) dado el objetivo “?-mezcla([ ], [ ], X)”

# Control con poda: *cut*. Ejemplo (III)

## ■ ?- mezcla([1,3,5], [2,3], X).

- El objetivo principal se reduce primero (por la regla 1) al objetivo “?- 1<2, !, mezcla([3,5], [2,3], X1)”.
- El objetivo 1<2 se satisface, llegándose a un nodo del árbol cuyo primer objetivo es el corte
- El efecto de ejecutar el corte (paso marcado con (\*)) es podar las ramas (a) y (b)
- El resto del desarrollo del árbol es similar, con dos cortes más podando ramas



# Tipos de Corte

- **Blancos:** no descartan soluciones
  - ❑ No afectan ni a la completitud ni a la corrección
- **Verdes:** descartan soluciones correctas que no son necesarias
  - ❑ No afectan al sentido declarativo del programa
  - ❑ Sólo afectan a la eficiencia del programa
  - ❑ Afectan a la completitud pero no a la corrección
  - ❑ Podan ramas inútiles, redundantes o infinitas
- **Rojos:** modifican las soluciones del programa (al quitar el corte las soluciones son distintas)
  - ❑ Afectan a la semántica declarativa del programa
    - Hacen los programas menos declarativos y deben utilizarse con reservas
  - ❑ Modifican el significado lógico del programa
  - ❑ Al eliminar el corte se obtiene un programa incorrecto

# Cortes Verdes

- No alteran el significado declarativo del programa
- En un programa semánticamente correcto se añade el corte para obtener un programa más eficiente
- Generalmente se usan para expresar determinismo
  - la parte del cuerpo que precede al corte (o a veces el patrón de la cabeza) comprueba un caso que excluye a todos los demás

## Ejemplos:

- `address(X,Add):- home_address(X,Add), !.`  
`address(X,Add):- business_address(X,Add).`
- `membercheck(X,[X | Xs]):- !.`  
`membercheck(X,[Y | Xs]):- membercheck(X,Xs).`

# Cortes Verdes. Ejemplo (I)

- Corte verde para **evitar soluciones redundantes**

- ❑ `es_padre(X):- padre(X,Y),!.`

- ❑ `padre(antonio,juan).`

- ❑ `padre(antonio,maria).`

- ❑ `padre(antonio,jose).`

[ejemploCorte.pl](#)

# Cortes Verdes. Ejemplo (II)

## ■ Corte verde para evitar búsquedas inútiles

- El predicado `ordenar(L,R)` indica que R es el resultado de ordenar la lista L por medio de intercambios sucesivos

Este predicado usará `ordenada(L)` que nos dice si la lista L está ordenada.

1) `ordenar (L, R) :- concatenar(P, [X,Y | S], L), X>Y, !, concatenar(P, [Y,X | S], NL), ordenar(NL, R).`

2) `ordenar (L, L) :- ordenada(L).`

- Se sabe que sólo hay una lista ordenada
- Por tanto, no tiene sentido buscar otras alternativas una vez se ha encontrado la lista ordenada

# Cortes Rojos

- Afectan a la semántica declarativa del programa
- Modifican el significado lógico del programa
- Al eliminar el corte se obtiene un programa incorrecto
- Deben emplearse con cuidado

- Ejemplo:

- $\text{max}(X,Y,X) \text{ :- } X > Y, !.$   
 $\text{max}(X,Y,Y).$
  - $?- \text{max}(5,2,2).$

# Ejercicios (I): Uso del Corte

- Dado el siguiente programa lógico

- $p(X,Y):- q(X),s(Y),t(Y).$

- $q(a).$

- $q(b).$

- $s(a).$

- $s(b).$

- $t(b).$

- Se piden **todas las respuestas** a la pregunta “?-  $p(X,Y).$ ”, suponiendo

- (a) el programa tal cual está (sin cortes)

- (b) cambiando la primera cláusula por “ $p(X,Y):- q(X),!,s(Y),t(Y).$ ”

- (c) cambiando la primera cláusula por “ $p(X,Y):- q(X),s(Y),!,t(Y).$ ”



# Ejercicios (II): Uso del Corte

- Dado el siguiente programa lógico
  - `a(1).`  
`a(2).`
  - `b(2).`  
`b(1).`
  - `c(2).`
- Proporcionar **todas las respuestas (una por línea) a la pregunta “?- n(X,Y).”**, siendo la definición de n/2 la indicada en cada caso
  - (a) `n(X,Y):- a(X),b(Y),c(Y).`
  - (b) `n(X,Y):- a(X),!,b(Y),c(Y).`
  - (c) `n(X,Y):- a(X),b(Y),!,c(Y).`

# Ejercicios (III): Uso del Corte

- Sea el siguiente programa Prolog
  - `p(1).`
  - `p(2) :- !.`
  - `p(3).`
- Escribir **todas las respuestas** a las siguientes consultas
  - (a) `?- p(X).`
  - (b) `?- p(X), p(Y).`
  - (c) `?- p(X), !, p(Y).`

# Ejercicios (IV): Uso del Corte

- Definir un **predicado** para clasificación de notas numéricas, donde
  - Suspenso: nota menor que cinco
  - Aprobado: nota entre cinco y siete
  - Notable: nota entre siete y nueve
  - Sobresaliente: nota mayor que nueve

# Ejercicios (V): Uso del Corte

- Definir un **predicado funcion**  $F(X,Y)$ , de tal forma que para un  $X$  dado, la variable  $Y$  se instancie al valor de la siguiente función  $f(X)$

$$f(X) = \begin{cases} 0 & X \leq 3, \\ 2 & 3 < X \leq 6, \\ 4 & X > 6. \end{cases}$$

## Ejercicios (VII): Uso del Corte

- Definir un predicado `listaMujeres(Xs,Ys)` que se verifica si Ys contiene sólo las mujeres de Xs, siendo Xs e Ys listas

# Ejercicio: Uso del Corte

- Borrar todas las apariciones de un cierto elemento en una lista dada
  - `borrar(X, L1, L2)`: L2 es la lista obtenida al borrar todas las apariciones de X en la lista L1
    - Modo de uso (in, in, out), es decir, primer y segundo parámetros de entrada y tercer parámetro de salida

# Ejercicio: Uso del Corte

- Borrar todas las apariciones de un cierto elemento en una lista dada (`borrar(X, L1, L2)`)

- `borrar(X, [ ], [ ])`.

`borrar(X, [X|L], LN) :- !, borrar(X, L, LN).`

`borrar(X, [Z|L], [Z|LN]) :- X \= Z, borrar(X, L, LN).`

- `borrar2(X, [ ], [ ])`.

`borrar2(X, [X|L], LN) :- !, borrar2(X, L, LN).`

`borrar2(X, [Z|L], [Z|LN]) :- borrar2(X, L, LN).`

# Programas *Generate & Test*

- Son básicamente programas que **generan** soluciones candidatas que se evalúan para **comprobar** si son o no correctas
  - En algunas ocasiones es más sencillo comprobar si algo es una solución a un problema que crear la solución a dicho problema
- Consisten en dividir la resolución de problemas en dos partes
  - **Generar** soluciones candidatas
  - **Testear** que las soluciones sean correctas
- Son programas con la siguiente estructura
  - Una serie de objetivos **generan** posibles soluciones vía *backtracking*
  - Otros objetivos **comprueban** si dichas soluciones son las apropiadas



# Programas *Generate & Test*: Ejemplo 1

## ■ Identificación de partes en una oración

- Una sentencia se representa como lista de palabras

- `verb(Sentence,Word):-`  
    `member(Word,Sentence), verb(Word).`

(1) **Generación:** `member/2`

- `noun(Sentence,Word):-`  
    `member(Word,Sentence), noun(Word).`

(2) **Prueba:** `verb/1`; `noun/1`; `article/1`

- `article(Sentence,Word):-`  
    `member(Word,Sentence), article(Word).`

- `noun(man).`

- `noun(woman).`

- `verb(loves).`

- `article(a).`

- `?- verb([a, man, loves, a ,woman], V).`
  - `V = loves`

# Programas *Generate & Test*: Ejemplo 2

## ■ Ordenación de listas

### □ ordenacion(X,Y)

- Y es la lista resultante de ordenar la lista X de forma ascendente
- La lista Y contiene, en orden ascendente, los mismos elementos que la lista X
- La lista Y es una permutación de la lista X con los elementos en orden ascendente

### □ ?- ordenacion([2,1,2,3], L).

- L = [1,2,2,3]

### □ ordenacion(X,Y) :-

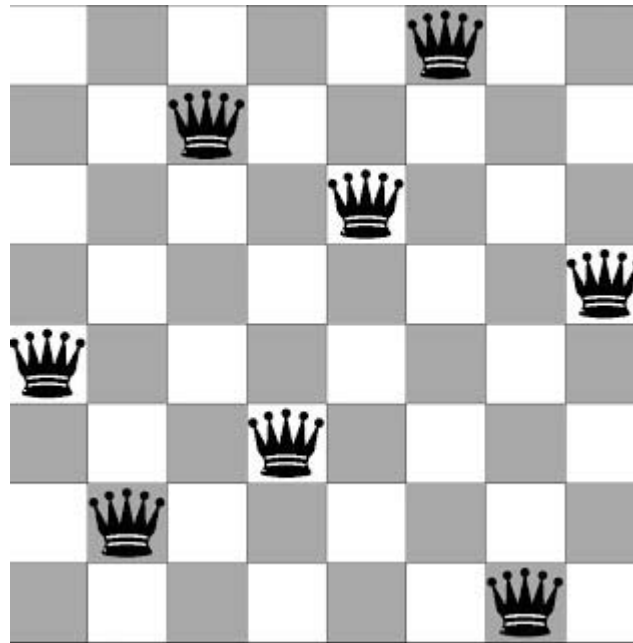
permutacion(X,Y), (1) **Generación:** se obtiene una permutación de X en Y que pasa al objetivo (2) para comprobar si Y está ordenada

ordenada\_ascendente(Y). (2) **Prueba:** comprueba si la lista está ordenada. Si no lo está, el *backtracking* se encarga de re-satisfacer el objetivo (1) buscando una nueva permutación

[ejemploGenerateTest.pl](#)

# Programas *Generate & Test*: Ejemplo 3

- El problema de las N reinas: colocar N reinas en un tablero de ajedrez de manera que las reinas no se ataquen unas a otras
  - No puede haber dos reinas en la misma línea (horizontal, vertical o diagonal)



# Programas *Generate & Test*: Ejemplo 3

- El problema de las N reinas: colocar N reinas en un tablero de ajedrez de manera que las reinas no se ataquen unas a otras
  - No puede haber dos reinas en la misma línea (horizontal, vertical o diagonal)
  - `reinas(N,Tablero)`

`reinas(N,Tablero)` es cierto si Tablero es una solución al problema de las N reinas.

Las soluciones se representan como una permutación de la lista de números entre 1 y N: el primer elemento es la fila en la que se sitúa la reina de la primera columna, el segundo la fila de la reina de la segunda columna, y así sucesivamente.

		Q	
Q			
			Q
	Q		

[2,4,1,3]

# Programas *Generate & Test*: Ejemplo 3

❑ `reinas(N,Tablero) :-`

`range(1,N,L),`

*Crea la lista de números entre 1 y N*

`permutation(L,Tablero),`

*Crea una permutación de la lista*

`safe(Tablero).`

*Comprueba si la permutación es solución al problema*

❑ `safe([]).`

`safe([Q|Qs]) :- safe(Qs), not (attack(Q,Qs)).`

❑ `attack(X,Xs) :- attack(X,1,Xs).`

❑ `attack(X,N,[Y|Ys]) :- X is Y+N; X is Y-N.`

`attack(X,N,[Y|Ys]) :- N1 is N+1, attack(X,N1,Ys).`

❑ Esta solución es ineficiente:

- se generan muchas permutaciones que no pueden ser solución

❑ Una solución más eficiente consiste en aplicar la **técnica de los acumuladores**

# Técnica de los Acumuladores (I)

## ■ Ejemplo: Inversa de una lista

□ `reverse(Xs,Ys)`: Ys es la lista que se obtiene al invertir los elementos de la lista Xs

■ `reverse([],[]).`

*reverse/2 es ineficiente*

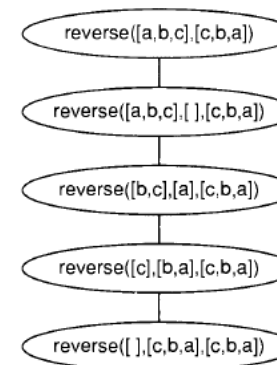
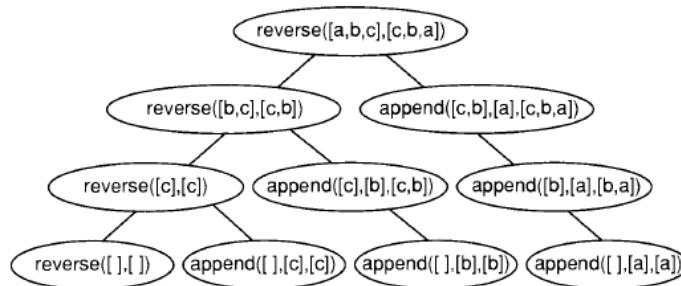
`reverse([X|Xs],Ys) :- reverse(Xs,Zs), append(Zs,[X],Ys).`

■ `reverse(Xs,Ys) :- reverse(Xs,[],Ys).`

■ `reverse([],Ys,Ys).`

*Otra opción (reverse/2) usando acumuladores*

`reverse([X|Xs],Acc,Ys) :- reverse(Xs,[X|Acc],Ys).`



# Técnica de los Acumuladores (II)

## ■ Acumuladores:

- son argumentos adicionales usados en los predicados para almacenar resultados intermedios
  - se usan para simular algoritmos iterativos
- son variables lógicas y su valor se pasa entre iteraciones

## ■ Ejemplo 1: Factorial

□ `factorial(N,F) :- factorial(0,N,1,F).`

□ `factorial(N,N,F,F).`

`factorial(I,N,T,F) :-`

`I < N,`

`I1 is I+1,`

`T1 is T*I1,`

`factorial(I1,N,T1,F).`

Este programa lógico simula el comportamiento de un programa iterativo con bucle *while* (de 0 a N)

El **primer argumento** en `factorial/4` es el contador del bucle

El **tercer argumento** en `factorial/4` es el acumulador de los productos calculados

# Técnica de los Acumuladores (II)

## ■ Ejemplo 2: Otra versión de **Factorial**

□ factorial(N,F) :- factorial(N,1,F).

□ factorial(0,F,F).

factorial(N,T,F) :-

N > 0,

T1 is T\*N,

N1 is N-1,

factorial(N1,T1,F).

Versión iterativa de factorial desde N hasta 0 (bucle *while*)

El **segundo argumento** en factorial/3 actúa como acumulador de los productos calculados

## ■ La versión 2 es más eficiente que la versión 1

□ Normalmente, cuantos menos argumentos tiene un predicado, más rápido y más entendible es



# Ejercicio: *Generate & Test*

- Definir el predicado `numeroParMenor/2` que es verdadero cuando `X` es un numero par menor que `N` y mayor que cero
  - `?- numeroParMenor(X,5).`
    - `X=0; X=2; X=4`
  - `?- numeroParMenor(2,4).`
    - Yes
  - `?- numeroParMenor(3,5).`
    - No
  - `?- numeroParMenor(10,7).`
    - No

# Ejercicio: *Generate & Test*

- Estrategia: generar todos los números entre 0 y N y comprobar si son pares
  - `numParMenor(X,N) :-`  
    `entre(0,N,X),`  
    `par(X).`
  - `par(X) :- 0 is X mod 2.`
  - **entre** es el encargado de generar todos los números menores que N
  - **par** actúa como filtro

[generateTest-numParMenor.pl](#)

# Programación Declarativa: Lógica y Restricciones

## Conceptos Básicos de la Programación en Prolog

**Mari Carmen Suárez de Figueroa Baonza**  
mcsuarez@fi.upm.es



**POLITÉCNICA**