

Programación Declarativa: Lógica y Restricciones

Programación Lógica con Restricciones *Constraint Logic Programming (CLP)*

Mari Carmen Suárez de Figueroa Baonza
mcsuarez@fi.upm.es



POLITÉCNICA

Introducción (I): Restricciones

- Se usan para representar problemas
 - $X+Y=20$
 - $X \wedge Y$ es cierto
 - El tercer campo de la estructura de datos es mayor que el segundo
 - El hombre de amarillo que no tiene los ojos verdes
 - El asesino no conoce ningún detective que no lleve ropa oscura
- La solución a un conjunto de restricciones es
 - una asignación que cumple con las restricciones iniciales
 - Asesino: López, ojos verdes, pistola Magnum
 - o, un conjunto de restricciones
 - El asesino es uno de los que habían conocido a la cabaretera
 - o, no hay solución
 - Muerte natural

Introducción (II): CLP

- **CLP (*Constraint Logic Programming*) (Programación Lógica con Restricciones)**: programación lógica más capacidad para manejar restricciones (que se resuelven por el sistema durante la ejecución)
 - Ofrece una forma declarativa para modelar **problemas de satisfacción de restricciones**
 - Lenguaje rico y potente para modelar problemas de optimización
- El modelado se basa en variables, dominios y restricciones
 - Dominios: reales, racionales, enteros, booleanos, estructuras, etc.
 - Tipos de expresiones en un dominio: $+$, $*$, \wedge , \vee , etc.
 - Tipos de restricciones permitidas para cada dominio
 - Ecuaciones, inecuaciones, etc. ($=$, \leq , \geq , $<$, $>$)
 - Algoritmos de resolución de restricciones: simplex, gauss, etc.

Introducción (III): CLP

- Un **problema de satisfacción de restricciones** se puede representar como un triple formado por
 - Un conjunto de **variables** $V = \{X_1, \dots, X_n\}$
 - Un conjunto de posibles valores D_i , que llamaremos **dominio** de X_i , para cada variable de V
 - Un **conjunto de restricciones**, normalmente binarias, $C_{ij}(X_i, X_j)$ que determinan los valores que las variables pueden tomar simultáneamente
- El **objetivo** es encontrar un valor para cada variable de manera que se satisfagan todas las restricciones del problema
 - Cada restricción limita el conjunto de asignaciones para las variables implicadas

Introducción (IV): Ejemplo 1

- **Colorear un mapa:** Sea un conjunto de colores posibles para colorear cada región del mapa, de manera que regiones adyacentes tengan distintos colores

- Variables: $\{x; y; z; w\}$

- una variable por cada región del mapa

- Dominio: Rojo; Verde; Azul

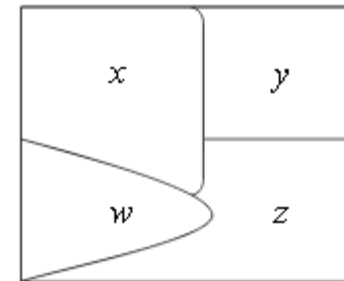
- conjunto de colores disponibles

- Restricciones (definición intensional):

- $x \neq y, x \neq w, x \neq z, y \neq z, w \neq z$

- Para cada par de regiones contiguas existe una restricción sobre las variables correspondientes que no permite la asignación de valores idénticos a las variables

- Una solución: $(x, \text{Rojo}), (y, \text{Verde}), (w, \text{Verde}), (z, \text{Azul})$



Introducción (V): Ejemplo 2

- **El problema de las N-Reinas:** Se trata de colocar N reinas en un tablero de ajedrez de dimensión $N \times N$, de forma que ninguna reina esté amenazada. Es decir, no puede haber dos reinas en la misma fila, misma columna, o misma diagonal
 - Variables: $\{x_i\}$, $i = 1..N$
 - Cada columna es una variable y su valor representa la fila donde se coloca una reina
 - Dominio: $\{1, 2, 3, \dots, N\}$ (para todas las variables)
 - Posibles filas donde colocar las reinas
 - Restricciones: $\forall x_i, x_j, i \neq j$
 - $x_i \neq x_j$ (no en la misma fila)
 - $x_j - x_i \neq j - i$ (no en la misma diagonal)
 - $x_i - x_j \neq j - i$ (no en la misma diagonal)

Introducción (VI): CLP

■ Ventajas

- ❑ Mayor expresividad en el tratamiento de problemas
- ❑ Diseño más uniforme y mayor efectividad
 - Puede ahorrar mucha codificación
- ❑ Aumento de la eficiencia
 - Gracias a la reducción del espacio de búsqueda

LP: generar-y-testear

CLP: limitar-y-generar

■ Desventajas

- ❑ Algoritmos de resolución (simplex, gauss, etc.) complejos que pueden afectar al rendimiento
- ❑ Necesidad de técnicas específicas para el tratamiento de los objetos

Sistemas de Restricciones: CLP(X)

- La semántica depende del dominio de las restricciones
- **CLP(X)**, donde $X \equiv (\Sigma, D, L, T)$
 - Signature Σ : conjunto de predicados y símbolos de función, junto con su aridad
 - $L \subseteq \Sigma$ -formulae: restricciones
 - D : conjunto de elementos del dominio
 - Σ -structure D : proporciona el significado a los predicados y a los símbolos de función, y por tanto a las restricciones
 - T : teoría de primer orden (axiomatiza algunas propiedades de D)
 - (D, L) : dominio de restricción
 - Ejemplo:
 - $\Sigma = \{0, 1, \neg, \wedge, =\}$
 - $D = \{\text{true}, \text{false}\}$
 - $(D, L) = \text{BOOL}$ (restricciones booleanas)

Restricciones en Ciao Prolog

- Planteadas como extensiones al sistema Prolog principal
 - Requieren la declaración inicial correspondiente
 - Restricciones sobre el dominio de los **racionales**
 - `:- use_package(clpq).`
 - Restricciones sobre el dominio de los **reales**
 - `:- use_package(clpr).`
 - Definen operadores especiales para expresar las restricciones
 - `.=.`, `.>.`, `.>=.`, etc.

CLP(X): Programas (I)

- Un **programa en CLP** es una colección de **reglas** de la forma
 - $a \leftarrow b_1, \dots, b_n$
 - donde a es un átomo y los b_i 's son átomos o restricciones
- Un **hecho** es una regla
 - $a \leftarrow c$
 - donde c es una restricción
- Un **objetivo** (o consulta) G es una conjunción de restricciones y átomos
- Cada **restricción** es una fórmula de primer orden construida con restricciones primitivas
 - $p(t_1, t_2, \dots, t_n)$, con términos t_1, t_2, \dots, t_n y p símbolo de predicado, es una restricción primitiva

CLP(X): Programas (II)

- CLP puede utilizar la misma **estrategia** de ejecución que Prolog (primero en profundidad, y de izquierda a derecha) o una diferente
- La **aritmética** de Prolog (p.ej., $is/2$) puede permanecer o simplemente desaparecer, sustituida por la resolución de restricciones
- La **sintaxis** puede variar en los diferentes sistemas
 - Diferentes símbolos para las restricciones
 - $\ast=$ para la unificación; $\#=$, $\text{.}=$, etc., para las restricciones
 - Sobrecarga
 - $A = f(X, Y)$ se considera unificación
 - $A = X + Y$ se considera una restricción

CLP(\mathbb{R}): Un caso de estudio

- Prolog no puede resolver $x-3 = y+5$
- CLP(\mathbb{R}) es un lenguaje basado en Prolog, que incluye capacidades para resolver restricciones sobre números reales
 - Expresiones aritméticas lineales: números, variables y operadores (negación, suma, resta, multiplicación y división)
 - Ejemplo: $t1 \ R \ t2$, donde $R = \{ >, \geq, =, \leq, < \}$
- CLP(\mathbb{R}) utiliza la misma estrategia de ejecución que Prolog
 - en profundidad y de izquierda a derecha
- CLP(\mathbb{R}) es capaz de resolver directamente (in)-ecuaciones lineales sobre números reales

Programación Lógica vs. CLP(\mathbb{R}) (I)

■ Ejemplo: (Prolog)

$q(X, Y, Z) \text{ :- } Z = f(X, Y).$

□ ?- $q(3, 4, Z).$

▪ $Z = f(3,4)$

□ ?- $q(X, Y, f(3,4)).$

▪ $X = 3, Y = 4$

□ ?- $q(X, Y, Z).$

▪ $Z = f(X,Y)$

■ Ejemplo: (Prolog)

$p(X, Y, Z) \text{ :- } Z \text{ is } X + Y.$

□ ?- $p(3, 4, Z).$ %- modo in-in-out

▪ $Z = 7$

□ ?- $p(X, 4, 7).$ %- modo out-in-in

▪ Instantiation Error

Programación Lógica vs. CLP (\mathbb{R}) (II)

■ Ejemplo: (CLP(\mathbb{R}))

$p(X, Y, Z) \text{ :- } Z \text{ .}= X + Y.$

□ ?- $p(3, 4, Z).$ % modo in-in-out

▪ $Z = 7$

yes

□ ?- $p(X, 4, 7).$ % modo out-in-in

▪ $X = 3$

yes

□ ?- $p(X, Y, 7).$ % modo out-out-in

▪ $X = 7 - Y$

yes

[clp-Ejemplo.pl](#)

Programación Lógica vs. CLP(\mathbb{R}) (III)

■ Ejemplo: Reducción del espacio de búsqueda

Prolog (generar y testear)

□ `solution(X, Y, Z) :-`

`p(X), p(Y), p(Z),`

`test(X, Y, Z).`

□ `p(11). p(3). p(7). p(16). p(15). p(14).`

□ `test(X, Y, Z) :- Y is X + 1, Z is Y + 1.`

□ *Consulta*: `?- solution(X, Y, Z).`

`X = 14`

`Y = 15`

`Z = 16 ? ;`

`no`

□ 458 pasos (todas las soluciones: 465 pasos)

Programación Lógica vs. CLP (\mathbb{R}) (IV)

■ Ejemplo: Reducción del espacio de búsqueda

CLP(\mathbb{R}) (generar y testear)

□ solution(X, Y, Z) :-

p(X), p(Y), p(Z),

test(X, Y, Z).

□ p(11). p(3). p(7). p(16). p(15). p(14).

□ test(X, Y, Z) :- Y .=. X + 1, Z .=. Y + 1.

□ Consulta: solution(X, Y, Z).

Z = 16

Y = 15

X = 14 ?;

no

□ 458 pasos (todas las soluciones: 465 pasos)

Programación Lógica vs. CLP (\mathcal{R}) (V)

■ Ejemplo: Reducción del espacio de búsqueda

- ❑ Cambiar 'test(X, Y, Z)' al principio (**restringir y generar**)

- ❑ solution(X, Y, Z) :-

 - test(X, Y, Z),

 - p(X), p(Y), p(Z).

- ❑ p(11). p(3). p(7). p(16). p(15). p(14).

- ❑ **Prolog**: test(X, Y, Z) :- Y is X + 1, Z is Y + 1.

 - ?- solution(X, Y, Z).

 - Instantiation Error

- ❑ **CLP(\mathcal{R})**: test(X, Y, Z) :- Y .=. X + 1, Z .=. Y + 1.

 - ?- solution(X, Y, Z).

 - Z = 16

 - Y = 15

 - X = 14 ?;

 - no

 - 6 pasos (todas las soluciones: 11 pasos)

Ejemplo: $E = \frac{1}{2} mv^2 + 9.81 mh$

- En **Prolog**, un procedimiento que calcule cualquiera de las cuatro variables dadas las otras tres

```
energia(E,M,V,H):-  
    number(M),  
    number(V),  
    number(H),  
    E is 0.5*M*V*V + 9.81*M*H.
```

```
energia(E,M,V,H):-  
    number(E),  
    number(M),  
    number(V),  
    H is (E - 0.5*M*V*V) / (9.81*M).
```

```
energia(E,M,V,H):-  
    number(E),  
    number(M),  
    number(H),  
    V is sqrt((E - 9.81*M*H) / 0.5*M).
```

```
energia(E,M,V,H):-  
    number(E),  
    number(V),  
    number(H),  
    M is E / (0.5*V*V + 9.81*H).
```

- En **CLP(R)**

```
% Ciao Prolog  
:- use_package(clpr).  
  
energia(E,M,V,H):-  
    E .=. 0.5*M*V*V + 9.81*M*H.
```

```
% SWI Prolog  
:- use_module(library(clpq)).  
  
energia(E,M,V,H):-  
    { E = 0.5*M*V*V + 9.81*M*H }.
```

Ecuaciones Lineales (CLP(\mathbb{R}))

- **Vectores:** listas de números
- **Multiplicación de vectores** (de números reales)
 - $(x_1, x_2, \dots, x_n) \cdot (y_1, y_2, \dots, y_n) = x_1 \cdot y_1 + \dots + x_n \cdot y_n$
 - `prod([], [], 0).`
`prod([X|Xs], [Y|Ys], P) :- P .=. X * Y + Rest,`
`prod(Xs, Ys, Rest).`
- La unificación se convierte en resolución de restricciones
 - `?- prod([2, 3], [4, 5], K).`
 - $K = 23$
 - `?- prod([2, 3], [5, X2], 22).`
 - $X2 = 4$
 - `?- prod([2, 7, 3], [Vx, Vy, Vz], 0).`
 - $Vx = -1.5 \cdot Vz - 3.5 \cdot Vy$
- Cualquier respuesta calculada es, en general, una ecuación sobre las variables de la consulta

Sistemas de Ecuaciones Lineales (CLP(\mathbb{R}))

■ ¿Podemos resolver sistemas de ecuaciones?

- $3x + y = 5$

- $x + 8y = 3$

- `?- prod([3, 1], [X, Y], 5), prod([1, 8], [X, Y], 3).`

- `X = 1.6087, Y = 0.173913`

■ Se puede construir un predicado más general imitando la notación vectorial matemática $A \cdot x = b$

- `system(_Vars, [], []).`

- `system(Vars, [Co|Coefs], [Ind|Indeps]) :-`

- `prod(Vars, Co, Ind),`

- `system(Vars, Coefs, Indeps).`

- `?- system([X, Y], [[3, 1],[1, 8]],[5, 3]).`

**% podemos expresar y resolver
sistemas de ecuaciones**

- `X = 1.6087, Y = 0.173913`

[clp-EcuacionesLineales.pl](#)

CLP(\mathbb{R}): Ejemplo 1

- Una comida consiste en un entrante, un plato principal y un postre

Suponemos que existe una base de datos con distintos tipos de comida y sus valores calóricos

Se debe producir un *menú con comida light* (valor calórico menor de 10Kcal)

[clp-lightMeal.pl](#)

CLP(\mathbb{R}): Ejemplo 2

■ Numeros de Fibonacci

- $F(0) = 0$
- $F(1) = 1$
- $F(n+2) = F(n+1) + F(n)$

■ Versión en Prolog

- `fib(0, 0).`
`fib(1, 1).`
`fib(N, F) :-`
 `N > 1,`
 `N1 is N - 1,`
 `N2 is N - 2,`
 `fib(N1, F1),`
 `fib(N2, F2),`
 `F is F1 + F2.`

- Nota: Sólo se puede usar con el primer argumento instanciado (a un número)

CLP(\mathbb{R}): Ejemplo 2

- Versión CLP(\mathbb{R}) (sintácticamente similar a la anterior)

- fib(0, 0).

- fib(1, 1).

- fib(N, F) :-

- N .>. 1,

- F1 .>=. 0,

- F2 .>=. 0,

- N1.=. N-1,

- N2.=. N-2,

- fib(N1, F1),

- fib(N2, F2),

- F.=.F1+F2.

- Notas:

- Se incluyen todas las restricciones en el programa (F1 >= 0, F2 >= 0)

- Se puede realizar la consulta “?- fib(N, F).”

Circuitos Analógicos RLC (CLP(\mathbb{R}))

- Análisis y síntesis de circuitos analógicos RLC
 - Circuito RLC: circuito lineal que contiene una resistencia eléctrica, una bobina (inductancia) y un condensador (capacitancia)
- Cada circuito se compone de
 - Un componente simple, o
 - Una conexión de circuitos más simples
 - Para simplificar, se suponen subredes conectadas solamente en paralelo y serie
- Se quiere relacionar la corriente (I), el voltaje (V) y la frecuencia (W) en estado estacionario
 - $\text{circuito}(C, V, I, W)$ establece que a través de la red C , el voltaje es V , la corriente es I y la frecuencia es W
 - V e I deben modelarse como números complejos
 - la parte imaginaria tiene en cuenta la frecuencia angular

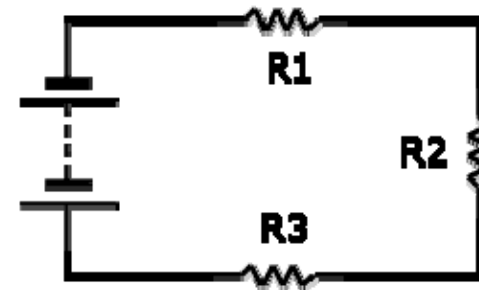
Circuitos Analógicos RLC (CLP(\mathbb{R}))

- Los números complejos $X+Yi$ se modelan como $c(X, Y)$
- Operaciones básicas:
 - $c_add(c(Re1, Im1), c(Re2, Im2), c(Re1 + Re2, Im1 + Im2))$.
 - $c_mult(c(Re1, Im1), c(Re2, Im2), c(Re3, Im3))$:-
 $Re3 \text{ .}= Re1 * Re2 - Im1 * Im2,$
 $Im3 \text{ .}= Re1 * Im2 + Re2 * Im1.$
 - $c_equal(c(R, I), c(R, I))$.

Circuitos Analógicos RLC (CLP(\mathcal{R}))

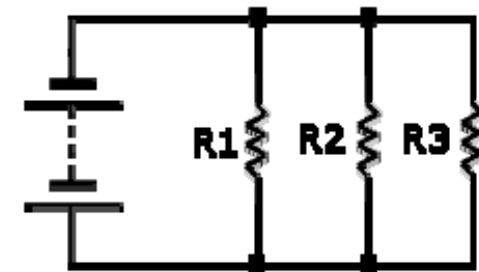
■ Circuito en serie:

□ `circuit(serie(N1, N2), V, I, W) :-`
 `c_add(V1, V2, V),`
 `circuit(N1, V1, I, W),`
 `circuit(N2, V2, I, W).`



■ Circuito en paralelo:

□ `circuit(parallel(N1, N2), V, I, W) :-`
 `c_add(I1, I2, I),`
 `circuit(N1, V, I1, W),`
 `circuit(N2, V, I2, W).`



Circuitos Analógicos RLC (CLP(\mathbb{R}))

- Cada componente básico se modela como una unidad separada

- **Resistencia:** $V = I * (R + 0i)$

- circuit (resistor(R), V, I, _W) :-
c_mult(I, c(R, 0), V).

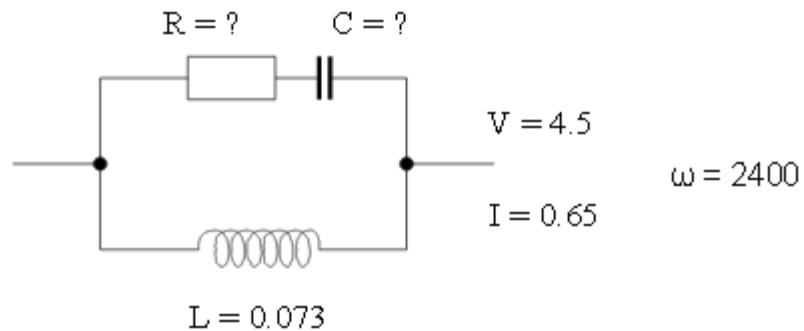
- **Inductor:** $V = I * (0 + W \cdot Li)$

- circuit (inductor(L), V, I, W) :-
c_mult(I, c(0, W * L), V).

- **Condensador:** $V = I * (0 - (1/W \cdot C)i)$

- circuit (capacitor(C), V, I, W) :-
c_mult(I, c(0, -1 / (W * C)), V)

Circuitos Analógicos RLC (CLP(\mathbb{R})): Ejemplo



- ?- circuit(parallel(inductor(0.073),
 serie(capacitor(C), resistor(R))),
 c(4.5, 0), c(0.65, 0), 2400).
- $R = 6.91229$, $C = 0.00152546$

CLP(FD): Dominios Finitos

- Se asocia cada variable con un subconjunto finito de \mathbb{Z}

- Ejemplos: $E \in \{-123, -10..4, 10\}$

- $E :: [-123, -10..4, 10]$ (notación Eclipse)
 - $E \text{ in } \{-123\} \vee (-10..4) \vee \{10\}$ (notación SICStus)
 - $E \text{ in } [-123, -10..4, 10]$ (notación Ciao Prolog)

- Se puede

- Establecer el dominio de una variable (in)
 - Realizar operaciones aritméticas (+, -, *, /) sobre las variables
 - Establecer relaciones lineales entre expresiones aritméticas ($\# =, \# <, \# \leq$)
 - Las operaciones y relaciones permiten reducir los dominios de las variables

CLP(FD): Dominios Finitos. Ejemplo

- ?- $X \# = A + B$, $A \text{ in } 1..3$, $B \text{ in } 3..7$.

$X \text{ in } 4..10$, $A \text{ in } 1..3$, $B \text{ in } 3..7$

- No hay solución única

- ?- $X \# = A - B$, $A \text{ in } 1..3$, $B \text{ in } 3..7$.

$X \text{ in } -6..0$, $A \text{ in } 1..3$, $B \text{ in } 3..7$

- El mínimo valor de X es el mínimo valor de A menos el máximo valor de B
- Similar para el valor máximo de X

- Si incluimos más restricciones

- ?- $X \# = A - B$, $A \text{ in } 1..3$, $B \text{ in } 3..7$, $X \# \geq 0$.

$A = 3$, $B = 3$, $X = 0$

CLP(FD): Dominios Finitos

■ Algunas primitivas útiles

- ❑ `fd_min(X,T)`: el término `T` es el valor mínimo en el dominio de la variable `X`
 - Se puede utilizar para reducir al mínimo una solución
 - `?- X #= A - B, A in 1..3, B in 3..7, fd_min (X, X).`
`A = 1, B = 7, X = -6`
- ❑ `domain(Variables,Min,Max)`: para englobar varias restricciones (`in`)
- ❑ `labeling(Options,Varlist)`
 - Instancia variables en *VarList* con valores en sus dominios
 - *Options* indica el orden de búsqueda

■ Ejemplo:

- ❑ `? - X * Y * X + Y #= Z * Z, X #>= Y, domain ([X, Y, Z], 1,1000), labeling ([], [X, Y, Z]).`
`X = 4, Y = 3, Z = 5`
`X = 8, Y = 6, Z = 10`
`X = 12, Y = 5, Z = 13`
....

Ejemplo: Gestión de Proyectos

- El **proyecto**, cuyas dependencias y duraciones de tarea aparecen en la figura, debe finalizar en 10 unidades de tiempo (o menos)

- Restricciones:

- $\text{pn1}(\text{A}, \text{B}, \text{C}, \text{D}, \text{E}, \text{F}, \text{G}) :-$

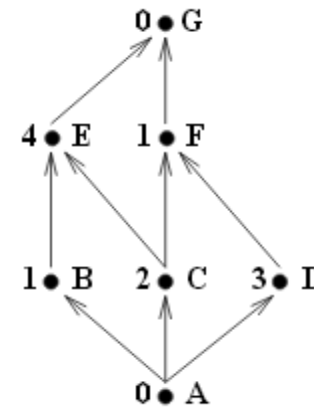
- $\text{A} \# \geq 0, \text{G} \# \leq 10,$

- $\text{B} \# \geq \text{A}, \text{C} \# \geq \text{A}, \text{D} \# \geq \text{A},$

- $\text{E} \# \geq \text{B} + 1, \text{E} \# \geq \text{C} + 2,$

- $\text{F} \# \geq \text{C} + 2, \text{F} \# \geq \text{D} + 3,$

- $\text{G} \# \geq \text{E} + 4, \text{G} \# \geq \text{F} + 1.$



- Consulta:

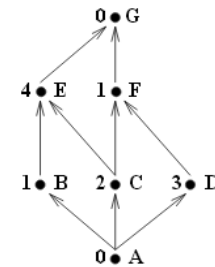
- $?- \text{pn1}(\text{A}, \text{B}, \text{C}, \text{D}, \text{E}, \text{F}, \text{G}).$

- $\text{A in } 0..4, \text{B in } 0..5, \text{C in } 0..4,$

- $\text{D in } 0..6, \text{E in } 2..6, \text{F in } 3..9, \text{G in } 6..10$

Ejemplo: Gestión de Proyectos

- El **proyecto**, cuyas dependencias y duraciones de tarea aparecen en la figura, debe finalizar en 10 unidades de tiempo (o menos)



- Si queremos minimizar el tiempo total del proyecto
?- $\text{pn1}(A,B,C,D,E,F,G), \text{fd_min}(G, G).$
 - $A = 0, B \text{ in } 0..1, C = 0, D \text{ in } 0..2,$
 $E = 2, F \text{ in } 3..5, G = 6$

Ejemplo: Pasatiempo

- Este pasatiempo consta de las siguientes afirmaciones:
 - Un alemán y un británico viven cada uno en una casa de diferente color y tienen diferentes mascotas
 - El alemán vive en la casa verde
 - Hay un perro en la casa blanca
- Se plantea la siguiente pregunta:
 - ¿Quién tiene un gato?

Ejercicio: Pasatiempo

■ Este pasatiempo consta de las siguientes afirmaciones

- ☐ Un alemán, un británico y un sueco viven cada uno en una casa de color diferente, tienen diferentes mascotas y les gustan diferentes bebidas
- ☐ El alemán vive en la casa verde
- ☐ El sueco bebe café
- ☐ Al británico no le gustan los gatos
- ☐ Hay un perro en la casa blanca
- ☐ El sueco no vive en la casa azul
- ☐ Alguien bebe agua y tiene un pez

■ Se plantea la siguiente pregunta

- ☐ ¿Quién bebe té?

Ejercicio: SEND + MORE = MONEY

- ... que quiere decir, en inglés, “Envía más dinero”
- Sustituye, en la suma siguiente, las letras por cifras (de 0 a 9) teniendo en cuenta que a cada letra distinta le corresponde una cifra diferente
 - Las variables S, E, N, D, M, O, R, Y representan dígitos entre 0 y 9
 - La tarea consiste en encontrar valores para estas variables de manera que la operación $\text{SEND} + \text{MORE} = \text{MONEY}$ sea correcta
 - Todas las variables deben tomar valores únicos
 - Los números deben estar bien formados (lo que implica que $M > 0$ y $S > 0$)

$$\begin{array}{r} \text{S E N D} \\ + \text{M O R E} \\ \hline \text{M O N E Y} \end{array}$$

Programación Declarativa: Lógica y Restricciones

Programación Lógica con Restricciones *Constraint Logic Programming (CLP)*

Mari Carmen Suárez de Figueroa Baonza
mcsuarez@fi.upm.es



POLITÉCNICA