



ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕВЕРС-ИНЖИНИРИНГА.

Подготовил студент группы ККСО-01-20
Семин Владислав

ПРАВОВАЯ ОСНОВА

A detailed mechanical sculpture is the central focus, featuring a complex arrangement of interlocking gears of various sizes, a large balance scale with ornate pans, and a gavel resting on a wooden base. The sculpture is set against a background of the Russian flag, with the blue, white, and red horizontal stripes visible. The lighting is dramatic, highlighting the metallic textures and the intricate details of the mechanical components.

Статья 1280 ГК РФ:

- 1) Владение ПО на законных основаниях.
- 2) Достижение совместной работы программ.
- 3) Информация о совместной работе ранее недоступна лицу.
- 4) Не должна противоречить обычному использованию и ущемлять права правообладателя

ДЕКОМПИЛЯЦИЯ ЗАПРЕЩЕНА ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИМ СОГЛАШЕНИЕМ

Можно ли декомпилировать ПО в случаях,
предусмотренными ст. 1280 ГК РФ, если
лицензионное соглашение это запрещает?

11АП-12337/2012 11 арбитражный
апелляционный суд.

А55-13189/2012 АС Самарской области.

ДЕКОМПИЛЯЦИЯ ЗАПРЕЩЕНА ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИМ СОГЛАШЕНИЕМ

- 1) Истец (ЗАО "Интеротель") является правообладателем программы для ЭВМ «Отель — 2.3».
- 2) По мнению истца, ответчик (ЗАО "Санаторий"Металлург") неправомерно использовал ПО.
- 3) Истец обратился в Арбитражный суд Самарской области с иском к ответчику о взыскании 2 217 402 руб.

ДЕКОМПИЛЯЦИЯ ЗАПРЕЩЕНА ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИМ СОГЛАШЕНИЕМ

4) Заключение лицензионного договора означает, что пользователь программы вправе совершать в отношении ее действия, предусмотренные ст. 1280 ГК РФ.



РЕИНЖЕНЕРИНГ С ЦЕЛЬЮ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ



Допустимо ли проводить реверс-инжиниринг, чтобы проверить, не является ли исследуемая программа объектом нарушения прав?

А40-10750/2013 АС города Москвы.
09АП-18176/2014 9 арбитражный
апелляционный суд.

РЕИНЖЕНЕРИНГ С ЦЕЛЬЮ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ

- 1) Истец (ООО «Фирма СтройСофт») сообщил, что является правообладателем программы для ЭВМ "Smeta.ru"
- 2) Истец утверждает, что 1-й ответчик (ООО "Бюро экономического консалтинга") незаконно передал 2-му ответчику («Национальная ассоциация сметного ценообразования и стоимостного инжиниринга») ноутбук с ПО для исследования.
- 3) На основании изложенного истец обратился в суд с требованиями о взыскании 250 000 руб.

РЕИНЖЕНЕРИНГ С ЦЕЛЬЮ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ

4) На основании сравнительного анализа базы данных второго ответчика, а также содержания приобретенной первым ответчиком у истца базы данных, работающей под управлением программного комплекса истца «Smeta.ru», становится очевидным, что приобретенная у истца база данных является переработанной (модифицированной) базой данных второго ответчика.

РЕИНЖЕНЕРИНГ С ЦЕЛЬЮ МОДИФИКАЦИИ ПО

Допустим ли реверс-инжиниринг с целью
автоматизации и улучшения бизнес-процессов?

А56-92673/2016 АС города Санкт-Петербурга и
Ленинградской области.



РЕИНЖЕНЕРИНГ С ЦЕЛЬЮ МОДИФИКАЦИИ ПО

- 1) Компания-истец (ООО "ВИАКАРД") предоставляла услуги через программно-аппаратный комплекс ViaCard, позволяющий поставщикам топлива управлять транзакциями и лимитами через Личный кабинет.
- 2) Ответчик (ООО "ТЕРМИНАЛ СЕРВИС") взломал систему, внедрил свое ПО, изменил интерфейс входа и открыл доступ третьим лицам, нарушив условия договора.

РЕИНЖЕНЕРИНГ С ЦЕЛЬЮ МОДИФИКАЦИИ ПО

- 3) По договору за такие действия предусматривался штраф в 50 000 руб. за каждое нарушение.
- 4) Суд по интеллектуальным правам подтвердил законность требований истца и взыскал с ответчика штрафа, компенсации и убытки на общую сумму свыше 41 млн рублей, а также обязал вернуть терминалы.

ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ РЕВЕРС-ИНЖИНИРИНГА

- 1) Использование реверс-инжиниринга для импортозамещения.
- 2) Разграничение целей реверс-инжиниринга.
- 3) Реверс-инжиниринг в целях восстановления работоспособности.
- 4) Повышение значения реверс-инжиниринга в уголовно-процессуальной и следственной практике

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

