# министерство науки и высшего образования российской федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» $({\rm H} {\it H}$

# ОТЧЁТ

по дисциплине «Проектная практика» на тему «Численное исследование изменения концентраций веществ в одной химической реакции Белоусова–Жаботинского с тремя активными веществами»

Группа Б23-215

Студенты А.Д. Донецков

В.Д. Бакакин

Е.М. Жулев

Руководитель работы

К.Е. Шильников

# Аннотация

Отчёт посвящён реализации численных методов для решения задачи Коши. Решалась задача исследования изменения концентраций веществ в одной химической реакции Белоусова—Жаботинского с тремя активными веществами.

# Содержание

1.	Постановка задачи	3
2.	Общие методы решения	3
3.	Реализация решения	3
4.	Полученные результаты	4
5.	Анализ результатов	1
6.	Заключение	1

#### 1. Постановка задачи

Изменения концентраций веществ в химической реакции Белоусова—Жаботинского с тремя активными веществами описывается следующей системой дифференциальных уравнений:

$$\begin{cases} x' = -0.04x + 10^4 yz \\ y' = 0.04x - 10^4 yz - 3 * 10^7 y^2 \\ z' = 3 * 10^7 y^2 \end{cases}$$

При этом:

$$0 < t < 1000, x(0) = 1, y(0) = 0, z(0) = 0$$

Требуется построить следующие графики: x(y), y(z), z(x, y).

#### 2. Общие методы решения

Решаемая нами задача является системой обыкновенных дифференциальных уравнений, которая может быть решена численными методами такими, как метод Эйлера и метод Рунге-Кутта. Данные методы аппроксимируют функции, являющиеся корнями рассматриваемого уравнения набором их значений в конечном числе точек. Оба метода используют идею предсказания изменения функции при малом изменении параметра с помощью вычисления из производных, что делается с помощью использования разложения в ряд Тейлора.

В нашей работе использовались следующие методы: явный метод Эйлера, модифицированный метод Эйлера с пересчётом, метод Рунге-Кутта четвёртого порядка.

### 3. Реализация решения

Во всех использованных нами методов для решения задачи использовалась следующая логика: задаётся величина изменения параметра t т. е. dt далее с помощью данной системы уравнений и значений xyz на предыдущем шаге алгоритма метод предсказывает приращение функции в данной точке, используя для этого значение производных по переменным в данной точке и разложение в ряд Тэйлора.

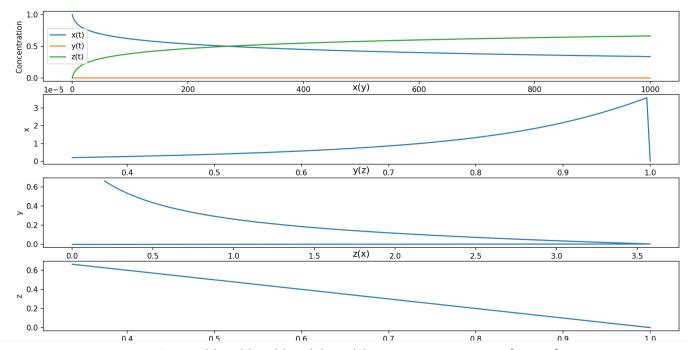
Метод Эйлера — самый простой из использованных нами методов, аппроксимирует функцию-корень с помощью кусочно заданной функции, исходя из предположения, что рассматриваемая функция при достаточно малых dt ведёт себя как линейная функция с коэффициентом наклона равным производной функции в данной точке.

Другим использованным нами методом стал модифицированный метод Эйлера с пересчётом. Он, как и классический метод Эйлера находит значение функции при следующем значении параметра, а затем уточняет свою начальную оценку найдя производную в ранее полученной точке.

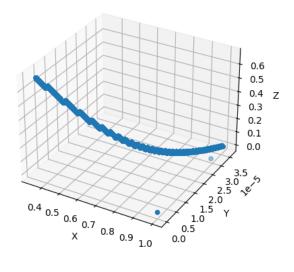
Метод Рунге-Кутта вычисляет значение функции уже с помощью четырёх последовательных оценок.

## 4. Полученные результаты

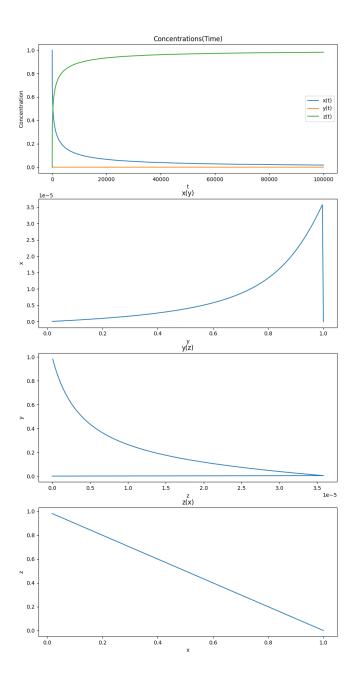
Все использованные нами методы при  $dt=10^{-4}$  имеют визуально не отличимый результат, поэтому далее представлены графики полученные с помощью применения метода Рунге-Кутта.



 $Puc.\ 1.\ \Gamma$ рафики  $x(t),\ y(t),\ z(t),\ x(y)$  и y(z). Начальные условия $\{1,\ 0,\ 0\}$ 

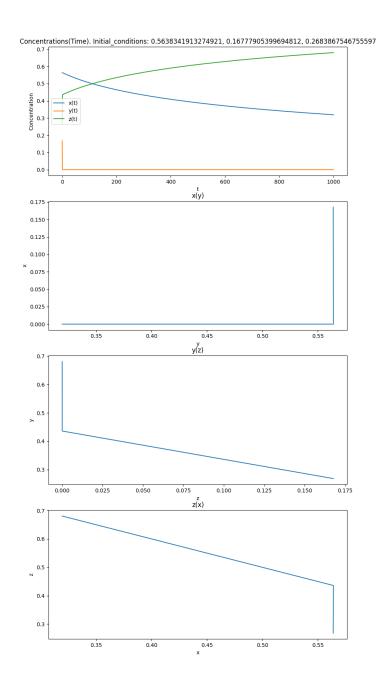


 $Puc.\ 2.\ \Gamma$ рафик z(x,y) при начальных условиях

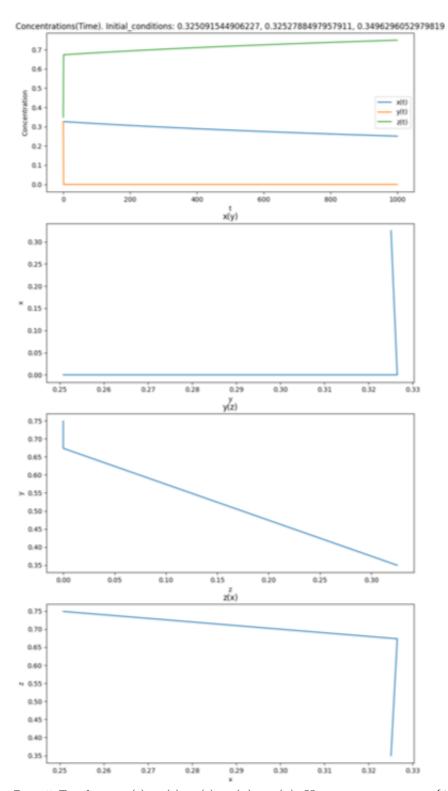


Puc. 3. Графики  $x(t),\;y(t),\;z(t),\;x(y)$  и y(z). При <br/>t до 10000

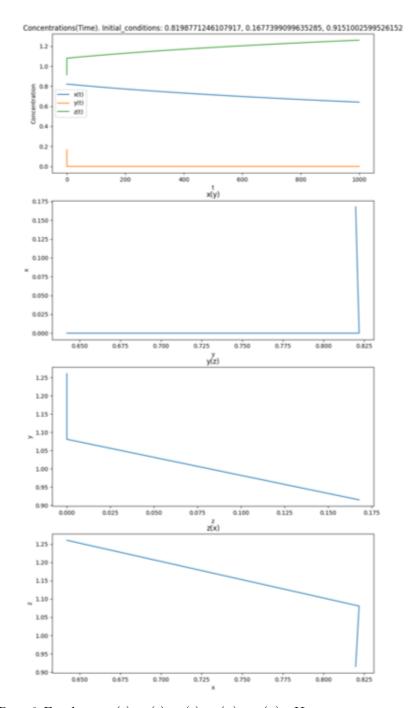
Для исследования поведения системы нами были также рассмотрены другие начальные условия, а именно:



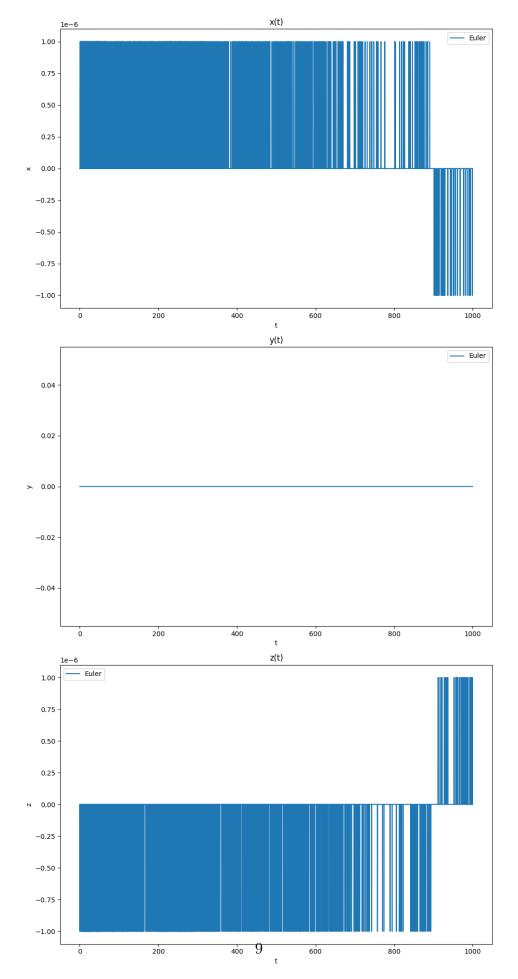
Puc. 4. Графики  $x(t),\ y(t),\ z(t),\ x(y)$  и y(z). Начальные условия $\{0.56,\ 0.17,\ 0.27\}$ 



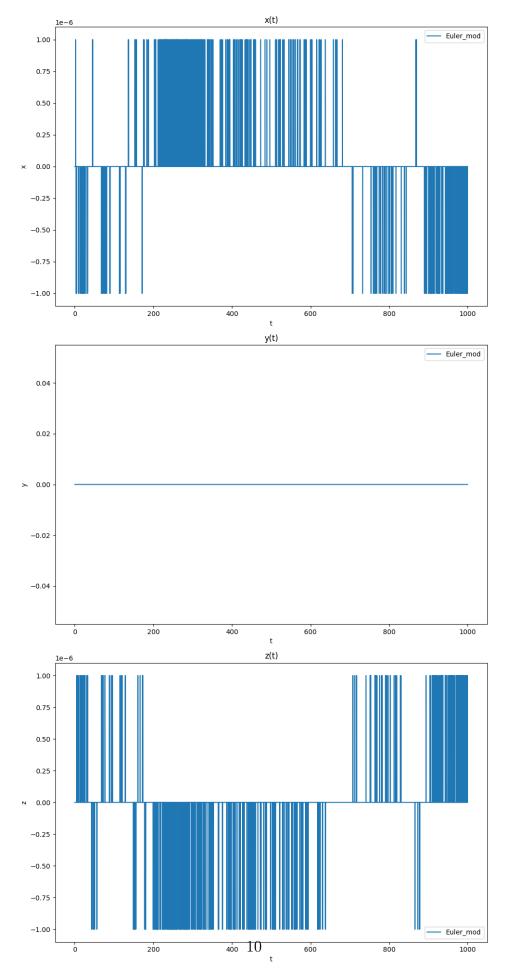
 $Puc.\ 5.\ \Gamma$ рафики  $x(t),\ y(t),\ z(t),\ x(y)$  и y(z). Начальные условия $\{0.32,\ 0.32,\ 0.35\}$ 



 $Puc.\ 6.\ \Gamma$ рафики  $x(t),\ y(t),\ z(t),\ x(y)$  и  $y(z).\$  Начальные условия  $\{0.82,\ 0.17,\ 0.92\}$ 



Puc. 7. Разница значений между методом РК и методом Эйлера



 $Puc.\ 8.$  Разница значений между методом РК и модифицированным методом Эйлера

#### 5. Анализ результатов

Из графиков номер 7 и номер 8 видно, что при достаточно малом dt все рассмотренные нами методы дают результат отличающийся не более чем на  $10^{-6}$  друг от друга, что можно считать погрешностью. Из этого также следует, что все применённые нами методы подходят для решения задачи.

Как мы видим в изначальной задаче, концентрация вещества y не велика — в начале хода реакции оно равно  $2*10^{-5}$  и уменьшается до  $2*10^{-6}$  при t=1000, из этого следует (это также видно на графике z(x)), что сумма веществ x и z практически постоянна. Более того: концентрация вещества x постоянно убывает, а вещества z — возрастает. Как мы можем видеть из графика номер 3 при дальнейшем течении времени концентрация вещества x стремиться к нулю.

Нами также были исследованы другие начальные условия, кроме  $\{1,0,0\}$ , а именно:  $\{0.56,0.17,0.27\}$  (график 4) и  $\{0.32,0.32,0.35\}$  (график 5). Во всех рассмотренных нами случаях концентрация первого и второго вещества стремиться к нулю, а концентрация последнего возрастает до единицы. Действительно если взглянуть на систему уравнений, то видно, что в точке M(0,0,1) все производные равны нулю — система стабильна.

Нами не рассматривались подробно поведение системы при суммарной начальной концентрации не равной единице, так как это не имеет физического смысла. Но как видно из графика номер 6 общие закономерности сохраняются и в этом случае.

#### 6. Заключение

Нами была рассмотрена система дифференциальных уравнений, описывающая реакцию Белоусова—Жаботинского, и с помощью таких численных методов, как метод Эйлера, метод Эйлера с пересчётом и метод Рунге-Кутта, функция-корень аппроксимирована набором значений в конечном числе точек, что сделало возможным построение её графика и наблюдение поведения. Нами также было рассмотрено поведение системы при других начальных условиях и найдены общие закономерности.

## Список литературы и интернет-ресурсов

- [1] Рябенький, Виктор Соломонович. Введение в вычислительную математику: [учеб. пособие по направлению Прикладные математика и физика]. Россия: Физматлит, 2008.
- [2] Бахвалов, Н. С. Численные методы. Решения задач и упражнения : учебное пособие / Н. С. Бахвалов, А. А. Корнев, Е. В. Чижонков. 2-е изд. Москва : Лаборатория знаний, 2016. 355 с. ISBN 978-5-93208-205-8 М., МЦНМО, 2003. Доступны исходные тексты этой книги.
- [3] Федоренко, Радий Петрович. Введение в вычислительную физику. Россия: Интеллект, 2008.
- [4] Белоусов Б. П. Периодически действующая реакция и её механизм. Сб.: Автоволновые процессы в системах с диффузией / Под ред. М. Т. Греховой (отв. редактор), Горький: Институт прикладной физики АН СССР, 1981. 287 с. с.76
- [5] Филд, Р. Колебания и бегущие волны в химических системах / Р. Филд, М. Бургер. М.: Мир, 1988. С.49-54. 41. Масао, Тсукада. Органические субстраты, производящие двойную частоту колебаний реакции Белоусова Жаботинского / Масао Тсукада. М.: Хим.лит., 1987