

# Punts periòdics

Marco Praderio 1361525

Estudiem els punts periòdics en el l'interval  $[0, 1]$  que pot tenir la recurrència  $g_\mu(x) = \mu x(1 - x)$  amb  $\mu$  pertanyent a  $[0, 4]$  en funció de  $\mu$ .

El problema en si és prou fàcil de resoldre a força bruta. De fet, fixat  $\mu$ , per trobar un punt periòdic de període  $m$  només fa falta definir de forma recursiva la successió de polinomis

$$g_{\mu_{n+1}} = g_\mu(g_{\mu_n}(x))$$

$$g_{\mu_1}(x) = g_\mu(x)$$

i buscar arrels del polinomi  $p_{\mu_m}(x) = g_{\mu_m}(x) - x$  en el interval  $[0, 1]$  que no siguin arrels dels polinomis  $p_{\mu_s}(x) = g_{\mu_s}(x) - x$  amb  $s < m$  (com que els  $p_{\mu_n}(x)$  són polinomis podem fer servir el mètode de Sturm per determinar si existeixen arrels en aquest interval). Però per evitar treballs innecessaris estudiarem que passa al variar  $\mu$ .

Per  $\mu = 0$  tenim que  $g_0(x) = 0$  i no existeixen punts periòdics excepte el punt 0 de període 1.

per  $0 < \mu < 1$  tenim que la derivada de  $g_\mu(x)$  en el únic punt fix que te entre 0 i 1 (el 0) és  $\mu$  i, per tant, 0 és un punt fix atractor. A més a més tenim que entre 0 i 0.5 (on la derivada és 0) la derivada de  $g_\mu(x)$  compleix  $|g'_\mu(x)| \leq \mu < 1$  i, per tant, podem concloure que, per a tot  $x$  pertanyent a  $(0, 0.5]$  es complirà  $|g_\mu(x)| \leq \mu \cdot x < x$  a més a més es complirà que  $g_\mu(x) > 0$  i, per tant, podrem aplicar el mateix raonament per  $g_\mu(x)$ . Podem per tant deduir que per a tot  $x$  pertanyent a  $(0, 0.5]$  la successió  $x_n = g_\mu^n(x)$  serà estrictament de creixent i tendirà cap a 0 i, per tant, no existiran punts periòdics en  $(0, 0.5]$ . A més a més, com que per a tot  $y$  pertanyent a  $(0.5, 1)$  es compleix que  $g_\mu(y) = g_\mu(1 - y)$  podem aplicar el mateix raonament en aquest interval i podem concloure que no hi haurà punts periòdics en  $(0, 1)$ . Per últim per  $x = 1$  tenim  $g_\mu(1) = 0$  i  $g_\mu(0) = 0$  per tant 1 tampoc és un punt periòdic i podem concloure que, per a  $\mu < 1$  no tenim punts periòdics en  $[0, 1]$  llevat el 0 de període 1.

per  $\mu = 1$  tenim, per  $x$  pertanyent a  $(0, 1]$ , que  $g_1(x) > 0$  (en realitat això és cert per a tot  $\mu > 0$ ) i que  $g_1(x) = x(1 - x) < x$  per tant tindrem una successió estrictament decreixent per a tot  $x$  pertanyent a  $(0, 1]$  i, per tant, no hi haurà punts periòdics.

Per  $\mu > 1$  tindrem 2 punts fixos 0 i  $\alpha = \frac{\mu-1}{\mu}$  dels quals 0 serà un punt fix repulsor mentre que  $\alpha$  serà atractor per  $1 < \mu < 3$ .

Comprovem que per  $\mu < 3$  no hi ha punts periòdics en  $[0, 1]$  exceptuant els punts fixos.

Per a tot  $x$  es compleix

$$\begin{aligned} (g_\mu(x) - \alpha)^2 &= \left( \mu \cdot x(1 - x) - \frac{\mu - 1}{\mu} \right)^2 = \left( (\mu - 1)x - \mu x^2 + x - \frac{\mu - 1}{\mu} \right)^2 = \\ &= (((\mu - 1) - \mu x)x + (x - \alpha))^2 = (x - \alpha)^2 + 2x((\mu - 1) - \mu x)(x - \alpha) + x^2((\mu - 1) - \mu x)^2 = \\ &= (x - \alpha)^2 + 2x((\mu - 1) - \mu x)\left(x - \frac{\mu - 1}{\mu}\right) + x^2((\mu - 1) - \mu x)^2 = \\ &= (x - \alpha)^2 + 2x \frac{((\mu - 1) - \mu x)(\mu x - (\mu - 1))}{\mu} + x^2((\mu - 1) - \mu x)^2 = \\ &= (x - \alpha)^2 - 2x \frac{(\mu - 1) - \mu x}{\mu} + x^2((\mu - 1) - \mu x)^2 = \\ &= (x - \alpha)^2 - \left( \frac{2x}{\mu} - x^2 \right) ((\mu - 1) - \mu x)^2 = (x - \alpha)^2 - x \left( \frac{2}{\mu} - x \right) ((\mu - 1) - \mu x)^2 \end{aligned}$$

A més a més per  $2 \geq \mu > 1 > x > 0$  tindrem  $\frac{2}{\mu} - x > 0$  i  $x > 0$ . També es compleix que

$$(\mu - 1) - \mu x = 0 \Rightarrow x = \frac{\mu - 1}{\mu} = a$$

Com a conseqüència, per a tot  $0 < x < 1$  diferent de  $a$ , si  $\mu = 2$  es compleix que

$$x \left( \frac{2}{\mu} - x \right) ((\mu - 1) - \mu x)^2 > 0$$

i, per tant

$$(g_\mu(x) - \alpha)^2 = (x - \alpha)^2 - x \left( \frac{2}{\mu} - x \right) ((\mu - 1) - \mu x)^2 < (x - \alpha)^2$$

Per tant, per a tot punt  $x$  pertanyent a  $[0, 1]$  no fix es compleix que  $g_\mu(x)$  està més a prop de  $a$  que  $x$  si  $1 < \mu < 2$  per tant, per a  $1 < \mu \leq 2$  no hi ha punts periòdics.

Finalment per  $2 < \mu < 3$  tenim que per  $\frac{\mu-1}{2\mu} < x < \frac{\mu+1}{2\mu}$  la derivada de  $g_\mu(x)$  és estrictament inferior a 1 per tant per el teorema del punt fix tenim que per a tot  $x$  pertanyent a  $\left(\alpha - \frac{3-\mu}{2\mu}, \alpha + \frac{3-\mu}{2\mu}\right)$  el punt  $g_\mu(x)$  estarà estrictament més a prop de  $\alpha$  que  $x$  i, per tant, no hi haurà punts periòdics en aquest interval. A més a més, per a  $2 < \mu < 3$  tenim que si  $0 < x < \frac{1}{\mu}$  aleshores  $x < g_\mu(x) < \alpha$  si  $\frac{1}{\mu} < x < \alpha - \frac{3-\mu}{2\mu}$  aleshores  $g_\mu(x) = g_\mu(1-x)$  i  $1-x$  pertany a  $\left(\alpha - \frac{3-\mu}{2\mu}, \alpha + \frac{3-\mu}{2\mu}\right)$  i, per tant, els següents elements de la successió seran sempre mes propers a  $a$  d'aquesta manera queda demostrat que en el interval  $\left(0, \alpha + \frac{3-\mu}{2\mu}\right)$  no hi ha punts periòdics exceptuant el punt fix  $\alpha$ . Per últim per  $x$  pertanyent a  $\left(\alpha + \frac{3-\mu}{2\mu}, 1\right)$  aleshores  $g_\mu(x)$  pertany a  $\left(0, \frac{1}{\mu}\right)$  per tant ens reduïm al cas anterior i acabem de demostrar que per a tot  $x$  pertanyent a  $[0, 1]$  ( $g_\mu(1) = 0$  és un punt fix) no hi ha punts periòdics llevat dels punts fixos per a  $\mu < 3$ .

per  $\mu \geq 3$  hem de resoldre la equació esmentada al començament per trobar els punts periòdics.