

## chapter 2

2022 年 12 月 3 日

# 目录

1 阶	1
2 和式的估计和界限	3
2.1 1. 直接算	3
2.2 2. 数学归纳法	3
2.3 放缩法	4
2.3.1 裂项求和	4
2.3.2 积分近似法	6
3 递归方程	6
3.1 替换方法	7
3.2 替换方法 2	8
3.3 变量替换法	9
3.4 递归数方法	9
3.5 Master theorem	10

## 1 阶

**时间复杂度** 通常我们使用同阶函数的符号来描述一个算法的时间复杂度 viz.  $\Theta(f(n))$  就是说, 当输入规模为  $n$  的时候, 运行时间和  $f(n)$  同阶. 这个算法的运行时间和  $f(n)$  有着相同的增长率.

我们于是可以使用  $\Theta$  来比较某些算法的时间效率.

**渐进** 渐进就是考虑无穷远处附近的情况. 比如说我们有一个**渐进正的函数**  $f$  那么  $\exists c$  s.t.  $x > c \implies f(x) > 0$ . 输入规模很大的时候, 我们就可以只考虑最高阶的项

**增长符号** 这些符号有五种, 我们现在给出其严格定义.

**渐进上界**  $O$

$$O(f) = \{g : \exists c, n_0, n > n_0 \implies g(n) \leq cf(n)\}$$

这个符号说明  $f$  是一个渐进上界,  $O(f)$  就表示那些, 在远处来看, 比  $f$  小的函数. 我们在描述一些算法的复杂度的时候, 也会使用这个符号, 因为一个算法的最坏情况和最好情况是不一样的. 描述整个算法的时候常用  $O$ , 也能用  $\Theta$ , 只不过要注明是一般情况还是最坏情况.

**渐进紧界  $\Theta$  :**

$$\Theta(f) = \{g : \exists c_1, c_2, n > n_0 \implies c_1 f(n) \leq g(n) \leq c_2 f(n)\}$$

这个是同阶函数的意思, 我们说在远处,  $f$  和  $g$  之间的区别就是一个常数倍的关系. 我们很容易知道  $n^2 + \frac{1}{2}n^{0.5} + n^{0.6} \in \Theta(n^2)$  我们只用考虑这里的最大项数, 其中的那些小项可以直接忽略不计. 证明需要从定义出发: 比如说证明  $\frac{1}{2}n^2 - 3n \in \Theta(n^2)$ .

取  $c_2 = \frac{1}{2}$ , 然后  $\frac{1}{2}n^2 - 3n = n\left(\frac{1}{2}n - 3\right) = n\left(\frac{1}{3}n + \frac{1}{6}n - 3\right)$  取  $n_0 = 9$  那么  $n > n_0$  有  $\frac{1}{3}n + \frac{1}{6}n - 3 > \frac{1}{6}n$   
于是取  $c_1 = \frac{1}{6}$ ,  $c_1, c_2, n_0$  都取定了, 那么就证明完了.

**渐进下界  $\Omega$**

$$\Omega(f) = \{g : \exists c, n_0, n > n_0 \implies g(n) > cf(n)\}$$

和  $O$  很类似. 我们可以通俗的将  $\Theta$  理解为  $=$ , 将  $\Omega$  视为  $\geq$ ,  $O$  看作  $\leq$ .  $O$  用来表示渐进上界,  $\Theta$  表示的是渐进紧界,  $\Omega$  表示的渐进下界.

**多项式界限的.**  $f(n) = O(p(n))$  where  $p$  is a polynomial, 那么我们称呼  $f$  是多项式界限的.

**严格渐进上界  $o$ :** 小  $o$  符号, 是严格小于的意思. 实际上就是将那些同阶的函数给去掉了, 但是这种去掉的方法值得注意. 其严格的数学定义如下.

$$o(f) = \{g : \forall c > 0, \exists n_0, \forall n > n_0 \implies g(n) < cf(n)\}$$

证明  $2n^2 \neq o(n^2)$  即我们要证明存在  $c$  使得 “ $\forall n > n_0, 2n^2 < cn^2$ ” 不成立. 注意到  $c = 1 > 0$  则对于任意的  $n, 2n^2 < cn^2$  都不成立.

证明有点乱, 勉强看把. 同时我们有一种等价描述法:

$$f(n) = o(g(n)) \iff \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0$$

至少我认为这是等价的.

**严格渐进下界  $\omega$ :** 小  $\omega$  符号, 是严格大于的意思, 也是将那些同阶的函数去掉了. 和上面的定义完全类似.

$$\omega(f) = \{g : \forall c > 0, \exists n_0, \forall n > n_0 \implies g(n) > cf(n)\}$$

类似的, 我们也有等价的描述法:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \infty$$

**增长符号之间的关系** 我们将他们考虑为那些小于等于号, 等于号, 大于等于号就行了, 并不是很难处理的. 我们只需要理解就行了.

**Remark 1.** 我们这里定义的这种关系实际上并不是良序的. 就是说, 存在两个函数, 他们是不可比的. 比如说

$$n, \quad n^{1+\sin n}$$

*The latter is a BAD function.*

**Example 1.** Is  $f(n) + o(f(n)) = \Theta(f(n))$  correct?

## 2 和式的估计和界限

我们有几种方法, 1. 硬算; 2. 数学归纳法; 3. 放缩

### 2.1 1. 直接算

**Proposition 1.** 有限的求和能够拆开来:

$$\sum_{k=1}^n (ca_k + b_k) = c \sum_{k=1}^n a_k + \sum_{k=1}^n b_k$$

这当然是显然的, 因为是有限的.

**Example 2.** 算术级数:  $\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2} = \Theta(n^2)$

$$\text{几何级数: } \sum_{k=0}^n 1 + x + \cdots + x^n = \frac{x^{n+1} - 1}{x - 1}$$

$$\text{前后项抵消: } \sum_{k=1}^n (a_k - a_{k-1}) = a_n - a_0$$

$$\text{裂项求和: } \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k(k+1)} = \sum_{k=1}^{n-1} \left( \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) = 1 - \frac{1}{n}$$

### 2.2 2. 数学归纳法

主要是使用第二数学归纳法, 证明一个上界而已.

**Example 3.** 证明  $\sum_{k=0}^n 3^k = O(3^n)$

证明. 步骤 1.  $n = 1$  的时候, 我们取  $c$  是一个大于 1 的数就行了, 具体地, 我们取  $c = \frac{3}{2}$  等会就能知道为什么了.

步骤 2.  $n = i$  的时候, 根据假设,  $\sum_{k=0}^i 3^k = O(3^i)$  成立

步骤 3. 我们现在要证明  $n = i+1$  的时候, 上面的式子也成立.  $\sum_{k=0}^{i+1} 3^k = \sum_{k=0}^i 3^k + 3^{i+1} \leq c3^i + 3^{i+1}$  有

$$c3^i + 3^{i+1} = c3^{i+1} \left( \frac{1}{3} + \frac{1}{c} \right) \leq c3^{i+1}$$

得证. 这里用到了  $c = \frac{3}{2}$  的性质. □

**Example 4.** 一个错误示范:  $\sum_{k=1}^n k = O(n)$

证明. 1.  $n = 1$  的时候当然成立.

2.  $n = m$  的时候成立, 根据假设

3.  $n = m + 1$  的时候

$$\sum_{k=1}^{m+1} k = \sum_{k=1}^m k + (m+1) \leq cm + (m+1) = (c+1)m + 1 = O(m) \quad \square$$

这个证明是错误的, 因为当我们考虑这个  $n = m + 1$  的时候, 因为我们已经给定了这个  $c$ , 那么需要维持这个  $c$ . 就是说, 我们要得到  $cn$  viz.  $c \cdot (m+1)$  而不是上面这个  $(c+1) \cdot m + 1$

我们需要有不等式:

$$cm + m + 1 \leq c(m+1)$$

就有

$$c \geq m + 1$$

这个时候能够看出  $c$  是一个随着  $n$  变化而变化的函数值 ( 并且这个函数没有上界 ), 并不是一个常数.

## 2.3 放缩法

**Example 5.**

$$\sum_{k=1}^n k \leq \sum_{k=1}^n n = n^2$$

**Example 6.**

$$\sum_{k=1}^n a_k \leq n \times \max \{a_k\}$$

**Example 7** (使用等比数列作为上界). If  $\forall k > 0, a_0 \geq 0, 0 \leq \frac{a_{k+1}}{a_k} \leq r < 1$ , 求  $\sum_{k=0}^n a_k$  的上界

证明. 明显这个数列的每一项, 都是小于一个  $r$  为公比,  $a_0$  为首项的等比数列.

$$a_k \leq a_0 r^k$$

$$\text{那么 } \sum_{k=0}^n a_k \leq \sum_{k=0}^{\infty} a_0 r^k = a_0 \sum_{k=0}^{\infty} r^k = a_0 \frac{1}{1-r} \quad (|r| \leq 1) \quad \square$$

**Example 8.** 求  $\sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{k}{3^k}\right)$  的上界.

证明. 能够注意到

$$a_{k+1}/a_k = \frac{(k+1)/3^{k+1}}{k/3^k} = \frac{1}{3} \times \frac{k+1}{k} \leq \frac{1}{3} \times 2 = \frac{2}{3}$$

我们设  $r$  为  $\frac{2}{3}$  就能够使用上面的方法  $\square$

### 2.3.1 裂项求和

裂开!

**Example 9.** 求  $\sum_{k=1}^n k$  的下界

证明.

$$\sum_{k=1}^n k = \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil} k + \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^n k$$

我们将这个东西放大.  $\sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil} k \geq 0$ , 并且  $\sum_{k=\lceil n/2 \rceil+1}^n k \geq \sum_{k=\lceil n/2 \rceil+1}^n \frac{n}{2}$

就能够得到

$$\sum_{k=1}^n k \geq \sum_{k=\lceil n/2 \rceil+1}^n \frac{n}{2} \geq \left(\frac{n}{2}\right)^2 = \frac{n^2}{4}$$

这就说明这个逼登东西的下界是  $\Omega(n^2)$

□

**Example 10.**  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{k^2}{2^k}$  的上界

证明. 对于类似这样的东西, 我们可以联想到放缩为等比数列的那个东西.

注意到  $k \geq 3$  的时候

$$\frac{(k+1)^2/2^{k+1}}{k^2/2^k} = \frac{(k+1)^2}{2k^2} \leq \frac{8}{9}$$

于是我们将这个东西拆分为两个部分, 一个部分是前面  $\sum_{k=0}^2 \frac{k^2}{2^k}$  以及从  $k=3$  开始的后面的那些东西.

那么有

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k^2}{2^k} &= \sum_{k=0}^2 \frac{k^2}{2^k} + \sum_{k=3}^{\infty} \frac{k^2}{2^k} \\ &\leq 0 + \frac{1}{2} + 1 + \sum_{k=3}^{\infty} \frac{9}{8} \left(\frac{8}{9}\right)^k \\ &\leq \frac{3}{2} + \left(\frac{8}{9}\right)^k \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{8}{9}\right)^k \\ &= \frac{3}{2} + \left(\frac{8}{9}\right)^2 \cdot \frac{1}{1 - \frac{8}{9}} \\ &= \text{不知道多少} = O(1) \end{aligned}$$

□

**Example 11.** 求调和级数  $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$  的上界

证明. Not so good the proof.

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} &= \frac{1}{1} + \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3}\right) + \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7}\right) \\ &\quad + \left(\frac{1}{8} + \frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \frac{1}{11} + \frac{1}{12} + \frac{1}{13} + \frac{1}{14} + \frac{1}{15}\right) \\ &\quad + \dots \end{aligned}$$

我们进行一个观察, 这个括号<sup>1</sup>里面的几把东西, 可以看出  $\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3}\right) \leq \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\right) = 1$  每一个括号都是类似的. 所以说

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \leq \sum_{i=0}^{\lceil \log n \rceil} 1 \leq \log n + 1 = O(\log n)$$

<sup>1</sup>你是否记得什么情况下括号是合法的?

□

### 2.3.2 积分近似法

其实就是画长方形.

我们有近似方法: 如果说  $f$  是单调的, 那么有

$$\begin{aligned}\int_{m-1}^n f(x) \, dx &\leq \sum_{k=m}^n f(k) \\ \int_m^{n+1} f(x) \, dx &\geq \sum_{k=m}^n f(k)\end{aligned}$$

这个好像叫什么 darbox 上和, darbox 下和什么的. 没有什么必要进行死记, 理解就行  
我个人建议画一个图, 反正我画不了.

**Example 12.** 如果  $f$  是单调递减的, 那么

$$\int_m^{n+1} f(x) \, dx \leq \sum_{k=m}^n f(k) \leq \int_{m-1}^n f(x) \, dx$$

证明. 略

□

**Example 13.**

$$\log(n+1) = \log x|_1^{n+1} = \int_1^{n+1} \frac{1}{x} \, dx \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$$

while

$$\sum_{k=2}^n \frac{1}{k} \leq \int_1^n \frac{1}{x} \, dx = \log x|_1^n = \log n$$

**Example 14.**  $H_n = o(n)$  是对的么?

## 3 递归方程

**Example 15.** 比如说这时一个递归方程:

$$T(n) = \begin{cases} 2T\left(\frac{n}{2}\right) + 11 \cdot n & n > 1 \\ 1 & n \leq 1 \end{cases}$$

这个东西就描述了一种递归关系. 对于这个  $T(n)$  我们希望找到这个东西的阶.

上述这个递归方程的就有  $T(n) = O(n \log n)$

一般来说, 对于递归方程的初始条件,  $n \leq 1$  的时候的值, 都是给定的. 不是一般性, 我们都假定这个东西是  $O(1)$ . 因为就算说, 阿, 这个东西, 哈, 初始的时候就有  $T(1) = O(n)$  什么的, 其实没什么用, 我只需要照常求, 然后在结果上面加上一个  $O(n)$  就行了.

我们求解递归方程有三个主要的方法

1. 替换方法
2. 递归树方法
3. Master 定理

图 1: 三个主要方法

进行一点说明: 1. 其实就是猜, 然后使用数学归纳法. 2. 画出递归树, 然后将方程转化为一个 series 然后使用估计的方法机型求解. 3. 可以求解形如  $T(n) = a \cdot T(n/b) + f(n)$

### 3.1 替换方法

**Example 16.** 求解  $T(n) = 2 \cdot T(\lfloor n/2 \rfloor) + n, T(1) = 1$  的上界.

证明. 根据这个经验 (master 定理也行) 猜测这个结尾  $T(n) = O(n \log n)$ .

根据这个  $O$  的定义, 我们需要证明

$$\exists c, n_0 > 0, \forall n \geq n_0, T(n) \leq cn \log n$$

而后, 使用归纳法证明:

step 1.  $n = 1$  的时候显然成立, 随后

step 2. 设  $n \leq m$  的时候这个结论都成立.

step 3. 验证  $n = m + 1$  的时候

$$\begin{aligned} T(n) &= 2 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + n \leq \left(c \frac{n}{2} \log \frac{n}{2}\right) + n \leq cn \log \frac{n}{2} + n \\ &= cn \log n - cn \log 2 + n \\ &= cn \log n - n(c \log 2 - 1) \end{aligned}$$

这个时候, 如果说  $c \log 2 - 1$  是大于 0 的, 就有

$$T(n) \leq cn \log n$$

得证

□

**Comment 1.** 如果说初始条件不成立的的话, 就往后推理, 看看是否是矛盾得.

比如说这里就有:  $n \log n|_{n=1} = \log 1 = 0$  这个和  $T(n) = 1$  矛盾了, 于是我们找到  $n = 2$  得时候

对于大多数得递归式而言, 扩展边界条件使得归纳假设对较小的  $n$  成立, 是一种简单直接得方法

**Example 17.** 求解  $T(n) = 2 \cdot T\left(\frac{n}{2} + 17\right) + n$

证明. 设  $T(n)$  和  $T(n) = 2 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + n$  只相差了一个常数 17

啥, 为什么?

当  $n$  充分大的时候,  $T\left(\frac{n}{2} + 17\right)$  和  $T(n/2)$  之间得差别并不是很大. 这个时候我们可以猜测,  $T(n) = O(n \log n)$ . 猜测完了之后就是使用数学归纳法的时候了

step 1. 初始显然成立

step 2. 设  $n \leq m$  得时候成立, viz.

$$T(n) \leq cn \log n$$

step 3. 下面验证  $n = m + 1$  得时候的情况, 并且这里有  $n/2 + 17 \leq m$ . 这里设  $\log = \log_2$

$$\begin{aligned} T(n) &= 2T(n/2 + 17) + n \leq 2c\left(\frac{n}{2} + 17\right) \cdot \log\left(\frac{n}{2} + 17\right) + n \\ &= (cn + 34c) \cdot (\log(n + 34) - 1) + n \\ &\leq (cn + 34c) \cdot (\log(1.5n) - 1) + n && (n + 34 < 1.5n) \\ &= (cn + 34c) \cdot (\log n + \log 1.5 - 1) + n \\ &= cn \log n + ((\log 1.5 - 1)c + 1)n + 34c(\log 1.5 - 1) + 34c \log n \\ &\leq cn \log n && ((\log 1.5 - 1)c + 1 \leq 0, \log 1.5 - 1 < 0) \end{aligned}$$

shit!  $c \log n$  is literally ignored. □

## 3.2 替换方法 2

我们证明比较松的上下界, 然后缩小范围.

**Example 18.** 求解  $T(n) = 2 \cdot T(n/2) + n$

证明. 先证明  $T(n) = \Omega(n)$ ,  $T(n) = O(n^2)$  然后降低上界, 提高上界.

$\Omega(n)$  上一阶是  $\Omega(n \log n)$  而  $O(n^2)$  的下一个阶是  $O(n \log n)$  □

但是, 就算说这个猜测是正确的, 也有可能不适合使用归纳法. 于是说我们需要从猜测中减去一个低价的玩意, 就可能解决.

**Example 19** (减取低阶的玩意).  $T(n) = T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + T(\lceil \frac{n}{2} \rceil) + 1$

证明. 猜测  $T(n) = O(n)$

有

$$T(n) \leq c\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + \lceil \frac{n}{2} \rceil + 1 = cn + 1 \neq cn$$

就是因为这个 1, 现在不能证明出来.

这个时候, 我们需要从猜测中减去一个低价的玩意, 那么  $T(n) \leq cn - b$ , 其中  $b \geq 0$   $b$  是随便一个数字, 就有:

$$\begin{aligned} T(n) &\leq c\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + \lceil \frac{n}{2} \rceil + 1 - 2b \\ &= cn - 2b + 1 = cn - b - b + 1 \leq cn - b \end{aligned}$$

其中我们令  $b \geq 1$ , 就能够得到答案了 viz.  $T(n) \leq cn - b$  □

**Comment 2.** 为什么说, 是增加一个呢? 并且为什么说上面是  $cn - b$  的形式呢? 也就是说这个减去一个项并不是说  $T(n) = O(n - b)$  ?



### 3.3 变量替换法

使用变量替换把递归方程变换为熟悉的方程.

**Example 20.**  $T(n) = 2 \cdot T(\sqrt{n}) + \log n$  考虑  $\sqrt{n}$  为整数.

证明. 令  $m = \log n$  那么  $n = 2^m$  然后, 就有  $T(n) = T(2^m)$  将这个玩意视为  $m$  的函数就有

$$T(2^m) = S(m)$$

并且还有

$$S(m) = T\left(2^{m/2}\right) + m = 2S\left(\frac{m}{2}\right) + m$$

明显这个逼登东西是我们熟悉的, 然后就有  $S(m) = O(m \log m)$ ,  $T(2^m) = O(m \log m)$

那么就有  $T(n) = O(\log n \log(\log n))$

□

*Very good the example*

### 3.4 递归数方法

下面是一个步骤.

- 1. 画出递归树
- 2. 循环的展开方程
- 3. 把递归方程转化为 series
- 4. 求解 series

根节点就是  $T(n)$ .

内部的节点就是不同层次调用的那些东西产生的代价.

并且这个树的分支的数量取决于这个子问题的数量. 其中叶子节点是边界条件的那些东西.

**Example 21.**  $T(n) = 3 \cdot T(n/4) + \Theta(n^2)$  能够看出这是一个 3 branching 的一棵树.

我们进行一个手算好吧.

先看 level 0, 明显有  $cn^2$ , 这个是根据  $\Theta(n^2)$  来的, 就一个节点, viz. 根节点.

level 1. 有三个节点, 都是  $c(n/4)^2$ . 总和就是  $\frac{3}{16}n^2$

level 2. 类似的, 有 9 个节点, 每一个都是  $c(n/4^2)^2$ , 总和就是  $\left(\frac{3}{16}\right)^2 cn^2$

每一个 level 都是差不多的, 于是我们要知道 level 的数目. 其实就是  $\log_4 n$ , 这时明显的.

那么就有:

$$T(n) = \sum_{k=0}^{\log_4 n - 1} \left(\frac{3}{16}\right)^k cn^2$$

这里其实还需要特别注意那个, 叶子节点的那一层, 反正就是那层不太一样, 我们找出那层的节点个数:  $3^{\log_4 n} = n^{\log_4 3}$ , 那么那一层的代价就是  $cn^{2\log_4 3}$

就有：

$$\begin{aligned} T(n) &= \sum_{i=0}^{\log_4 n - 1} \left(\frac{3}{14}\right)^i cn^2 + \Theta(n \log_4 3) \\ &= \frac{1 - \left(\frac{3}{16}\right)^{\log_4 n}}{1 - \frac{3}{16}} cn^2 + \Theta(n^{\log_4 3}) \end{aligned}$$

the deduction above use  $\sum_{k=0}^n x^k = \frac{1-x^{n+1}}{1-x}$

**Example 22.**  $T(n) = n + 3T(n/4)$

证明. 容易知道

$$\begin{aligned} T(n) &\leq \sum_{i=0}^{\log_4 n - 1} \left(\frac{3}{4}\right)^i n + \Theta(n^{\log_4 3}) \\ &\leq n \sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^i \Theta(n^{\log_4 3}) \\ &= n \times \frac{1}{1 - \frac{3}{4}} + \Theta(n^{\log_4 3}) = 4n + \Theta(n^{\log_4 3}) = O(n) \end{aligned}$$

□

### 3.5 Master theorem

Master theorem is used to solve the recurrence function with the form

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

where  $a \geq 1$ ,  $b > 1$ , they are 常数.  $f(n)$  渐进正函数

**Theorem 1.** Give a recurrence function  $T(n)$  then

1. if  $f(n) = O(n^{\log_b a - \varepsilon})$  for some  $\varepsilon > 0$ , then

$$T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$$

2. if  $f(n) = \Theta(n^{\log_b a})$ , then

$$T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \log n) = \Theta(f(n) \log n)$$

3. if  $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \varepsilon})$  for some  $\varepsilon > 0$ , then

$$T(n) = \Theta(f(n))$$

with additional condition  $\exists c < 1$  we have  $af(n/b) \leq cf(n)$  asymptotically

You may notice the condition  $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \varepsilon})$  somehow weird. Why bother to use  $\varepsilon$ ?

In fact, there are some conditions that Master can not tackle with viz.  $f$  suit that

$$\forall \varepsilon > 0, f(n) = o(p(n) \cdot n^\varepsilon)$$

while that  $f = \omega(p(n))$

**Example 23.**  $T(n) = 9T(n/3) + n$

$$T(n) = T(2n/3) + 1$$

**Example 24.**  $T(n) = 3T(n/4) + n \log n$

**Example 25.**  $T(n) = 2T(n/2) + n \log n$