

我们首先会是定义期望, 个人思考了一会这个期望之定义的动机, 目前认为, 这个定义是和 Lebesgue-Stieljes 积分息息相关的.

一上来, 我们能够定义简单函数的积分, 就是离散随机变量的期望, 我们说对于离散随机变量  $X$ , 存在划分  $\{\Lambda_n\}$  和数列  $\{b_n\}$ , 使得  $X = \sum_{i=1}^n b_i 1_{\Lambda_i}$ <sup>1</sup>

那么

$$E(X) = \sum_{i=1}^n b_i P(\Lambda_i)$$

对于一般函数, 假设是正值函数, 定义划分  $\{\Lambda_{mn}\}$ ,  $\Lambda_{mn} = \left\{ \omega : \frac{n}{2^m} \leq X(\omega) < \frac{n+1}{2^m} \right\}$

据此构造一个随机变量序列, 记为  $X_m = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{n}{2^m} 1_{\Lambda_{mn}}$  我们有  $X_m(\omega) - X(\omega) \leq \frac{1}{2^m}$ , 因此我们说,

$$\lim_{m \rightarrow \infty} X_m = X$$

我们现在用  $X_m$  的期望的极限值来定义  $X$  的期望值.

$$E(X) = \lim_{m \rightarrow \infty} E(X_m)$$

如果 LHS 不是  $\infty$ .

上面就是期望值的定义, 我觉得这是从 Lebesgue-Stieljes 积分出发的, 这样的定义之下, 可以将期望写为 LS 积分.

$$E(X) = \int_{\Omega} X(\omega) P(d\omega) \quad \text{简写为} \quad \int_{\Omega} X dP$$

前面说  $X$  是正值函数, 对于一般函数, 我们只需要分别取正值部分和负值部分, 记为  $X^+$  和  $-X^-$ , 然后  $E(X) = E(X^+) - E(X^-)$ .

对于  $(\mathcal{U}, \mathcal{B}, m)$ <sup>2</sup> 上的随机变量, 将  $X$  换为  $f$ ,  $\omega$  为  $x$ , 就有

$$\int_a^b f(x) m(dx) = \int_a^b f(x) dx$$

LHS 是 Lebesgue 积分.

## 1 一些性质

接下来我们介绍一些性质, 其中有非常重要的定理, 但是我们的书中并没有给出证明. 当然我们的读者可以很容易在网上找到这些性质的证明, 但我还是认为, 这些证明虽然说比较偏分析, 但还是有必要掌握的, 至少说, 我们把它抄录在这里, 读者能够读个几遍, 能够看懂.

**定理 1** (Absolute integrability).  $\int_{\Lambda} dP$  是有限的, iff

$$\int_{\Lambda} |X| dP < \infty$$

**定理 2** (linearity).

$$\int_{\Lambda} (aX + bY) dP = a \int_{\Lambda} X dP + b \int_{\Lambda} Y dP$$

就如同极限的可加性的定义, 最好 LHS 都是有定义的.

<sup>1</sup> $1_{\Lambda_i}$  的定义在上一节已经给出了

<sup>2</sup>就是  $[0, 1]$  上的均匀分布

**定理 3** (additivity over sets). if  $\Lambda_n$  是不相交的, 那么

$$\int_{\bigcup \Lambda_n} X \, dP = \sum^n \int_{\Lambda_n} X \, dP$$

**定理 4** (positivity). if  $X \geq 0$  a.e. on  $\Lambda$ , 那么

$$\int_{\Lambda} X \, dP \geq 0$$

**定理 5** (monotonicity). 如果  $X_1 \leq X \leq X_2$  a.e. on  $\Lambda$ , 那么

$$\int_{\Lambda} X_1 \, dP \leq \int_{\Lambda} X \, dP \leq \int_{\Lambda} X_2 \, dP$$

**定理 6.** ...

省略啦, 烦死了捏.

## 2 一个定理的证明

**定理 7.**

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(|X| \geq n) \leq E(|X|) \leq 1 + \sum_{n=1}^{\infty} P(|X| \geq n)$$

证明. 我们进行一个划分,  $\Lambda_n = \{\omega : n \leq |X(\omega)| < n+1\}$

使用 mean value thm 就有

$$\sum_{n=1}^{\infty} nP(\Lambda_n) \leq E(|X|) \leq \sum_{n=1}^{\infty} (n+1)P(\Lambda_n) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} nP(\Lambda_n)$$

接下来证明

$$\sum_{n=1}^{\infty} nP(\Lambda_n) = \sum_{n=1}^{\infty} P(|X| \geq n)$$

$\Lambda_n$  可以写为  $X \in [n, \infty) - X \in [n+1, \infty)$ , 于是

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^N nP(\Lambda_n) &= \sum_{n=1}^N n \left( P(|X| \geq n) - P(|X| \geq n+1) \right) \\ &= \sum_{n=1}^N P(|X| \geq n) - NP(|X| \geq N+1) \end{aligned}$$

只需要证明  $\lim_{N \rightarrow \infty} NP(|X| \geq N+1) = 0$  就行了. 实际上这是显然的, 只需要注意到

$$NP(|X| \geq N+1) \leq \int_{|X| \geq N+1} |X| \, dP$$

LHS 是趋于零的, 因为积分是收敛的. □

## 3 几个有名的不等式

### 3.1 Holder Minkowski 不等式

### 3.2 Jensen 不等式

$\varphi$  是一个凸函数, 那么

$$E(\varphi(x)) \leq \varphi(E(X))$$

### 3.3 chebyshev 不等式

$\varphi$  是一个增函数, 那么

$$P(X \geq u) \leq \frac{E(\varphi(X))}{\varphi(u)}$$

证明.

$$E(X) = \int_{\Omega} \varphi(X) \, dP \geq \int_{\{|X| \geq u\}} \varphi(X) \, dP \geq \varphi(u)P(|X| \geq u)$$

换一下位置不等式就证明完了. □

当  $\varphi(x) = x^2$  将  $X$  换为  $X - E(X)$  时, 就能够得到基础概率论中的 chebyshev 不等式

$$P(X - E(X) \geq u) \leq \frac{\text{var}(X)}{u^2}$$