

研 究 生 课 程 作 业

作业题目： 如何进行有效课堂提问？

学 期： 2023-2024 学年 第二学期

学生姓名： 陶艳

年 级： 2023 级

院系单位： 海外教育学院

课程名称： 国外汉语教学案例分析

完成时间： 2024.06.07

如何进行有效课堂提问？^[1]

陶艳 522023200011

摘 要：课堂提问对于师生互动协商、实现教学目标具有重要意义，有必要探索如何进行有效课堂提问。基于哥廷根大学三节汉语课堂的观察记录，本研究对语法课、生词课、课文课出现的教师提问进行编码，重点关注提问对象和实际回答的对象是个体还是集体、课堂提问的性质与类型，学生的互动反应如何。并结合对哥廷根大学教师的访谈，本报告得出实现有效课堂提问需要做到：1. 提问充分考虑个体差异性；2. 尽量不适用宽泛的回应性问题；3. 基于学生兴趣、根据实际回答展开追问；4. 预设学生反应，由近及远设置问题；5. 巧用提问实现课堂管理、流程推进。基于此，编写案例 T 老师在德国哥廷根大学初级汉语课堂提问时遇到的困境，进一步强调设置有效的课堂提问的技巧和策略。

关键词：有效课堂提问、提问对象、问题类型

Abstract: Classroom questioning is of great significance to the interaction and negotiation between teachers and students and the realization of teaching objectives. It is necessary to explore how to carry out effective classroom questioning. Based on the observation records of three Chinese classes in Göttingen University, this study encodes the teacher's questions in grammar class, new word class and text class, focusing on whether the object of questioning and the object of actual answer are individual or collective, the nature and type of classroom questioning, and the interactive response of students. Also based on interviews with teachers at the University of Göttingen, this report concludes that effective classroom questioning needs to be achieved: 1. questioning fully consider individual differences ; 2. Try not to apply broad responsive questions ; 3. Based on the students' interest, according to the actual answer to ask ; 4. Preset the student's response, set the problem from near to far ; 5. Skillfully use questions to achieve classroom management and process advancement. Based on this, the author writes the case T teacher's difficulties encountered in the primary Chinese classroom questioning at the University of Göttingen in Germany, and further emphasizes the skills and strategies for setting up effective classroom questioning.

Keywords: Effective classroom questioning, questioning object, question type

^[1] 1. 本案例由南京大学海外教育学院的陶艳撰写，案例的知识产权归属作者及所在单位所有。

2. 本案例源自德国哥廷根大学汉语课堂，出于保密，本案例中对教师信息等做了必要的掩饰性处理。

3. 本案例只供课堂讨论之用，并无意暗示或说明某种管理/实践行为是否有效。

1. 前言

课堂教学提问具体是指在教学目标的指导下,教师针对具体教学内容设置提问情景,并要求学生给出回应,在互动中促进学生的思考、提高教学的质量,这是课堂教学的重要组成部分(许葑,2008)。

需要说明的是,关于提问的有效性如何确定,目前学界观点不一。邵怀领(2019)从学生(引发兴趣、促进思考、丰富知识、增强口语表达、信息交流)和教师(了解学情、掌握预设目标完成情况、增进学生参与度、提高自身教学能力)两个角度提出了九个方面的评价标准;赵敏霞在《对教师有效课堂教学提问的思考》一文中指出,有效课堂提问指通过教师在课堂上的教学提问,学生所获得的具体的进步或发展;有的侧重有效课堂提问应具备的特征,如:“所谓的有效课堂提问,就是根据教材的实际,采用符合科学规律、教学原则、美学要求,做到有效设计、清楚表述、适当时机、巧妙语言、由表及里”(周新亮,2007)。卢正芝、洪松舟(2010)则是从教学目标维度、教学过程维度说明有效课堂提问的价值,并从提问预设、提问方式、提问内容、理答方式、提问效果、提问反思等六个维度进行评价。可见,目前对于有效性的判断标准各不相同,郭佳、张宇(2011)更是直接指出近十年来关于有效课堂提问的内涵仍未形成一致认可的、高度概括的界定。本研究认为有效的提问侧重在是否发挥问题设置的作用,比如形成互动思考、完成内容过渡。

课堂提问在教学中具有重大意义。首先从理论上,认知心理学强调“输入-加工-输出”,课堂提问便是学生端输入老师的提问、认知加工并给出反馈;第二语言习得中强调互动协商,Eills(1999)认为对话双方互相调整、意义协商能把语言输入、学生注意、语言输出联系起来,互动假说更是说明了有意义的协商对语言习得很重要。可见,课堂提问是一种教师和学生之间有意义的互动协商,有利于促进学生加工信息,实现语言的输入、输出。其次,从实践角度来看,课堂提问是课堂不可或缺的环节,在教学内容推进、教学目标实现、学习成果反馈方面都发挥着简单、高效的作用。另外,从本人助教、职前教师的体验来说,怎样设置课堂提问,形成有效互动是重点也是难点。

因此,本人以课堂提问为切入点,对哥廷根大学的三节汉语课堂进行观察,并结合面向授课老师的访谈,旨在了解在国际中文教育课堂中如何进行有效的课堂提问。

2. 课堂观察基本信息

课堂观察对象为哥廷根汉学系二年级下学期现代汉语四课程的语法课、生词课、课文课，时间分别为 2024 年 5 月 13 日 18: 15-19: 45、5 月 14 日 16: 15-17: 45、5 月 15 日 16: 15-17: 45，每次听课时长为 1 小时 30 分钟，观察形式为 Zoom 线上会议（由南京大学海外教育学院《国外汉语教学案例分析》课教师提供听课链接）。课程授课老师是 W 老师（生词课、课文课）、N 老师（语法课），使用教材都是中文听说读写 Level 2 Part2（第三版），具体话题是第十五课《男女平等/现代新女性》。

3. 课堂提问编码

如表 1，本研究将课堂上出现的提问进行了编码统计，主要从教学环节、提问内容、提问对象、回答对象、问题开放性与封闭性、问题类型、问题推进方式（李志新、赵锦花、蒲金凤，2022）几个方面展开。

表 1 课堂提问编码维度

教学环节	提问内容	提问对象		回答者	问题性质		问题类型	问题推进形式: 语言、课件、 板书、视频、练习
		个体	集体		开放性	封闭性		

在此对于问题分类、类型，推进形式做出说明。已有关于提问类型分类较多，Barnes（1976）提出事实型、推理型、开放式、社交型四种提问分类，后进一步提出封闭和开放推理问题的分类，封闭推理只有唯一答案且是提问者“明知故问”，开放问题答案不唯一，提问者不设答案。在这个理论基础上，本研究关注问题的开放性与封闭性，具体来说，开放性问题是指教师没有预设答案、让学生进行思考的问题；封闭问题主要是教师提出需要选择问题答案或者回答是或否的问题。除此之外，Long& Sato（1983）将提问分成认识性问题和回应性问题。前者主要是向被提问的一方索取信息，可以细分为展示性提问（教师已有标准答案，主要检查学生理解与否和语言表达是否准确）和参考性提问（教师无标准答案，言之有理即可）；后者是以提问形式检查被提问者对知识点是否理解，比如“懂了吗”，可以细分为理解检测、要求说明、确定理解正确与否三类。孔文、李清华（2007）在此基础上加入管理问题，主要是进行课堂管理、控制课堂时提出的非知识性问题。该种分类在国际中文教育教师提问分类中运用较广，在此加入编码。另外，

在推进形式方面，三次观察课全程采取了语言、课件推进形式，在固定操练环节加入必须的录音、视频材料推进，不同环节、不同课型的推进方式差异较小，后续不展开细致讨论。

3.1 三节观察课提问概况

如表 1 所示，三次观察课总体提问互动都很多，尤其生词课 W 老师提问高达 113 次。在问题提出时，语法课面向个体和集体的提问数量占比均为 50.00%；生词课 69.91%面向个体提问、30.08%面向集体提问；课文课 84.06%面向个体提问、15.94%面向集体提问。可见语法课 N 老师课堂提问偏向个体集体提问均衡，而生词课、课文课的 W 老师更喜欢针对具体个体对象进行提问，且课堂性质也可能和提问互动次数存在关系，生词课提问数量几乎是另外两种课型提问数量的两倍，说明生词课的互动需求更大。

表 1 提问与回答对象统计条数

	提问对象		实际回答对象				提问总数
	个体	集体	个体	集体	老师	无	
语法课	35	35	51	5	7	7	70
生词课	79	34	80	3	14	16	113
课文课	58	11	53	3	2	11	69

实际回答情况和教师的提问预设存在较大不同，也是教师需要随机应变调整的部分。以三次观摩课记录来看，总体而言都是个体回答数量远大于集体回答数量，很多时候学生没用回应，问题略过或者教师进行自问自答以便顺利推进课堂。进一步看无回应的问题，“我们看这个话题是要说什么”“看得懂吗”“太容易了对不对”“这是重要生词，有问题没问题”等，提问大多比较宽泛，基本以直接问而非检测评价的形式确认学生的理解情况，也是前面提到的“回应性”类型问题。接下来我们进一步看不同课型提问的性质和类型分布情况。

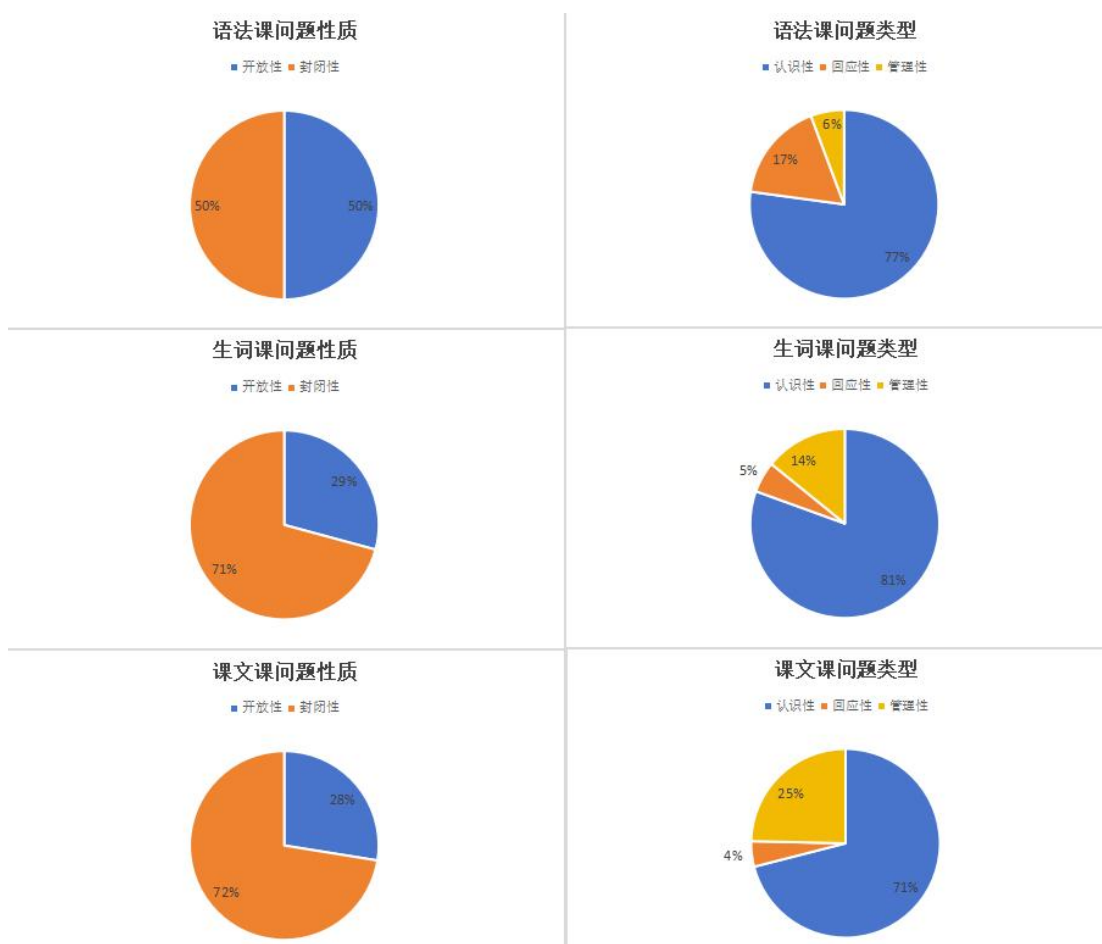


图 1 三种课型课堂提问的性质与类型分布

从问题性质来看，语法课的开放性和封闭性问题占比均衡，另外两种课型的提问中，均是封闭性问题占比更大（达 70% 以上）。从问题类型来看，三种课型都是认识性问题占比最高，服务于汉语课的知识性教学目的，另外在回应性问题和管理性问题方面，语法课和生词课、课文课存在很大不同，可能是和教师风格有关。语法课的 N 老师更喜欢询问回应性问题确认学生是否知道、是否学过、是否明白意思，而生词课和课文课的 W 老师很喜欢用管理性问题组织学生回答问题、让学生开口。

3.2 课堂提问存在的问题

就个人观察感受来看，两位汉语教师的课堂经验都非常丰富，课堂节奏把握非常好，语法课 N 老师的提问话题主要是“课堂知识”“德国现实情况”，另外两个课型的 W 老师喜欢围绕“课堂知识”“学生个人情况”“德国现实”展开提问。进一步分析提问内容和各环节学生互动情况，在此提出个人认为课堂提问存在的小问题。

3.2.1 学生不理解教师提问的意思

教师的部分提问希望结合现实和社会情况展开，但一定程度忽视了学生的知识理解水平。比如老师提问“现在的德国总理是谁担任”，同学们沉默没有回应，老师重问，才有学生发言“总理是什么意思”，老师用学生母语解释才使得问题推进。另外，教师提问“面试的时候最好把紧张表现出来还是不要表现出来”，已经给出选择降低学生理解难度，但学生还是不理解句意，教师改变提问方式为“面试的时候可不可以把紧张表现出来”，学生依旧无回应，最后提问改为“紧张表现出来好不好”，学生才正常回答出来。课堂提问的时候提问什么内容、用什么句型提问、使不使用长句、给不给选项都需要教师考虑。

3.2.2 学生不知道如何回答问题

正如前面问题类型统计显示，遇到回应性问题，学生不知道做何反应。老师问“看得懂吗”“到这儿有问题没问题”“有问题吗”“知道吗”这类问题学生基本没能回答出具体问题或说出理解与否，教师只能自问自答或者是略过问题继续课堂。面对该情况教师或许可以准备评价性练习测出学生是否真的理解，多抛出知识性问题，减少回应性问题。

3.3 拓展：国内外课堂提问的比较

鉴于本人曾观察过国内汉语课堂，希望对比国内外课堂提问的异同，为回答研究问题“如何进行有效课堂提问”提供支持。二者的不同主要体现在两个方面（如图2所示），首先是在问题的性质方面，国内课堂明显开放问题多于封闭问题，哥廷根大学的提问封闭问题数量大于等于开放性问题数量，且教师的选择性提问非常多，让学生在问题中选择答案，回答难度较低。可能和学生的汉语水平和开口习惯有联系，我们在实际课堂问题设置中也需要根据学生的情况选择开放性和封闭性问题的设置。另外在提问对象方面，虽然国内外课堂提问时均较多针对个体展开，但国内个体集体提问占比相对国外课堂更均衡。且实际回答的时候，哥廷根大学的个体回答多是教师点名回答，国内课堂存在一个集体提问再转向个体追问的过程，比如问到大家不同国家的教育制度，学生们对韩国同学的回答感兴趣，老师便进一步问课时费、私人教师情况、相关影视等问题，交互性更强。可能和对象汉语水平和话题的可讨论性相关，男女平等问题学生的发挥空间相对有限。

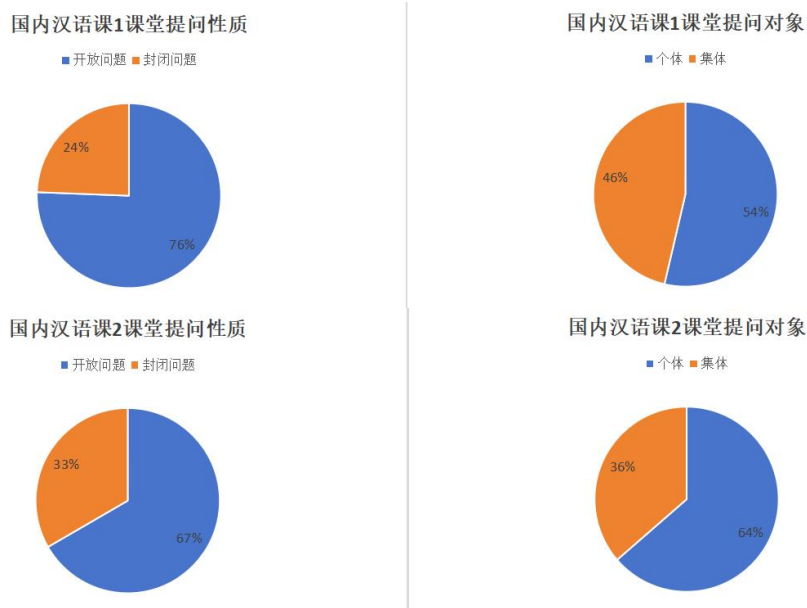


图 2 国内汉语课堂提问的性质和提问对象

4. 怎样设置有效的课堂提问

基于本人课堂提问观察分析、国内外汉语教学课堂对比，以及对哥廷根大学 W 老师的访谈。总结得出以下技巧，回答问题“如何进行有效课堂提问”。

4.1 提问充分考虑个体差异性

首先最基本的是提问用词符合班上学生的大致理解水平，不用学生不理解的汉语词汇，避免需要用学生母语进行解释的情况。其次，针对不同个体也要形成自己的提问策略，比如 W 老师提到“主要是针对学习较慢的学生，需进一步限缩回答空间，再视情况开展，以免影响整体上课进度和节奏”。

4.2 尽量不适用宽泛的回应性问题

宽泛的问题学生往往不知道怎样作答，回答“知不知道”“懂不懂”的问题，学生答案也不一定反映其真实情况，教师有意识确认学生的理解情况是很好的，但是最好设置知识性评价问题、练习来验证学生的理解情况。

4.3 基于学生兴趣、根据实际回答展开追问

正如国内课堂那样，教师可以根据班上学生的讨论热情、班里学生的背景进行话题挖掘。W 老师也提到“老师得用心观察学生，针对学生的兴趣更改例子。另外，课程中时时注意学生的回答，适时在后续环节适当时机穿插学生先前提出的资讯，或用一个学生的回答追问其他学生，这么做能有效将班级经营成一个群

体，鼓励学生参与”，可见基于学生兴趣和实际情况展开提问是老师们的共同提问技巧。

4.4 预设学生反应，由近及远设置问题

教师提问，尤其是新手教师在课前设置提问的时候要充分考虑学生的反应，最好形成前后串联，将知识和实际巧妙结合，W 老师明确指出“准备提问前一定先预设学生的回答是什么，才能让学生的回答像跳伞一样定点着陆，尽可能精准的在有限的课时进行最有效率的练习”。在预设问题这个环节，W 老师也分享了他的个人技巧“按照词汇或语言的特色，如果要设计三到五个问题，一般会遵循由自身周遭到家国社会的原则，由近至远学生更容易联想到老师希望他们回答的范围”，为我们提问设置提供了参考思路，教师也应该根据自己的实际课堂，得出更有针对性、属于自己的提问策略。

4.5 巧用提问实现课堂管理、流程推进

管理性提问可以针对学生个体展开，让学生依次完成系列练习，有助于保证每个学生的开口率，也能让教师在体现出和善态度的基础上不丧失课堂威严，还能充分尊重学生意愿，体现其主体特质，比如 W 老师上课经常询问 A 同学下一个想提问的对象是谁，能够很好地引起学生注意。

附录 1：课堂提问案例编写（个人改编、化名版）

T 老师是德国某大学汉学系二年级下学期现代汉语课程的新手汉语老师，用的教材是《中文听说读写 Level2 Part2（第三版）》。在上生词课的时候，一问“看得懂吗”“这什么意思”，学生就不说话，每次老师都只能单独点学生询问，学生点头，但后来课堂又出现词语，老师却发现学生不明白词语的意思，更不能造出句子。后来 W 老师反思自己的提问方式，考虑到学生的汉语水平只到初级，老师经常给出选择性的问句，问到“面试的时候最好把紧张表现出来还是不要表现出来”，学生没有反应，老师改问“面试的时候可不可以把紧张表现出来”，学生还是没有回应，又改问“紧张表现出来好不好”，同学们集体沉默，最后老师点 A 同学问“A 你觉得紧张表现出来好不好”，才得出回答“不好”，推进课堂流程，事后有同学告诉 W 老师他们几乎没经历过面试，觉得老师的问题很奇怪。

T 老师存在的问题：

1. 使用宽泛的问题难以评估学生的理解情况；
2. 问题脱离学生的实际生活；

3. 不了解班级的开口情况，没能把握好针对个体、集体提问的节奏；
4. 主次颠倒，过分追求提问的结果，没能很好借助提问推进课堂。

解决方案：（详细展开见前文 4. 怎样设置有效的课堂提问）

1. 提问充分考虑个体差异性
2. 尽量不适用宽泛的回应性问题
3. 基于学生兴趣、根据实际回答展开追问
4. 预设学生反应，由近及远设置问题
5. 巧用提问实现课堂管理、流程推进

利弊评析：

以上提问策略适合新手教师在进入课堂前展开准备工作，主要从比较宏观的层面进行问题设置思考，比如考虑个体差异性、学生兴趣，“由近及远”地准备三至五个小话题的提问等。

但是需要注意的是，提问的效果除了和老师准备有关，和课文话题、学生的开口意愿也有很大关系，比如“男女平等”话题里面，学生的回答只能是概念性设想，和自己生活实际有一定距离，但是“教育”话题，学生很乐意了解具体补课情况、补课费用。以上解决方案也不是放之四海通用，且对教师的准备时间、精力要求较高，追求师生互动协商的课堂上，教师不可能所有提问都预想好，实际课堂针对学生回答精准追问、回应知识点等技能也需要教师不断训练。

附录 2：编码表格图示（具体文件已作为观摩记录文件提交）

序号	教学环节	教师提问内容	提问对象		回答者	问题分类		问题类型：认识性、回应性、管理性	问题推进形式：语言、课件、板书、视频、练习	其他记录
			个体	集体		开放性	封闭性			
1	作业问题回顾	可以说进步很多，也可以说？			1 个体		1	认识性	练习、课件	蜀廷穆次学系二年级下学期，现代汉语四课程的台湾、大陆、港澳不同情况介绍，比如台湾常说释义夹杂看英语、德语。 嘟嘟机器音模拟错误句子不可以，世界很多有名很多例句，老师喜欢问题来确认学生懂不懂。 “别和我计较，别和我计较”针对学生说 7：13几个学生一直叽叽喳喳，老师讲不下去说 7：22华裔学生说“向后退”，得是“往”，老
2	作业问题回顾	这有某可以说吗			1 集体		1	认识性	练习、课件	
3	作业问题回顾	某我们说什么？			1 个体		1	认识性	练习、课件	
4	作业问题回顾	为什么这个句子不对？			1 个体		1	认识性	练习、课件	
5	作业问题回顾	我们说二点吗？		1	1 个体		1	认识性	语言、课件	
6	导入	什么是平等？			1 老师		1	认识性	语言、课件	
7	导入	在德国男女平等吗？			1 个体		1	认识性	语言、课件	
8	导入	我们看这个话题是要说什么			1 无		1	认识性	语言、课件	

附录 3：参考文献

- [1]郭佳、张宇（2011）我国有效课堂提问研究十年——基于对 2000～2009 年间 134 篇文献的分析，《基础教育》第 8 期, 70-75 页。
- [2]孔文、李清华(2007) 关于 EFL 课堂中教师提问的对比研究，《国外外语教学》第 3 期，27-33 页。

- [3]李志新、赵锦花、蒲金凤等(2022)指向化学教学行为的“课堂观察量表”开发与实践——以“电解原理的应用”为例,《课程教学研究》第11期,77-83页。
- [4]卢正芝、洪松舟(2010)教师有效课堂提问:价值取向与标准建构,《教育研究》第4期,65-70页。
- [5]邵怀领(2009)课堂提问有效性:标准、策略及观察,《教育科学》第1期,38-41页。
- [6]许苇(2008)对外汉语初级阶段教师课堂提问研究,暨南大学硕士学位论文。
- [7]周新亮(2007)构建课堂“有效提问”——走出课堂提问的误区,《现代教育科学(中学校长)》第2期,64-71页。
- [8]Barnes,D.(1976)From Communication to Curriculum,Penguin Books Ltd;Reprint edition.
- [9]Ellis.(1999)Understanding Second Language,上海:上海教育出版社.
- [10]Long,M.& Sato,C.(1983)Classroom Foreigner Talk Discourse: Forms and Functions of Teachers' Questions,New York: Newbury House Publishers.

附录4: 针对W老师的访谈问题

1. 老师,请问您理想的课堂氛围是什么样的?
2. 老师上课使用提问的频率很高,请问在设置提问时有什么自己的小技巧吗?
3. 老师上课的提问喜欢给同学们选择的答案,请问有什么考量吗?
4. 老师上课的提问很多是针对个体且和生活情境联系很紧密,这样做是有意为之吗,为什么这样做?
5. 老师上课节奏把握得很好,学生开口率也很高,请问在激发学生互动上有什么经验可以简要分享吗?