

汉语口语课中主题式教学的案例分析

摘要：本案例对华侨大学光启冬令营的主题式汉语口语课教学展开了研究；分析了其课堂应用过程及应用效果；最后通过教师的教学实践反馈，对主题式教学应用的意义与不足进行了评价与反思。研究结果发现，主题式教学能够提高学生的汉语学习兴趣、课堂参与度和汉语交际能力，能提升学生对中华文化的理解与认知，并能体现冬令营短期教学项目的体验特色，为华侨大学光启冬令营的汉语口语课提供了新的教学设计与应用模式。

关键词：主题式教学；汉语冬令营；汉语口语教学；教学设计；教学应用

2019年10月30日至12月10日，华侨大学华文学院的苏小迪老师担任华侨大学菲律宾光启学校汉语冬令营1班的汉语口语课教师，教授班级内20名学生汉语。教学时间在每周一至周五的下午，每次课为三个学时，总计45个教学学时。

1.背景介绍：

汉语冬令营及其相关项目（春令营、夏令营、秋令营）作为传播中华文化、展现中国形象、揭示中国社会面貌的重要活动，通过设置汉语教学与文化体验活动，为海外华裔青少年提供学习汉语的真实语境，提供接触与体验中华文化的主要平台，提供感知中国与寻根问祖的重要途径，从而帮助海外华裔青少年增强对中华文化的认知与理解。汉语口语教学作为汉语冬令营及其相关项目的重要组成部分，在向营员输出汉语要素知识的同时，也承载着帮助营员顺利应对日常生活中的交际情景的重要任务。

华侨大学光启冬令营全称“华侨大学菲律宾光启学校汉语冬令营”，是由华侨大学华文学院与菲律宾光启学校合作承办的固定冬令营项目，于每年的10月30日至12月10日定期举办，为期40天，自2004年开始举办，已形成稳定的开展模式。

菲律宾光启学校是一所涵盖幼儿园至高中教育的国际学校，学生家长大多为华人，是一所具有浓厚中国背景的学校。因此，光启冬令营的学生大多数为华裔背景，但其母语主要是英语和菲律宾语，只有少数学生的母语为汉语。华侨

1. 本案例由华侨大学华文学院的苏小迪撰写，案例的知识产权归属作者及所在单位所有。
2. 本案例源自2019年华侨大学光启冬令营汉语口语课堂，本案例中对有关名称、数据未做必要的掩饰性处理。
3. 本案例只供课堂讨论之用，并无意暗示或说明某种管理/实践行为是否有效。

大学光启冬令营的学生数目庞大，每年都包含 100-120 余人，年龄分布在 12-13 岁左右，且均为男生，在光启学校就读八年级。学生的汉语水平处于已通过 HSK 一级，且正在备考 HSK 二级的阶段，掌握 150-300 个词汇，可以理解并使用简单的汉语词语和句子，可以用汉语对熟悉的日常话题进行简单而直接的交流。

华侨大学光启冬令营的汉语课则要求充分利用汉语目的语环境，侧重口语技能训练，定位成口语课。目前使用的教材主要为《中华文化大乐园》（华侨大华文学院编写）、《快乐汉语》、《轻松学汉语》等，教学时间在每周一至周五的下午每次课为三个学时，总计 45 个教学学时。光启冬令营的学生虽然都来自同年级，但为了课堂的新鲜感，来到中国后会重新分班。分班工作由光启学校的中文主任负责，分为 5 个平行班和 2 个优等班，优等班由同年级中汉语水平相对较好的学生组成，每班 20-25 人不等。

2. 教学案例简介

华侨大学作为承办汉语夏令营、冬令营的重要基地之一，每年都针对多个国家的海外华裔青少年开展汉语文化体验活动。本文受访教师曾五次承担华侨大学汉语夏令营、冬令营的汉语教学任务，包括“菲律宾华裔青少年汉语文化夏令营”“泰国东方书院夏令营”“美国中文学校夏令营”，以及参加过两次的“菲律宾光启学校汉语冬令营”等。

虽然上述项目在开展时长、教学对象、学时分配等方面均有所差异，但通过教学受访教师发现，其汉语教学过程普遍存在共性的教学问题，没有较好地体现上述冬令营及相关项目的汉语教学要求和特色。具体表现为：缺少指导性的教学大纲以及对口的教材，使得选择教学内容与教学材料存在困难，较难设计系统化的教学过程；仍然采用适用于长期教学的教学观念和模式，口语表达机会不够充分，交际性不够突出；此外，教学内容之间不成体系，教学过程中较少涉及文化知识，文化性不够显著。这些教学问题均影响着汉语冬令营及相关项目的总体教学目标与教学效果的实现，亟待寻找实用的教学模式和方法加以改善。

受访教师通过对华侨大学光启冬令营学生的学习背景及学习特点进行分析，结合冬令营项目的教学特色要求，选用主题式教学模式，为光启冬令营的口语课设计了“中国饮食、学校及课程、旅游、难忘的中国之旅”等四大主题网络图。每一主题网络图下又包含了具体的主题内容，突出教学内容之间的系统性与关联性，帮助学生构建与冬令营生活相关的交际情景系统。同时依据主题内容，受访为华侨大学光启冬令营设计了小组合作类、个人准备及分享类、户外实践类等多元化的主题活动形式，培养学生的合作学习意识以及沟通协调的表达能

力，为学生提供充足的开口表达机会。此外，受访教师运用课堂观察记录、学生自我检查、学生阶段反思、教师自我评价表等评估形式，进行了真实性跟踪评价，她的课堂整体上获得了良好的学习效果和教学体验反馈。

结语

基于受访教师的反馈，笔者发现在华侨大学光启冬令营中应用主题式教学，能满足冬令营突出文化认知和文化体验的要求。主题式教学过程围绕语、文并重的特点，通过活动的引导带领学生自主探索中华文化，可达到文化感知与文化体验的目的，帮助学生建立对中华文化的认知与情感。

主题活动强调培养学生沟通协作完成交际任务的能力，为学生提供了充足的话语表达机会。

但由于教学设计的丰富性、学生的课堂配合度等变量因素，也使得主题式教学的过程存在不足之处。存在的问题主要有：课堂教学灵活性高，教学时间不易把握；学生的口语表达机会分配不均。

因此，在进行主题式教学时，应考虑学生的学习目标需求、语言水平及认知水平等因素，基于学生的反馈及时调整教学设计。做到以学生需求为导向，以提高学生的汉语学习兴趣、发展学生实际的语言交际技能为目的。此外，在进行主题式教学设计时，需考虑主题式活动的具体角色分配和任务分配，为不同个性的学生提供平等的学习资源和学习机会。

理论广角：

主题式教学的理论研究和实践研究起源于美国，由 1931 年美国芝加哥大学学者莫里逊提出的“单元教学法”发展而来。1982 年，Susan Kovalik 和其团队提出了整合学习方法、教学策略以及课程发展等领域的主题教学模式，强调发挥主题的系联作用，在不同的学科和课程之间开展主题教学的实践和研究；1993 年，Kovalik 等人针对主题式教学法进一步提出了 ITI (Integrated Thematic Instruction) 理论，强调把主题作为教学的中心，主题的选取应考虑教学对象的兴趣、教学大纲的要求、当代生活的热点话题等多方面因素；Mary Ellen Vogt (1996) 具体提出了主题式教学的六个步骤，即选择主题，选择教学的中心内容，制定技能目标，鉴别策略与资源，时间规划与效果评价；Brinton D.M. (2001) 提出了应用主题式教学的优势，认为主题和主题活动为学生提供了多维度思考

与实践所学的空间；Helena Curtain 与 Carol Ann Dahlberg (2011) 详细介绍了主题式教学的各个环节及其教学设计过程，并分析了主题式教学在西班牙语教学中的作用。目前，该教学法在英、美两国已被广泛地应用于英语教学和非母语英语教学之中。

附录：

表 1：主题式教学活动设计参考表

主题内容	活动类型	教学活动
中国饮食	小组合作 个人准备及分享	1. 调查与介绍——家庭饮食结构 2. 制作宴请菜谱——中国菜集锦 3. 对比讨论——中菲饮食差异 4. 评选节日美食推广大使——分享传统节日美食
学校及课程	户外探索实践 小组合作 个人准备及分享	1. 户外实践活动——制作学校平面图 2. 故事分享会——角色扮演，讲述武侠故事 3. 制作祝福视频——介绍书法、国画学习成果
旅游	小组合作 户外探索实践	1. 辩论活动——绿色出行与环境保护 2. 采访与报告——问路 3. 情景演绎——购物相关场景 4. 学唱中国歌——中国风景歌曲荟萃
难忘的中国之旅	个人准备及分享	1. 回忆宝盒——写作“难忘的中国之旅” 2. 时空连线——对过去和未来的自己说一段话

表 2：教师课堂观察记录表

姓名：	课堂表现及活动参与情况评估表		
评估项目	第一次记录	第二次记录	第三次记录
遵守课堂指令	经常	偶尔	否
专注听讲，无需老师提醒			
努力参与课堂学习			
上交了家庭作业			
积极完成老师布置的各项任务			
积极参与组员对话			
在小组中能与人合作			
主动发言次数			

语言能力评估表

评估项目	第一次记录	第二次记录	第三次记录
能正确地发音或使用声调	√	×	√
能听懂并正确地书写词语			
能听懂并正确地书写句子和逗号、句号			
能用所学词语正确地造句			
能用所学词语、句子和组员进行对话			
能阅读老师提供的文本材料			
能理解老师播放的视频意思			
能完整地读完一个段落			
能理解主题背后的文化知识，对老师所讲的内容有积极回应			

某主题下汉语表达水平评估表

评估项目	日期	日期	日期
很流利，接近母语水平	√		
能自信地与老师、组员沟通交流，理解能力强		√	√
能说简单句，能使用正确的词语，理解能力较好			
能说出3-4个词语与他人交流，理解能力有限			
几乎不与他人交流，只能理解最简单的语句			

注：表格内的填写内容为填写示例。

表3：学生自我检查表

姓名：

语言能力评估表

评估项目	是	否
我可以用汉语说出学校每一处地方的名称	√	
我可以用汉语说出不同的方位		√
我可以用汉语说出表达顺序的词语		
我可以用4-5个形容词描述学校		
我可以说出喜欢一个地方的原因		
我可以听懂小组的对话		
我可以和小组组员流利地对话		
我可以把小组讨论的结果画成平面图		

活动表现评估表

评估项目	是	否
我能听懂老师的指令和要求	√	
我能明白活动的意思		√
我能理解活动包含的文化现象		
我能按照老师的要求制作平面图		
我能在小组里主动发言		
我能帮助小组完成活动任务		

注：表格内的填写内容为填写示例。

表 4：学生阶段自我反思表

姓名：			
语言能力评估表			
评估项目	是	否	它们是 (按要求写出词语或句子)
我学会了和交通工具有关的词语	√		高铁、动车、火车、地铁、 公交车、出租车、……
我学会了和出行有关的句子			
我学会了和问路有关的词语			
我学会了和问路有关的句子			
我学会了和买东西、砍价有关的词语			
我学会了和买东西、砍价有关的句子			
我学会了和退货有关的句子			
我学会了和中国名山大川有关的词语			
我学会了描述风景的词语			
我学会了描述风景的句子			
活动表现评估表			
从—月—日到—月—日，我参加了 4 次主题活动，每次活动中我能做到：			
评估项目	是	否	
能明白每个活动的任务及文化现象	√		
能把学到的词语、句子用在小组对话中			
能听懂小组的讨论对话			
能主动发言，表达自己的想法			
能和组员一起完成活动的任务			
其中，从绿色出行这一主题的辩论活动中，我懂得了：			

表 5：教师自我评价表

教师自我评价表		
评价项目	是	否
在设计主题教学之前，我能够分析学生的语言水平和兴趣爱好。		
我提供了恰当的主题引入，能够帮助学生理解主题学习的重点。		
我设计的主题符合冬令营的教学要求与教学特色。		
我设计的主题活动为学生提供了了解中华文化的机会，也可帮助学生获得语言及认知的发展。		
我设计的主题活动能够在现实中得到重现，是实用的有意义的。		
我充分考虑了学生的性格特点和学习特点，为小组活动有效分组。		
我鼓励学生互动，引导学生互相合作交流，在沟通协商中完成任务。		
我密切关注每个学生的课堂参与情况，并及时做出记录。		
我能根据学生的主题学习情况及时调整主题教学的内容或顺序。		
我使用了真实性评估手段记录学生的学习发展情况。		

参考文献

- 1.[美]安·索德曼, 李筠, 贾浦江, 等.主题式教学: 中小学汉语课堂教学设计[M].北京: 外语教学与研究出版社, 2016.51—82.
- 2.崔永华.对外汉语教学设计导论[M].北京: 北京语言大学出版社, 2008. 71—79.
- 3.崔永华.教师行动研究和对外汉语教学[J].世界汉语教学, 2004, (3): 89—95.
- 4.陈 纏.五个“C”和 AP 汉语与文化课教材的编写[J].语言文字应用, 2006, (3): 59—65.
- 5.陈 纏.从 AP 中文课程看美国外语教学的标准[J].语言文字应用, 2007 (3): 18—23.
- 6.窦桂梅.窦桂梅与主题教学[M].北京: 北京师范大学出版社, 2006. 34—36.
- 7.党伟龙, 魏晋, 等. 华裔青少年夏令营的新探索——以“中华国学营”为例[J].八桂侨刊, 2015, (2): 66—71.
- 8.杜晶晶.韩国初中汉语夏令营教学设计及改进策略——以大田文贞中学 2017 年汉语夏令营为例[D].西安: 西安外国语大学, 2018.
- 9.郭 睿.汉语课程设计导论[M]. 北京:北京语言大学出版社, 2015. 97—102.
- 10.Cameron, L. Teaching Languages to Young Learners[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. 79—86.
- 11.Engestrom, Y. Perspectives on Activity Theory [M]. Cambridge: Cambridge University Press. 1999. 17—62.