



汉语课堂教学案例分析报告
课堂展示环节组织研究
——以南京大学文化班综合课为例

姓名：常馨雪

学号：MF20200002

提交时间：2021年7月14日

案例正文

课堂展示环节组织研究 ——以南京大学文化班综合课为例

摘要：课堂展示环节在对外汉语课堂中已被广泛使用，任务型学习也被证实能够有效提升学生学习效率。本文试图以个案研究的方法，描述了某高级班课堂展示环节组织现状及其安排混乱、质量参差、反馈不到位的问题，并提出严格实行预约发表制度和采用课堂展示评价表的建议，希望能丰富相关案例库，为课堂展示组织提供建议。

关键词：课堂展示、文化班、反馈

Abstract: Presentations have been widely used in foreign Chinese classes, and task-based learning has also been proven to effectively improve student learning efficiency. This article attempts to use a case study method to describe the current situation of the organization of an advanced class's presentation and its problems with chaotic arrangements, poor quality, and inadequate feedback. It also proposes to strictly implement an appointment publishing system and adopt a presentation evaluation form to enrich the relevant case resource and provide suggestions for presentation.

Keywords: presentation, advanced class, feedback

一、案例背景介绍¹²³

本案例研究对象为南京大学 2021 年春季学期海外教育学院某文化班的综合课。该班学生汉语水平较强，均通过 HSK6 级考试，由 10 余名混合国际的留学生组成。据授课教师反映，该班学生总体学习动机强，态度良好，乐于讨论和发言，但少部分学生存在缺课和习惯性迟到的问题，因此学习内容不完整，不了解课堂进程和教学安排。授课教师有丰富的教学经验，备课认真，受到学生广泛好评。课程使用的教材为学院自编高级教材，紧贴社会时事。

本研究综合运用课堂观察法、访谈法和文献阅读法。分别于 2021 年 6 月 1 日、6 月 8 日和 6 月 10 日共计进行 3 次课堂观察，每次 2 小时，并在课前、课后对授课教师及个别学生进行访谈。

二、课堂观察与访谈

课前，调查者对授课教师进行访谈，了解了课程和班级基本情况，并得知教师认为该班级的课堂展示和辩论活动组织顺利，学生积极性高，成果丰硕，能够达到高级班运用汉语熟练顺畅地对各种话题发表看法的要求。因此，调查者与授课教师协商后确定以课堂展示为观察重点。该课程要求每名学生每学期进行 5 次个人课堂展示，每次不少于 5 分钟，需自行准备 PPT 辅助展示，话题不限，与该阶段学习的课程内容相关更佳。在第一次观察前，调查者了解到本学期已经过半，但还未有学生完成 5 次课堂展示，个别同学还未做过课堂展示，授课教师也对此进行了强调，表示该任务与课程成绩挂钩。

第一次课堂观察中，原本应有 3 位学生进行展示，而最终仅有一位学生 A 完

¹ 本案例由南京大学海外教育学院的常馨雪撰写，案例的知识产权归属作者及所在单位所有。

² 本案例源于撰写者课堂观察与访谈，由于保密的要求，在本案例中对有关名称、数据做了必要的掩饰性处理。

³ 本案例只供课堂讨论之用，并无暗示或说明某种管理/实践行为是否有效。

成任务。另两名学生一位在课程当天早晨请了病假，一名到场后表示感冒失声，需要推迟展示。教师表示理解，简单关怀后请学生 A 进行发表。学生 A 表示由于 iPad 无法制作 PPT，因此将 6 张图片发送至班级微信群中后投屏展示。学生 A 发表主题为保护海洋生物，总时长 3 分 40 秒，能做到思路清晰，表述清楚，但演讲内容过多依赖图片，脱稿演讲内容较少。展示结束后未有同学提问，教师做简单总结和相关表述补充后进行下一环节。

第二次课堂观察中，有 2 名学生进行展示。学生 A 再次发表，依旧使用图片形式，发表未满 5 分钟，主题为近年来中国农民 GDP 变化情况，与所学单元相关，引起了较为热烈的课堂讨论。学生 B 接着进行发表，介绍韩国某领导人生平，课前准备完善，展示时间超过 7 分钟。展示结束后未有学生提问，教师对其努力和内容进行表扬后结束该环节。

第三次课堂观察中，原本计划展示的学生缺课，该环节被迫取消，打乱了课堂安排，但教师很快提出解决方案，课堂得以顺利推进。

课后，调查者对授课教师及学生再次进行访谈，了解到教师要求学生在计划展示前预约展示时间，但有时因为学生缺勤、未准备好等原因展示会被迫推后，但教师认为为了鼓励学生的积极性、着重考察其语言能力进步，一般不会因为未按时展示对其扣分；此外，评价标准较模糊，教师多注重评价课堂展示的最终成果，而忽略了对学生任务准备过程的监控与指导，评价主体只有老师，主观影响大。学生表示，各位同学展示质量的确存在参差不齐的现象，但并不认为教师应该提高要求；展示内容太难时学生难以当堂提出疑问或进行讨论，因此选择沉默。

三、解决方法及利弊评析

课堂展示以社会建构主义、合作学习理论和任务型学习理论为指导，是外语教学与课堂学习过程中的重要组成部分，在对外汉语教育课堂被广为使用。它不

不仅可以促进学生的课下自主学习，锻炼其信息收集和辩证思考的能力，还可以提高口语语言运用的准确性和流利性，督促任务完成后的反思总结，培养学生的自主学习能力和即时表达能力。然而，在采用这一教学模式时教师发现，展示者往往讲得不亦乐乎，可听众却认为展示者所介绍的内容和自己关系不大。由于展示者和听众的任务不均衡和互动缺失，实践中课堂展示并没有充分发挥其积极作用。

由课堂观察和个别访谈结果可知，目前该班级课堂展示环节的主要问题如下。第一，学生发表质量参差不齐，主要原因在课前准备不够充分。有些学生认为没有必要在这一活动中投入大量时间，但长久的低质量发表不仅无法让发表者本人和听众得到提升，也会打击认真准备的学生的积极性，不利于班级学习氛围的养成。第二，学生发表计划性不强。学生对整个学期的课堂展示没有条理安排，甚至有同学学期过半还未发表，导致课程安排不平衡，且经常出现临时取消的情况，打扰教师授课流程。第三，展示者与听众互动度不高。展示结束后，听众只做简单鼓励但未有关于该话题的深入讨论，未能完全激发课堂展示的效用。

为解决以上问题，调查者通过文献阅读和与多位对外汉语教师探讨，针对以上问题提出如下建议：第一，明确作业要求和评价体系。反馈作为形成性评价的首要构成，其对学习所能产生的强大影响学界早有共识(Black & William, 1998; Crooks, 1988; Hattie & Timperley, 2007)。教师应在课程开始时向全班同学清楚地解释作业要求，生成详细的纸质要求和评价表更佳。此外，评价表也可用在每次发表后统计教师和学生的打分，使成绩更加透明客观，也有助于发表者了解自己的待改进之处。第二，提前制定课堂展示安排表。本案例中授课老师认为学生为成年人，应具有较高的自我管理和规划能力，可现实证明无论是其回避任务还是粗心遗忘，提前规划是很有必要的。为了避免学生在期末扎堆发表，甚至同一名学生一堂课多次发表，准备工作不够充分、发表质量下降，教师应提前规划每堂课的发表数量、主题和人员。为了给予学习足够的积极性和能动性，教师可在话题选择、时间安排等方面给予学生选择权，并明确请假调换顺序的规则，

避免学生随意请假，拖拉严重。第三，对听众提出互动要求。教师可利用生生互评的方式确保学生认真聆听他人发言并作思考，并要求每位学生每学期需要有效提问一定次数，改变原先听众学生的“闲置”状态。发表者可提前一天将发表大纲分享给同学，确保听众对发表内容有一定了解，为讨论打下基础。教师对于课堂展示的点评、学生对于课堂展示的直接感受、发表者的课后反思，综合形成了成功的课堂展示的评判标准。学生因此学会从具体的细节陈述，而不是笼统地说“好”还是“不好”，使得评价变得有理有力，走出了原来空洞和不知如何评价的困惑。有了有效评价的支撑，课堂展示教学的效果就能长期处于良性循环。

参考文献:

- [1] 李秀清, 张惠, 刘丹 (2013) 提高小组活动课堂展示效果的教师行动研究, 《山东外语教学》第 34 期, 62–67 页.
- [2] 苗争芝 (2008) 大学英语课堂学生展示活动的组织与安排, 《首都师范大学学报(社会科学版)》第 4 期, 59–62 页.
- [3] 姚香泓, 邓耀臣, 傅琼, 王雅楠(2014)课堂展示准备阶段形成性反馈效果研究, 《外语与外语教学》第 4 期, 60–65+71 页.
- [4] 张丽冰 (2008) 基于社会互动理论的英语课堂展示教学模式, 《教育导刊》第 4 期, 47–49 页.
- [5] 朱勇 (2013)《国际汉语教学案例与分析》, 北京: 高等教育出版社.
- [6] Black, P. & D, William. Assessment and classroom learning[J]. Education: Principles, Policy and Practice. 1998(1): 71-75.
- [7] Crooks, T. The impact of classroom evaluation practices on students[J]. Review of Educational research. 1988(58): 438 – 481.
- [8] Hattie, J. & H, Timperley. The power of feedback[J]. Review of Educational Research. 2007(77): 81-112.