

# 研 究 生 课 程 作 业

作业题目：哥廷根大学汉语生词课构建课堂文化的情况  
分析——基于 LICC 观察方法的课堂文化角度

学 期：2023-2024 学年 第二学期

学生姓名：张泽龙

年 级：2023 级

院系单位：海外教育学院

课程名称：国外汉语教学案例分析

完成时间：2024 年 6 月 18 日

# 哥廷根大学汉语生词课构建课堂文化的情况分析

## ——基于 LICC 观察方法的课堂文化角度

### 一、LICC 理论

课堂观察作为一种研究课堂教学的技术源于西方科学主义思潮，发展于 20 世纪五六十年代。（闫蒙钢&刘敏，2013）

LICC 是学生学习（Learning）、教师教学（Instrusction）、课程性质（Curriculum）、课堂文化（Culture）4 个要素英文开头第一个字母的缩写，该模式整合课堂观察的理念，是一种专业化、规范化的听评课技术。本质上是一种听评课的模式，是教师合作之下的专业成长与教育研究方法（靳荫雷&刘万海，2021）。它认为课堂观察需要具备一定的 work 程序，正式观察前要进行一系列的准备工作，重视观察后的总结与分析。该模式通过对当今课堂教学的研究、反思，认为对一节课的评价应该从教师、学生、内容、氛围 4 个维度展开。同时，每个维度下存在着不同的观察视角，从观察视角出发又可以细分出不同的观察点。（周鸣宇，2023）

LICC 模式由整体到局部，由面到点对课堂进行解剖，将影响课堂教学有效性的因素进行整理归纳，制定出观察体系，尝试搭建科学的观察框架模型，从更加专业的角度选取影响课堂教学的各要素进行观察、分析、研究。（周鸣宇，2023）

课堂文化角度主要通过课堂话语、学生参与课堂活动情况、师生行为、反馈测试和教室布局等角度审视教师和学生对于教学和学习氛围创建的情况。

### 二、记录表格与分析

记录时间：2024 年 5 月 14 日 课程类型：哥廷根大学生词课

课堂话语	数量	冗余 <input type="checkbox"/>	适中 <input checked="" type="checkbox"/>	偏少 <input type="checkbox"/>	无 <input type="checkbox"/>
	质量	非常好 <input checked="" type="checkbox"/>	良好 <input type="checkbox"/>	合格 <input type="checkbox"/>	较差 <input type="checkbox"/>
学生参与 课堂活动 情况	人数	全班 <input checked="" type="checkbox"/>	大部分 <input type="checkbox"/>	小部分 <input type="checkbox"/>	个别 <input type="checkbox"/>
	时间分配	教师讲授>学生练习 <input type="checkbox"/> 学生练习>教师讲授 <input type="checkbox"/> 二者相当 <input checked="" type="checkbox"/>			
	课堂氛围	消极 <input type="checkbox"/>	积极 <input checked="" type="checkbox"/>	对抗 <input type="checkbox"/>	平淡 <input type="checkbox"/>
师生行为	情景设置	有 <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/>			

	叫达机会	均等 <input checked="" type="checkbox"/>		面向个别 <input type="checkbox"/>	
	师生关系	对立型 <input type="checkbox"/>	依赖型 <input type="checkbox"/>	放任型 <input type="checkbox"/>	民主型 <input checked="" type="checkbox"/>
	生生关系	和谐 <input checked="" type="checkbox"/>	矛盾 <input type="checkbox"/>	冷漠 <input type="checkbox"/>	热情 <input type="checkbox"/>
反馈测试	回答反馈	鼓励 <input checked="" type="checkbox"/>	批评 <input type="checkbox"/>	中立 <input type="checkbox"/>	缺乏 <input type="checkbox"/>
	测试题目	简单 <input type="checkbox"/>	困难 <input type="checkbox"/>	适中 <input checked="" type="checkbox"/>	缺乏 <input type="checkbox"/>
教室布局	教室环境	有特殊设计 <input type="checkbox"/>		无特殊设计 <input checked="" type="checkbox"/>	
	座位安排	有特殊安排 <input checked="" type="checkbox"/>		无特殊安排 <input type="checkbox"/>	

在课堂话语部分。教师的话语数量适中，质量非常高。教师的话语主要是解释生词、提问学生、下达指令和评价回答，各个环节中话语的运用非常精准、高效，没有冗余的部分。

在学生参与课堂活动情况部分。由于此课程人数较少，只有四人参加，所以全员都在主动或者被动的情况下参与了课堂讨论和任务；老师的讲授和学生练习时间差不多，老师在讲课的过程中也会让学生来尝试讲解生词的含义、用法并造句，一般都是教师学生一问一答或者教师指定学生之间进行问答，总之，学生输出了相当多的内容；课堂氛围比较积极，老师的语气比较温柔，四人中两人相对主动参与课堂讨论，另外两人内向，但面对老师的提问也不扭捏和胆怯。

在师生行为部分。老师设置了相当多的情境，如“在德国的政府/学校/家庭/社会上，男女平等了吗？有什么表现？”来让学生利用课本中的生词和语法描述所处社会的男女平等现象，达到训练的目的；叫达机会比较均等，教师每次提问后都会让不同学生来回答，让每个学生都参与课堂讨论中来，另外，如果有积极的学生先回答了问题，那么在提问下一个问题后，教师会主动提问内向的不主动发言的学生，保证每个学生都参与进来；师生关系相对民主，学生会在课堂上向老师分享一些自己的见解，如“德国的男女也没有那么平等，有很多方面做得不好”，老师没有因为这些回答偏离了课堂而制止，而是让学生继续表达自己的观点，老师也没有刻意推进课堂进度，保证了学生表达的自由；生生关系非常和谐，组内两人互帮互助，在其中一人有错误后，另一个人会友善地探讨和纠正，犯错的学生也会虚心接受并更正错误，在交流中表情有笑容，整体很和谐友善。

在反馈测试上。教师的回答反馈以积极的回应为主，在学生回答后会回馈“很好/不错”，另外，不会主动纠正学生回答中的问题，而是说出正确的句子或词语，

间接纠错，不打击学生的积极性；测试题目难度适中，大部分题目是基于课本内容而设计的，教师会带着学生先回答一些问题，带学生进入状态，找到感觉，随后才会让学生自己来回答，唯一可能比较难的测试是让学生在黑板上写下答案，考察学生汉字书写和生词掌握情况，这一部分用时也很长，短短几个句子学生写了十多分钟。

在教室布局上。教室环境布局没有特殊的设计，是平常上课的教室，没有特别的汉语元素或中国元素的装饰；但座位安排有特殊的设计，教师将座位布置成讨论型的面对面的课桌，同一组学生坐在一边，异组学生坐对面，方便组间交流和组外竞争。

### 三、小班教学中的意外情况分析

小班教学存在一些问题，(1)教学空间格局没有得到充分利用；(2)教学理念的缺失导致教学行为脱节；(3)师生之间沟通程度不够；(4)教学方法缺乏多样化和灵活性；(5)学生课堂表现评价方法不够科学；(6)学生课堂参与度不够，学习效果有待提高。（董佳，2023）

这节课也出现了小风波，甚至可能直接让这门课无法正常进行。

这节课有四名学生，两男两女，老师将他们分组为一男一女一组，并为他们专门安排了适合组内讨论和组外交流的座位。到上课的时间后，教师开始按原定计划上课，最开始和学生们回顾课本内容和主旨话题，并询问他们的看法，一切都似乎是一节课的标准流程。但在开始上课十多分钟后，有一位学生姗姗来迟，才进入教室。教师没有表现出多少关注，但在学生落座后，教师便迅速结束了预习与回顾的部分，正式开始生词课学习，此后的所有教学内容都以两人的小组为基础开展。可见这名学生对于这节课至关重要，如果缺少，教师为这节课设计的种种教学方法都将没办法开展，这节课的教学效果也会大打折扣。

这场学生迟到的小风波在事后看来，造成的影响也相对大，按照一般的教学时间，导入与回顾占时较少，但这门课教师花费了 15 分钟的时间，不断找话题反复询问在场的学生，只为拖住时间等待迟到学生的到来。

由于那位迟到的学生是我结伴的同伴，我在下课后询问了他为什么迟到，他的解释是突然生病，身体很不舒服。这就解释得通了，由于是向南京大学开设的公开观摩课，教师一定会提前向学生说明情况，学生的迟到便成了一种小概率事

件，一旦发生定是由于不可控的因素或意外，这会直接影响教师的教学设计。如果这名学生因为临时生病无法参加课程，教师设计的小组讨论和小组合作便无法进行下去，后续的一系列问答、测试也无法按照原定的设计开展，对于教师来讲，这就算是严重的教学“事故”了。

从这个小插曲来看，教师没有准备应急方案，即如有学生因故缺勤，在人数不够的情况下如何进行特色教学的教学方案。我丝毫不怀疑即使再过几分钟，迟到的学生也未出现，不得不开始正式的教学时，这位哥廷根大学的教师能够凭借自己的经验，将这门课继续保质保量地上下去。但没有应急教学方案的准备，也会让教师在遇到这类课堂突发情况会显得有些手忙脚乱，耽误正常的教学进度，例如这次课由于复习和导入花费时间过长，后面正式教学中一些知识点被迫快速过掉，练习相对不充分。除此之外，教师经验里的应对方法以传统的讲授为主，没办法再针对不成组的学生开展小组研讨的特色教学，这也会使得课堂教学效果大打折扣。

所以，针对小班教学的教学方案应当考虑学生因意外事件无法出席的情况，这样在既完整教学的情况下，也不丧失课程设计的特色，达到教学效果。

## 参考文献

- [1]靳荫雷,刘万海.LICC 范式下课堂文化观察的定位、症候与突破点[J].教育探索,2021,(03):28-32.
- [2]闫蒙钢,刘敏.LICC 课堂观察模式在化学课堂教学评价中的应用[J].化学教育,2013,34(03):33-36+41.
- [3]周鸣宇.基于 LICC 范式的初中体育听评课量表的建构与应用研究[D].赣南师范大学,2023.
- [4]董佳. 城乡结合部小学“小班化”教学的现状及影响因素研究[D].青岛大学,2023.