

初级汉语听说课提问融合词汇教学调查案例分析¹

摘要：本案例以初级听说课的词汇教学为例，探究如何在语言产出有限的初级听说课使用提问进行词汇教学。面对不同年龄、国籍以及学习环境的学生，教师采用反向交际策略，将生词与学生熟悉的知识相结合，帮助学生理解掌握生词。
关键词：初级听说课、课堂提问、词汇教学、交际策略

1. 引言

课堂提问是二语教学的一个重要手段，不仅为学生提供交际表达的语言输出机会，同时也可以使教师了解教和学的情况（郑贻瑜，2012），从而及时进行反馈和纠错。词汇则是二语教学的一个重要内容，汉语词汇既体现语音的结构和变化，也是语法关系的构句基础（李如龙&吴茗，2005）。当词汇遇见提问，会产生怎样的火花？如何在语言产出有限的初级听说课堂使用提问进行词汇教学？这是本案例想要回答的问题。

2. 背景介绍

本案例涉及的班级是一个综合国籍班，于 2021 年秋季学期开班，线上线下同步进行。线下有 6 名学生，分别有英国、韩国、泰国和俄罗斯，线上有 2 名学生，分别来自日本和韩国。这个班年龄跨度也比较大，年纪最大的学生有 70 多岁，年纪最小的只有 19 岁。本案例涉及到的课型是初级听说课，使用《新目标汉语口语课本 1》，学习“如何谈论天气和季节”这一单元。任课教师有 3 年的对外汉语教学经验。

3. 案例正文

这一节课是谈论天气的第二次新课，需要学习的生词包括“晴天、雨天、阴天、多云”。在上一节课中，老师已经教过“天气”这个词语，这节课需要学习描述具体天气状况的词。正式上课进入生词学习环节后，老师开始跟班上同学通过问答进行生词学习，以下内容通过对话形式呈现。

——师（面向全班同学）：南京今天天气怎么样？

——生（全班同学）：还不错/很好。

-
1. 本案例由南京大学海外教育学院的张馨予撰写，案例的知识产权归属作者及所在单位所有。
 2. 本案例源自南京大学海外教育学院邢佳楠老师初级听说课的课堂实录，由于保密的要求，在本案例中对有关名称、数据等做了必要的掩饰性处理。
 3. 本案例只供课堂讨论之用，并无意暗示或说明某种管理/实践行为是否有效。

——师（面向线下韩国同学）：有太阳吗？

——生：有太阳。”

——师（面向线下俄罗斯同学）：现在多少度？你觉得热吗？

——生：30度，有点热。

——老师总结：有太阳，30度，有点热。（PPT展示用拼音标注的“晴天”）
qíngtiān

——师（面向线下泰国同学）：曼谷今天天气怎么样？

——生（拿出手机搜索之后回答）：今天下雨。很大的雨。

——师：有蓝天吗？

——生：没有。

——师（总结）：没有蓝天，下很大的雨。（PPT展示用拼音标注的“雨天”）
yǔtiān

——师（面向线下年纪较长的英国同学）：伦敦现在天气怎么样？

——生：没有太阳

——师：那有云吗？

——生：没有云。

——师（总结）：没有太阳、没有云。（PPT展示用拼音标注的“阴天”）
yīntiān

——师（面向线上日本同学）：大阪现在天气怎么样？

——生：不热。

——师：天空中有云吗？

——生：有很多。

——师：云是什么颜色的？

——生：白色的。

——师（总结）：天空中很多白云。（PPT展示用拼音标注的“多云”）
dúoyún

整堂课的生词教学以问与答的形式围绕天气的具体事实描述展开，同时问题多以一般疑问句（是/不是；有/没有）和简单的特殊疑问句（怎么样/什么颜色）为主，基本都有客观明确的答案。据任课老师回忆，这是语言学上交际策略的反向运用。当不能准确地说出某个事物的名词时，就去描述它的样子。有实物对照的名词可以通过图片展示教学，但是抽象名词的学习就需要通过提问和回答的办法来帮学生将熟悉的情况与生词关联起来。至于如何兼顾线上线下教学以及不同

年纪的学生，任课老师的主要做法是把对他们的提问放在最后，让他们多听，有足够的消化与反应时间。

4. 小结与反思

课堂提问与词汇教学相融合，实际上是教师巧妙地反向运用言语交际策略，将生词与学生熟悉的常识、语言知识结合起来，帮助学生更好地理解生词。好处固然可见，但也需要考虑两个问题，一是教学效率，一个个提问是否有助于；二是其普适性，这一方法能否迁移到操练环节？能否适用于除天气以外的其他主题？这些还有待汉语教师的尝试与探索。

5. 理论广角

交际策略（communication strategy）是指学习者在对目的语掌握有限的情况下，为达到交际目的采用的方法（高海虹，2000）。回避策略是使用较多的一种策略，即无法自如地表达出意思的时候，对语言表达的内容、形式做出避繁就简的选择（罗青松，1999），表现之一为用较为浅显简单的词语句式代替意义用法复杂的语言形式。

课堂提问是教师常用的一种教学手段，提问的类型常常分为两种，浅层认知问题(low cognitive questions)和深层认知问题(high cognitive question)，前者仅要求学生逐字逐句地回忆老师教过的内容，后者则要求学生在头脑中组织创作出一个答案(Cotton, 1988)。靳洪刚(2018)回顾提问相关的实证研究时发现，尽管深层认知提问可以提升学习效果，但一味使用深层认知提问不一定能导出学生的深层认知。同时相较于书面问题，课堂中的口头问题更能促进学习效果，等待时间延长至三秒以上也可以扩展学生的回答。

参考文献

- [1] 高海虹!214062. 交际策略能力研究报告——观念与运用[J]. 外语教学与研究, 2000, {4} (01):53-58+79.
- [2] 靳洪刚. 提问互动法:语言课堂教师提问的理论与实践[J]. 国际汉语教育(中英文), 2018, 3(01):46-62.
- [3] 李如龙, 吴茗. 略论对外汉语词汇教学的两个原则[J]. 语言教学与研究, 2005, {4} (02):41-47.
- [4] 罗青松. 外国人汉语学习过程中的回避策略分析[J]. 北京大学学报(哲学社会

科学版), 1999, {4} (06):130-134.

[5] 郑贻瑜. 对外汉语初级听说课教师提问研究[D]. 南京师范大学, 2012.

[6] Cotton K. Classroom questioning[J]. School improvement research series, 1988, 5: 1-22.

MF20200020 张馨予 海外教育学院