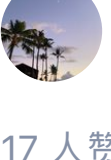


论反智主义



拉普拉斯算符

数学话题下的优秀答主

17 人赞同了该文章

曾经在知乎上是没有必要讨论反智主义的，因为当年的知乎上没有反智主义，而反智的文盲也不大会到知乎上来。但是现在的知乎已经跟之前的很不一样了。随着知乎的影响力越来越大，它也吸引来了更多的用户。这些用户中有的有是自带反智属性的，例如小粉红，毛粉和文革小将们，之前听过这样的一句话，当你打开了窗户，固然会进来新鲜的空气，但是有时候也会飞来几只苍蝇。现在的反智主义就是飞进来的那些苍蝇。如果是只有几只，那么其实也无伤大雅。但是现在好像已经到了成群结队的时候了。

反智主义其实在中国乃至全世界都有着悠久的历史。反智主义的一个典型例子就是丑化或者用一种很离奇的方式嘲弄知识分子。例如在西方国家的电影里，特别是那种以在校学生为主角的那些电影里，经常会有一个被人欺负和戏弄的“好学生”。这种好学生通常都是戴着厚厚的眼镜，颜值低，有着一口大门牙，不擅长社交，不擅长运动，唯一的亮点就是在考试的时候拔尖，能回答老师的各种问题。其实《哈利波特》中的那敏就是这样的一个人“好学生”，只不过在电影里女演员的颜值让我们忘了在原著中那敏其实长相普通这个事实。

相比中国而言，在西方传统里，知识分子其实是不大参与政治的，他们的知识分子通常喜欢做隐士，隐居在远离政治中心的小镇，专心做着只有他们自己才能理解的学问。这也是为什么很多西方著名大学都坐落在小镇里面的原因，例如剑桥，耶鲁，哥廷根等等。还有很多知识分子终身保持单身，颇有一种隐修士的味道。西方的知识分子如帕斯卡，牛顿，康德，卡文迪许，尼采，康托尔，斯宾诺莎，哈代等人从未结婚，终身过着一种接近隐士的生活。牛顿曾经在自己的实验室呆了二十多年，很少与外人接触，在那里专心研究他的炼金术，神学和数学。他研究数学也是为了理解上帝如何设计宇宙的。牛顿时代的宇宙其实就是太阳系。四十多岁的时候，在同事（主要是哈雷）的敦促下，牛顿完成了《自然哲学的数学原理》，首次明确提出了他的牛顿三大定律，阐述了万有引力定理，由此揭示了太阳系运行的奥秘。从那之后，牛顿告别了知识分子的生活，并开始从事政治，做了国会议员以及皇家铸币局局长，算是对西方知识分子不太参与政治这个传统的一个小小的背离。在隐居这方面，卡文迪许则是一个升级版的牛顿。卡文迪许一生沉迷于自己的科学研究事业，厌恶社交，拒绝跟任何人打交道，甚至与自己的科学同行都几乎毫无交流。这就导致很多卡文迪许的研究成果在他活着的时候从不为人所知，然后过了一百多年还有科学家在重新发现着他早已发现的定律，例如库仑定律和欧姆定律。这一点上，佩雷尔曼跟卡文迪许倒是挺像。斯宾诺莎则终其一生都住在一个小镇上，靠磨镜片为生。同样的，康德也是终生都住在一个小镇上，尽管他的精神可以仰望星空，但是他本人则从未远离过他的出生地。

中国的知识分子大多是比较入世的，他们追求“修身齐家治国平天下”，他们向往“学而优则仕”。中国的知识分子很少有隐居的，如果有，很多时候也是迫不得已。陶渊明和孟浩然是比较典型的隐士型知识分子，但是陶渊明是不屑于为五斗米折腰，而孟浩然则是终其一生也没有获取过功名。先秦时期的知识分子都被贵族垄断，所以当时的知识分子天然就是国家的治理者。在那个百家争鸣的时代，能称得上显学的也只有三家，分别是儒家，墨家和道家。鲁迅先生在《汉文学史纲要》的第三篇这样评价：“志士欲救世弊，则穷蹙神虑，举其闻见。而诸侯又方并争，厚招游学之士；或将联合世主，起行其言，乃复力斥异家，以自所执持者为要道，辩辩腾说，著作云起矣。然当时足称‘显学’者，实止三家，曰道，曰儒，曰墨。”其中儒家和墨家都是积极入世的，都要以天下为己任。孔子对隐士的态度可以从《论语》的这一篇中看出来：

长沮、桀溺耦而耕。孔子过之，使子路问津焉。长沮曰：“夫执舆者为谁？”子路曰：“为孔丘。”曰：“是鲁孔丘与？”曰：“是也。”曰：“是知津矣！”问于桀溺，桀溺曰：“子为谁？”曰：“为仲由。”曰：“是鲁孔丘之徒与？”对曰：“然。”曰：“滔滔者，天下皆是也，而谁以易之？且而与其从辟人之士也，岂若从辟世之士哉？”耰而不辍。子路行以告，夫子恍然曰：“鸟兽不可与同群！吾非斯人之徒与谁与？天下有道，丘不与易也。”

在孔子看来，隐居就等同于与鸟兽同群，是他所不屑于去做的。墨家就更不用说了，墨子几乎是春秋时期的游侠，他的信仰可以用这句话来概括为“天下人管天下事”。他反对儒家的根据血缘关系来定亲疏远近，反对任何不义之战。这三家中，最接近于隐士的就是道家。道家赞同退化到纯洁而治的时代，提倡民风朴素，反对开化百姓，认为知识对百姓本身就是有害的，例如《道德经》第六十五章：

古之善为道者，非以明民，将以愚之。民之难治，以其智多。故以智治国，国之贼；不以智治国，国之福。

这个理念就与儒家的治国思想完全不同，孔子对开化百姓的看法可以从《论语·阳货》中反映出来：

子之武城，闻弦歌之声，夫子莞尔而笑，曰：“割鸡焉用牛刀。”子游对曰：“昔者，偃也闻诸夫子曰：‘君子学道则爱人，小人学道则易使也。’”子曰：“二三子！偃之言是也，前言戏之耳！”

道家和儒家有着两套完全相反的治国理念，对于现代文明，儒家是持支持和拥抱的态度，而道家则是持反对的态度。作为道家的继承人，庄子进一步发扬了老子的思想，他认为蒙昧无知比开化文明更符合人的本性，庄子写道：

南海之帝为倏，北海之帝为忽，中央之帝为浑沌。倏与忽时相与遇于浑沌之地，浑沌待之甚善。倏与忽谋报浑沌之德，曰：“人皆有七窍以视听食息，此独无有，尝试凿之。”日凿一窍，七日而浑沌死。--《庄子·应帝王》

夫赫胥氏之时，民居不知所为，行不知所之，含哺而熙，鼓腹而游，民能以此矣。及至圣人，屈折礼乐以匡天下之形，县鼓仁义以慰天下之心，而民乃始踴跂好知，争归于利，不可止也。此亦圣人之过也。--《庄子·马蹄》

道家认为，开化百姓是错误的，应该让百姓保持蒙昧无知的状态，否则就是荼毒生灵。尽管道家后来没有像儒家那样成为治国安邦的显学，但是中国的知识分子几乎都或多或少会受到道家的影响。和儒家相比，道家是属于反智。但是这里的反智还跟现代意义上的反智不一样，因为庄子本身就是要被反智主义清洗的“知识分子”。

现代反智主义的特征可以总结如下：

- 反对受教育，认为知识对人有害。
- 嘲弄调侃敌视仇恨知识分子。
- 认为知识对创新是一种负担，认为知识越少的人思维越灵活，更容易通过灵机一动解决棘手问题。
- 不相信知识可以改变世界，认为知识分子只会清谈误国，崇尚暴力。

前文已经提到，道家是反对开化百姓的，所以第一条是古已有之。其实前面的四条都是古已有之，只不过反智主义信徒并不读书，所以总是误以为自己的反智主义是开天辟地前所未有的至理名言。庄子只是在书里面反对受教育，但是庄子能写字，那就说明他是受过教育的。而现实的反智主义者则是将“知识有害，教育误国”这个信念身体力行。他们真的没有受过什么教育，如果他们读过苏东坡，他们一定会喜欢这两句“人生识字忧患始，姓名相记可以休”。反映在知乎上，就是大量信仰文革时期“读书无用论”的毛粉和文革小将们开始甚嚣尘上，在自己不懂的领域里指手画脚，认为文革关停高考自有它的道理，认为中国并不需要那么多接受过高等教育的人，以白卷英雄张铁生为楷模，以无知愚昧为荣。毛粉和文革小将高度重叠，可以视作是同一群体。

第一条就算是反智主义者身体力行了，顶多也就给中国增加一个新时代的文盲，除此之外也不会有太多的危害。但是到了第二条，反智主义者就已经开始对知识分子开始语言攻击和身体攻击了，此时反智主义的危害性就开始凸显。语言攻击早在先秦时期就有了，它的特点是丑化或者扭曲知识分子的形象。例如《庄子·外物》中的一段：

儒以《诗》、《礼》发家，大儒胠传曰：“东方作矣，事之何若？”小儒曰：“未解裙襦，口中有珠。诗固有之曰：‘青青之麦，生于陵陂。生不布施，死何含珠为！’接其鬓，压其颐，儒以金椎控其颐，徐别其颊，无伤口中珠！”

在这里，庄子或者是庄子的弟子(这篇出自《庄子》的杂篇，应该不是庄子的亲笔)虚构了两个儒者，他们一边盗墓，一边满口诗礼，这是一种丑化儒家的手法。后世对知识分子的嘲弄大致类似于此。身体攻击知识分子同样由来已久，历朝历代的造反者与暴君都会有屠杀知识分子的传统。秦始皇听任李斯去焚书坑儒；南朝侯景之乱中，王谢家族几乎被屠戮殆尽；唐朝的朱温之乱中，朱温杀了三十多名公卿名士，并且叫嚣“此辈自谓清流，宜投于黄河，永为浊流”；黄巢杀人无算，他杀的人不仅仅是知识分子，所以在造反者中算是对知识分子没有特别偏见的，但是韦庄也在《秦妇吟》中特意写道“天街踏尽公卿骨”。唐朝之前的知识还是几乎都被豪门垄断，当时的科举制度也没能撼动门阀制度。所以当时对知识分子的仇恨就自然变为对公卿贵族的仇恨。元朝的时候将人分为十等，其中儒被排名在第九等，位于娼之后，乞丐之前，这就是文革时期对知识分子的蔑称“臭老九”的由来。距离我们最近的一次对知识分子的大清洗发生在文革时期，当时大批的知识分子例如傅雷，老舍，赵九章，郭世英，冯康，钱钟书，巴金，钱伟长，王竹溪，叶企孙被迫害，有的更是不堪折磨而自杀。那个时代是本世纪中国反智主义的一个高峰，尽管后来拨乱反正，同时为了避免知识分子被仇视而将他们一律定性为“脑力劳动者”，但是当时的一些思想余孽现在仍然在作祟。现在知乎上为文革招魂的声音越来越响，反智主义也开始在知乎上沉渣泛起。前些时傅聪去世，那些揪着傅聪所谓历史问题不放的人如果活在文革时期大概率就是逼死傅雷夫妇，老舍，和赵九章的反智小将们。这类人仇恨知识分子，把知识分子由于历史原因而造成的缺点问题都无限放大，颇有当年文革小将的风范。

第三条，反智主义者认为知识对创新是一种负担，认为知识越少的人思维越灵活，更容易通过灵机一动解决棘手问题。他们拒绝进行系统性的思考，贬低科学的方法论。这种思想其实来自于中国禅宗。禅宗讲究“顿悟”，而这种顿悟不是靠悉心钻研经律可以得到的。禅宗的宗师是六祖慧能，而慧能本身并不识字。《六祖坛经》里面有这样一段：

别驾言：“汝亦作偈，其事希有！”慧能向别驾言：“欲学无上菩提，不得轻于初学。下下人有上上智，上上人有没意智。若轻人，即有无量无边罪。”

其时神秀做了一个偈子为“身是菩提树，心如明镜台。时时勤拂拭，勿使惹尘埃。”慧能不识字，就口念一个偈子，请人代为书写，为“菩提本无树，明镜亦非台，本来无一物，何处惹尘埃。”由此慧能得到了五祖的衣钵，成为禅宗的一代宗师。慧能的“下下人有上上智”则被无数的反智主义者奉为至理名言，尽管他们也不知道这句话的来历。禅宗这种讲究顿悟，拒绝研习佛经的做法很适合做事喜欢找捷径的人，更适合不识字不读书的文盲。慧能就是不识字但是靠着顿悟和灵机一动就超越了神秀(当然这是禅宗的说法，神秀后来创立了禅宗的北京，同样是一代宗师，但是后来北京式微，所以现在说到禅宗一般是指慧能的那一支)，所以此事就被无数的反智主义者津津乐道，更由此引发了这样的观念，就是知识是创新的累赘，知识越少的人思维方式越灵活。

靠顿悟修炼禅宗估计还可以，但是如果现在有人还认为知识对科技创新无用，那就非常可笑了。现代科学和哲学肇始于十七世纪欧洲的思想巨人们对现实世界和自然哲学做出的系统性思考，而不是起源于某个人的顿悟。伽利略通过系统地探讨自由落体运动而提出了现代物理学的雏形，笛卡尔通过系统地思索哲学的本源而开创了现代哲学体系，笛卡尔有一部影响深远的著作，简称《方法论》，但是它的全称是《关于正确地使用理性推理从而在科学中获取真理的方法论》(Discourse on the Method of Rightly Conducting One's Reason and of Seeking Truth in the Sciences)，很显然笛卡尔提倡的就是通过系统地推理（包括归纳和演绎）来获取科学真理，而不是靠毫无缪助的灵感。牛顿可以提出万有引力定律，不是因为他被苹果砸到脑袋，而是因为他熟知、掌握欧几里得的《几何原本》，并创造了当时最先进的数学工具微积分。

十八世纪英国引领的工业革命很大程度上要归功于牛顿所发展起来的现代科学体系，十九世纪电力的应用所引发的第二次工业革命则要归功于法拉第和麦克斯韦发展起来的电磁学。经典力学和电磁学都来源于伟大的科学家们对自然世界的系统研究，而不是靠牛顿或者麦克斯韦的灵机一动。二战之后美苏开始冷战，当苏联率先发送一颗人造卫星上天之后，有着悠久的反智传统的美国真正地觉得自己在科学教育上落后了。美国开始了教育改革，与此同时市面上那种嘲笑某段子的漫画作品则急剧减少。在太空探索方面，苏联可以领先美国也要归功于苏联有着大量顶尖级的数学家和物理学家。莫斯科大学的数学力学系一直是全世界最顶尖的数学研究机构之一，而俄国从沙皇时代(1724年)就成立了皇家科学院，并且聘请欧拉到数学物理所工作，由此给俄国以及后来的苏联奠定了一个坚实的科学基础。尽管俄国人在西欧人眼中一直是野蛮和不开化的代名词，但是俄国的学术传统丝毫不逊色于西欧。俄国和后来的苏联在绘画，音乐，舞蹈，体育，数学，物理，化学，力学，文学等方面都取得了极高的成就，所以在冷战前期领先美国也不足为奇了。现在，我们日常使用的各种计算机和手机也都是科技的产物，而反智主义者到现在还在念叨着“乎学者也助得甚事”，简直是可笑至极。网上流传了很久的段子“博士与农民工如何用不同的方法检测空肥皂盒”非常形象地反映了反智主义的愚昧。他们认为这是在嘲笑知识分子，殊不知恰恰暴露了自己的愚蠢。

秉持这种观点的人还喜欢张口闭口就是“劳动人民”，这里所谓的“劳动人民”大约等同于文革时期的“贫下中农”。在反智主义者眼中，所有的知识分子加起来也比不上这个抽象的“劳动人民”，他们喜欢毫无限制地夸大底层体力劳动者在历史中的贡献。《三体》里面就有这么一段，文革爆发了，某数教赶紧把牛顿三大定律改为“劳动人民三大定律”。牛顿可以提出三大定律，是因为伽利略在此之前对自由落体和惯性所做的的系统性研究，在此基础上牛顿又加入了自己的思考和探索，而不是因为“伟大的英国劳动人民。”人民”一词经过某些人的滥用成了一个可怕的怪物，文革时期不堪折磨自杀的老舍傅雷也成了“自绝于人民”。斯宾诺莎以磨镜片为生，本身就是劳动人民一员，可是反智主义分子心目中只有没文化的文盲才算是“劳动人民”，陶渊明种地为生，可是他会写诗，所以不属于反智群体心目中高贵的“劳动人民”。按照这个标注，阿Q算是劳动人民，但是没人知道阿Q的智慧在哪里，更不知道微积分、牛顿力学、量子力学、相对论、原子弹、氢弹、人造卫星、半导体技术、计算机科学等现代文明的产物跟这些不识字的文盲有何关联。但是既然“下下人有上上智”，所以哪怕他是文盲，只要他做的是体力活，他就比知识分子聪明。可以设想一下，如果中国没有两弹一星元勋，就靠着反智分子眼里没文化但是有着上上智的“劳动人民”，什么时候才会有原子弹爆炸，卫星上天？如果没有牛顿、欧拉，高斯、爱因斯坦、冯诺依曼等数学家物理学家，什么时候才能有现代文明？离了一个阿Q，牛顿也会自己煮米吃，但是离了牛顿，阿Q能写出《自然哲学的数学原理》吗？

第四条，中国有句古话叫做“秀才造反三年不成”，所以反智主义认为知识分子全都是“平时袖手谈心性，临难一死报君王”的人，只会空谈，不能做任何实事。《世说新语·轻诋》有这样一段：

桓公入洛，过淮、泗，践北境，与诸儒属鹰亭乘楼，眺瞩中原，慨然曰：“遂使神州陆沉，百年丘墟，王夷甫诸人，不得不任其责！”

这里桓温对王夷甫等人的空谈颇为不满，但是将王夷甫的空谈推广到所有的知识分子就类似于将阿Q的无限推广到所有的劳动人民。可是在很多反智主义者眼里，知识分子就只会空谈而不能做实事，远不如那些“混社会”的人会来事。瞿秋白在解剖自己的《多余的话》里面有一段是专门讲文人的，摘录如下：

“一为文人，便无足观”，——这是清朝一个汉学家说的。的确，所谓“文人”正是无用的人物。这并不是现代意义的文学家、作家或是文艺评论家，这是吟风弄月的“名士”，或者是……说简单些，读书的高等游民。他什么都懂的一点，可是一点没有真实的知识。正因为他对当代学术水平以上的各种学问都有少许的常识，所以他自己以为是学术界的人。可是，他对他对于一切学问都没有系统的研究、真正的心得，所以他对于学术是不会有何贡献的，对于文艺也不会有什么成就的。……

“文人”和书生大致没有任何一种具体的知识。他样样都懂得一点，其实样样都是外行。要他开口议论一些“国家大事”，在不太复杂和具体的时候，他也许会，但是，叫他修理一辆汽车，或者配一剂药方，办一个合作社，买一批货物，或者清理一本帐目，再不然，叫他办好一个学校……总之，无论哪一件具体而切实的事情，他都会觉得没有把握的。

瞿秋白自谦为“无用的文人”，但是这些话却真实地反映了在反智主义者心目中知识分子的形象。反智主义者就认为知识分子全然无用，只会吟风弄月，伤春悲秋，笔下虽有千言，胸中其实无一策。反智主义者认为“刘项从来未读书”，相信博士只会给小学毕业的老板打工，吹捧比尔盖茨从哈佛辍学创办微软而全然不知比尔盖茨的数学水平和计算机水平是何等厉害。在反智者的眼中，读博士反而是一种累赘，不读书辍学混社会才是一条金光大道。二十年前的韩寒正是靠着贩卖反智主义走红的，尽管后来在与辍学论战失败后，他又改口说自己从未反智。反智人群热衷于编排各种关于博士的段子来论证博士的愚蠢，而不知道庄子早在几千年前就已经编排过这样的段子：

子独不见夫坎井之蛙乎？请东海之鳖曰：‘吾乐与！出跳梁乎井干之上，入休乎缺甃之窟；赴水则接腋滑泥，蹶泥则没足灭趾；还阡豎与科斗，莫吾能若也。且夫擅一壑之水，而跨时坎井之乐，此亦至矣。夫奚不时来入观乎？’东海之鳖左足未入，而右膝已繁矣。于是退却而却，水弗之海曰：‘夫千里之远，不足以举其大；千仞之高，不足以极其深。禹之时，十年九潦，而水弗为益；汤之时，八年七旱，而崖不加损。我不为顷寸推移，不以多少进退者，此亦东海之大乐也。’于是坎井之蛙闻之，适适然惊，规规然自失也。--《庄子·秋水》

井底之蛙对于东海的辽阔连想象都想象不出来，反智主义者对于博士层次及其以上的知识同样是连想象都想象不出来，但是这并不妨碍他们如同坎井之蛙一样对知识分子们聒噪叫嚣，妄加评论。

知乎上的反智主义日甚一日，甚至已经到了严重影响用户体验的地步了。如果不能治理，任由劣币驱逐良币，知乎迟早会沦为一个没有任何含金量连贴吧都不如的平台。其实我也奇怪，乌有之乡还容纳不下这些反智主义分子吗，他们干嘛非要过来把知乎搞乱呢？

编辑于 21 小时前

[反智主义](#)

[历史](#)

[反智](#)

推荐阅读

中式医学教育：国家反智主义典范

声明： 随意转载，请勿修改 关于《巫术》与《科学》的差异，在此不表： 详情参阅《科学与巫术》。科学是一套认知方法论，在这套方法论指导下的任何一门技术，都可成为科学学科的一个分枝。...

言凌

发表于言大官人

7个现象，让你看懂“反智主义”

反智主义它既不是书写的学说，也不是成型的理论，“反智”就像一种态度，包括但不限于政治、文化等领域，既是载着香饽饽，也是将自由意志踩在脚下之人的好调料。其要义有二：一是对智...

33IQ网

谈谈美国的反智主义

烟杰

发表于烟杰的大酒...

疫情下的反智主义，让新冠流行更严重？

编者按近日，美国传染病专家福奇表示，即使新冠疫苗研发出来，也会有1/3的人不愿意打疫苗。疫情下，这种反智主义在全球盛行，很多人认为新冠病毒来自实验室...

知识分子

发表于知识分子

6 条评论

切换为时间排序

写下你的评论...

NCNG 03-21
为什么西方的自然科学家就是知识分子 而律师法官议员传教士就不是知识分子？
👍 1

张晓宇 04-02
知乎盐选内容早就暴露了官方对此的态度[doge]
👍 赞

拉普拉斯算符 (作者) 回复 张晓宇 04-02
反智主义的横行反智会让知乎变得连贴吧都不如，我已经将自己的创作都保存到本地了，如果知乎真烂到不能看了，就删号走人。
👍 赞 喜欢 推荐 删除

傻蛋儿 03-29
讲的好 反智主义扩大化实在是要不得 不学习知识 如何进步呢
👍 赞

青山客 03-26
其实我了解的大多数理科生，数理研究生，他们的文学水平让我惊讶
👍 赞

鄢都著者 03-20
写的挺好，大体总结了现象和历史。而更进一步是否可以扩大视野和深度，谈一谈产生的原因，其中哪些是合理或者说哲学意义上的某种怀疑主义因素，有一定的意义。而哪些又是不合理，非理性的，这种非理性产生的原因，是哪方面科普不到位，宣传不到位，或者本身就是存在的问题被放大化，要警惕放大化，也要反思问题存在，并改变这种问题（最明显的就是书呆子问题）。能够分析出产生问题的原因，进而提供解决方案。
👍 赞

赞同 17 6 条评论 分享 喜欢 收藏 设置 投稿