

Es 1. Per ogni tripla di insiemi A, B e C tali che $A - B = C$:

☒_V ☐_F **A.** se $A \cap B \neq \emptyset$ allora $C \subset A$

Per definizione C contiene tutti gli elementi di A esclusi quelli di B . Visto che $A \cup B$ non è vuoto, ci sono alcuni elementi di A che non sono presenti in C , quindi $C \subsetneq A$

☐_V ☒_F **B.** $C \cup (B - A) = A \cup B$

$$\begin{aligned} C \cup (B - A) &= (A - B) \cup (B - A) \\ &= (A \cup B) - (A \cap B) \\ &\neq A \cup B \end{aligned}$$

Può essere vero nel caso in cui $A \cap B = \emptyset$, ma non in generale

Es 2. Dato un insieme X indichiamo con 2^X l'insieme delle parti di X .

☒_V ☐_F **A.** Una funzione iniettiva da A in B è un sottoinsieme di $A \times B$

Le funzioni sono un tipo particolare di relazioni, quindi sono sottoinsiemi del prodotto cartesiano

☒_V ☐_F **B.** L'insieme di tutte le funzioni da A in B è un sottoinsieme di $2^{A \times B}$

Per definizione di funzione, qualunque funzione da A in B è un sottoinsieme del prodotto cartesiano $A \times B$. Essendo $2^{A \times B}$ l'insieme di tutti i sottoinsiemi di $A \times B$, questo per definizione contiene tutte le funzioni da A in B .

Es 3. Dimostrare che per ogni $n \geq 2$ si ha

$$\sum_{k=0}^{n-1} x^k = \frac{1 - x^n}{1 - x}$$

dove x è un numero reale.

Caso base $n = 2$:

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^1 x^k &= 1 + x \\ &= \frac{(1+x)(1-x)}{1-x} \\ &= \frac{1-x^2}{1-x} \end{aligned}$$

Passo induttivo $n + 1$:

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n x^k &= \sum_{k=0}^{n-1} x^k + x^n \\ &= \frac{1-x^n}{1-x} + x^n \\ &= \frac{1-x^n + x^n(1-x)}{1-x} \\ &= \frac{1-x^n + x^n - x^{n+1}}{1-x} \\ &= \frac{1-x^{n+1}}{1-x} \end{aligned}$$

Es 4. Scrivere la definizione di *numerabilità* di un insieme e fare un esempio.

Un insieme è numerabile se può essere messo in corrispondenza biunivoca con \mathbb{N} . Ad esempio l'insieme \mathbb{P} dei numeri pari è numerabile con la seguente relazione

$$\{(n, p) \mid n \in \mathbb{N}, p \in \mathbb{P}, p = 2n\} = \{(0, 0), (1, 2), (2, 4), (3, 6), \dots\}$$

Es 5. Definire il concetto di *interpretazione* nella logica predicativa.

Interpretare significa dare un significato ad ogni predicato e scegliere un dominio

Es 6. Vero o Falso? (N.B. Le lettere A, B, C variano su proposizioni arbitrarie nel linguaggio della logica proposizionale, non necessariamente distinte).

☐_V ☒_F **A.** Se $A \models B \vee C$ e $B \models \neg C$ allora $(A \rightarrow C) \models \neg B$

A	B	C	$A \models B \vee C$	$B \models \neg C$	$(A \rightarrow C) \models \neg B$	risultato
F	F	F	V	V	V	V
F	F	V	V	V	V	V
F	V	F	V	V	F	F
F	V	V	V	F	F	V
V	F	F	F	V	V	V
V	F	V	V	V	V	V
V	V	F	V	V	V	V
V	V	V	V	F	F	V

Il risultato è dato da $(A \models B \vee C) \wedge (B \models \neg C) \rightarrow ((A \rightarrow C) \models \neg B)$. Il simbolo \models viene trattato allo stesso modo di \rightarrow nella tavola di verità.

☐_V ☒_F **B.** Se $A \wedge \neg B$ è soddisfacibile allora $A \rightarrow B$ è insoddisfacibile

perché $A \rightarrow B = \neg A \vee B = \neg(A \wedge \neg B)$ e il fatto che $A \wedge \neg B$ sia soddisfacibile non implica che la sua negazione non lo possa essere.

Es 7. L'enunciato seguente è una tautologia?

☐_V ☒_F **A.** $\exists x(A(x) \rightarrow \neg B(x)) \rightarrow \neg \forall x(B(x) \rightarrow A(x))$

Si può scrivere anche

$$\exists x(\neg A(x) \vee \neg B(x)) \rightarrow \exists x(B(x) \wedge \neg A(x))$$

che è falso nel caso in cui A e B siano insoddisfacibili.

Es 8. Formalizzare la proposizione seguente con un enunciato nel linguaggio predicativo \mathcal{L} composto da un simbolo \in di relazione binaria.

A. Ogni insieme X è sottoinsieme di un qualche insieme Y

$$\forall X \exists Y \forall x(x \in X \rightarrow x \in Y)$$

Tableau

$$\begin{array}{c} \neg(\exists x(A(x) \rightarrow \neg B(x)) \rightarrow \neg \forall x(B(x) \rightarrow A(x))) \\ | \\ \exists x(A(x) \rightarrow \neg B(x)) \\ | \\ \forall x(B(x) \rightarrow A(x)) \\ | \\ A(a) \rightarrow \neg B(a) \\ | \\ B(a) \rightarrow A(a) \end{array}$$