

Es 1. Sia $A = \{2, \{1, 3\}, (3, 5)\}$ e $B = \{(2, 2), 5\}$. Allora:

☐_V ☒_F **A.** $2 \in A \cap B$

$$A \cap B = \emptyset$$

☐_V ☒_F **B.** $1 \in A \cup B$

$$A \cup B = \{2, \{1, 3\}, (3, 5), (2, 2), 5\}$$

☒_V ☐_F **C.** $B - A \neq \emptyset$

$$B - A = B$$

☐_V ☒_F **D.** $\{1, 3\} \subseteq A$

$$\{1, 3\} \in A$$

☒_V ☐_F **E.** $\exists x, y (x \in A \wedge \{(x, y)\} \subseteq B)$

$$x = y = 2$$

Es 2. Data la relazione $R = \{(1, 2), (6, 7), (2, 3), (5, 6), (3, 4), (8, 9)\} \subseteq \mathbb{N} \times \mathbb{N}$, indichiamo con \hat{R} la sua chiusura transitiva.

$$\text{Si noti che } \hat{R} = R \cup \{(1, 3), (1, 4), (2, 4), (5, 7)\}$$

☒_V ☐_F **A.** \hat{R} ha 10 elementi

☐_V ☒_F **B.** $\hat{R} = R$

☒_V ☐_F **C.** $R - \hat{R} = \emptyset$

Vale per tutte le chiusure transitive in generale

Es 3. Sia $Q = \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3)\} \subseteq \{1, 2, 3, 4\} \times \{1, 2, 3, 4\}$. Allora

☐_V ☒_F **A.** Q è una funzione iniettiva

☐_V ☒_F **B.** Q è una relazione di equivalenza

☒_V ☐_F **C.** Q è una relazione transitiva

☒_V ☐_F **D.** Q non è una funzione

Es 4. Si consideri la relazione $D = \{(a, b) \mid a, b \in \mathbb{N} \wedge a \text{ divide } b\}$.

☐_V ☒_F **A.** D è una relazione d'ordine stretto

Non è antiriflessiva

☒_V ☐_F **B.** D è una relazione d'ordine largo

È riflessiva, antisimmetrica e transitiva

☒_V ☐_F **C.** esiste $x \in \mathbb{N}$ tale che per ogni $y \in \mathbb{N}$ se $x \neq y$ allora $(x, y) \in D$

$$x = 1$$

☒_V ☐_F **D.** esiste $x \in \mathbb{N}$ tale che per ogni $y \in \mathbb{N}$ se $x \neq y$ allora $(y, x) \in D$

$$x = 0$$

Es 5. Per ogni coppia di insiemi A e B si ha che:

☐ \vee ☒ \wedge_F **A.** se A è numerabile allora $A - B$ è numerabile

$A - B$ potrebbe essere finito

☐ \vee ☒ \wedge_F **B.** se A e B sono numerabili allora $A - B$ è finito

☐ \vee ☒ \wedge_F **C.** se A e B non sono numerabili allora $A \cap B$ non è numerabile

Ad esempio se $A = \mathbb{N} \cup 2^{\mathbb{N}}$ e $B = \mathbb{R}$, allora $A \cap B = \mathbb{N}$

☒ \vee ☐ \wedge_F **D.** se A e B sono numerabili allora $A \times B$ è numerabile

Es 6. Sia \mathbb{P} l'insieme dei numeri pari. Scrivere una **relazione di equivalenza** $R \subseteq \mathbb{P} \times \mathbb{P}$ che abbia tre classi di equivalenza, indicandone l'insieme quoziente.

Sia $\hat{\mathbb{P}} = \mathbb{P} - \{0, 2\}$. Allora possiamo definire:

$$R = \{(0, 0), (2, 2)\} \cup \hat{\mathbb{P}} \times \hat{\mathbb{P}}$$

L'insieme quoziente è $\{[0], [2], [4]\}$ dove $[4] = [a]$ con $a \in \hat{\mathbb{P}}$

Es 7. La successione dei cosiddetti *numeri pentagonali* è definita come segue:

$$f(1) = 1$$

$$f(n+1) = f(n) + 3n + 1$$

Dimostrare che per ogni intero $n \geq 1$ vale $f(n) = \frac{n(3n-1)}{2}$

Caso base $n = 1$:

$$f(1) = 1 = \frac{1(3-1)}{2}$$

Passo induttivo $n + 1$:

$$\begin{aligned} f(n+1) &= f(n) + 3n + 1 \\ &= \frac{n(3n-1)}{2} + 3n + 1 \\ &= \frac{n(3n-1) + 6n + 2}{2} \\ &= \frac{3n^2 + 5n + 2}{2} \\ &= \frac{(n+1)(3n+2)}{2} \\ &= \frac{(n+1)(3n+3-1)}{2} \\ &= \frac{(n+1)(3(n+1)-1)}{2} \end{aligned}$$

Es 8. Dimostrare che se $\models (A \rightarrow B)$ allora $\models ((A \wedge B) \leftrightarrow A)$ e $\models ((A \vee B) \leftrightarrow B)$

A	B	$P \equiv \models (A \rightarrow B)$	$F \equiv \models ((A \wedge B) \leftrightarrow A)$	$G \equiv \models ((A \vee B) \leftrightarrow B)$	$P \rightarrow F \wedge G$
F	F	V	V	V	V
F	V	V	V	V	V
V	F	F	F	F	V
V	V	V	V	V	V

Traducendo letteralmente la consegna “se ... allora ... e ...” in $P \rightarrow F \wedge G$

Es 9. Decidere se i seguenti enunciati sono validi:

$\square_V \checkmark_F$ **A.** $(\forall x (A(x) \vee B(x))) \rightarrow (\forall x A(x) \vee \forall x B(x))$

Con $A(x) = x$ è pari e $B(x) = x$ è dispari

$\checkmark_V \square_F$ **B.** $(\exists x A(x) \rightarrow \forall x B(x)) \rightarrow \forall x (A(x) \rightarrow B(x))$

Es 10. Scrivere un enunciato che distingue fra $(\mathbb{N}, <)$ e $(\mathbb{Z}, <)$, vale a dire per il quale $(\mathbb{N}, <)$ sia un modello, mentre $(\mathbb{Z}, <)$ non lo sia. Usare il linguaggio predicativo con i simboli $=$ e $<$ (con le loro ovvie interpretazioni).

Uso la proprietà di avere minimo: vale per \mathbb{N} ma non per \mathbb{Z} .

$$\exists x \forall y (x < y \vee x = y)$$

Esiste un x ($x = 0$) che è minore o uguale a tutti gli altri y .

Es 11. Formalizzare i seguenti enunciati, usando simboli predicativi ed una loro opportuna interpretazione:

Usiamo i simboli predicativi $U(x)$, $G(x)$, $S(x)$ con le loro ovvie interpretazioni.

A. Qualche uomo è un genio

$$\exists x (U(x) \wedge G(x))$$

B. Nessuna scimmia è un uomo

$$\neg \exists x (S(x) \wedge U(x))$$

C. Qualche genio non è una scimmia

$$\exists x (G(x) \wedge \neg S(x))$$

Tableau

