

Es 1. Per ogni tripla di insiemi A, B e C tali che $A - B = C$ si ha:

☐_V ☒_F **A.** $C \neq \emptyset$

se $A \subseteq B$

☐_V ☒_F **B.** $C \cup A = B$

$C \cup A = A$

☒_V ☐_F **C.** $C \subseteq A$

Es 2. Per ogni coppia di insiemi A e B si ha che:

☐_V ☒_F **A.** se A è numerabile allora $A - B$ è numerabile

$A - B$ potrebbe essere finito o vuoto

☐_V ☒_F **B.** se A e B non sono numerabili allora $A \cap B$ non è numerabile

Ad esempio se $A = \mathbb{N} \cup 2^{\mathbb{N}}$ e $B = \mathbb{R}$, allora $A \cap B = \mathbb{N}$

☒_V ☐_F **C.** se A e B sono numerabili allora $A \times B$ è numerabile

Es 3. Si consideri la relazione $D = \{(a, b) \mid a, b \in \mathbb{N} \wedge a \text{ divide } b\}$.

☐_V ☒_F **A.** D è una relazione d'ordine stretto

Non è antiriflessiva

☒_V ☐_F **B.** D è una relazione d'ordine largo

È riflessiva, antisimmetrica e transitiva

☒_V ☐_F **C.** esiste $x \in \mathbb{N}$ tale che per ogni $y \in \mathbb{N}$ se $x \neq y$ allora $(y, x) \in D$

$x = 0$

Es 4. Scrivere una relazione di ordine stretto sull'insieme $A = \{P, L, M, G\}$

$\{(P, L), (P, M), (P, G), (L, M), (L, G), (M, G)\}$

Es 5. Scrivere la definizione di *chiusura simmetrica* di una relazione.

La chiusura simmetrica di una relazione $R \subseteq A \times A$ è la più piccola relazione simmetrica \hat{R} tale che $R \subseteq \hat{R} \subseteq A \times A$

Es 6. Sia x un numero reale. Dimostrare che per ogni $n \geq 2$ si ha

$$(1-x) \sum_{k=0}^{n-1} x^k = 1 - x^n$$

Caso base $n = 2$:

$$(1-x) \sum_{k=0}^1 x^k = (1-x)(1+x) = 1 - x^2$$

Passo induttivo $n + 1$:

$$\begin{aligned} (1-x) \sum_{k=0}^n x^k &= (1-x) \sum_{k=0}^{n-1} x^k + (1-x)x^n \\ &= 1 - x^n + (1-x)x^n \\ &= 1 - x^n + x^n - x^{n+1} \\ &= 1 - x^{n+1} \end{aligned}$$

Es 7. Definire il concetto di *modello* nella logica predicativa.

Un modello è un'interpretazione che rende vera una formula

Es 8. Vero o Falso? (N.B. Le lettere A, B, C, p_1, p_2, p_3 variano su proposizioni arbitrarie nel linguaggio della logica proposizionale, non necessariamente distinte).

$\checkmark_V \square_F$ **A.** $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee (\neg p_3 \wedge p_2) \vee (\neg p_1 \vee p_3))$ è una tautologia

Basta fare la tavola di verità

$\square_V \checkmark_F$ **B.** Se $A \models B \vee C$ e $B \models \neg C$ allora $(A \rightarrow C) \models \neg B$

A	B	C	$A \models B \vee C$	$B \models \neg C$	$(A \rightarrow C) \models \neg B$	risultato
F	F	F	V	V	V	V
F	F	V	V	V	V	V
F	V	F	V	V	F	F
F	V	V	V	F	F	V
V	F	F	F	V	V	V
V	F	V	V	V	V	V
V	V	F	V	V	V	V
V	V	V	V	F	F	V

Il risultato è dato da $(A \models B \vee C) \wedge (B \models \neg C) \rightarrow ((A \rightarrow C) \models \neg B)$. Il simbolo \models viene trattato allo stesso modo di \rightarrow nella tavola di verità.

$\square_V \checkmark_F$ **C.** Se $A \wedge \neg B$ è soddisfacibile allora $A \rightarrow B$ è insoddisfacibile

perché $A \rightarrow B = \neg A \vee B = \neg(A \wedge \neg B)$ e il fatto che $A \wedge \neg B$ sia soddisfacibile non implica che la sua negazione non lo possa essere.

$\square_V \checkmark_F$ **D.** Se esiste B tale che il tableau di $B \wedge \neg A$ ha tutti i rami chiusi allora A è una tautologia

il fatto che $B \wedge \neg A$ abbia tutti i rami chiusi significa che $\neg B \vee A$ è una tautologia, ma questo non significa che anche A debba esserlo

Es 9. L'enunciato seguente è una tautologia?

☐_V ☒_F **A.** $\exists x \forall y (A(y) \rightarrow \neg B(x))$

Quando A e B sono entrambe tautologie nel dominio

☒_V ☐_F **B.** $\exists y (\neg \exists x \neg A(x) \vee \neg A(y))$

Si può interpretare così: esiste una y per la quale A è falsa, oppure non esiste nessuna x per la quale è falsa. Questo ovviamente è vero perché o A è falsa per qualche y oppure è vera per tutte le x

Es 10. Formalizzare le proposizioni seguenti con enunciati nel linguaggio predicativo \mathcal{L} composto da un simbolo $<$ di relazione a due argomenti (con la sua ovvia interpretazione).

A. La relazione $<$ ha un elemento minimo

$\exists x \forall y (x < y)$ “esiste un elemento x che è minore di tutti gli altri”

B. La relazione $<$ non ha un elemento massimo

$\neg \exists x \forall y (y < x)$ “non esiste un elemento x che è maggiore di tutti gli altri”

C. La relazione $<$ è densa, vale a dire che ogni coppia di elementi nella relazione $<$ possiede un elemento intermedio

$\forall x \forall y (x < y \rightarrow \exists z (x < z \wedge z < y))$

Tableau

$$\begin{array}{c} \neg \exists x \forall y (A(y) \rightarrow \neg B(x)) \\ | \\ \neg \forall y (A(y) \rightarrow \neg B(a)) \\ | \\ \neg (A(b) \rightarrow \neg B(a)) \\ | \\ A(b) \\ | \\ B(a) \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \neg \exists y (\neg \exists x \neg A(x) \vee \neg A(y)) \\ | \\ \neg (\neg \exists x \neg A(x) \vee \neg A(a)) \\ | \\ \exists x \neg A(x) \\ | \\ A(a) \\ | \\ \neg A(b) \\ | \\ \neg (\neg \exists x \neg A(x) \vee \neg A(b)) \\ | \\ \exists x \neg A(x) \\ | \\ A(b) \\ | \\ \times \end{array}$$