



Tecnológico Nacional de México Campus Querétaro

Entregable 2 - Unidad 1

“Observaciones del Entregable 2”

Que presenta

Carrillo Tejas Luis Antonio

Estudiante de la carrera:

Ingeniería en Sistemas Computacionales

Materia:

Ingeniería de Software

A cargo del docente:

Julio Alejandro Villeda Maldonado

Periodo:

ENERO-JUNIO 2026



Responsable de calidad y documentación

Observaciones de la documentación provista por los miembros del equipo que aborda los temas de audiencia y actores del proyecto “DIGICLIN”.

Observaciones

Se detectó que en el documento entregado por el diseñador de software se lista al personal médico y administrativo como actores mientras que en el documento entregado por el analista estos no figuran como parte de la audiencia. En el contexto de este sistema, el personal médico y administrativo desempeñan funciones tanto de audiencia (partes interesadas en que el sistema cumpla con sus necesidades) como de actores (usuarios finales). El analista no incluyó a este personal en su lista de audiencias y en su lugar usó el término general de “Clientes”, rompiendo con la cadena de términos entre los documentos. Adicionalmente, dada la dualidad presentada por este personal, no se distinguieron los roles que el personal cumple en cada caso.

Recomiendo que el analista incluya al personal médico y administrativo como parte de los actuadores en vez de generalizarse como clientes.

Se detectó que en el documento entregado por el desarrollador se usan términos como “Usuario de consulta, de registro y administrador” sin especificar cuáles de las partes planteadas por el diseñador (personal médico y administrativo) desempeñarán esos roles. No queda claro si el personal médico desempeñará el rol de usuario de registro o si se trata de una cuestión jerárquica dentro de los usuarios finales. Asimismo, en el mismo documento se establece que los usuarios administrativos no podrán modificar datos “marcados por un superior” sin definir en alguno de los documentos a quién se refiere. Esto es particularmente ambigüo cuando contrastamos el alcance que cada usuario tiene con las funciones de las partes mencionadas por el diseñador (si el personal administrativo tiene permisos de usuario de registro y responde a un superior, ¿quién está realmente a cargo?).

Recomiendo aclarar qué partes de las mencionadas por el diseñador desempeñarán qué roles en el uso del sistema, haciendo los ajustes necesarios para que sus funciones vayan más acordes a la realidad y que la jerarquía de datos quede más clara.

En el documento entregado por el desarrollador no se especifica si el usuario de consulta tiene acceso a reportes estadísticos o solo a datos individuales de pacientes. Esto resulta ambiguo si consideramos que el director del hospital es quien necesita esos datos para la toma de decisiones mencionada en el documento del diseñador.

Recomiendo detallar más el “acceso parcial” a la información planteado en el documento del desarrollador.

En el documento entregado por el desarrollador se menciona que la sesión del usuario de consulta se cerrará después de un “corto tiempo”. El término resulta ambiguo.



EDUCACIÓN

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



TECNOLÓGICO
NACIONAL DE MÉXICO



Recomiendo especificar la duración de este periodo de tiempo para mayor claridad.