

# “지그재그” 문제 풀이

작성자: 김준원

## 부분문제 1

가장 단순한 방법으로 문제를 푼다.  $f(x, y, z)$ 를 구하기 위해, 수열  $A$ 의 가능한 모든 부분수열을 직접 살펴보면서 조건 1., 2., 3.을 만족하는지 확인한다. 길이  $N$ 인 수열  $A$ 의 부분수열은 총  $2^N$ 가지 존재한다(각 원소에 대해서 2가지 선택지 - ‘고른다’와 ‘고르지 않는다’가 도착하므로). 각각에 대해 반복문을 한 번 이용해  $O(N)$ 으로 세 조건을 모두 판별할 수 있다. 세 조건을 모두 만족하는 부분수열 중 가장 긴 부분수열의 길이가  $f(x, y, z)$ 가 될 것이다. 함수  $f$ 의  $O(N^3)$ 가지 값을 모두 구해야 하므로, 총 시간 복잡도는  $O(N^4 2^N)$ 이다.

어떤 수열이 조건 1., 2.를 만족하는지는 쉽게 판별할 수 있으므로, 두 조건을 만족하는 부분수열만을 순회해서 조건 3.을 검사하는 방법도 있을 것이다.

## 부분문제 2

부분문제 1에서는 총  $2^N$ 가지의 부분수열을 일일이 순회했다. 여기서 병목은 조건 3.이었는데, ‘어떤 수열의 가장 긴 지그재그 부분수열’을 더 빠르게 구할 수 있는 방법이 존재한다면 시간 복잡도를 크게 개선할 수 있을 것이다.

길이  $K$ 인 수열  $S_1, \dots, S_K$ 의 가장 긴 지그재그 부분수열은 다음과 같은 간단한 그리디 알고리즘을 이용해 구할 수 있다.

1. 가장 긴 지그재그 부분수열을 담을 배열  $arr$ 를 준비한다. 최초에  $arr$ 은 빈 배열이다.
2.  $i = 1, 2, \dots, K$ 를 순서대로 순회하며,
  - (a)  $arr$ 의 끝에  $S_i$ 를 추가한 뒤에도  $arr$ 이 지그재그 수열이라면,  $arr$ 의 끝에  $S_i$ 를 추가한다.
  - (b) 그렇지 않다면,  $arr$ 의 마지막 원소를  $S_i$ 로 대체한다.

이 알고리즘의 정당성은 직관적으로도 눈에 보이지만, 아래 부분문제 4에 대한 문단에서 구체적으로 논의할 것이다.

이로써 각  $x, y, z$ 에 대해  $f(x, y, z)$ 를  $O(N)$ 의 시간 복잡도에 구할 수 있다. 먼저 조건 1., 2.를 필터링한 다음 위 알고리즘을 이용하면, 지그재그 수열이어야 한다는 조건 (조건 3.)까지 만족하는 가장 긴 부분수열을 구할 수 있다. 함수  $f$ 의  $O(N^3)$ 가지의 값을 모두 구한 뒤 문제의 답을 구할 수 있으므로, 총 시간 복잡도는  $O(N^4)$ 이다.

## 부분문제 3

부분문제 2의 풀이를 개선하여 부분문제 3을 풀 수 있다. 부분문제 2의 풀이에서는 매번 비슷하게 계산되는  $O(N^3)$ 가지의 값을 구하고 있다는 것을 관찰할 수 있다. 슬라이딩 윈도우 기법을 사용하여 중복되는 계산들을 최적화할 수 있으며,  $f(x, y, y+1), f(x, y, y+2), \dots, f(x, y, N)$ 까지의 값들을 한 번의 반복으로 구할 수 있다. 시간 복잡도가  $O(N^3)$ 이 되어 부분문제 3을 해결할 수 있다.

## 부분문제 4

부분문제 4부터의 부분문제들을 해결하려면 부분문제 3까지와 다른 관점에서 문제를 바라보아야 한다. 각  $f$ 의 값들을 일일이 계산한 뒤 합쳐서  $g$ 의 값을 만들지 말고,  $g$ 의 값을 직접 계산해보자. 여기에는 더 많은 관찰이 필요하다.

부분문제 2에서 제시한 가장 긴 지그재그 부분수열을 계산하는 알고리즘을 관찰하면, 수열  $S_1, \dots, S_K$ 의 가장 긴 지그재그 부분수열의 길이를 계산하는 간단한 공식을 알 수 있다. (a)가 실행될 때마다  $arr$ 의 길이가 하나씩 증가한다. 다른 말로, 총 반복 횟수  $K$ 에서 (b)가 실행되는 횟수를 빼면 알고리즘이 끝난 뒤  $arr$ 가 된다. 즉,  $A_y, \dots, A_z$ 에서  $x$  이하인 수들을 모아서 만든 수열을  $C$ 라 하면,  $f(x, y, z)$ 의 값은

1.  $C$ 의 길이
2.  $C_i < C_{i+1} < C_{i+2}$ 를 만족하는  $i$ 의 개수
3.  $C_i > C_{i+1} > C_{i+2}$ 를 만족하는  $i$ 의 개수

일 때 1. - 2. - 3.가 된다.  $f(x, y, z)$ 의 합으로 정의되는  $g(x)$ 도 1.를 모두 합한 값에서 2., 3.를 모두 합한 값을 빼서 계산할 수 있다. 이 때, 고정된  $x$ 에 대해 가능한  $y, z$ 의 값을 모두 고려해 계산한다는 점에 유의하라. 즉, 위에서 정의한 부분수열  $C$ 는, 모두  $A$ 에서  $x$  이하인 수들을 모은 부분수열을 잘라 만든 수열이다.  $A$ 에서  $x$  이하인 수를 모은 배열을  $B_1, \dots, B_K$ 로 두고, 각 원소  $B_j$ 의 배열  $A$ 에서의 위치를  $P_j$ 로 두자.

$g(x)$ 와 같은 값을 계산할 때에 유용하게 쓰이는 계산법은, 수열의 각 원소에 대해 해당 원소가 세어지는 횟수를 합하는 것이다. 각  $j$ 에 대해  $B_j$ 를 몇 번 세게 되는지 계산하자. 먼저,  $B_j$ 를 1.에서 세는 경우는  $y \leq P_j \leq z$ 인 경우이며, 총  $P_j \times (N - P_j + 1)$ 번이다. 2.에서 세는지 여부는  $B_j < B_{j+1} < B_{j+2}$ 인지에 달려 있다. 이 조건이 성립한다면,  $B_j$ 를  $P_j \times (N - P_{j+2} + 1)$ 번 세고, 그렇지 않다면 2.에서는  $B_j$ 를 세지 않는다. 3.에서도  $B_j > B_{j+1} > B_{j+2}$ 가 성립한다면  $P_j \times (N - P_{j+2} + 1)$ 번 세고, 그렇지 않으면 세지 않는다.

위를 각각 계산한 다음 1. - 2. - 3.를 하면  $g(x)$ 에서  $B_j$ 의 ‘기여도’가 된다.  $B_1, B_2, \dots, B_K$ 에 대해 이 값들을 모두 합하면  $g(x)$ 의 값을 얻을 수 있다. 이를 별도의 최적화를 거치지 않고 구현하면  $O(N^3)$ 의 시간 복잡도로 부분문제 3까지 해결할 수 있고, 집합 자료구조 (예를 들어 C++의 `std::set`)을 이용해 구현하면  $O(N^2 \log N)$ 의 시간 복잡도로 부분문제 4까지 해결할 수 있다.

## 부분문제 5

부분문제 4와 같이 각 원소의 ‘기여도’를 세는 접근법은 이 풀이를 선형으로 개선할 때에도 그대로 써먹을 수 있다.

$x$ 의 값이  $1, 2, \dots, N$ 일 때  $g(x)$ 의 값을 순서대로 계산하는 과정에서,  $x$ 의 값이 1 증가해서  $x+1$ 이 되는 순간을 일종의 쿼리로 생각할 수 있다.  $x$ 가 증가하여  $x+1$ 이 되는 것은 수열  $B$ 의 어딘가에  $x+1$ 이 하나 추가된 것과 같다. 따라서  $g(x+1)$ 의 값을 계산할 때에는,  $g(x)$ 의 값에서 새로 추가된  $x+1$ 의 ‘기여도’를 합해주면 된다. 이는 부분문제 4에서 소개한 방법으로 계산할 수 있다. 수열의 가운데에  $x+1$ 이 추가됨으로써 (추가된 위치 주변의) 다른 원소의 ‘기여도’가 변화하는데, 이 또한 계산에 포함시켜야 한다는 점 잊지 말자.

위 아이디어를 이용해 부분문제 4를 푸는 시간 복잡도에서  $N$ 을 하나 제거할 수 있으며,  $O(N \log N)$ 의 시간 복잡도로 전체 문제를 해결할 수 있다.