

# “고등부 3번. 오름차순” 문제 풀이

작성자: 이종영

## 부분문제 1

$D_i$ 를  $A_i \leq A_{i+1}2^{D_i}$ 를 만족하는 최대의 정수라고 정의하자. 이 배열은  $\log$  함수를 이용해  $O(N)$ 에 구하거나, 직접 반복문을 이용해  $O(N \log A)$ 에 구할 수 있다.  $i = l$ 부터  $r - 1$ 까지 순회하며,  $D'_j = D_j$ 로 초기화된 배열에 대해,  $D'_i > 0$ 이라면 답에  $D'_i$ 를 더하고,  $D'_{i+1}$ 에  $D'_i$ 를 더하는 방법으로 시간 복잡도  $O(NQ)$ 에 문제를 해결할 수 있다. 자세한 내용은 "두 배" 문제의 풀이를 참고하면 좋다.

## 부분문제 2

$[l, r]$ 에서의 답과  $[l, r + 1]$ 에서의 답을 구하는 과정은 마지막  $D'_r$ 에 대한 처리를 제외하면 동일하다. 각  $l$ 에 대해  $r$ 을 증가시키면서 모든 답을 전처리하면 시간 복잡도  $O(N^2 + Q)$ 에 문제를 해결할 수 있다.

## 부분문제 4

부분문제 1의 풀이에서  $D'_i > 0$  대신  $D'_i \geq 0$ 을 기준으로 해도 변함이 없음을 알 수 있다. 또,  $A_i \geq A_{i+1}$ 이라는 조건 안에서는  $D_i \geq 0$ 을 만족하므로  $D'_i \geq 0$ 을 만족한다. 즉, 답은  $(r - l)D_l + \dots + D_{r-1}$ 이다.  $(r - l)D_l + \dots + D_{r-1} = r(D_l + \dots + D_{r-1}) - (lD_l + \dots + (r - 1)D_{r-1})$ 을 만족하므로  $D_i$ 의 부분합 및  $iD_i$ 의 부분합 배열을 구해둔 후  $O(1)$ 에 쿼리를 답할 수 있다.

## 부분문제 5

구간 내의 첫 2를 기준으로 1과 2로 최종 값이 정해진다. 구간 내의 첫 2는 동적 프로그래밍을 통해 각  $i$ 에 대해 인덱스가  $i$  이상인 가장 앞의 2의 위치를 구해둔다면  $O(1)$ 에 구할 수 있다. 실제 비용은 1의 개수를 저장하는 부분합 배열을 이용하면  $O(1)$ 에 구할 수 있다.

## 부분문제 6

부분문제 5의 풀이를 응용해, 최종 값이  $2^k$ 가 되는 구간을 각  $k$ 에 대해 구하는 방식으로 해결할 수 있다.

## 부분문제 7

$next_i$ 를  $i + 1$ 부터 순회했을 때,  $D'_j < 0$ 이 되는 최소  $j$ 라고 정의하자.  $D_i$ 의 부분합 배열  $S$ 에 대해,  $next_i$ 는  $S_j < S_i$ 이며  $i < j$ 를 만족하는 최소  $j$ 이다. 이러한 경우  $next$  배열을 스택을 통해  $O(N)$ 에 구할 수 있음이 잘 알려져 있다. 구체적으로는,  $i$ 를  $N$ 부터 1까지 순회한다. 현재 스택의 크기가 1 이상이며 스택의 top  $j$ 에 대해  $S_j \geq S_i$ 를 만족한다면 그렇지 않을 때까지 스택에서 pop 연산을 해 준다. 이후 스택의 크기가 1 이상이라면 스택의 top  $j$ 가  $next_i$ 가 된다. (스택의 크기가 0이라면  $next_i$ 는 존재하지 않으며, 편의상 이 경우  $next_i = N$ 으로 정의하자.) 마지막으로 스택에  $i$ 를 push하면 된다.

이제  $[l, r]$ 쿼리에 대해  $D'$  값이 0 이상으로 유지되는 구간들은  $[l, next_{l-1} - 1], [next_{l-1} + 1, next_{next_{l-1} - 1} - 1], \dots$ 이다.  $cost_i$ 를  $[i + 1, next_i - 1]$  구간에 대한 비용으로 정의하자. 부분문제 4의 풀이를 활용하면  $cost$  배열을 구할 수 있다. 이제 각 쿼리에 대해  $i = l - 1$ 로 시작해,  $next_i \leq r - 1$ 인 동안 답에  $cost_i$ 를 더한 후,  $i = next_i$ 로 이동한다. 마지막으로  $[i + 1, r - 1]$  구간에 대한 비용을 더해주면 쿼리에 대한 답을 구할 수 있다.

이 방식은 얼핏 보기에는  $next$  배열을 타고 가는 것이 최악의 경우  $O(N)$ 이 소요된다고 생각할 수 있지만,  $2A_{i+1} \leq A_{next_i+1}$ 을 만족하기 때문에 사실은  $O(\log A)$ 의 시간 복잡도를 가진다. 따라서 문제를  $O(N +$

$Q \log A$ ) 시간 복잡도에 해결할 수 있다. 모범 코드의 경우  $D$  배열을  $O(N \log A)$ 에 계산해  $O((N + Q) \log A)$ 의 시간 복잡도를 가지며, 이 방식 또한 문제를 해결하는 데에 충분하다.

$next$  배열을 타고 가는 것이  $O(\log A)$ 가 소요된다는 관찰을 하지 않거나,  $next_i$ 를  $S_j \leq S_i$ 이며  $i < j$ 를 만족하는 최소  $j$ 로 정의한 경우에도 문제를 해결할 수 있다. 이 경우 sparse table을 활용한  $O((N + Q) \log N)$  방식, jump table을 활용한  $O(N + Q \log N)$  방식 등이 가능하다.

두 방식을 합치면 거의  $O(N + Q)$ 와 유사한  $O((N + Q) \log \log A)$ ,  $O(N + Q \log \log A)$ 의 시간 복잡도로도 문제를 해결할 수 있다.