## 確率・統計入門

森 立平

2025-03-27

# 目次

前書き		2
第Ⅰ部	確率論	3
第1章	はじめに	4
1.1	なぜ確率論と統計学を学ぶか?	4
1.2	本書の構成	4
1.3	その他の参考文献	4
第2章	集合論	5
第3章	確率空間	6
3.1	確率論を数学的に定式化するには	6
3.2	有限集合上の確率空間	6
3.3	可算無限集合上の確率	6
3.4	すべての部分集合を可測にはできない....................................	7
3.5	確率論の公理	8
第Ⅱ部	統計学	9
第4章	Summary	10
<b>会孝</b> 立計		11

## 前書き

これは確率論と統計学の入門書である。確率論を数学的に取り扱うには通常は測度論とルベーグ積分を用いる。本書では測度論を学ぶ前の数学専攻の学生を対象に確率論と統計学の基礎を解説する。測度論とルベーグ積分を省略するため、しばしば積分と極限の交換などの等式を証明なしに用いる。後で測度論を学んだ後にぜひ振り返って欲しい。

第Ⅰ部

確率論

## 第1章

# はじめに

### 1.1 なぜ確率論と統計学を学ぶか?

This is a book created from markdown and executable code.

See Knuth (1984) for additional discussion of literate programming.

### 1.2 本書の構成

### 1.3 その他の参考文献

# 第2章

# 集合論

## 第3章

## 確率空間

### 3.1 確率論を数学的に定式化するには

#### 3.2 有限集合上の確率空間

確率を考える集合を $\Omega$ とする。例えば明日の天気の確率を考えたいときは

$$\Omega = \{$$
"晴れ", "雨", "曇り" $\}$ 

とする。この  $\Omega$  のことを**標本空間**という。また、 $\Omega$  の部分集合のことを**事象**という。そして、事象に確率を与える関数  $P: 2^\Omega \to \mathbb{R}_{>0}$  を**確率測度**という。確率測度は以下の条件を満たす。

- 1.  $P(\Omega) = 1$ .
- 2.  $\forall A, B \subseteq \Omega, \quad A \cap B = \emptyset \implies P(A \cup B) = P(A) + P(B).$

一つ目の条件は全体の確率が1であるという意味の条件である。二つ目の条件は排反な二つの事象の確率はそれぞれの事象の確率の和であるという意味の条件である。この二つ目の条件を**有限加法性**という。例えば

$$P(\{"雨れ", "雨"\}) = P(\{"雨れ"\}) + P(\{"雨"\})$$

という等式は「晴れもしくは雨になる確率 = 晴れになる確率 + 雨になる確率」という意味の等式になる。 よって有限加法性が自然な条件であることが分かるだろう。また、これらのことから、P は各要素  $\omega \in \Omega$  に対する確率  $P(\{\omega\})$  から一意に定まることが分かる。この標本空間と確率測度のペア  $(\Omega,P)$  を**確率空間**という。

#### 3.3 可算無限集合上の確率

標本空間  $\Omega$  が可算無限集合のときも、同様に確率測度を定義することもできるが、ここではより強い以下の条件を考える。

- 1.  $P(\Omega) = 1$ .
- 2.  $\forall (A_n \subseteq \Omega)_{n \geq 0}, \quad \forall i \neq j, \, A_i \cap A_j = \emptyset \implies P \bigl( \bigcup_{n \geq 0} A_n \bigr) = \textstyle \sum_{n \geq 0} P(A_n).$

この二つ目の条件を**完全加法性**もしくは $\sigma$ -加法性という。ここで

$$\bigcup_{n>0}A_n=\{\omega\in\Omega\mid\exists n\geq0,\,\omega\in A_n\}$$

は事象列  $(A_n)_{n\geq 0}$  の並び順に依存しない。よって、完全加法性が成り立つとき

$$\sum_{n>0} P(A_n)$$

も事象列  $(A_n)_{n\geq 0}$  の並び順に依存しない。そもそも  $P(A_n)\geq 0$  なので、無限和  $\sum_{n\geq 0} P(A_n)$  が存在するということはこれは絶対収束するので、無限和は事象列の並び順に依存しないことが分かる。完全加法性ではなく有限加法性だけを使って確率論を構築する試みもあるが、確率測度の連続性などの性質が失なわれるため標準的な確率論では完全加法性を課す。

### 3.4 すべての部分集合を可測にはできない

より一般に  $\Omega$  が非可算無限集合の場合を考えよう。例えば  $\Omega = \mathbb{R}$  の場合である。

定理 3.1 (非可測集合の存在).  $\Omega = [0,1)$  とする。また、集合の平行移動を

$$A + c := \{a + c - |a + c| \mid a \in A\}$$

と定義する。このとき、

$$\forall c \in \Omega, A \subseteq \Omega, P(A+c) = P(A).$$

を満たす確率測度  $P: 2^{[0,1)} \to \mathbb{R}_{>0}$  は存在しない。

証明.  $\Omega$  上の同値関係を  $x\sim y \stackrel{\mathrm{def}}{\Longleftrightarrow} x-y\in\mathbb{Q}$  と定義する。選択公理より、この同値関係の同値類から一つずつ要素を含む集合 V が存在する。ここで

$$[0,1) = \bigcup_{q \in \mathbb{Q}} (V+q)$$

であり、右辺は互いに排反である。このことは任意の  $x \in [0,1)$  について、ある  $z \in V$  が**唯一**存在して  $x \sim z$  であることから分かる。よって条件を満たす P が存在すると仮定すると、

$$\begin{split} 1 &= P([0,1)) = P\bigg(\bigcup_{q \in \mathbb{Q}} (V+q)\bigg) \\ &= \sum_{q \in \mathbb{Q}} P(V+q) \qquad (完全加法性) \\ &= \sum_{q \in \mathbb{Q}} P(V) \qquad (平行移動不変性) \end{split}$$

ここで P(V) をどのように定めても、それを無限回足して 1 にすることはできない。よって P は存在しない。

#### 3.5 確率論の公理

定理 3.1 より、

- 1. 選択公理
- 2. 確率測度の完全加法性
- 3. [0,1) 上の平行移動不変な確率測度
- 4.  $\Omega$  のすべての部分集合に確率を与える

のどれかを諦めないといけない。標準的な確率論では4を諦める。

定義 3.1 (完全加法族).  $\Omega$  を集合とする。  $\mathcal{F} \subseteq 2^{\Omega}$  が以下を満たすとする。

- 1.  $\Omega \in \mathcal{F}$ .
- 2.  $\forall A \in \mathcal{F}, \quad \Omega \setminus A \in \mathcal{F}.$
- 3.  $\forall (A_n \in \mathcal{F})_{n \geq 0}, \quad \bigcup_{n > 0} A_n \in \mathcal{F}.$

このとき、 $\mathcal{F}$  を  $\Omega$  上の**完全加法族**もしくは  $\sigma$ **-加法族**という。

定義 3.2 (確率空間).  $\Omega$  を集合とし、 $\mathcal{F} \subseteq 2^{\Omega}$  を  $\Omega$  上の完全加法族とする。

また、 $P: \mathcal{F} \to \mathbb{R}_{>0}$  が以下を満たすとする。

- 1.  $P(\Omega) = 1$ .
- 2.  $\forall (A_n \in \mathcal{F})_{n \geq 0}, \quad \forall i \neq j, \, A_i \cap A_j = \emptyset \implies P \left(\bigcup_{n \geq 0} A_n\right) = \textstyle \sum_{n \geq 0} P(A_n).$

このとき、 $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  を確率空間という。また、 $\Omega$  を標本空間、 $\mathcal{F}$  を事象集合、P を確率測度という。

このように事象集合  $\mathcal F$  の元についてのみ確率が与えられる。定理 3.1 の証明では選択公理を用いたが、実際 に選択公理を認めないと定理 3.1 は成立しない。

以降、 $\Omega$  が非可算無限集合である場合も含めて、 $\mathcal{F}=2^{\Omega}$  だと思うことにする。これは正しくない場合もあるのだが、選択公理を使わない限り矛盾は導かれないので、問題になることはほとんどない。

第Ⅱ部

統計学

# 第4章

# Summary

In summary, this book has no content whatsoever.

# 参考文献

Knuth, Donald E. 1984. "Literate Programming."  $Comput.\ J.\ 27\ (2):\ 97-111.\ https://doi.org/10.1093/comjnl/27.2.97.$