



## Probabilidade e Estatística (EAD)

*Tradução e adaptação:*

Priscilla Priscilla Gnewuch, Márcia Helena Barbian e Maitê Mückler

Slides baseados no material desenvolvido por Mine Çetinkaya-Rundel of OpenIntro.

Tanto este material adaptado, quanto o original, podem ser copiados, editados e/ou compartilhados. O material adaptado está licenciado sob a Licença Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional. Para ver uma cópia desta licença, visite <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

# Capítulo 5: Inferência para dados numéricos

---

Slides desenvolvidos por Mine Çetinkaya-Rundel of OpenIntro.

Os slides podem ser copiados, editados e / ou compartilhados via CC BY-SA license.

Algumas imagens podem ser incluídas em diretrizes de uso justo (propósitos educacionais).

## **5.1. Teste de uma amostra para a média com a distribuição $t$**

---

## Sexta-Feira 13

Entre 1990 e 1992, pesquisadores do Reino Unido coletaram dados sobre fluxo de trânsito, acidentes e internações hospitalares numa sexta-feira 13 e na sexta-feira imediatamente anterior, dia 6. Abaixo está um resumo deste conjunto de dados. Podemos supor que o fluxo de tráfego em determinado dia nos locais 1 e 2 seja independente.

# Sexta-Feira 13

	tipo	data	dia 6	dia 13	qtde	localização
1	tráfego	1990, Julho	139246	138548	698	loc 1
2	tráfego	1990, Julho	134012	132908	1104	loc 2
3	tráfego	1991, Setembro	137055	136018	1037	loc 1
4	tráfego	1991, Setembro	133732	131843	1889	loc 2
5	tráfego	1991, Dezembro	123552	121641	1911	loc 1
6	tráfego	1991, Dezembro	121139	118723	2416	loc 2
7	tráfego	1992, Março	128293	125532	2761	loc 1
8	tráfego	1992, Março	124631	120249	4382	loc 2
9	tráfego	1992, Novembro	124609	122770	1839	loc 1
10	tráfego	1992, Novembro	117584	117263	321	loc 2

---

Scanlon, T.J., Luben, R.N., Scanlon, F.L., Singleton, N. (1993), "Is Friday the 13th Bad For Your Health?,"BMJ, 307, 1584-1586.

## Sexta-feira 13

- Queremos investigar se o comportamento das pessoas é diferente na sexta-feira 13 em comparação com a sexta-feira do dia 6.

## Sexta-feira 13

- Queremos investigar se o comportamento das pessoas é diferente na sexta-feira 13 em comparação com a sexta-feira do dia 6.
- Uma abordagem é comparar o fluxo de tráfego nesses dois dias.

## Sexta-feira 13

- Queremos investigar se o comportamento das pessoas é diferente na sexta-feira 13 em comparação com a sexta-feira do dia 6.
- Uma abordagem é comparar o fluxo de tráfego nesses dois dias.
- $H_0$  : O fluxo médio de tráfego nas duas sextas-feiras é igual.  
 $H_A$  : O fluxo médio de tráfego nas duas sextas-feiras é diferente.

## Sexta-feira 13

Cada caso no conjunto de dados representa o fluxo de tráfego registrado no mesmo local no mesmo mês do mesmo ano: uma contagem na sexta-feira 6 e a outra sexta-feira 13. Essas duas contagens são independentes?

## Sexta-feira 13

Cada caso no conjunto de dados representa o fluxo de tráfego registrado no mesmo local no mesmo mês do mesmo ano: uma contagem na sexta-feira 6 e a outra sexta-feira 13. Essas duas contagens são independentes?

*Não*

# Hipóteses

Quais são as hipóteses para testar uma diferença entre o fluxo médio de tráfego entre sexta-feira 6 e 13?

(a)  $H_0 : \mu_6 = \mu_{13}$

$H_A : \mu_6 \neq \mu_{13}$

(b)  $H_0 : p_6 = p_{13}$

$H_A : p_6 \neq p_{13}$

(c)  $H_0 : \mu_{qtde} = 0$

$H_A : \mu_{qtde} \neq 0$

(d)  $H_0 : \bar{x}_{qtde} = 0$

$H_A : \bar{x}_{qtde} \neq 0$

# Hipóteses

Quais são as hipóteses para testar uma diferença entre o fluxo médio de tráfego entre sexta-feira 6 e 13?

(a)  $H_0 : \mu_6 = \mu_{13}$

$H_A : \mu_6 \neq \mu_{13}$

(b)  $H_0 : p_6 = p_{13}$

$H_A : p_6 \neq p_{13}$

(c)  $H_0 : \mu_{qtde} = 0$

$H_A : \mu_{qtde} \neq 0$

(d)  $H_0 : \bar{x}_{qtde} = 0$

$H_A : \bar{x}_{qtde} \neq 0$

## Condições

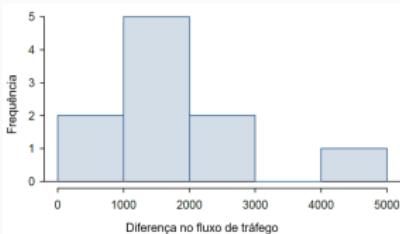
- *Independência:* assume que os casos (linhas) são independentes.

## Condições

- *Independência:* assume que os casos (linhas) são independentes.
- *Tamanho de amostra/assimetria:*

# Condições

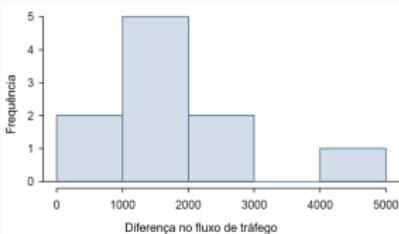
- *Independência:* assume que os casos (linhas) são independentes.
- *Tamanho de amostra/assimetria:*
- A distribuição da amostra não parece ser extremamente assimétrica, mas é muito difícil avaliar com um tamanho de amostra tão pequeno. Podemos pensar se é possível que a distribuição da população seja assimétrica ou não, porém, provavelmente não deve ser assimétrica, já que deve ser igualmente provável que ocorram dias com tráfego abaixo da média e dias com o tráfego acima da média.
- Nós não conhecemos  $\sigma$  e  $n$  é muito pequeno para que  $s$  seja uma estimativa confiável para  $\sigma$ .



# Condições

- *Independência:* assume que os casos (linhas) são independentes.
- *Tamanho de amostra/assimetria:*
- A distribuição da amostra não parece ser extremamente assimétrica, mas é muito difícil avaliar com um tamanho de amostra tão pequeno. Podemos pensar se é possível que a distribuição da população seja assimétrica ou não, porém, provavelmente não deve ser assimétrica, já que deve ser igualmente provável que ocorram dias com tráfego abaixo da média e dias com o tráfego acima da média.
- Nós não conhecemos  $\sigma$  e  $n$  é muito pequeno para que  $s$  seja uma estimativa confiável para  $\sigma$ .

Então, o que fazemos quando o tamanho da amostra é pequeno?



## Revisão: para que serve um tamanho de amostra grande?

Enquanto as observações forem independentes e a distribuição da população não for extremamente assimétrica, uma grande amostra irá garantir que ...

- a distribuição amostral da média é quase normal
- a estimativa do erro padrão, como  $\frac{s}{\sqrt{n}}$ , é confiável

## A condição de normalidade

- O TCL, que afirma que as distribuições da amostra serão quase normais, vale para *qualquer* tamanho da amostra, desde que a distribuição da população seja quase normal.

## A condição de normalidade

- O TCL, que afirma que as distribuições da amostra serão quase normais, vale para *qualquer* tamanho da amostra, desde que a distribuição da população seja quase normal.
- Embora esse seja um caso especial bastante útil, é inherentemente difícil verificar a normalidade em conjuntos de dados pequenos.

## A condição de normalidade

- O TCL, que afirma que as distribuições da amostra serão quase normais, vale para *qualquer* tamanho da amostra, desde que a distribuição da população seja quase normal.
- Embora esse seja um caso especial bastante útil, é inherentemente difícil verificar a normalidade em conjuntos de dados pequenos.
- Devemos ter cautela ao verificar a condição de normalidade para amostras pequenas. É importante não só examinar os dados, mas também pensar sobre a origem dos dados.
  - Por exemplo, se pergunte: eu esperaria que essa distribuição fosse simétrica e estou confiante de que os outliers são raros?

## A distribuição $t$

---

- Quando o desvio padrão da população é desconhecido (o que quase sempre ocorre), a incerteza da estimativa do erro padrão é resolvida usando uma nova distribuição: a *distribuição  $t$* .

## A distribuição $t$

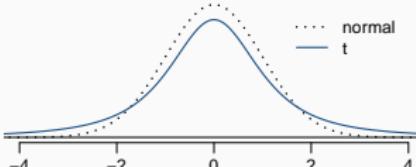
- Quando o desvio padrão da população é desconhecido (o que quase sempre ocorre), a incerteza da estimativa do erro padrão é resolvida usando uma nova distribuição: a *distribuição t*.
- Essa distribuição também tem formato de sino, mas suas caudas são *mais pesadas* do que as do modelo normal.

## A distribuição $t$

- Quando o desvio padrão da população é desconhecido (o que quase sempre ocorre), a incerteza da estimativa do erro padrão é resolvida usando uma nova distribuição: a *distribuição t*.
- Essa distribuição também tem formato de sino, mas suas caudas são *mais pesadas* do que as do modelo normal.
- Portanto, é mais provável que as observações caiam além de dois SDs da média do que sob a distribuição normal.

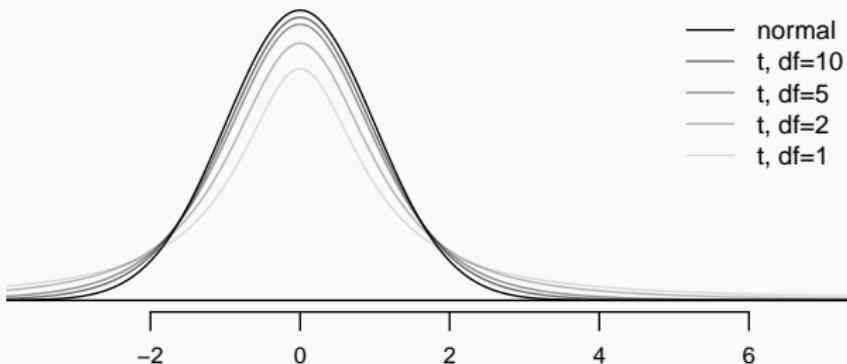
## A distribuição $t$

- Quando o desvio padrão da população é desconhecido (o que quase sempre ocorre), a incerteza da estimativa do erro padrão é resolvida usando uma nova distribuição: a *distribuição t*.
- Essa distribuição também tem formato de sino, mas suas caudas são *mais pesadas* do que as do modelo normal.
- Portanto, é mais provável que as observações caiam além de dois SDs da média do que sob a distribuição normal.
- Essas caudas mais pesadas são úteis para resolver nosso problema com uma estimativa menos confiável do erro padrão (já que  $n$  é pequeno).



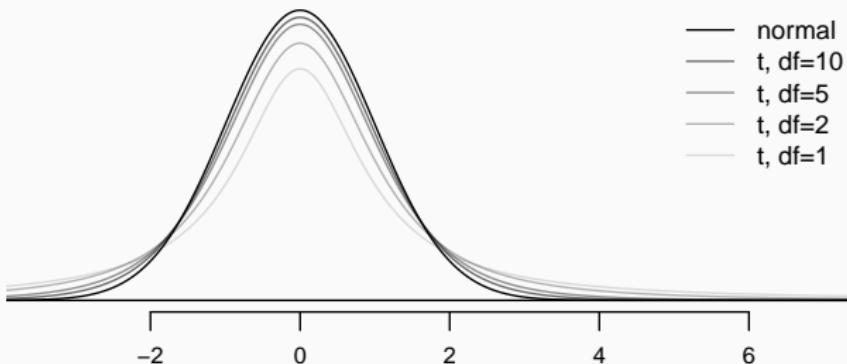
## A distribuição $t$ (cont.)

- Sempre centralizado em zero, como a distribuição normal padrão ( $z$ ).
- Tem um único parâmetro *graus de liberdade*: ( $df$ ).



## A distribuição $t$ (cont.)

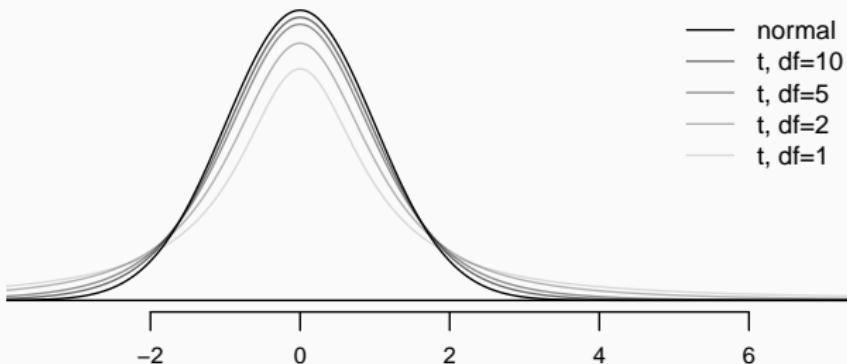
- Sempre centralizado em zero, como a distribuição normal padrão ( $z$ ).
- Tem um único parâmetro *graus de liberdade*: ( $df$ ).



O que acontece com a forma da distribuição  $t$  quando  $df$  aumenta?

## A distribuição $t$ (cont.)

- Sempre centralizado em zero, como a distribuição normal padrão ( $z$ ).
- Tem um único parâmetro *graus de liberdade*: ( $df$ ).



O que acontece com a forma da distribuição  $t$  quando  $df$  aumenta?

Aproxima-se da normal.

# De volta à sexta-feira 13

	tipo	data	dia 6	dia 13	qtde	localização
1	trafego	1990, Julho	139246	138548	698	loc 1
2	trafego	1990, Julho	134012	132908	1104	loc 2
3	trafego	1991, Setembro	137055	136018	1037	loc 1
4	trafego	1991, Setembro	133732	131843	1889	loc 2
5	trafego	1991, Dezembro	123552	121641	1911	loc 1
6	trafego	1991, Dezembro	121139	118723	2416	loc 2
7	trafego	1992, Março	128293	125532	2761	loc 1
8	trafego	1992, Março	124631	120249	4382	loc 2
9	trafego	1992, Novembro	124609	122770	1839	loc 1
10	trafego	1992, Novembro	117584	117263	321	loc 2



$$\bar{x}_{qtde} = 1836$$

$$s_{qtde} = 1176$$

$$n = 10$$

## Encontrando a estatística de teste

Teste estatístico: inferência para média em uma amostra pequena

A estatística de teste para inferência sobre a média em uma amostra pequena ( $n < 50$ ) é a estatística  $T$  com  $df = n - 1$ .

$$T_{df} = \frac{\text{esmativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE}$$

## Encontrando a estatística de teste

Teste estatístico: inferência para média em uma amostra pequena

A estatística de teste para inferência sobre a média em uma amostra pequena ( $n < 50$ ) é a estatística  $T$  com  $df = n - 1$ .

$$T_{df} = \frac{\text{esmativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE}$$

Neste contexto...

$$\text{estimativa pontual} = \bar{x}_{qtde} = 1836$$

## Encontrando a estatística de teste

Teste estatístico: inferência para média em uma amostra pequena

A estatística de teste para inferência sobre a média em uma amostra pequena ( $n < 50$ ) é a estatística  $T$  com  $df = n - 1$ .

$$T_{df} = \frac{\text{esmativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE}$$

Neste contexto...

$$\begin{aligned} \text{estimativa pontual} &= \bar{x}_{qtde} = 1836 \\ SE &= \frac{s_{qtde}}{\sqrt{n}} = \frac{1176}{\sqrt{10}} = 372 \end{aligned}$$

## Encontrando a estatística de teste

Teste estatístico: inferência para média em uma amostra pequena

A estatística de teste para inferência sobre a média em uma amostra pequena ( $n < 50$ ) é a estatística  $T$  com  $df = n - 1$ .

$$T_{df} = \frac{\text{esmativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE}$$

Neste contexto...

$$\text{estimativa pontual} = \bar{x}_{qtde} = 1836$$

$$SE = \frac{s_{qtde}}{\sqrt{n}} = \frac{1176}{\sqrt{10}} = 372$$

$$T = \frac{1836 - 0}{372} = 4.94$$

## Encontrando a estatística de teste

Teste estatístico: inferência para média em uma amostra pequena

A estatística de teste para inferência sobre a média em uma amostra pequena ( $n < 50$ ) é a estatística  $T$  com  $df = n - 1$ .

$$T_{df} = \frac{\text{estimativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE}$$

Neste contexto...

$$\begin{aligned} \text{estimativa pontual} &= \bar{x}_{qtde} = 1836 \\ SE &= \frac{s_{qtde}}{\sqrt{n}} = \frac{1176}{\sqrt{10}} = 372 \\ T &= \frac{1836 - 0}{372} = 4.94 \\ df &= 10 - 1 = 9 \end{aligned}$$

---

**Note:** O valor da hipótese nula é 0 porque definimos  $\mu_{qtde} = 0$ .

## Encontrando o valor p

- O valor p é, mais uma vez, calculado como sendo a área de cauda sob a distribuição  $t$ .

## Encontrando o valor p

- O valor p é, mais uma vez, calculado como sendo a área de cauda sob a distribuição  $t$ .
- Usando R:

```
> 2 * pt(4.94, df = 9, lower.tail = FALSE)
```

```
[1] 0.0008022394
```

## Encontrando o valor p

- O valor p é, mais uma vez, calculado como sendo a área de cauda sob a distribuição  $t$ .
- Usando R:

```
> 2 * pt(4.94, df = 9, lower.tail = FALSE)
```

```
[1] 0.0008022394
```

- Usando a web app: [https://gallery.shinyapps.io/dist\\_calc/](https://gallery.shinyapps.io/dist_calc/)

## Encontrando o valor p

- O valor p é, mais uma vez, calculado como sendo a área de cauda sob a distribuição  $t$ .
- Usando R:

```
> 2 * pt(4.94, df = 9, lower.tail = FALSE)
```

```
[1] 0.0008022394
```

- Usando a web app: [https://gallery.shinyapps.io/dist\\_calc/](https://gallery.shinyapps.io/dist_calc/)
- Se o app não estiver disponível, podemos usar uma tabela  $t$ .

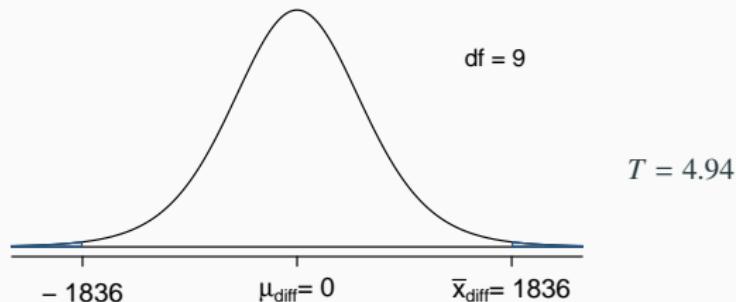
## Encontrando o valor p

Localize a estatística  $T$  calculada na linha  $df$  apropriada, obtenha o valor p do cabeçalho da coluna correspondente (uma ou duas linhas, dependendo da hipótese alternativa).

		one tail	0.100	0.050	0.025	0.010	0.005
		two tails	0.200	0.100	0.050	0.020	0.010
$df$	1		3.08	6.31	12.71	31.82	63.66
	2		1.89	2.92	4.30	6.96	9.92
	3		1.64	2.35	3.18	4.54	5.84
	:		:	:	:	:	:
	17		1.33	1.74	2.11	2.57	2.90
	18		1.33	1.73	2.10	2.55	2.88
	19		1.33	1.73	2.09	2.54	2.86
	20		1.33	1.72	2.09	2.53	2.85
	:		:	:	:	:	:
	400		1.28	1.65	1.97	2.34	2.59
	500		1.28	1.65	1.96	2.33	2.59
	$\infty$		1.28	1.64	1.96	2.33	2.58

## Encontrando o valor p (cont.)

		0.100	0.050	0.025	0.010	0.005
		0.200	0.100	0.050	0.020	0.010
df	6	1.44	1.94	2.45	3.14	3.71
	7	1.41	1.89	2.36	3.00	3.50
		1.40	1.86	2.31	2.90	3.36
		1.38	1.83	2.26	2.82	3.25
		1.37	1.81	2.23	2.76	3.17



## Conclusão do teste

Qual é a conclusão do teste de hipóteses?

## Conclusão do teste

Qual é a conclusão do teste de hipóteses?

*Os dados fornecem evidências convincentes de uma diferença entre o fluxo de tráfego na sexta-feira 6 e 13.*

## Qual é a diferença?

- Concluímos que há uma diferença no fluxo de tráfego entre sexta-feira 6 e 13.

## Qual é a diferença?

- Concluímos que há uma diferença no fluxo de tráfego entre sexta-feira 6 e 13.
- Mas seria mais interessante descobrir exatamente que diferença é essa.

## Qual é a diferença?

- Concluímos que há uma diferença no fluxo de tráfego entre sexta-feira 6 e 13.
- Mas seria mais interessante descobrir exatamente que diferença é essa.
- Podemos usar um intervalo de confiança para estimar essa diferença.

## Intervalo de confiança para uma média em uma amostra pequena

- Os intervalos de confiança são sempre da forma

$$\text{estimativa pontual} \pm ME$$

## Intervalo de confiança para uma média em uma amostra pequena

- Os intervalos de confiança são sempre da forma  
 $\text{estimativa pontual} \pm ME$
- ME é sempre calculado como o produto entre o valor crítico e o SE.

## Intervalo de confiança para uma média em uma amostra pequena

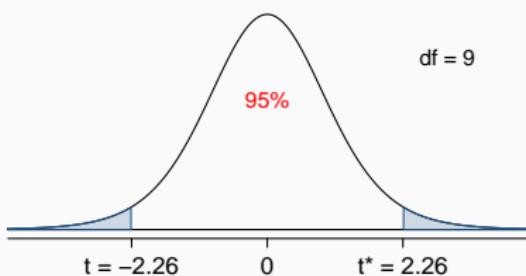
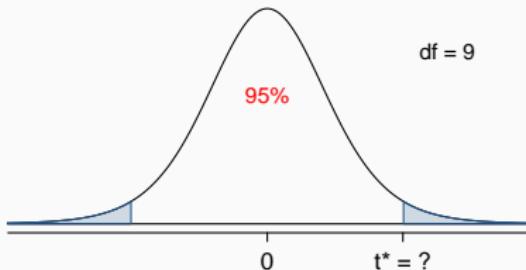
- Os intervalos de confiança são sempre da forma

$$\text{estimativa pontual} \pm ME$$

- ME é sempre calculado como o produto entre o valor crítico e o SE.
- Uma vez que uma amostra pequena significa uma distribuição de  $t$  (e não uma distribuição de  $z$ ), o valor crítico é  $t^*$  (ao contrário de  $z^*$ ).

$$\text{estimativa pontual} \pm t^* \times SE$$

## Encontrando o valor crítico $t$ ( $t^*$ )



$n = 10, df = 10 - 1 = 9, t^*$  está na interseção da linha  $df = 9$  e duas probabilidades da cauda 0.05.

## Encontrando o crítico $t(t^*)$

		Uma cauda	0.100	0.050	0.025	0.010	0.005
		duas caudas	0.200	0.100	0.050	0.020	0.010
df	6		1.44	1.94	2.45	3.14	3.71
	7		1.41	1.89	2.36	3.00	3.50
	8		1.40	1.86	2.31	2.90	3.36
	9		1.38	1.83	2.26	2.82	3.25
	10		1.37	1.81	2.23	2.76	3.17

## Encontrando o crítico $t$ ( $t^*$ )

		0.100	0.050	0.025	0.010	0.005
		0.200	0.100	0.050	0.020	0.010
df	6	1.44	1.94	2.45	3.14	3.71
	7	1.41	1.89	2.36	3.00	3.50
		1.40	1.86	2.31	2.90	3.36
		1.38	1.83	2.26	2.82	3.25
		1.37	1.81	2.23	2.76	3.17

## Encontrando o crítico $t$ ( $t^*$ )

		Uma cauda	0.100	0.050	0.025	0.010	0.005
		duas caudas	0.200	0.100	0.050	0.020	0.010
df	6		1.44	1.94	2.45	3.14	3.71
	7		1.41	1.89	2.36	3.00	3.50
		8	1.40	1.86	2.31	2.90	3.36
		9	1.38	1.83	2.26	2.82	3.25
		10	1.37	1.81	2.23	2.76	3.17

## Encontrando o crítico $t$ ( $t^*$ )

		Uma cauda	0.100	0.050	0.025	0.010	0.005
		duas caudas	0.200	0.100	0.050	0.020	0.010
df	6		1.44	1.94	2.45	3.14	3.71
	7		1.41	1.89	2.36	3.00	3.50
		8	1.40	1.86	2.31	2.90	3.36
		9	1.38	1.83	2.26	2.82	3.25
		10	1.37	1.81	2.23	2.76	3.17

## Construindo um IC para uma média pequena de amostra

Qual dos seguintes é o cálculo correto de um intervalo de confiança de 95% para a diferença entre o fluxo de tráfego entre sexta-feira 6 e 13?

$$\bar{x}_{qtd} = 1836 \quad s_{qtd} = 1176 \quad n = 10 \quad SE = 372$$

- (a)  $1836 \pm 1.96 \times 372$
- (b)  $1836 \pm 2.26 \times 372$
- (c)  $1836 \pm -2.26 \times 372$
- (d)  $1836 \pm 2.26 \times 1176$

## Construindo um IC para uma média pequena de amostra

Qual dos seguintes é o cálculo correto de um intervalo de confiança de 95% para a diferença entre o fluxo de tráfego entre sexta-feira 6 e 13?

$$\bar{x}_{qtdc} = 1836 \quad s_{qtdc} = 1176 \quad n = 10 \quad SE = 372$$

- (a)  $1836 \pm 1.96 \times 372$
- (b)  $1836 \pm 2.26 \times 372 \rightarrow (995, 2677)$
- (c)  $1836 \pm -2.26 \times 372$
- (d)  $1836 \pm 2.26 \times 1176$

## Interpretando o IC

Qual das seguintes opções é a *melhor* interpretação para o intervalo de confiança que acabamos de calcular?

$$\mu_{qtd:6-13} = (995, 2677)$$

Estamos 95% confiantes de que ...

- (a) a diferença entre o número médio de carros na estrada na sexta-feira 6 e 13 é entre 995 e 2.677.
- (b) na sexta-feira 6 há 995 a 2.677 carros a menos na estrada do que na sexta-feira 13, em média.
- (c) na sexta-feira 6 há, em média, 995 carros a menos e na sexta-feira 13 há, em média, 2.677 carros a mais na estrada.
- (d) na sexta-feira 13 há de 995 a 2.677 carros a menos na estrada do que na sexta-feira 6, em média.

## Interpretando o IC

Qual das seguintes opções é a *melhor* interpretação para o intervalo de confiança que acabamos de calcular?

$$\mu_{qtd:6-13} = (995, 2677)$$

Estamos 95% confiantes de que ...

- (a) a diferença entre o número médio de carros na estrada na sexta-feira 6 e 13 é entre 995 e 2.677.
- (b) na sexta-feira 6 há 995 a 2.677 carros a menos na estrada do que na sexta-feira 13, em média.
- (c) na sexta-feira 6 há, em média, 995 carros a menos e na sexta-feira 13 há, em média, 2.677 carros a mais na estrada.
- (d) *na sexta-feira 13 há de 995 a 2.677 carros a menos na estrada do que na sexta-feira 6, em média.*

## Síntese

A conclusão do teste de hipótese concorda com o que encontramos para o intervalo de confiança?

Você acha que as descobertas deste estudo sugerem que as pessoas acreditam que sexta-feira 13 é um dia de má sorte?

## Síntese

A conclusão do teste de hipótese concorda com o que encontramos para o intervalo de confiança?

*Sim, o teste de hipótese encontrou uma diferença significativa e o IC não contém o valor da hipótese nula que é igual zero.*

Você acha que as descobertas deste estudo sugerem que as pessoas acreditam que sexta-feira 13 é um dia de má sorte?

## Síntese

A conclusão do teste de hipótese concorda com o que encontramos para o intervalo de confiança?

*Sim, o teste de hipótese encontrou uma diferença significativa e o IC não contém o valor da hipótese nula que é igual zero.*

*Você acha que as descobertas deste estudo sugerem que as pessoas acreditam que sexta-feira 13 é um dia de má sorte?*

*Não, este é um estudo observacional. Acabamos de observar uma diferença significativa entre o número de carros na estrada nesses dois dias. Nós não testamos as crenças das pessoas.*

## Recapitulando: Inferência usando a distribuição $t$

- Se  $\sigma$  for desconhecido, use a distribuição  $t$  com  $SE = \frac{s}{\sqrt{n}}$ .

## Recapitulando: Inferência usando a distribuição $t$

- Se  $\sigma$  for desconhecido, use a distribuição  $t$  com  $SE = \frac{s}{\sqrt{n}}$ .
- Condições:
  - independência das observações (usar amostragem aleatória, e se a amostragem for sem reposição,  $n < 10\%$  da população)
  - nenhum desvio extremo

## Recapitulando: Inferência usando a distribuição $t$

- Teste de hipóteses:

$$T_{df} = \frac{\text{estimativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE}, \text{ onde } df = n-1$$

## Recapitulando: Inferência usando a distribuição $t$

- Teste de hipóteses:

$$T_{df} = \frac{\text{estimativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE}, \text{ onde } df = n-1$$

- Intervalo de confiança:

$$\text{estimativa pontual} \pm t_{df}^{\star} \times SE$$

## Recapitulando: Inferência usando a distribuição $t$

- Teste de hipóteses:

$$T_{df} = \frac{\text{estimativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE}, \text{ onde } df = n-1$$

- Intervalo de confiança:

$$\text{estimativa pontual} \pm t_{df}^* \times SE$$

---

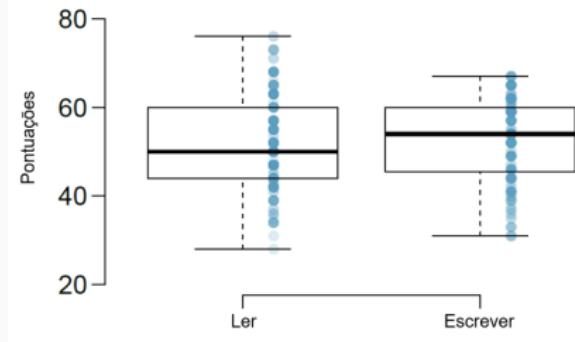
**Note:** O exemplo que usamos foi para médias pareadas (diferença entre grupos dependentes). Tomamos a diferença entre as observações e usamos apenas essas diferenças (uma amostra) em nossa análise, portanto, a mecânica é a mesma de quando estamos trabalhando com apenas uma amostra.

## 5.2. Dados pareados

---

## Prática

Foram amostradas aleatoriamente 200 observações em uma pesquisa na High School and Beyond. Os alunos fizeram um teste de leitura e escrita. À primeira vista, parece haver uma diferença entre a pontuação média do teste de leitura e escrita?



## Prática

As notas de leitura e escrita de cada aluno são independentes umas das outras?

	id	leitura	escrita
1	70	57	52
2	86	44	33
3	141	63	44
4	172	47	52
:	:	:	:
200	137	63	65

(a) Sim

(b) Não

## Prática

As notas de leitura e escrita de cada aluno são independentes umas das outras?

	id	leitura	escrita
1	70	57	52
2	86	44	33
3	141	63	44
4	172	47	52
:	:	:	:
200	137	63	65

(a) Sim

(b) *Não*

## Analisando dados pareados

- Quando dois conjuntos de observações têm essa correspondência especial (não independente), diz-se que são *pareados*.

## Analisando dados pareados

- Quando dois conjuntos de observações têm essa correspondência especial (não independente), diz-se que são *pareados*.
- Para analisar dados pareados, é frequentemente útil observar a diferença nos resultados de cada par de observações.

$$\text{diferença} = \text{leitura} - \text{escrita}$$

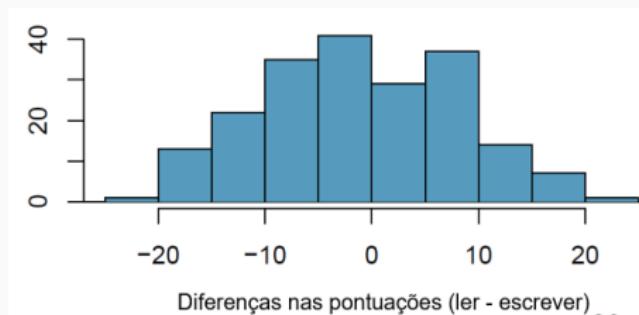
## Analisando dados pareados

- Quando dois conjuntos de observações têm essa correspondência especial (não independente), diz-se que são *pareados*.
- Para analisar dados pareados, é frequentemente útil observar a diferença nos resultados de cada par de observações.  
$$\text{diferença} = \text{leitura} - \text{escrita}$$
- É importante subtrairmos sempre usando uma ordem consistente.

# Analisando dados pareados

- Quando dois conjuntos de observações têm essa correspondência especial (não independente), diz-se que são *pareados*.
- Para analisar dados pareados, é frequentemente útil observar a diferença nos resultados de cada par de observações.  
$$\text{diferença} = \text{leitura} - \text{escrita}$$
- É importante subtrairmos sempre usando uma ordem consistente.

	id	leitura	escrita	diferença
1	70	57	52	5
2	86	44	33	11
3	141	63	44	19
4	172	47	52	-5
:	:	:	:	:
200	137	63	65	-2



## Estimativa de parâmetro e de ponto

- *Parâmetro de interesse:* Diferença média entre as pontuações de leitura e escrita de *todos* estudantes do ensino médio.

$$\mu_{diferenca}$$

## Estimativa de parâmetro e de ponto

- *Parâmetro de interesse:* Diferença média entre as pontuações de leitura e escrita de **todos** estudantes do ensino médio.

$$\mu_{diferenca}$$

- *Estimativa pontual:* Diferença média entre as pontuações de leitura e escrita de estudantes do ensino médio **amostrado**.

$$\bar{x}_{diferenca}$$

## Definindo as hipóteses

Se, de fato, não houve diferença entre as pontuações nos exames de leitura e escrita, como você esperaria que a diferença média fosse?

## Definindo as hipóteses

Se, de fato, não houve diferença entre as pontuações nos exames de leitura e escrita, como você esperaria que a diferença média fosse?

0

## Definindo as hipóteses

Se, de fato, não houve diferença entre as pontuações nos exames de leitura e escrita, como você esperaria que a diferença média fosse?

0

Quais são as hipóteses para testar se existe uma diferença entre as pontuações médias de leitura e escrita?

## Definindo as hipóteses

Se, de fato, não houve diferença entre as pontuações nos exames de leitura e escrita, como você esperaria que a diferença média fosse?

0

Quais são as hipóteses para testar se existe uma diferença entre as pontuações médias de leitura e escrita?

$H_0$ : Não há diferença entre a pontuação média de leitura e escrita.

$$\mu_{diferenca} = 0$$

$H_A$ : Existe uma diferença entre a pontuação média de leitura e escrita.

$$\mu_{diferenca} \neq 0$$

## Nada de novo aqui

- A análise não é diferente do que fizemos antes.
- Temos dados de *uma* amostra: diferenças.
- Estamos testando para ver se a diferença média é diferente de 0.

## Verificação de suposições & condições

Qual dos seguintes é verdadeiro?

- (a) Como os alunos são amostrados aleatoriamente e são menores que 10% de todos os alunos do ensino médio, podemos supor que a diferença entre os escores de leitura e escrita de um aluno na amostra é independente do outro.
- (b) A distribuição das diferenças é bimodal, portanto não podemos continuar com o teste de hipóteses.
- (c) Para que as diferenças sejam aleatórias, devemos ter amostras com reposição.
- (d) Como os alunos são amostrados aleatoriamente e são menores que 10% de todos os alunos, podemos supor que a distribuição amostral da diferença média será quase normal.

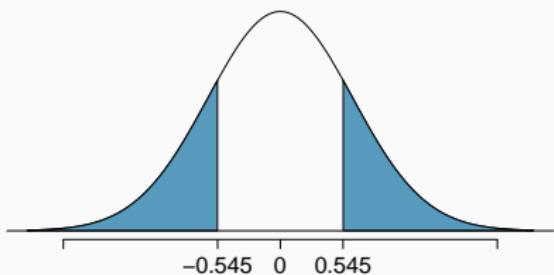
## Verificação de suposições & condições

Qual dos seguintes é verdadeiro?

- (a) *Como os alunos são amostrados aleatoriamente e são menores que 10% de todos os alunos do ensino médio, podemos supor que a diferença entre os escores de leitura e escrita de um aluno na amostra é independente do outro.*
- (b) A distribuição das diferenças é bimodal, portanto não podemos continuar com o teste de hipóteses.
- (c) Para que as diferenças sejam aleatórias, devemos ter amostras com reposição.
- (d) Como os alunos são amostrados aleatoriamente e são menores que 10% de todos os alunos, podemos supor que a distribuição amostral da diferença média será quase normal.

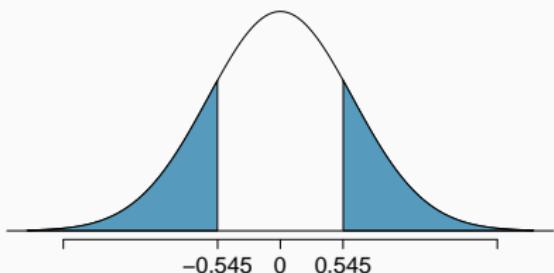
## Calculando a estatística de teste e o valor p

A diferença média observada entre as duas pontuações é de -0,545 pontos e o desvio padrão da diferença é de 8,887 pontos. Esses dados fornecem evidências convincentes de uma diferença entre as pontuações médias dos dois exames? Usar  $\alpha = 0.05$ .



## Calculando a estatística de teste e o valor p

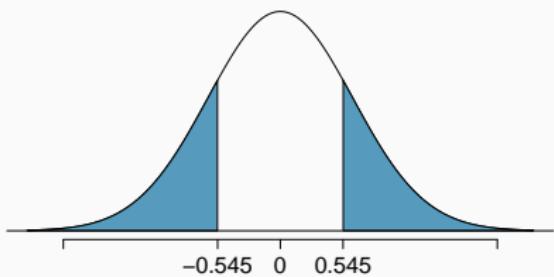
A diferença média observada entre as duas pontuações é de -0,545 pontos e o desvio padrão da diferença é de 8,887 pontos. Esses dados fornecem evidências convincentes de uma diferença entre as pontuações médias dos dois exames? Usar  $\alpha = 0.05$ .



$$\begin{aligned}T &= \frac{-0.545 - 0}{\frac{8.887}{\sqrt{200}}} \\&= \frac{-0.545}{0.628} = -0.87 \\df &= 200 - 1 = 199\end{aligned}$$

## Calculando a estatística de teste e o valor p

A diferença média observada entre as duas pontuações é de -0,545 pontos e o desvio padrão da diferença é de 8,887 pontos. Esses dados fornecem evidências convincentes de uma diferença entre as pontuações médias dos dois exames? Usar  $\alpha = 0.05$ .



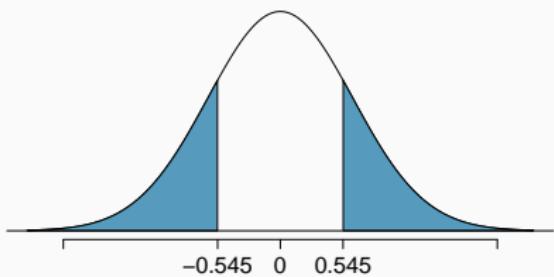
$$T = \frac{-0.545 - 0}{\frac{8.887}{\sqrt{200}}} = \frac{-0.545}{0.628} = -0.87$$

$$df = 200 - 1 = 199$$

$$valor - p = 0.1927 \times 2 = 0.3854$$

## Calculando a estatística de teste e o valor p

A diferença média observada entre as duas pontuações é de -0,545 pontos e o desvio padrão da diferença é de 8,887 pontos. Esses dados fornecem evidências convincentes de uma diferença entre as pontuações médias dos dois exames? Usar  $\alpha = 0.05$ .



$$T = \frac{-0.545 - 0}{\frac{8.887}{\sqrt{200}}} = \frac{-0.545}{0.628} = -0.87$$

$$df = 200 - 1 = 199$$

$$valor - p = 0.1927 \times 2 = 0.3854$$

Como o valor de  $p > 0,05$ , não é possível rejeitar, os dados não fornecem evidências convincentes de uma diferença entre as pontuações médias de leitura e escrita.

## Interpretação do valor p

Qual das seguintes é a interpretação correta do valor p?

- (a) Probabilidade de que as pontuações médias nos exames de leitura e escrita sejam iguais.
- (b) Probabilidade de que as pontuações médias nos exames de leitura e escrita sejam diferentes.
- (c) Probabilidade de obter uma amostra aleatória de 200 alunos, onde a diferença média entre as pontuações de leitura e escrita é de pelo menos 0.545 (em qualquer direção), se de fato a diferença média real entre as pontuações é 0.
- (d) Probabilidade de rejeitar incorretamente a hipótese nula se, de fato, a hipótese nula for verdadeira.

## Interpretação do valor p

Qual das seguintes é a interpretação correta do valor p?

- (a) Probabilidade de que as pontuações médias nos exames de leitura e escrita sejam iguais.
- (b) Probabilidade de que as pontuações médias nos exames de leitura e escrita sejam diferentes.
- (c) *Probabilidade de obter uma amostra aleatória de 200 alunos, onde a diferença média entre as pontuações de leitura e escrita é de pelo menos 0.545 (em qualquer direção), se de fato a diferença média real entre as pontuações é 0.*
- (d) Probabilidade de rejeitar incorretamente a hipótese nula se, de fato, a hipótese nula for verdadeira.

Suponha que fôssemos construir um intervalo de confiança de 95% para a diferença média entre as pontuações de leitura e escrita. Você esperaria que esse intervalo incluísse 0?

- (a) sim
- (b) não
- (c) não posso dizer a partir da informação dada

Suponha que fôssemos construir um intervalo de confiança de 95% para a diferença média entre as pontuações de leitura e escrita. Você esperaria que esse intervalo incluísse 0?

- (a) *sim*
- (b) não
- (c) não posso dizer a partir da informação dada

$$\begin{aligned}-0.545 \pm 1.97 \frac{8.887}{\sqrt{200}} &= -0.545 \pm 1.97 \times 0.628 \\&= -0.545 \pm 1.24 \\&= (-1.785, 0.695)\end{aligned}$$

## **5.3. Diferença de duas médias**

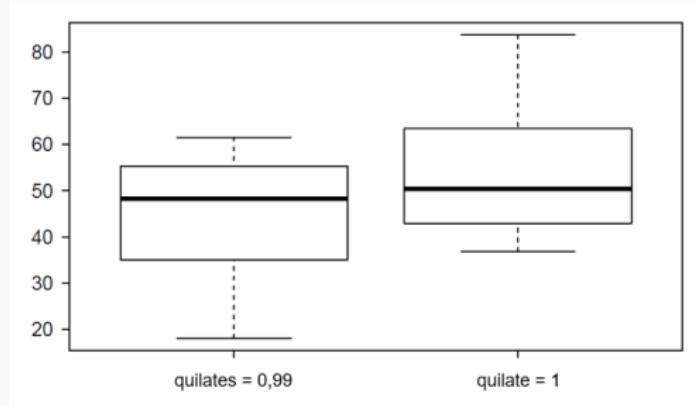
---

## Diamantes

- Pesos de diamantes são medidos em quilates.
- 1 quilate = 100 pontos, 0,99 quilates = 99 pontos, etc.
- A diferença entre o tamanho de um diamante de 0,99 quilates e um diamante de 1 quilate é indetectável a olho nu, mas o preço de um diamante de 1 quilate tende a ser maior do que o preço de um diamante de 0,99 quilates?
- Vamos testar para ver se existe uma diferença entre os preços médios de diamantes de 0,99 e 1 quilates.
- Para podermos comparar unidades equivalentes, dividimos os preços de 0,99 quilates em 99 e de 1 quilate em 100, e comparamos os preços médios em pontos.



# Dados



	<i>0.99 quilate</i> pt99	<i>1 quilate</i> pt100
$\bar{x}$	44.50	53.43
$s$	13.32	12.22
$n$	23	30

Estes dados são uma amostra aleatória do conjunto de dados diamonds no pacote do R ggplot2.

## Estimativa de parâmetro e ponto

- *Parâmetro de interesse:* Diferença média entre os preços em pontos de *todos* os diamantes de 0,99 quilates e de 1 quilate.

$$\mu_{pt99} - \mu_{pt100}$$

## Estimativa de parâmetro e ponto

- *Parâmetro de interesse:* Diferença média entre os preços em pontos de *todos* os diamantes de 0,99 quilates e de 1 quilate.

$$\mu_{pt99} - \mu_{pt100}$$

- *Estimativa pontual:* Diferença média entre os preços em pontos da *amostra* de diamantes de 0,99 quilates e 1 quilate.

$$\bar{x}_{pt99} - \bar{x}_{pt100}$$

## Hipótese

Qual das alternativas a seguir é o conjunto correto de hipóteses para testar se o preço médio dos diamantes de 1 quilate ( $\mu_{pt100}$ ) é maior que o preço médio dos diamantes de 0,99 quilates ( $\mu_{pt99}$ )?

(a)  $H_0 : \mu_{pt99} = \mu_{pt100}$

$H_A : \mu_{pt99} \neq \mu_{pt100}$

(b)  $H_0 : \mu_{pt99} = \mu_{pt100}$

$H_A : \mu_{pt99} > \mu_{pt100}$

(c)  $H_0 : \mu_{pt99} = \mu_{pt100}$

$H_A : \mu_{pt99} < \mu_{pt100}$

(d)  $H_0 : \bar{x}_{pt99} = \bar{x}_{pt100}$

$H_A : \bar{x}_{pt99} < \bar{x}_{pt100}$

## Hipótese

Qual das alternativas a seguir é o conjunto correto de hipóteses para testar se o preço médio dos diamantes de 1 quilate ( $\mu_{pt100}$ ) é maior que o preço médio dos diamantes de 0,99 quilates ( $\mu_{pt99}$ )?

(a)  $H_0 : \mu_{pt99} = \mu_{pt100}$

$H_A : \mu_{pt99} \neq \mu_{pt100}$

(b)  $H_0 : \mu_{pt99} = \mu_{pt100}$

$H_A : \mu_{pt99} > \mu_{pt100}$

(c)  $H_0 : \mu_{pt99} = \mu_{pt100}$

$H_A : \mu_{pt99} < \mu_{pt100}$

(d)  $H_0 : \bar{x}_{pt99} = \bar{x}_{pt100}$

$H_A : \bar{x}_{pt99} < \bar{x}_{pt100}$

## Condições

Qual dos seguintes itens não precisa ser satisfeita para conduzir este teste de hipótese usando métodos teóricos?

- (a) O preço do ponto de um diamante de 0,99 quilates na amostra deve ser independente do outro, e o preço em pontos de um diamante de 1 quilate deve ser independente do outro.
- (b) Os preços pontuais de 0,99 quilates e 1 quilate de diamantes na amostra devem ser independentes.
- (c) Distribuições de preços pontuais de 0,99 e 1 quilate de diamantes não devem ser extremamente assimétrico.
- (d) Ambos os tamanhos de amostra devem ser pelo menos 30.

## Condições

Qual dos seguintes itens não precisa ser satisfeita para conduzir este teste de hipótese usando métodos teóricos?

- (a) O preço do ponto de um diamante de 0,99 quilates na amostra deve ser independente do outro, e o preço em pontos de um diamante de 1 quilate deve ser independente do outro.
- (b) Os preços pontuais de 0,99 quilates e 1 quilate de diamantes na amostra devem ser independentes.
- (c) Distribuições de preços pontuais de 0,99 e 1 quilate de diamantes não devem ser extremamente assimétrico.
- (d) *Ambos os tamanhos de amostra devem ser pelo menos 30.*

## Estatística de teste

Teste estatístico para inferência sobre a diferença de duas médias amostrais pequenas

A estatística de teste para inferência sobre a diferença de duas médias onde  $\sigma_1$  e  $\sigma_2$  são desconhecidos é a estatística  $T$ .

$$T_{df} = \frac{\text{estimativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE}$$

onde

$$SE = \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}} \quad \text{e} \quad df = \min(n_1 - 1, n_2 - 1)$$

---

**Note:** O cálculo do  $df$  é realmente muito mais complicado. Para simplificar, usaremos a fórmula acima para estimar o verdadeiro  $df$  ao conduzir a análise à mão.

## Estatística de teste (cont.)

	<i>0.99 quilate</i> pt99	<i>1 quilate</i> pt100
$\bar{x}$	44.50	53.43
$s$	13.32	12.22
$n$	23	30

*Neste contexto...*

## Estatística de teste (cont.)

	0.99 quilate pt99	1 quilate pt100
$\bar{x}$	44.50	53.43
$s$	13.32	12.22
$n$	23	30

Neste contexto...

$$T = \frac{\text{estimativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE}$$

## Estatística de teste (cont.)

	0.99 quilate pt99	1 quilate pt100
$\bar{x}$	44.50	53.43
$s$	13.32	12.22
$n$	23	30

Neste contexto...

$$\begin{aligned} T &= \frac{\text{estimativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE} \\ &= \frac{(44.50 - 53.43) - 0}{\sqrt{\frac{13.32^2}{23} + \frac{12.22^2}{30}}} \end{aligned}$$

## Estatística de teste (cont.)

	0.99 quilate pt99	1 quilate pt100
$\bar{x}$	44.50	53.43
$s$	13.32	12.22
$n$	23	30

Neste contexto...

$$\begin{aligned} T &= \frac{\text{estimativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE} \\ &= \frac{(44.50 - 53.43) - 0}{\sqrt{\frac{13.32^2}{23} + \frac{12.22^2}{30}}} \\ &= \frac{-8.93}{3.56} \end{aligned}$$

## Estatística de teste (cont.)

	0.99 quilate pt99	1 quilate pt100
$\bar{x}$	44.50	53.43
$s$	13.32	12.22
$n$	23	30

Neste contexto...

$$\begin{aligned} T &= \frac{\text{estimativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE} \\ &= \frac{(44.50 - 53.43) - 0}{\sqrt{\frac{13.32^2}{23} + \frac{12.22^2}{30}}} \\ &= \frac{-8.93}{3.56} \\ &= -2.508 \end{aligned}$$

## Estatística de teste (cont.)

Qual dos seguintes é o  $df$  correto para este teste de hipótese?

- (a) 22
- (b) 23
- (c) 30
- (d) 29
- (e) 52

## Estatística de teste (cont.)

Qual dos seguintes é o  $df$  correto para este teste de hipótese?

- (a) 22       $\rightarrow df = \min(n_{pt99} - 1, n_{pt100} - 1)$   
 $= \min(23 - 1, 30 - 1)$   
 $= \min(22, 29) = 22$
- (b) 23
- (c) 30
- (d) 29
- (e) 52

Qual dos seguintes é o valor p correto para este teste de hipótese?

$$T = -2.508 \quad df = 22$$

- (a) entre 0.005 e 0.01
- (b) entre 0.01 e 0.025
- (c) entre 0.02 e 0.05
- (d) entre 0.01 e 0.02

		uma cauda	0.100	0.050	0.025	0.010	0.005
		duas caudas	0.200	0.100	0.050	0.020	0.010
df	21		1.32	1.72	2.08	2.52	2.83
	22		1.32	1.72	2.07	2.51	2.82
	23		1.32	1.71	2.07	2.50	2.81
	24		1.32	1.71	2.06	2.49	2.80
	25		1.32	1.71	2.06	2.49	2.79

Qual dos seguintes é o valor p correto para este teste de hipótese?

$$T = -2.508 \quad df = 22$$

- (a) entre 0.005 e 0.01
- (b) *entre 0.01 e 0.025*
- (c) entre 0.02 e 0.05
- (d) entre 0.01 e 0.02

		uma cauda	0.100	0.050	0.025	0.010	0.005
		duas caudas	0.200	0.100	0.050	0.020	0.010
df	21		1.32	1.72	2.08	2.52	2.83
	22		<b>1.32</b>	<b>1.72</b>	<b>2.07</b>	<b>2.51</b>	<b>2.82</b>
	23		1.32	1.71	2.07	2.50	2.81
	24		1.32	1.71	2.06	2.49	2.80
	25		1.32	1.71	2.06	2.49	2.79

## Síntese

Qual é a conclusão do teste de hipóteses? Como essa conclusão mudaria seu comportamento se você comprasse diamantes?

## Síntese

Qual é a conclusão do teste de hipóteses? Como essa conclusão mudaria seu comportamento se você comprasse diamantes?

- *O valor  $p$  é pequeno, portanto, rejeite  $H_0$ . Os dados fornecem evidências convincentes para sugerir que o preço em pontos de 0,99 quilates é menor do que o preço em pontos de 1 quilate de diamantes.*
- *Talvez compre um diamante de 0,99 quilates? É quase um quilate, mas é significativamente mais barato.*

## Nível de confiança equivalente

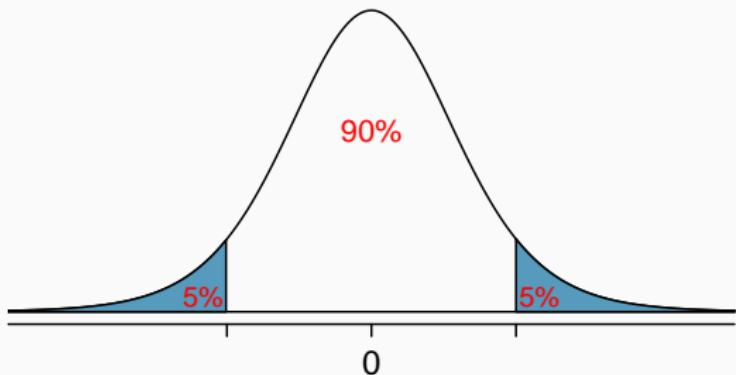
Qual é o nível de confiança equivalente para um teste de hipótese unilateral para  $\alpha = 0.05$ ?

- (a) 90%
- (b) 92.5%
- (c) 95%
- (d) 97.5%

## Nível de confiança equivalente

Qual é o nível de confiança equivalente para um teste de hipótese unilateral para  $\alpha = 0.05$ ?

- (a) 90%
- (b) 92.5%
- (c) 95%
- (d) 97.5%



## Valor crítico

Qual é o  $t^*$  apropriado para um intervalo de confiança para a diferença média entre os preços pontuais de 0,99 e 1 quilate de diamantes?

- (a) 1.32
- (b) 1.72
- (c) 2.07
- (d) 2.82

		uma cauda	0.100	0.050	0.025	0.010	0.005
		duas caudas	0.200	0.100	0.050	0.020	0.010
df			1.32	1.72	2.08	2.52	2.83
	21		1.32	1.72	2.08	2.52	2.83
	22		1.32	1.72	2.07	2.51	2.82
	23		1.32	1.71	2.07	2.50	2.81
	24		1.32	1.71	2.06	2.49	2.80
	25		1.32	1.71	2.06	2.49	2.79

## Valor crítico

Qual é o  $t^*$  apropriado para um intervalo de confiança para a diferença média entre os preços pontuais de 0,99 e 1 quilate de diamantes?

- (a) 1.32
- (b) 1.72
- (c) 2.07
- (d) 2.82

uma cauda		0.100	0.050	0.025	0.010	0.005
duas caudas		0.200	0.100	0.050	0.020	0.010
df	21	1.32	1.72	2.08	2.52	2.83
	22	1.32	1.72	2.07	2.51	2.82
	23	1.32	1.71	2.07	2.50	2.81
	24	1.32	1.71	2.06	2.49	2.80
	25	1.32	1.71	2.06	2.49	2.79

## Intervalo de confiança

Calcule o intervalo e interprete-o no contexto.

## Intervalo de confiança

Calcule o intervalo e interprete-o no contexto.

$$\text{estimativa pontual} \pm ME$$

## Intervalo de confiança

Calcule o intervalo e interprete-o no contexto.

*estimativa pontual*  $\pm$  *ME*

$$(\bar{x}_{pt99} - \bar{x}_{pt1}) \pm t_{df}^{\star} \times SE = (44.50 - 53.43) \pm 1.72 \times 3.56$$

## Intervalo de confiança

Calcule o intervalo e interprete-o no contexto.

*estimativa pontual*  $\pm$  *ME*

$$\begin{aligned}(\bar{x}_{pt99} - \bar{x}_{pt1}) \pm t_{df}^{\star} \times SE &= (44.50 - 53.43) \pm 1.72 \times 3.56 \\&= -8.93 \pm 6.12\end{aligned}$$

## Intervalo de confiança

Calcule o intervalo e interprete-o no contexto.

*estimativa pontual*  $\pm$  *ME*

$$\begin{aligned}(\bar{x}_{pt99} - \bar{x}_{pt1}) \pm t_{df}^{\star} \times SE &= (44.50 - 53.43) \pm 1.72 \times 3.56 \\&= -8.93 \pm 6.12 \\&= (-15.05, -2.81)\end{aligned}$$

## Intervalo de confiança

Calcule o intervalo e interprete-o no contexto.

*estimativa pontual  $\pm ME$*

$$\begin{aligned}(\bar{x}_{pt99} - \bar{x}_{pt1}) \pm t_{df}^{\star} \times SE &= (44.50 - 53.43) \pm 1.72 \times 3.56 \\&= -8.93 \pm 6.12 \\&= (-15.05, -2.81)\end{aligned}$$

Temos 90% de confiança de que o preço médio de um diamante de 0,99 quilates é \$ 15,05 a \$ 2,81 abaixo do preço médio de um diamante de 1 quilate.

## Recapitulação: Inferência usando diferença de duas médias amostrais pequenas

- Se  $\sigma_1$  ou  $\sigma_2$  for desconhecido, a diferença entre a amostra segue uma distribuição  $t$  com  $SE = \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}$ .

## Recapitulação: Inferência usando diferença de duas médias amostrais pequenas

- Se  $\sigma_1$  ou  $\sigma_2$  for desconhecido, a diferença entre a amostra segue uma distribuição  $t$  com  $SE = \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}$ .
- Condições:
  - independência dentro dos grupos (frequentemente verificada por uma amostra aleatória, e se amostragem sem reposição,  $n < 10\%$  da população) e entre grupos.
  - nenhum desvio extremo em nenhum dos grupos.

## Recapitulação: Inferência usando diferença de duas médias amostrais pequenas

- Se  $\sigma_1$  ou  $\sigma_2$  for desconhecido, a diferença entre a amostra segue uma distribuição  $t$  com  $SE = \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}$ .
- Condições:
  - independência dentro dos grupos (frequentemente verificada por uma amostra aleatória, e se amostragem sem reposição,  $n < 10\%$  da população) e entre grupos.
  - nenhum desvio extremo em nenhum dos grupos.
- Teste de hipóteses:

$$T_{df} = \frac{\text{estimativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE}$$

onde  $df = \min(n_1 - 1, n_2 - 1)$

## Recapitulação: Inferência usando diferença de duas médias amostrais pequenas

- Se  $\sigma_1$  ou  $\sigma_2$  for desconhecido, a diferença entre a amostra segue uma distribuição  $t$  com  $SE = \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}$ .
- Condições:
  - independência dentro dos grupos (frequentemente verificada por uma amostra aleatória, e se amostragem sem reposição,  $n < 10\%$  da população) e entre grupos.
  - nenhum desvio extremo em nenhum dos grupos.
- Teste de hipóteses:

$$T_{df} = \frac{\text{estimativa pontual} - \text{valor da hipótese nula}}{SE}$$

onde  $df = \min(n_1 - 1, n_2 - 1)$

- Intervalo de confiança:

$$\text{estimativa pontual} \pm t_{df}^* \times SE$$

## **5.4. Calculando o poder para um teste de 2 amostras**

---

		Decisão	
		não rejeitar $H_0$	rejeitar $H_0$
Verdade	$H_0$ verdade		
	$H_A$ verdade		

		Decisão	
		não rejeitar $H_0$	rejeitar $H_0$
Verdade	$H_0$ verdade		<i>Erro tipo 1, <math>\alpha</math></i>
	$H_A$ verdade		

- O erro tipo 1 acontece quando se rejeita  $H_0$  quando ela é verdadeira, e a probabilidade de fazer isso é  $\alpha$  (nível de significância).

		Decisão	
		não rejeitar $H_0$	rejeitar $H_0$
Verdade	$H_0$ verdade		<i>Erro tipo 1, <math>\alpha</math></i>
	$H_A$ verdade	<i>Erro tipo 2, <math>\beta</math></i>	

- O erro tipo 1 acontece quando se rejeita  $H_0$  quando ela é verdadeira, e a probabilidade de fazer isso é  $\alpha$  (nível de significância).
- O erro tipo 2 acontece quando se falha em rejeitar  $H_0$  ela não é verdadeira, e a probabilidade de fazer isso é  $\beta$  (um pouco mais complicado de calcular).

		Decisão	
		não rejeitar $H_0$	rejeitar $H_0$
Verdade	$H_0$ verdade	$1 - \alpha$	<i>Erro tipo 1, <math>\alpha</math></i>
	$H_A$ verdade	<i>Erro tipo 2, <math>\beta</math></i>	

- O erro tipo 1 acontece quando se rejeita  $H_0$  quando ela é verdadeira, e a probabilidade de fazer isso é  $\alpha$  (nível de significância).
- O erro tipo 2 acontece quando se falha em rejeitar  $H_0$  ela não é verdadeira, e a probabilidade de fazer isso é  $\beta$  (um pouco mais complicado de calcular).
- *Poder* de um teste é a probabilidade de rejeitar corretamente  $H_0$ , e a probabilidade de fazer isso é  $1 - \beta$ .

		Decisão	
		não rejeitar $H_0$	rejeitar $H_0$
Verdade	$H_0$ verdade	$1 - \alpha$	<i>Erro tipo 1, <math>\alpha</math></i>
	$H_A$ verdade	<i>Erro tipo 2, <math>\beta</math></i>	<i>poder, <math>1 - \beta</math></i>

- O erro tipo 1 acontece quando se rejeita  $H_0$  quando ela é verdadeira, e a probabilidade de fazer isso é  $\alpha$  (nível de significância).
- O erro tipo 2 acontece quando se falha em rejeitar  $H_0$  ela não é verdadeira, e a probabilidade de fazer isso é  $\beta$  (um pouco mais complicado de calcular).
- *Poder* de um teste é a probabilidade de rejeitar corretamente  $H_0$ , e a probabilidade de fazer isso é  $1 - \beta$ .
- Nos testes de hipóteses, queremos manter  $\alpha$  e  $\beta$  baixo, mas existem compensações inerentes.

## Taxa de erro tipo 2

Se a hipótese alternativa é realmente verdadeira, qual é a chance de fazermos um Erro Tipo 2, ou seja, deixamos de rejeitar a hipótese nula mesmo quando deveríamos rejeitá-la?

- A resposta não é obvia.
- Se a média real da população estiver muito próxima do valor da hipótese nula, será difícil detectar uma diferença (e rejeitar  $H_0$ ).
- Se a média real da população for muito diferente do valor da hipótese nula, será mais fácil detectar uma diferença.
- Claramente,  $\beta$  depende do *tamanho do efeito* ( $\delta$ )

## Exemplo - Pressão Arterial (PA), hipóteses

Suponha que uma empresa farmacêutica tenha desenvolvido uma nova droga para baixar a pressão sanguínea e esteja preparando um ensaio clínico para testar a eficácia da droga. Eles recrutam pessoas que estão tomando uma medicação padrão de pressão sanguínea, e metade dos indivíduos recebe a nova droga (tratamento) e a outra metade continua a tomar a medicação atual com pílulas genéricas para garantir a cegueira (controle). Quais são as hipóteses para um teste de hipóteses bilateral neste contexto?

## Exemplo - Pressão Arterial (PA), hipóteses

Suponha que uma empresa farmacêutica tenha desenvolvido uma nova droga para baixar a pressão sanguínea e esteja preparando um ensaio clínico para testar a eficácia da droga. Eles recrutam pessoas que estão tomando uma medicação padrão de pressão sanguínea, e metade dos indivíduos recebe a nova droga (tratamento) e a outra metade continua a tomar a medicação atual com pílulas genéricas para garantir a cegueira (controle). Quais são as hipóteses para um teste de hipóteses bilateral neste contexto?

$$H_0 : \mu_{tratamento} - \mu_{controle} = 0$$

$$H_A : \mu_{tratamento} - \mu_{controle} \neq 0$$

## Exemplo - BP, erro padrão

Suponha que os pesquisadores gostariam de executar o ensaio clínico em pacientes com pressão arterial sistólica entre 140 e 180 mmHg. Suponha que estudos publicados anteriormente sugeram que o desvio padrão das pressões sanguíneas dos pacientes é de cerca de 12 mmHg e a distribuição das pressões sanguíneas dos pacientes será aproximadamente simétrica. Se tivéssemos 100 pacientes por grupo, qual seria o erro padrão aproximado para diferença nas médias amostrais dos grupos de tratamento e controle?

## Exemplo - BP, erro padrão

Suponha que os pesquisadores gostariam de executar o ensaio clínico em pacientes com pressão arterial sistólica entre 140 e 180 mmHg. Suponha que estudos publicados anteriormente sugeram que o desvio padrão das pressões sanguíneas dos pacientes é de cerca de 12 mmHg e a distribuição das pressões sanguíneas dos pacientes será aproximadamente simétrica. Se tivéssemos 100 pacientes por grupo, qual seria o erro padrão aproximado para diferença nas médias amostrais dos grupos de tratamento e controle?

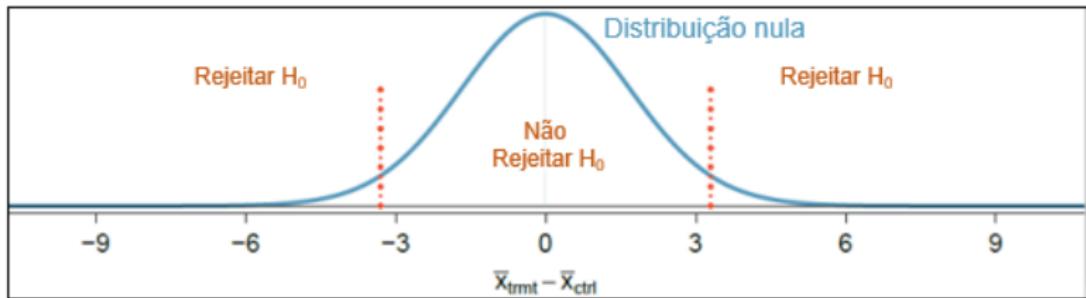
$$SE = \sqrt{\frac{12^2}{100} + \frac{12^2}{100}} = 1.70$$

## Exemplo - BP, tamanho de efeito mínimo necessário para rejeitar $H_0$

Para que valores da diferença entre as médias observadas da pressão arterial nos grupos tratamento e controle (tamanho do efeito) rejeitariam a hipótese nula no nível de significância de 5%?

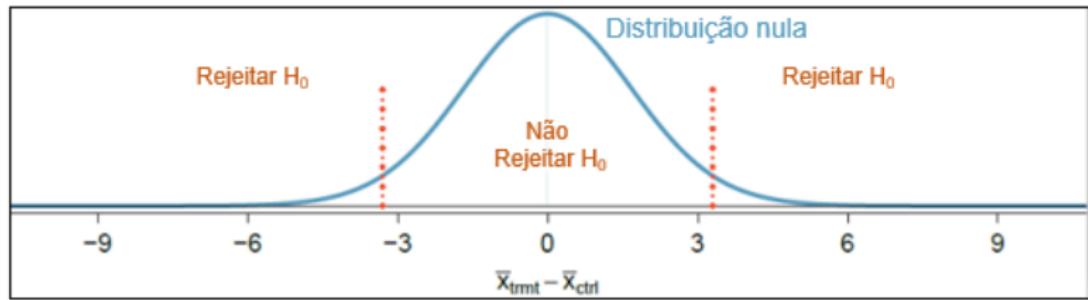
## Exemplo - BP, tamanho de efeito mínimo necessário para rejeitar $H_0$

Para que valores da diferença entre as médias observadas da pressão arterial nos grupos tratamento e controle (tamanho do efeito) rejeitariamos a hipótese nula no nível de significância de 5%?



## Exemplo - BP, tamanho de efeito mínimo necessário para rejeitar $H_0$

Para que valores da diferença entre as médias observadas da pressão arterial nos grupos tratamento e controle (tamanho do efeito) rejeitariam a hipótese nula no nível de significância de 5%?



A diferença deve ser pelo menos

$$1.96 * 1.70 = 3.332$$

ou no máximo

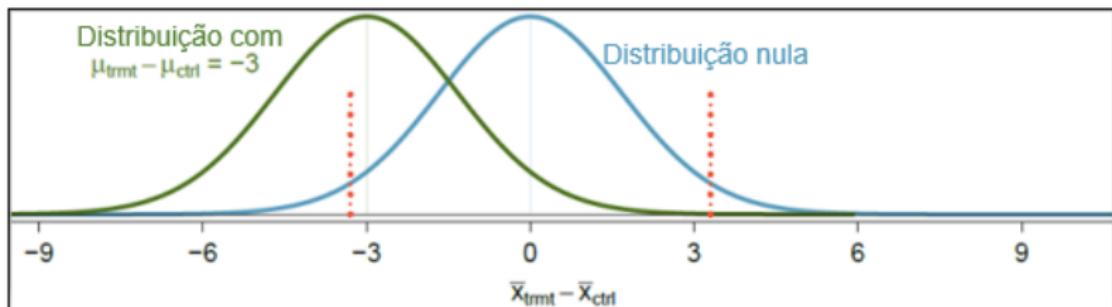
$$-1.96 * 1.70 = 3.332.$$

## Exemplo - BP, poder

Suponha que os pesquisadores da empresa se preocupem em encontrar qualquer efeito na pressão arterial que seja de 3 mmHg ou maior em relação à medicação padrão. Qual é o poder do teste que pode detectar esse efeito?

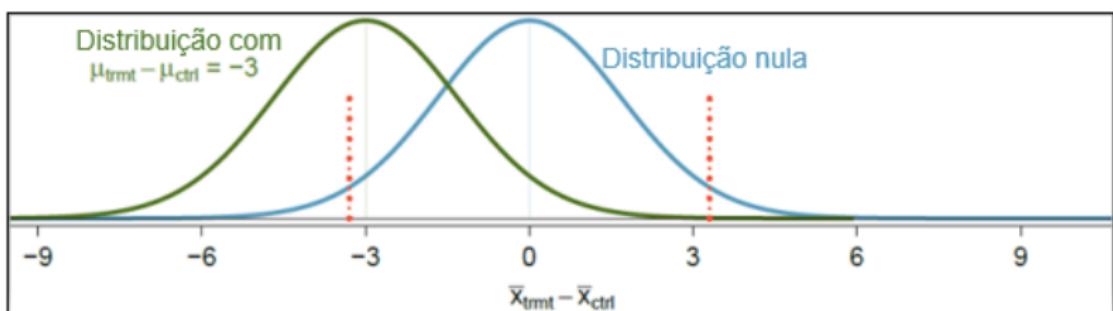
## Exemplo - BP, poder

Suponha que os pesquisadores da empresa se preocupem em encontrar qualquer efeito na pressão arterial que seja de 3 mmHg ou maior em relação à medicação padrão. Qual é o poder do teste que pode detectar esse efeito?



## Exemplo - BP, poder

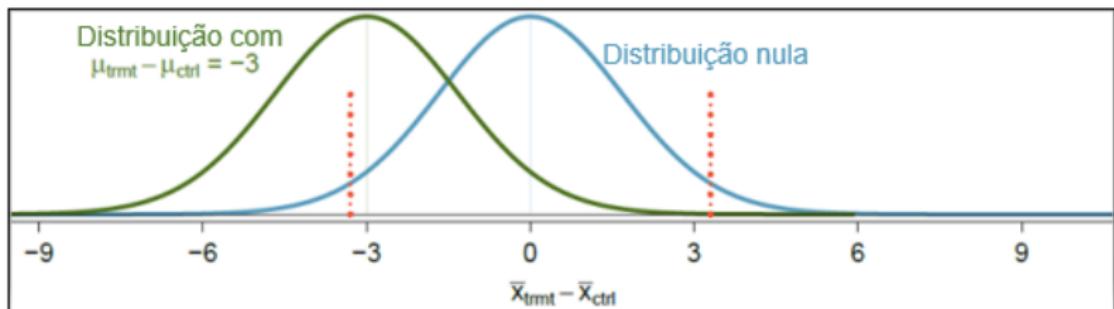
Suponha que os pesquisadores da empresa se preocupem em encontrar qualquer efeito na pressão arterial que seja de 3 mmHg ou maior em relação à medicação padrão. Qual é o poder do teste que pode detectar esse efeito?



$$Z = \frac{-3.332 - (-3)}{1.70} = -0.20$$

## Exemplo - BP, poder

Suponha que os pesquisadores da empresa se preocupem em encontrar qualquer efeito na pressão arterial que seja de 3 mmHg ou maior em relação à medicação padrão. Qual é o poder do teste que pode detectar esse efeito?



$$Z = \frac{-3.332 - (-3)}{1.70} = -0.20$$

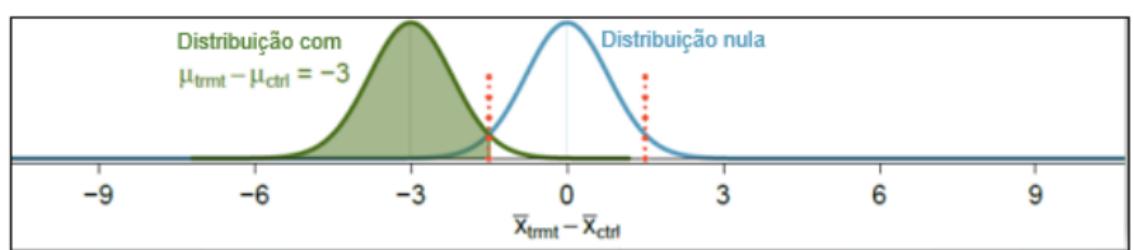
$$P(Z < -0.20) = 0.4207$$

## **Exemplo - BP, tamanho de amostra necessário para 80% de poder**

Qual tamanho de amostra levará a uma poder de 80% para este teste?

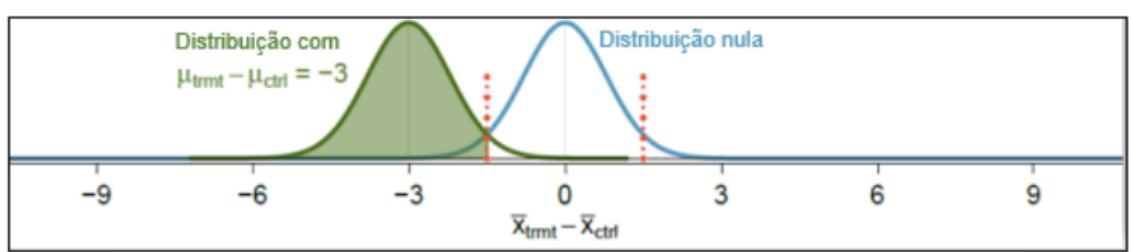
## Exemplo - BP, tamanho de amostra necessário para 80% de poder

Qual tamanho de amostra levará a uma poder de 80% para este teste?



## Exemplo - BP, tamanho de amostra necessário para 80% de poder

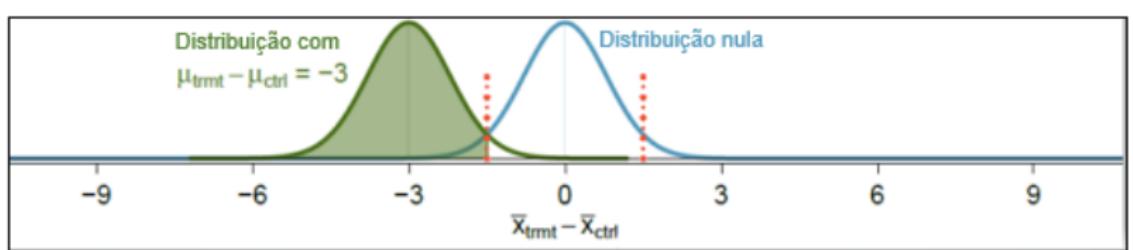
Qual tamanho de amostra levará a uma poder de 80% para este teste?



$$SE = \frac{3}{2.8} = 1.07142$$

## Exemplo - BP, tamanho de amostra necessário para 80% de poder

Qual tamanho de amostra levará a uma poder de 80% para este teste?

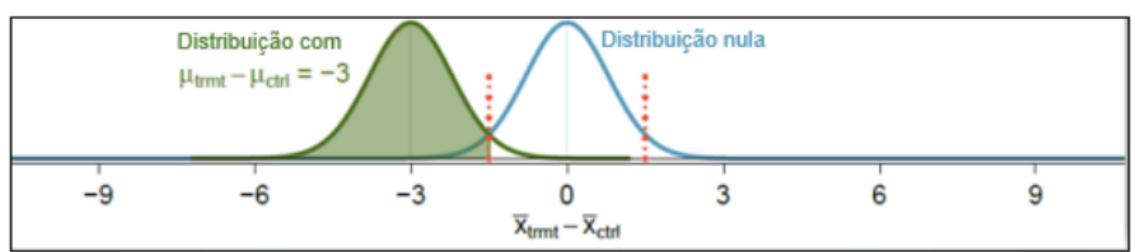


$$SE = \frac{3}{2.8} = 1.07142$$

$$1.07142 = \sqrt{\frac{12^2}{n} + \frac{12^2}{n}}$$

## Exemplo - BP, tamanho de amostra necessário para 80% de poder

Qual tamanho de amostra levará a uma poder de 80% para este teste?



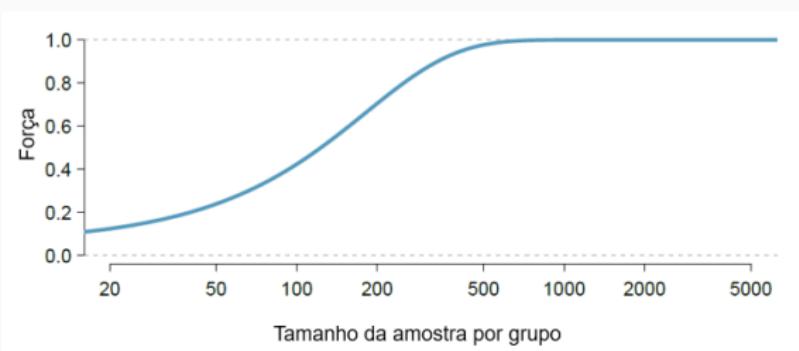
$$SE = \frac{3}{2.8} = 1.07142$$

$$1.07142 = \sqrt{\frac{12^2}{n} + \frac{12^2}{n}}$$

$$n = 250.88 \rightarrow n \geq 251$$

## Recapitulando

- Calcule o tamanho de amostra necessário para um nível desejado de poder.
- Calcule a poder para uma faixa de tamanhos de amostra e, em seguida, escolha o tamanho da amostra que produz a poder desejado (geralmente 80% ou 90%).



## Alcançar o poder desejado

Existem várias maneiras de aumentar o poder (e, portanto, diminuir a taxa de erro do tipo 2):

## Alcançar o poder desejado

Existem várias maneiras de aumentar o poder (e, portanto, diminuir a taxa de erro do tipo 2):

1. Aumentar o tamanho da amostra

## Alcançar o poder desejado

Existem várias maneiras de aumentar o poder (e, portanto, diminuir a taxa de erro do tipo 2):

1. Aumentar o tamanho da amostra
2. Diminuir o desvio padrão da amostra, que essencialmente tem o mesmo efeito que aumentar o tamanho da amostra (diminuirá o erro padrão). Com um  $s$  menor, temos uma chance maior de distinguir o valor nulo da estimativa pontual observada. Isso é difícil de assegurar, mas um processo de medição cauteloso e a limitação da população para que ela seja mais homogênea podem ajudar.

## Alcançar o poder desejado

3. Aumente  $\alpha$ , o que aumentará a probabilidade de rejeitar  $H_0$  (mas observe que isso tem o efeito colateral de aumentar a taxa de erro de tipo 1).

## Alcançar o poder desejado

3. Aumente  $\alpha$ , o que aumentará a probabilidade de rejeitar  $H_0$  (mas observe que isso tem o efeito colateral de aumentar a taxa de erro de tipo 1).
4. Considere um tamanho de efeito maior. Se a verdadeira média da população estiver na hipótese alternativa, mas próxima do valor nulo, será mais difícil detectar uma diferença.

## **5.5. Comparando médias com ANOVA**

---

# Prática



- O rio Wolf no Tennessee passa por um local abandonado antes utilizado pela indústria de pesticidas para despejar resíduos, incluindo clordano (pesticida), aldrina e dieldrina (ambos inseticidas).

# Prática



- O rio Wolf no Tennessee passa por um local abandonado antes utilizado pela indústria de pesticidas para despejar resíduos, incluindo clordano (pesticida), aldrina e dieldrina (ambos inseticidas).
- Estes compostos orgânicos altamente tóxicos podem causar vários tipos de câncer e problemas congênitos.

## Prática

- Os métodos padrão para testar se essas substâncias estão presentes em um rio é coletar amostras a seis décimos de profundidade.

## Prática

- Os métodos padrão para testar se essas substâncias estão presentes em um rio é coletar amostras a seis décimos de profundidade.
- Mas, uma vez que esses compostos são mais densos que a água e suas moléculas tendem a aderir a partículas de sedimento, eles são mais propensos a serem encontrados em concentrações mais altas perto do fundo do que perto da metade da profundidade.

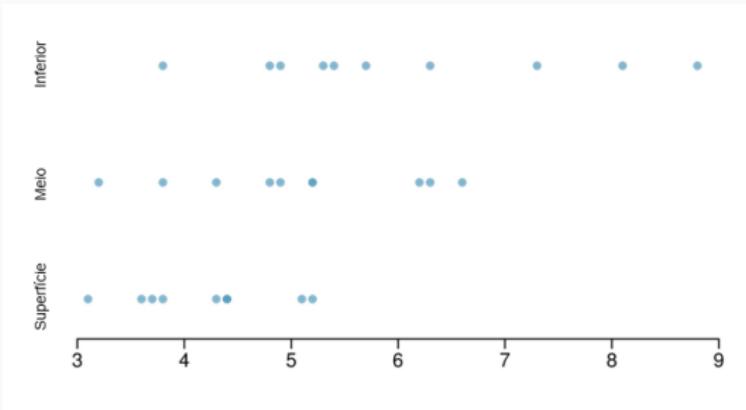
# Dados

Concentração de aldrina (nanogramas por litro) em três níveis de profundidade.

	aldrin	depth
1	3.80	inferior
2	4.80	inferior
...		
10	8.80	inferior
11	3.20	meio
12	3.80	meio
...		
20	6.60	meio
21	3.10	superfície
22	3.60	superfície
...		
30	5.20	superfície

# Análise Exploratória

Concentração de aldrina (nanogramas por litro) em três níveis de profundidade.



	n	média	sd
inferior	10	6.04	1.58
meio	10	5.05	1.10
superficie	10	4.20	0.66
no geral	30	5.10	1.37

## Questão de pesquisa

Existe diferença entre as concentrações médias de aldrina entre os três níveis?

## Questão de pesquisa

Existe diferença entre as concentrações médias de aldrina entre os três níveis?

- Para comparar médias de dois grupos usamos uma estatística Z ou T.

## Questão de pesquisa

Existe diferença entre as concentrações médias de aldrina entre os três níveis?

- Para comparar médias de dois grupos usamos uma estatística Z ou T.
- Para comparar médias de 3+ grupos, usamos um novo teste chamado **ANOVA** e uma nova estatística chamada **F**.

# ANOVA

A ANOVA é usada para avaliar se a média da variável é diferente para diferentes níveis de uma variável categórica.

# ANOVA

A ANOVA é usada para avaliar se a média da variável é diferente para diferentes níveis de uma variável categórica.

$H_0$  : O resultado médio é o mesmo em todas as categorias,

$$\mu_1 = \mu_2 = \cdots = \mu_k,$$

onde  $\mu_i$  representa a média do resultado para observações na categoria  $i$ .

$H_A$  : Pelo menos uma média é diferente das outras.

## Condições

1. As observações devem ser independentes dentro e entre os grupos
  - Se os dados são provenientes de amostra aleatória simples de menos de 10% da população, esta condição é satisfeita.
  - Verifique com cuidado se os dados podem ser independentes (por exemplo, sem pareamento).
  - Sempre importante, mas às vezes difícil de verificar.

# Condições

1. As observações devem ser independentes dentro e entre os grupos
  - Se os dados são provenientes de amostra aleatória simples de menos de 10% da população, esta condição é satisfeita.
  - Verifique com cuidado se os dados podem ser independentes (por exemplo, sem pareamento).
  - Sempre importante, mas às vezes difícil de verificar.
2. As observações dentro de cada grupo devem ser quase normais.
  - Especialmente importante quando os tamanhos das amostras são pequenos.

Como podemos verificar a normalidade?

# Condições

1. As observações devem ser independentes dentro e entre os grupos
  - Se os dados são provenientes de amostra aleatória simples de menos de 10% da população, esta condição é satisfeita.
  - Verifique com cuidado se os dados podem ser independentes (por exemplo, sem pareamento).
  - Sempre importante, mas às vezes difícil de verificar.
2. As observações dentro de cada grupo devem ser quase normais.
  - Especialmente importante quando os tamanhos das amostras são pequenos.

Como podemos verificar a normalidade?

3. A variabilidade entre os grupos deve ser aproximadamente igual.
  - Especialmente importante quando os tamanhos das amostras diferem entre os grupos.

Como podemos verificar essa condição?

## *z/t teste vs. ANOVA - Objetivo*

### *z/t teste*

Comparar médias de *dois* grupos para ver se elas estão tão distantes que a diferença observada não pode ser atribuída à variabilidade amostral.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

### *ANOVA*

Comparar as médias de *dois ou mais* grupos para ver se elas estão tão distantes que as diferenças observadas não podem ser todas atribuídas à variabilidade amostral.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \cdots = \mu_k$$

## *z/t teste vs. ANOVA - Método*

### *z/t teste*

Calcule uma estatística de teste  
(uma proporção).

$$z/t = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{SE(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)}$$

### *ANOVA*

Calcule uma estatística de teste  
(uma proporção).

$$F = \frac{\text{variabilidade entre grupos}}{\text{variabilidade dentro de grupos}}$$

## *z/t teste vs. ANOVA - Método*

### *z/t teste*

Calcule uma estatística de teste  
(uma proporção).

$$z/t = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{SE(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)}$$

### *ANOVA*

Calcule uma estatística de teste  
(uma proporção).

$$F = \frac{\text{variabilidade entre grupos}}{\text{variabilidade dentro de grupos}}$$

- Valores grandes das estatísticas de teste levam a valores de p pequenos.
- Se o valor p for pequeno o suficiente,  $H_0$  é rejeitada, concluímos que as médias populacionais não são iguais.

## *z/t* teste vs. ANOVA

- Com apenas dois grupos, o teste t e a ANOVA são equivalentes, mas apenas se usarmos uma variância padrão agrupada no denominador da estatística de teste.

## *z/t* teste vs. ANOVA

- Com apenas dois grupos, o teste t e a ANOVA são equivalentes, mas apenas se usarmos uma variância padrão agrupada no denominador da estatística de teste.
- Com mais de dois grupos, a ANOVA compara as médias amostrais com uma *grande média geral*.

# Hipóteses

Quais são as hipóteses corretas para testar a diferença entre as concentrações médias de aldrina entre os três níveis?

(a)  $H_0 : \mu_B = \mu_M = \mu_S$

$$H_A : \mu_B \neq \mu_M \neq \mu_S$$

(b)  $H_0 : \mu_B \neq \mu_M \neq \mu_S$

$$H_A : \mu_B = \mu_M = \mu_S$$

(c)  $H_0 : \mu_B = \mu_M = \mu_S$

$H_A$  : Pelo menos uma média é diferente.

(d)  $H_0 : \mu_B = \mu_M = \mu_S = 0$

$H_A$  : Pelo menos uma média é diferente.

(e)  $H_0 : \mu_B = \mu_M = \mu_S$

$$H_A : \mu_B > \mu_M > \mu_S$$

# Hipóteses

Quais são as hipóteses corretas para testar a diferença entre as concentrações médias de aldrina entre os três níveis?

(a)  $H_0 : \mu_B = \mu_M = \mu_S$

$H_A : \mu_B \neq \mu_M \neq \mu_S$

(b)  $H_0 : \mu_B \neq \mu_M \neq \mu_S$

$H_A : \mu_B = \mu_M = \mu_S$

(c)  $H_0 : \mu_B = \mu_M = \mu_S$

$H_A :$ Pelo menos uma média é diferente.

(d)  $H_0 : \mu_B = \mu_M = \mu_S = 0$

$H_A :$ Pelo menos uma média é diferente.

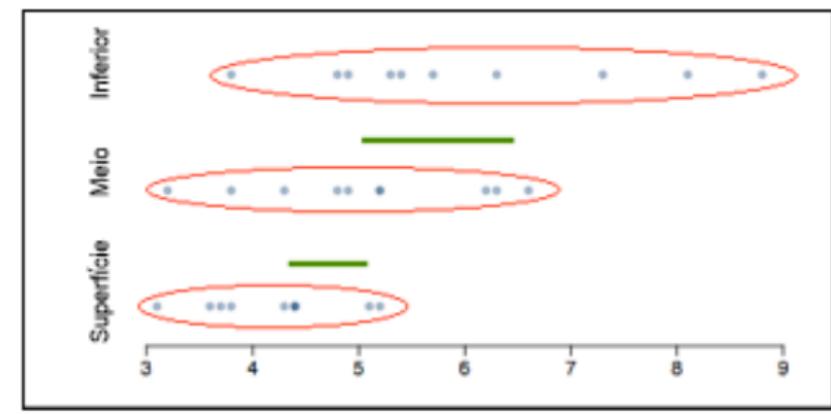
(e)  $H_0 : \mu_B = \mu_M = \mu_S$

$H_A : \mu_B > \mu_M > \mu_S$

## Estatística de teste

Parece haver muita variabilidade dentro dos grupos? E que tal entre grupos?

$$F = \frac{\text{variabilidade entre grupos}}{\text{variabilidade dentro dos grupos}}$$



## Estatística de teste (cont.)

$$F = \frac{\text{variabilidade entre grupos}}{\text{variabilidade dentro dos grupos}} = \frac{MSG}{MSE}$$

- **MSG** é o quadrado médio entre os grupos

$$df_G = k - 1$$

onde  $k$  é o número de grupos

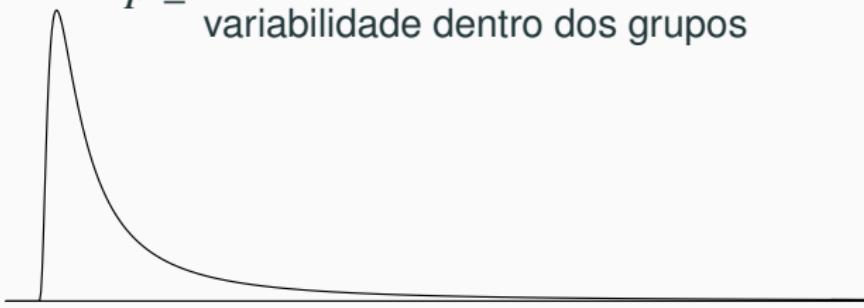
- **MSE** é erro quadrático médio - variabilidade dos resíduos

$$df_E = n - k$$

onde  $n$  é o número de observações.

## *F* distribuição e valor p

$$F = \frac{\text{variabilidade entre grupos}}{\text{variabilidade dentro dos grupos}}$$



- Para podermos rejeitar  $H_0$ , precisamos de um pequeno valor-p, que requer uma estatística F grande.
- Para obter uma estatística F grande, a variabilidade entre as médias da amostra precisa ser maior que a variabilidade dentro das médias amostrais.

## Graus de liberdade associados à ANOVA

	Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupo) profundidade	2	16.96	8.48	6.13	0.0063
(Erro) Resíduos	27	37.33	1.38		
Total	29	54.29			

## Graus de liberdade associados à ANOVA

- grupos:  $df_G = k - 1$ , onde  $k$  é o número de grupos
- total:  $df_T = n - 1$ , onde  $n$  é o tamanho total da amostra
- erro:  $df_E = df_T - df_G$

## Graus de liberdade associados à ANOVA

	Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupo) profundidade	2	16.96	8.48	6.13	0.0063
(Erro) Resíduos	27	37.33	1.38		
Total	29	54.29			

## Graus de liberdade associados à ANOVA

- grupos:  $df_G = k - 1$ , onde  $k$  é o número de grupos
- total:  $df_T = n - 1$ , onde  $n$  é o tamanho total da amostra
- erro:  $df_E = df_T - df_G$
- $df_G = k - 1 = 3 - 1 = 2$

## Graus de liberdade associados à ANOVA

	Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupo) profundidade	2	16.96	8.48	6.13	0.0063
(Erro) Resíduos	27	37.33	1.38		
Total	29	54.29			

## Graus de liberdade associados à ANOVA

- grupos:  $df_G = k - 1$ , onde  $k$  é o número de grupos
- total:  $df_T = n - 1$ , onde  $n$  é o tamanho total da amostra
- erro:  $df_E = df_T - df_G$
- $df_G = k - 1 = 3 - 1 = 2$
- $df_T = n - 1 = 30 - 1 = 29$

## Graus de liberdade associados à ANOVA

	Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupo) profundidade	2	16.96	8.48	6.13	0.0063
(Erro) Resíduos	27	37.33	1.38		
Total	29	54.29			

## Graus de liberdade associados à ANOVA

- grupos:  $df_G = k - 1$ , onde  $k$  é o número de grupos
- total:  $df_T = n - 1$ , onde  $n$  é o tamanho total da amostra
- erro:  $df_E = df_T - df_G$
- $df_G = k - 1 = 3 - 1 = 2$
- $df_T = n - 1 = 30 - 1 = 29$
- $df_E = 29 - 2 = 27$

## Soma dos quadrados entre os grupos, SSG

		Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupo)	profundidade	2	16.96	8.48	6.13	0.0063
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38		
	Total	29	54.29			

Soma dos quadrados entre os grupos, SSG

Mede a variabilidade entre grupos

$$SSG = \sum_{i=1}^k n_i(\bar{x}_i - \bar{x})^2$$

onde  $n_i$  é o tamanho de cada grupo,  $\bar{x}_i$  é a média para cada grupo,  $\bar{x}$  é a média geral (grande).

## Soma dos quadrados entre os grupos, SSG

	n	média
inferior	10	6.04
meio	10	5.05
superfície	10	4.2
no geral	30	5.1

## Soma dos quadrados entre os grupos, SSG

	n	média
inferior	10	6.04
meio	10	5.05
superfície	10	4.2
no geral	30	5.1

$$SSG = (10 \times (6.04 - 5.1)^2)$$

## Soma dos quadrados entre os grupos, SSG

	n	média
inferior	10	6.04
meio	10	5.05
superfície	10	4.2
no geral	30	5.1

$$\begin{aligned}SSG &= \left(10 \times (6.04 - 5.1)^2\right) \\&+ \left(10 \times (5.05 - 5.1)^2\right)\end{aligned}$$

## Soma dos quadrados entre os grupos, SSG

	n	média
inferior	10	6.04
meio	10	5.05
superfície	10	4.2
no geral	30	5.1

$$\begin{aligned}SSG &= \left(10 \times (6.04 - 5.1)^2\right) \\&+ \left(10 \times (5.05 - 5.1)^2\right) \\&+ \left(10 \times (4.2 - 5.1)^2\right)\end{aligned}$$

## Soma dos quadrados entre os grupos, SSG

	n	média
inferior	10	6.04
meio	10	5.05
superfície	10	4.2
no geral	30	5.1

$$\begin{aligned}SSG &= (10 \times (6.04 - 5.1)^2) \\&+ (10 \times (5.05 - 5.1)^2) \\&+ (10 \times (4.2 - 5.1)^2) \\&= 16.96\end{aligned}$$

## Soma do total de quadrados SST

	Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupos)	Profundidade	2	16.96	8.48	6.13
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38	
	Total	29	54.29		

## Soma do total de quadrados SST

Mede a variabilidade entre grupos

$$SST = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})$$

onde  $x_i$  representam cada observação no conjunto de dados.

## Soma do total de quadrados SST

	Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupos)	Profundidade	2	16.96	8.48	6.13
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38	
	Total	29	54.29		

## Soma do total de quadrados SST

Mede a variabilidade entre grupos

$$SST = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})$$

onde  $x_i$  representam cada observação no conjunto de dados.

$$SST = (3.8 - 5.1)^2 + (4.8 - 5.1)^2 + (4.9 - 5.1)^2 + \dots + (5.2 - 5.1)^2$$

## Soma do total de quadrados SST

	Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupos)	Profundidade	2	16.96	8.48	6.13
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38	
	Total	29	54.29		

## Soma do total de quadrados SST

Mede a variabilidade entre grupos

$$SST = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})$$

onde  $x_i$  representam cada observação no conjunto de dados.

$$\begin{aligned} SST &= (3.8 - 5.1)^2 + (4.8 - 5.1)^2 + (4.9 - 5.1)^2 + \cdots + (5.2 - 5.1)^2 \\ &= (-1.3)^2 + (-0.3)^2 + (-0.2)^2 + \cdots + (0.1)^2 \end{aligned}$$

## Soma do total de quadrados SST

	Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupos)	Profundidade	2	16.96	8.48	6.13
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38	
	Total	29	54.29		

## Soma do total de quadrados SST

Mede a variabilidade entre grupos

$$SST = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})$$

onde  $x_i$  representam cada observação no conjunto de dados.

$$\begin{aligned} SST &= (3.8 - 5.1)^2 + (4.8 - 5.1)^2 + (4.9 - 5.1)^2 + \dots + (5.2 - 5.1)^2 \\ &= (-1.3)^2 + (-0.3)^2 + (-0.2)^2 + \dots + (0.1)^2 \\ &= 1.69 + 0.09 + 0.04 + \dots + 0.01 \end{aligned}$$

## Soma do total de quadrados SST

	Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupos)	Profundidade	2	16.96	8.48	6.13
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38	
	Total	29	54.29		

## Soma do total de quadrados SST

Mede a variabilidade entre grupos

$$SST = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})$$

onde  $x_i$  representam cada observação no conjunto de dados.

$$\begin{aligned} SST &= (3.8 - 5.1)^2 + (4.8 - 5.1)^2 + (4.9 - 5.1)^2 + \dots + (5.2 - 5.1)^2 \\ &= (-1.3)^2 + (-0.3)^2 + (-0.2)^2 + \dots + (0.1)^2 \\ &= 1.69 + 0.09 + 0.04 + \dots + 0.01 \\ &= 54.29 \end{aligned}$$

## Soma dos quadrados erro, SSE

		Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupo)	Profundidade	2	16.96	8.48	6.13	0.0063
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38		
	Total	29	54.29			

Soma dos quadrados erro, SSE

Mede a variabilidade dentro de grupos:

$$SSE = SST - SSG$$

## Soma dos quadrados erro, SSE

		Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupo)	Profundidade	2	16.96	8.48	6.13	0.0063
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38		
	Total	29	54.29			

Soma dos quadrados erro, SSE

Mede a variabilidade dentro de grupos:

$$SSE = SST - SSG$$

$$SSE = 54.29 - 16.96 = 37.33$$

## Erro quadrático médio

		Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupo)	profundidade	2	16.96	8.48	6.13	0.0063
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38		
	Total	29	54.29			

## Erro quadrático médio

O erro quadrático médio é calculado como a soma dos quadrados divididos pelos graus de liberdade.

## Erro quadrático médio

		Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupo)	profundidade	2	16.96	8.48	6.13	0.0063
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38		
	Total	29	54.29			

### Erro quadrático médio

O erro quadrático médio é calculado como a soma dos quadrados divididos pelos graus de liberdade.

$$MSG = 16.96/2 = 8.48$$

## Erro quadrático médio

		Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupo)	profundidade	2	16.96	8.48	6.13	0.0063
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38		
	Total	29	54.29			

### Erro quadrático médio

O erro quadrático médio é calculado como a soma dos quadrados divididos pelos graus de liberdade.

$$MSG = 16.96/2 = 8.48$$

$$MSE = 37.33/27 = 1.38$$

## Estatística de teste, valor F

		Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupo)	Profundidade	2	16.96	8.48	6.14	0.0063
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38		
	Total	29	54.29			

## Estatística de teste, valor F

Como discutimos anteriormente, a estatística F é a razão entre o grupo e a variabilidade dentro do grupo.

$$F = \frac{MSG}{MSE}$$

## Estatística de teste, valor F

		Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupo)	Profundidade	2	16.96	8.48	6.14	0.0063
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38		
	Total	29	54.29			

## Estatística de teste, valor F

Como discutimos anteriormente, a estatística F é a razão entre o grupo e a variabilidade dentro do grupo.

$$F = \frac{MSG}{MSE}$$

$$F = \frac{8.48}{1.38} = 6.14$$

## valor-p

		Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupo)	profundidade	2	16.96	8.48	6.14	0.0063
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38		
	Total	29	54.29			

## valor-p

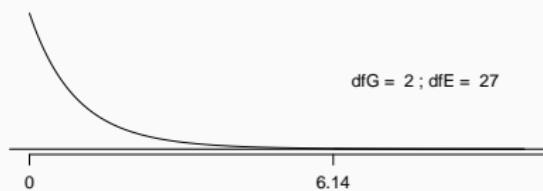
O valor-p é a probabilidade de pelo menos uma relação tão grande entre a variabilidade "entre grupo" e "dentro do grupo", se de fato os meios de todos os grupos são iguais. É calculado como a área sob a curva F, com graus de liberdade  $df_G$  e  $df_E$ , acima da estatística F observada.

## valor-p

		Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
(Grupo)	profundidade	2	16.96	8.48	6.14	0.0063
(Erro)	Resíduos	27	37.33	1.38		
	Total	29	54.29			

## valor-p

O valor-p é a probabilidade de pelo menos uma relação tão grande entre a variabilidade "entre grupo" e "dentro do grupo", se de fato os meios de todos os grupos são iguais. É calculado como a área sob a curva F, com graus de liberdade  $df_G$  e  $df_E$ , acima da estatística F observada.



## Conclusão - no contexto

Qual é a conclusão do teste de hipóteses?

Os dados fornecem evidências de que a concentração média de aldrina

- (a) é diferente para todos os grupos.
- (b) na superfície é menor que os outros níveis.
- (c) é diferente para pelo menos um grupo.
- (d) é o mesmo para todos os grupos.

## Conclusão - no contexto

Qual é a conclusão do teste de hipóteses?

Os dados fornecem evidências de que a concentração média de aldrina

- (a) é diferente para todos os grupos.
- (b) na superfície é menor que os outros níveis.
- (c) *é diferente para pelo menos um grupo.*
- (d) é o mesmo para todos os grupos.

## Conclusão

- Se valor-p for pequeno (menor que  $\alpha$ ), rejeite  $H_0$ . Os dados fornecem evidências de que pelo menos uma média é diferente (mas não podemos dizer qual).

## Conclusão

- Se valor-p for pequeno (menor que  $\alpha$ ), rejeite  $H_0$ . Os dados fornecem evidências de que pelo menos uma média é diferente (mas não podemos dizer qual).
- Se o valor p for grande, não rejeite  $H_0$ . Os dados não fornecem evidências de que pelo menos um par de médias são diferentes umas das outras, as diferenças observadas nas médias amostrais são atribuíveis à variabilidade amostral (ou acaso).

## (1) Independência

Esta condição parece estar satisfeita?

## (1) Independência

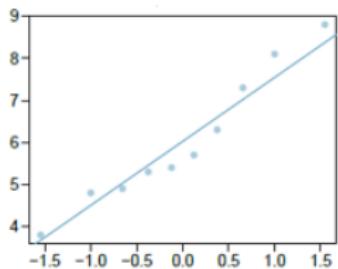
Esta condição parece estar satisfeita?

*Neste estudo, não temos razão para acreditar que a concentração de Aldrin não seja independente uma da outra...*

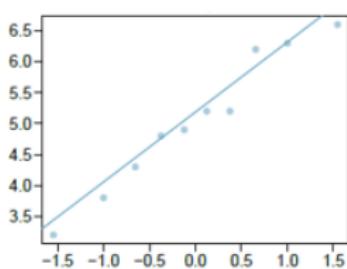
## (2) Aproximadamente normal

Esta condição parece estar satisfeita?

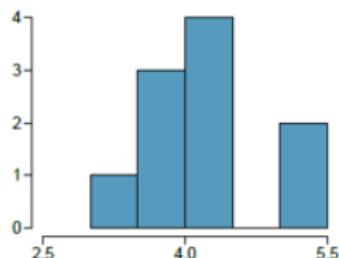
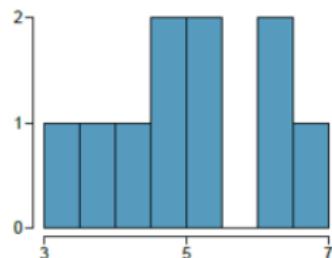
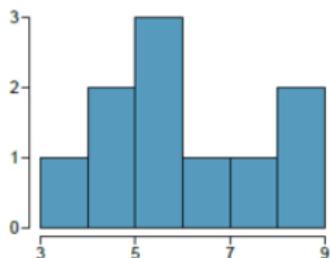
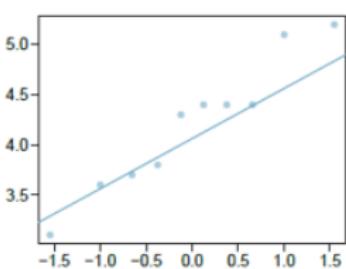
Inferior



Meio

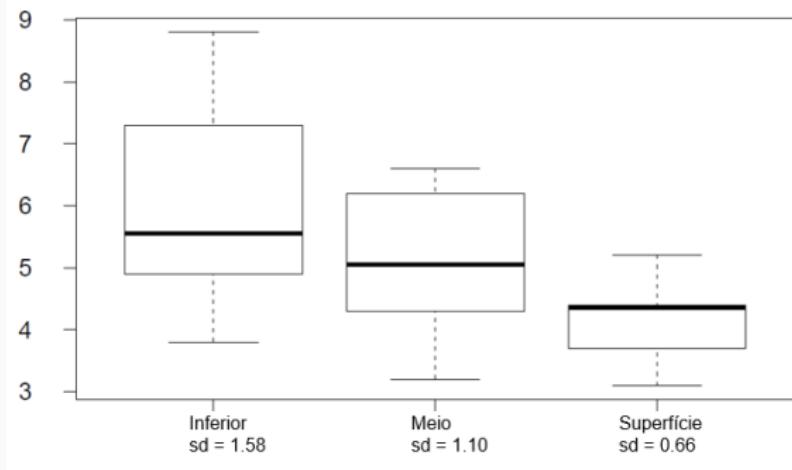


Superfície



### (3) Variância constante

Esta condição parece estar satisfeita?



## O que significa diferir?

- Anteriormente, concluímos que pelo menos um par de médias diferem. A questão natural que se segue é "quais?"

## O que significa diferir?

- Anteriormente, concluímos que pelo menos um par de médias diferem. A questão natural que se segue é "quais?"
- Podemos fazer dois testes  $t$  de amostra para diferenças em cada par de grupos possível.

## O que significa diferir?

- Anteriormente, concluímos que pelo menos um par de médias diferem. A questão natural que se segue é "quais?"
- Podemos fazer dois testes  $t$  de amostra para diferenças em cada par de grupos possível.

Você consegue ver alguma armadilha com essa abordagem?

## O que significa diferir?

- Anteriormente, concluímos que pelo menos um par de médias diferem. A questão natural que se segue é "quais?"
- Podemos fazer dois testes  $t$  de amostra para diferenças em cada par de grupos possível.

Você consegue ver alguma armadilha com essa abordagem?

- Quando executamos muitos testes, a taxa de erro do tipo 1 aumenta.
- Esse problema é resolvido usando um nível de significância modificado.

## Comparações Múltiplas

- O cenário de testar muitos pares de grupos é chamado *comparações múltiplas*.

## Comparações Múltiplas

- O cenário de testar muitos pares de grupos é chamado *comparações múltiplas*.
- A *correção de Bonferroni* sugere que um nível de significância mais *rigoroso* é mais apropriado para estes testes:

$$\alpha^\star = \alpha/K$$

onde  $K$  é o número de comparações consideradas.

## Comparações Múltiplas

- O cenário de testar muitos pares de grupos é chamado *comparações múltiplas*.
- A *correção de Bonferroni* sugere que um nível de significância mais *rigoroso* é mais apropriado para estes testes:

$$\alpha^\star = \alpha/K$$

onde  $K$  é o número de comparações consideradas.

- Se existem grupos  $k$ , então todos os pares possíveis são comparados e  $K = \frac{k(k-1)}{2}$ .

## Determinando o modificado $\alpha$

No aldrin, a profundidade do conjunto de dados tem 3 níveis: inferior, média e superfície. Se  $\alpha = 0.05$ , qual deve ser o nível de significância modificado para dois testes  $t$  de amostra para determinar quais pares de grupos possuem médias significativamente diferentes?

- (a)  $\alpha^* = 0.05$
- (b)  $\alpha^* = 0.05/2 = 0.025$
- (c)  $\alpha^* = 0.05/3 = 0.0167$
- (d)  $\alpha^* = 0.05/6 = 0.0083$

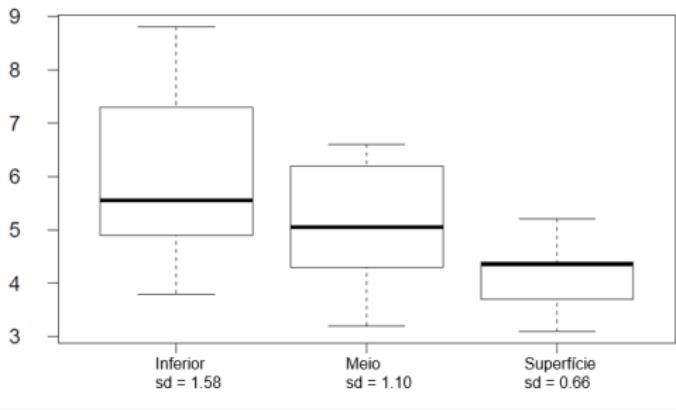
## Determinando o modificado $\alpha$

No aldrin, a profundidade do conjunto de dados tem 3 níveis: inferior, média e superfície. Se  $\alpha = 0.05$ , qual deve ser o nível de significância modificado para dois testes  $t$  de amostra para determinar quais pares de grupos possuem médias significativamente diferentes?

- (a)  $\alpha^* = 0.05$
- (b)  $\alpha^* = 0.05/2 = 0.025$
- (c)  $\alpha^* = 0.05/3 = 0.0167$
- (d)  $\alpha^* = 0.05/6 = 0.0083$

# O que significa diferir?

Com base nos gráficos abaixo, o que significa que você esperaria ser significativamente diferente?



- (a) inferior & superfície
- (b) inferior & meio
- (c) meio & superfície
- (d) inferior & meio; meio & superfície
- (e) inferior & meio; inferior & superfície; meio & superfície

## O que significa diferir? (cont.)

Se a suposição de variabilidade igual entre os grupos for satisfeita para a ANOVA, podemos usar os dados de todos os grupos para estimar a variabilidade:

- Estime qualquer desvio padrão dentro do grupo com  $\sqrt{MSE}$ , que é  $s_{agrupado}$
- Use os graus de liberdade do erro,  $n - k$ , para a distribuição  $t$ .

Diferença entre duas médias: após ANOVA

$$SE = \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} \approx \sqrt{\frac{MSE}{n_1} + \frac{MSE}{n_2}}$$

# Prática

Existe uma diferença entre a concentração média de aldrina na parte inferior e a meia profundidade?

	n	média	sd	Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
inferior	10	6.04	1.58	profundidade	2	16.96	8.48	6.13
meio	10	5.05	1.10	Resíduos	27	37.33	1.38	0.0063
superfície	10	4.2	0.66	Total	29	54.29		
no geral	30	5.1	1.37					

$$T_{df_E} = \frac{(\bar{x}_{inferior} - \bar{x}_{meio})}{\sqrt{\frac{MSE}{n_{inferior}} + \frac{MSE}{n_{meio}}}}$$

# Prática

Existe uma diferença entre a concentração média de aldrina na parte inferior e a meia profundidade?

	n	média	sd	Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
inferior	10	6.04	1.58	profundidade	2	16.96	8.48	6.13
meio	10	5.05	1.10	Resíduos	27	37.33	1.38	0.0063
superfície	10	4.2	0.66	Total	29	54.29		
no geral	30	5.1	1.37					

$$T_{df_E} = \frac{(\bar{x}_{inferior} - \bar{x}_{meio})}{\sqrt{\frac{MSE}{n_{inferior}} + \frac{MSE}{n_{meio}}}}$$
$$T_{27} = \frac{(6.04 - 5.05)}{\sqrt{\frac{1.38}{10} + \frac{1.38}{10}}} = \frac{0.99}{0.53} = 1.87$$

# Prática

Existe uma diferença entre a concentração média de aldrina na parte inferior e a meia profundidade?

	n	média	sd	Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
inferior	10	6.04	1.58	profundidade	2	16.96	8.48	6.13
meio	10	5.05	1.10	Resíduos	27	37.33	1.38	
superfície	10	4.2	0.66	Total	29	54.29		
no geral	30	5.1	1.37					

$$T_{df_E} = \frac{(\bar{x}_{inferior} - \bar{x}_{meio})}{\sqrt{\frac{MSE}{n_{inferior}} + \frac{MSE}{n_{meio}}}}$$

$$T_{27} = \frac{(6.04 - 5.05)}{\sqrt{\frac{1.38}{10} + \frac{1.38}{10}}} = \frac{0.99}{0.53} = 1.87$$

0.05 < valor - p < 0.10 (frente e verso)

# Prática

Existe uma diferença entre a concentração média de aldrina na parte inferior e a meia profundidade?

	n	média	sd	Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
inferior	10	6.04	1.58	profundidade	2	16.96	8.48	6.13
meio	10	5.05	1.10	Resíduos	27	37.33	1.38	0.0063
superfície	10	4.2	0.66	Total	29	54.29		
no geral	30	5.1	1.37					

$$T_{df_E} = \frac{(\bar{x}_{inferior} - \bar{x}_{meio})}{\sqrt{\frac{MSE}{n_{inferior}} + \frac{MSE}{n_{meio}}}}$$

$$T_{27} = \frac{(6.04 - 5.05)}{\sqrt{\frac{1.38}{10} + \frac{1.38}{10}}} = \frac{0.99}{0.53} = 1.87$$

0.05 < valor - p < 0.10 (frente e verso)

$$\alpha^* = 0.05/3 = 0.0167$$

# Prática

Existe uma diferença entre a concentração média de aldrina na parte inferior e a meia profundidade?

	n	média	sd	Df	Soma Sq	Média Sq	F valor	Pr(>F)
inferior	10	6.04	1.58	profundidade	2	16.96	8.48	6.13
meio	10	5.05	1.10	Resíduos	27	37.33	1.38	0.0063
superfície	10	4.2	0.66	Total	29	54.29		
no geral	30	5.1	1.37					

$$T_{df_E} = \frac{(\bar{x}_{inferior} - \bar{x}_{meio})}{\sqrt{\frac{MSE}{n_{inferior}} + \frac{MSE}{n_{meio}}}}$$

$$T_{27} = \frac{(6.04 - 5.05)}{\sqrt{\frac{1.38}{10} + \frac{1.38}{10}}} = \frac{0.99}{0.53} = 1.87$$

0.05 < valor - p < 0.10 (frente e verso)

$$\alpha^* = 0.05/3 = 0.0167$$

Não rejeite  $H_0$ , os dados não fornecem evidências convincentes de uma diferença entre as concentrações médias de aldrina na profundidade inferior e média.

## Comparações entre pares

Existe uma diferença entre a concentração média de aldrina no fundo e na superfície?

## Comparações entre pares

Existe uma diferença entre a concentração média de aldrina no fundo e na superfície?

$$T_{df_E} = \frac{(\bar{x}_{inferior} - \bar{x}_{superficie})}{\sqrt{\frac{MSE}{n_{inferior}} + \frac{MSE}{n_{superficie}}}}$$

## Comparações entre pares

Existe uma diferença entre a concentração média de aldrina no fundo e na superfície?

$$T_{df_E} = \frac{(\bar{x}_{inferior} - \bar{x}_{superficie})}{\sqrt{\frac{MSE}{n_{inferior}} + \frac{MSE}{n_{superficie}}}}$$
$$T_{27} = \frac{(6.04 - 4.02)}{\sqrt{\frac{1.38}{10} + \frac{1.38}{10}}} = \frac{2.02}{0.53} = 3.81$$

## Comparações entre pares

Existe uma diferença entre a concentração média de aldrina no fundo e na superfície?

$$T_{df_E} = \frac{(\bar{x}_{inferior} - \bar{x}_{superficie})}{\sqrt{\frac{MSE}{n_{inferior}} + \frac{MSE}{n_{superficie}}}}$$
$$T_{27} = \frac{(6.04 - 4.02)}{\sqrt{\frac{1.38}{10} + \frac{1.38}{10}}} = \frac{2.02}{0.53} = 3.81$$

*valor - p < 0.01 (frente e verso)*

## Comparações entre pares

Existe uma diferença entre a concentração média de aldrina no fundo e na superfície?

$$T_{df_E} = \frac{(\bar{x}_{inferior} - \bar{x}_{superficie})}{\sqrt{\frac{MSE}{n_{inferior}} + \frac{MSE}{n_{superficie}}}}$$
$$T_{27} = \frac{(6.04 - 4.02)}{\sqrt{\frac{1.38}{10} + \frac{1.38}{10}}} = \frac{2.02}{0.53} = 3.81$$

valor -  $p < 0.01$  (frente e verso)

$$\alpha^* = 0.05/3 = 0.0167$$

## Comparações entre pares

Existe uma diferença entre a concentração média de aldrina no fundo e na superfície?

$$T_{df_E} = \frac{(\bar{x}_{inferior} - \bar{x}_{superficie})}{\sqrt{\frac{MSE}{n_{inferior}} + \frac{MSE}{n_{superficie}}}}$$
$$T_{27} = \frac{(6.04 - 4.02)}{\sqrt{\frac{1.38}{10} + \frac{1.38}{10}}} = \frac{2.02}{0.53} = 3.81$$

$$valor - p < 0.01 \quad (frente \ e \ verso)$$

$$\alpha^* = 0.05/3 = 0.0167$$

Rejeite  $H_0$ , os dados fornecem evidências convincentes de uma diferença entre as concentrações médias de aldrina no fundo e na superfície.