Компьютерное зрение Лекция № 9, осень 2022

Оптический видеопоток





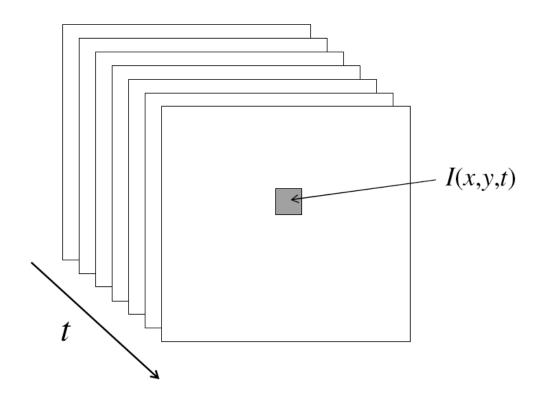


Что будем изучать сегодня

- Оптический поток
- Lucas-Kanade method
- Horn-Schunk method
- Пирамиды для большого движения
- Общий подход
- Применение

От изображений к видео

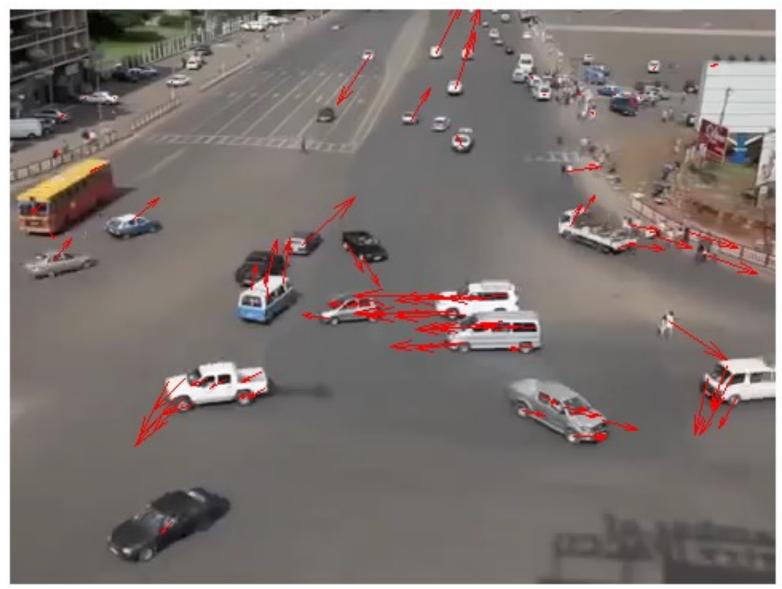
- Видео это последовательность кадров, захваченных с течением времени.
- Теперь наши данные изображения являются функцией пространства (x, y) и времени (t).



Почему движение полезно?



Почему движение полезно?

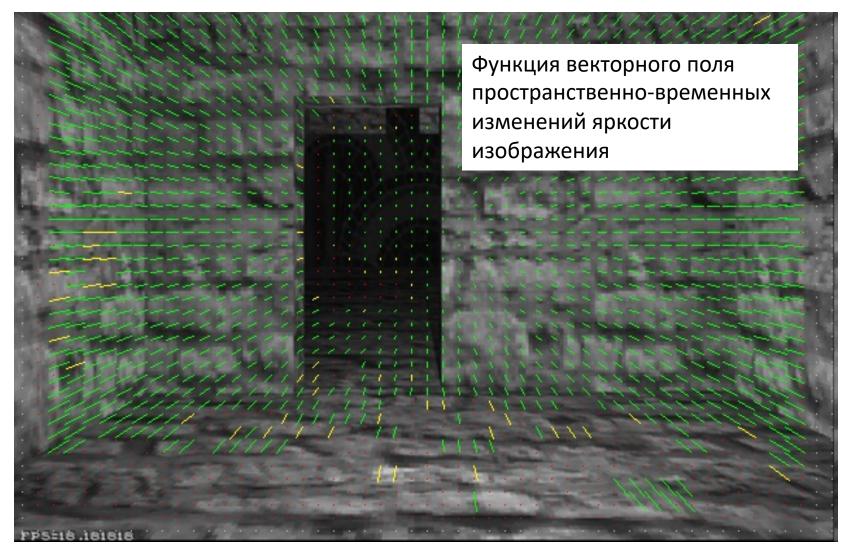


Оптический поток

- Определение: оптический поток это видимое движение шаблонов яркости на изображении.
- Примечание: видимое движение может быть вызвано изменением освещения без какого-либо фактического движения.
 - Подумайте о равномерно вращающейся сфере при неподвижном освещении по сравнению со стационарной сферой при движущемся освещении.

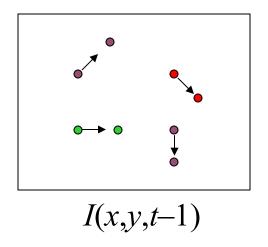
Цель: восстановить движение изображения для каждого пикселя из оптического потока

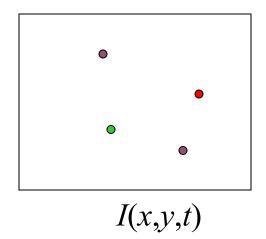
Оптический поток



Picture courtesy of Selim Temizer - Learning and Intelligent Systems (LIS) Group, MIT

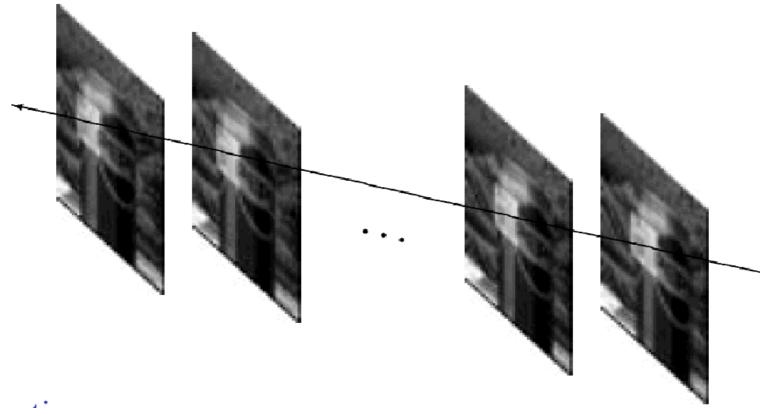
Оценка оптического потока





- Учитывая два последующих кадра, оценим видимое поле движения u(x,y), v(x,y) между ними
- Ключевые допущения
 - Небольшое движение: точки уходят не очень далеко
 - Постоянство яркости: проекция одной и той же точки выглядит одинаково на каждом кадре.е
 - Пространственная когерентность: точки перемещаются, как их соседи

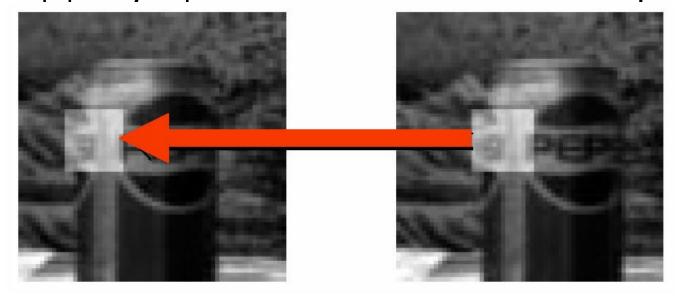
Ключевые допущения: небольшое изменение



Assumption:

The image motion of a surface patch changes gradually over time.

Ключевые допущения: постоянство яркости

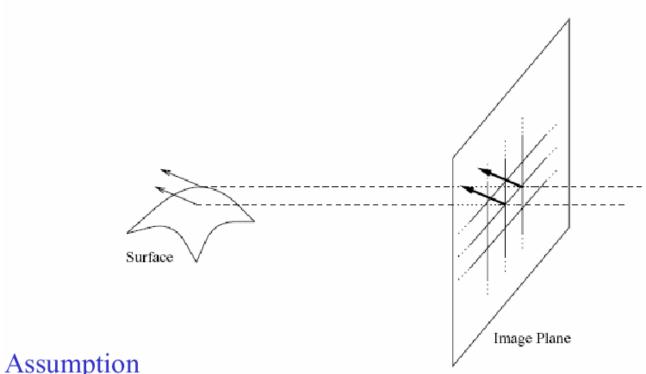


Assumption

Image measurements (e.g. brightness) in a small region remain the same although their location may change.

$$I(x, y, t-1) = I(x + u(x, y), y + v(x, y), t)$$
(assumption)

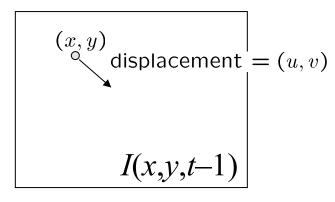
Ключевые допущения: пространственная когерентность



Assumption

- * Neighboring points in the scene typically belong to the same surface and hence typically have similar motions.
- * Since they also project to nearby points in the image, we expect spatial coherence in image flow.

Постоянство яркости



(x + u, y + v) I(x + t)

Уравнение Brightness Constancy:

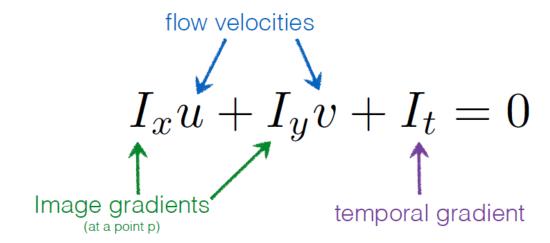
$$I(x + u\delta t, y + v\delta t, t + \delta t) = I(x, y, t)$$

Линеаризация правой части уравнения:

$$\begin{split} I(x,y,t) + \frac{\partial I}{\partial x} \delta x + \frac{\partial I}{\partial y} \delta y + \frac{\partial I}{\partial t} \delta t &= I(x,y,t) \quad \text{assuming small motion} \\ \frac{\partial I}{\partial x} \delta x + \frac{\partial I}{\partial y} \delta y + \frac{\partial I}{\partial t} \delta t &= 0 \quad \qquad \text{divide by } \delta t \\ &\text{take limit } \delta t \to 0 \end{split}$$

$$\frac{\partial I}{\partial x}\frac{dx}{dt} + \frac{\partial I}{\partial y}\frac{dy}{dt} + \frac{\partial I}{\partial t} = 0 \hspace{1cm} \begin{array}{c} \text{Brightness Constancy} \\ \text{Equation} \end{array}$$

Представление оптического потока



How do you compute ...

$$I_x = \frac{\partial I}{\partial x} \quad I_y = \frac{\partial I}{\partial y}$$

spatial derivative

$$u = \frac{dx}{dt} \quad v = \frac{dy}{dt}$$

optical flow

$$I_t = \frac{\partial I}{\partial t}$$

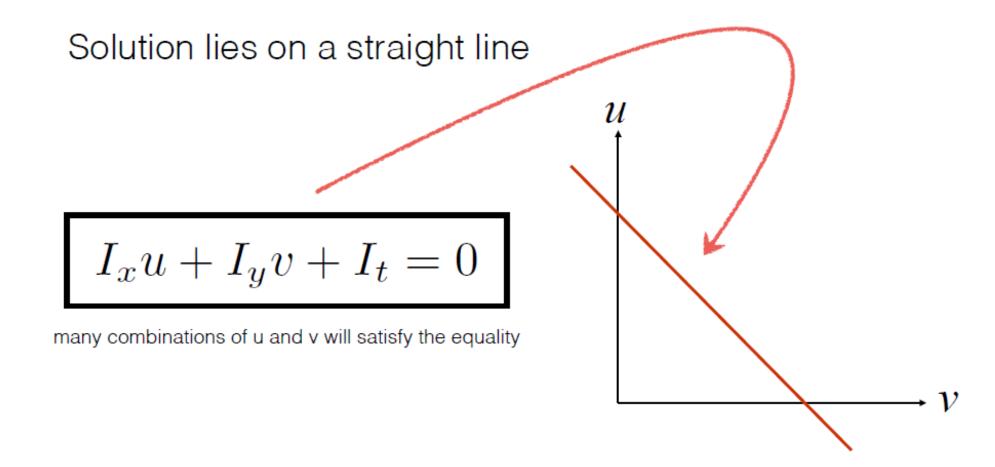
temporal derivative

Forward difference Sobel filter Scharr filter We need to solve for this!

(this is the unknown in the optical flow problem)

frame differencing

Представление оптического потока



Что будем изучать сегодня

- Оптический поток
- Lucas-Kanade method
- Horn-Schunk method
- Пирамиды для большого движения
- Общая подход
- Применение

Solving the ambiguity...

- How to get more equations for a pixel?
- Инвариант пространственной когерентности:
- Соседние пиксели должны иметь схожие (u,v)
 - Если мы используем окно 5х5, это дает нам 25 уравнений от каждого пикселя

$$0 = I_t(\mathbf{p_i}) + \nabla I(\mathbf{p_i}) \cdot [u \ v]$$

$$\begin{bmatrix} I_x(\mathbf{p_1}) & I_y(\mathbf{p_1}) \\ I_x(\mathbf{p_2}) & I_y(\mathbf{p_2}) \\ \vdots & \vdots \\ I_x(\mathbf{p_{25}}) & I_y(\mathbf{p_{25}}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} I_t(\mathbf{p_1}) \\ I_t(\mathbf{p_2}) \\ \vdots \\ I_t(\mathbf{p_{25}}) \end{bmatrix}$$

Lucas-Kanade flow

• Расширенная линейная система:

$$\begin{bmatrix} I_{x}(\mathbf{p}_{1}) & I_{y}(\mathbf{p}_{1}) \\ I_{x}(\mathbf{p}_{2}) & I_{y}(\mathbf{p}_{2}) \\ \vdots & \vdots \\ I_{x}(\mathbf{p}_{25}) & I_{y}(\mathbf{p}_{25}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} I_{t}(\mathbf{p}_{1}) \\ I_{t}(\mathbf{p}_{2}) \\ \vdots \\ I_{t}(\mathbf{p}_{25}) \end{bmatrix} \xrightarrow{A \ d = b}_{25 \times 2 \ 2 \times 1 \ 25 \times 1}$$

Lucas-Kanade flow

• Расширенная линейная система

$$\begin{bmatrix} I_{x}(\mathbf{p_{1}}) & I_{y}(\mathbf{p_{1}}) \\ I_{x}(\mathbf{p_{2}}) & I_{y}(\mathbf{p_{2}}) \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ I_{x}(\mathbf{p_{25}}) & I_{y}(\mathbf{p_{25}}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} I_{t}(\mathbf{p_{1}}) \\ I_{t}(\mathbf{p_{2}}) \\ \vdots \\ I_{t}(\mathbf{p_{25}}) \end{bmatrix} \xrightarrow{A \ d = b}_{25 \times 2 \ 2 \times 1 \ 25 \times 1}$$

Метод наименьших квадратов $(A^T A) d = A^T b$

$$(A^T A) d = A^T b$$

$$\begin{bmatrix} \sum I_x I_x & \sum I_x I_y \\ \sum I_x I_y & \sum I_y I_y \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} \sum I_x I_t \\ \sum I_y I_t \end{bmatrix}$$

$$A^T A \qquad A^T b$$

Обобщение всех пикселей в окне К х К

Условия для разрешения уравнения

• Решение (u, v) удовлетворяет уравнению Lucas-Kanade

$$\begin{bmatrix} \sum I_x I_x & \sum I_x I_y \\ \sum I_x I_y & \sum I_y I_y \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} \sum I_x I_t \\ \sum I_y I_t \end{bmatrix}$$

$$A^T A$$

$$A^T b$$

Когда эта система разрешима?

- А^ТА должно быть обратима
- **А^тА** не должна быть маленькой из-за шума
 - собственные числа λ_1 и λ_2 матрицы **А^ТА** не должны быть маленькими
- **A^TA** должно быть хорошо разрешимо
 - $-\lambda_1/\lambda_2$ должны быть небольшие (λ_1 = larger eigenvalue)

Ничего не напоминает?

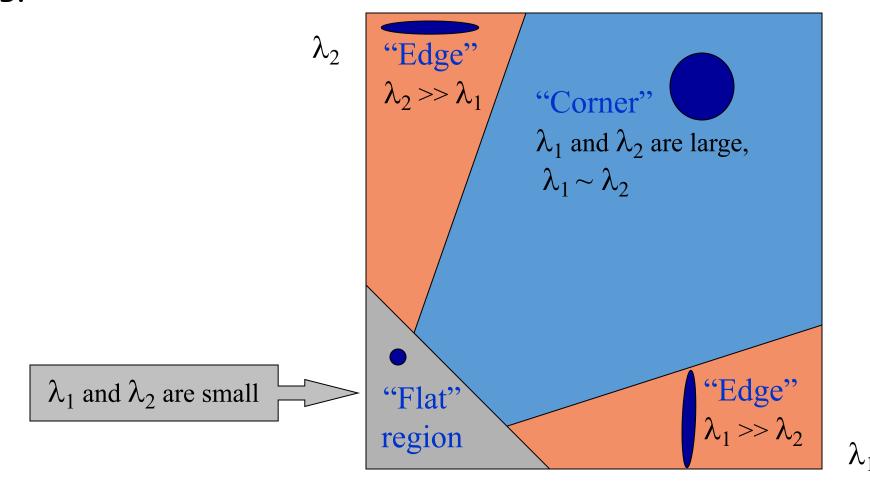
$M = A^TA$ это матрица вторых моментов! (Harris corner detector...)

$$A^{T}A = \begin{bmatrix} \sum I_{x}I_{x} & \sum I_{x}I_{y} \\ \sum I_{x}I_{y} & \sum I_{y}I_{y} \end{bmatrix} = \sum \begin{bmatrix} I_{x} \\ I_{y} \end{bmatrix} [I_{x} I_{y}] = \sum \nabla I(\nabla I)^{T}$$

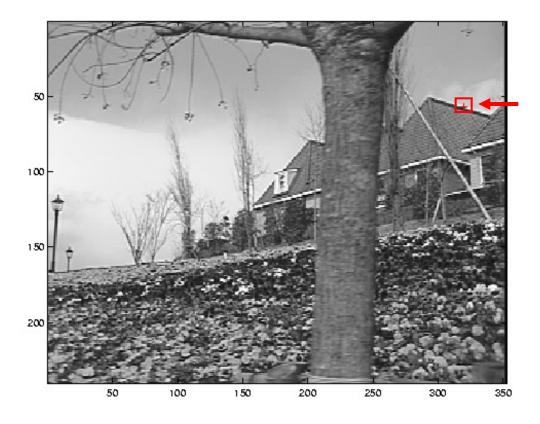
- Собственные вектора и значения матрицы A^TA определяют направление и амплитуду движения
 - Собственный вектор, связанный с большим собственным значением, указывает в направлении наиболее быстрого изменения интенсивности
 - Другой собственный вектор ортогонален ему

Интерпретация собственных чисел

Классификация точки по собственным значениям матрицы моментов:



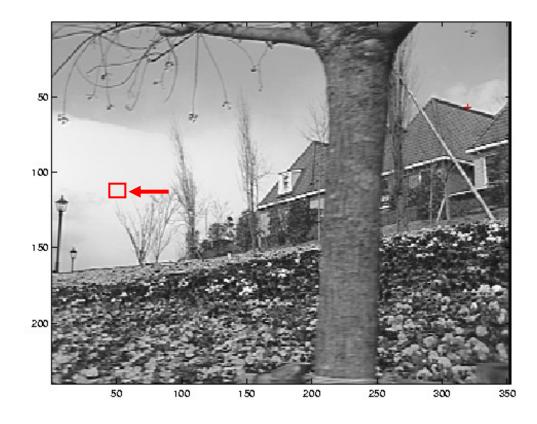
Граница



$$\sum \nabla I(\nabla I)^T$$

- градиент очень большой или очень маленький
- большое λ_1 , маленькое λ_2

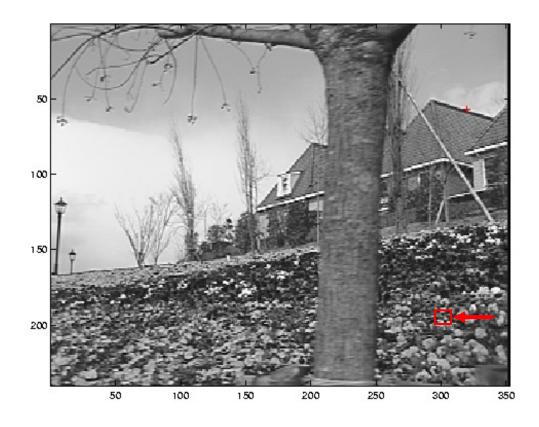
Регион с слабой текстурой



$$\sum \nabla I (\nabla I)^T$$

- градиент имеет маленькую амплитуду
- маленькое λ_1 , маленькое λ_2

Регион с сильной текстурой



$$\sum \nabla I(\nabla I)^T$$

- градиенты в разные стороны, большая амплитуда
- большое λ_1 , большое λ_2

Ошибки в методе Lukas-Kanade

What are the potential causes of errors in this procedure?

- Suppose A^TA is easily invertible
- Suppose there is not much noise in the image
- Когда нарушаются ограничения
 - Яркость **не** остается постоянной во времени
 - Большое изменение движения
 - Соседние точки ведут себя по-разному
 - окно слишком большое
 - какой оптимальный размер окна?

Улучшение модели

• Разложение в ряд:

$$0 = I(x + u, y + v) - I_{t-1}(x,y)$$

$$\approx I(x,y) + I_x u + I_y v - I_{t-1}(x,y)$$

- Это не очень точно
 - Для повышения точности при разложении нужны члены высокого порядка:

$$=I(x,y)+I_xu+I_yv+$$
 higher order terms $-I_{t-1}(x,y)$

- Теперь встает проблема поиска решения на (u, v) нелинейная система:
 - Можно разрешить с помощью метода Ньютона
 - В методе Lukas-Kanade применяется одна итерация метода Ньютона:
 - Лучше результат, чем больше итераций

Iterative Refinement

- Итеративный алгоритм Lukas-Kanade
 - 1. Оценить поток для каждого пикселя, решая уравнение Lucas-Kanade
 - 2. Деформация I(t-1) в направлении I(t) с использованием расчетного поля потока
 - 1. С помощью методов искажения изображений
 - 3. Решить до конца последовательности

Что будем изучать сегодня

- Оптический поток
- Lucas-Kanade method
- Horn-Schunk method
- Пирамиды для большого движения
- Общая подход
- Применение

• Поток сформулирован как глобальная энергетическая функция, которая должна быть минимизирована:

$$E = \iint \left[(I_x u + I_y v + I_t)^2 + lpha^2 (\|
abla u\|^2 + \|
abla v\|^2)
ight] \mathrm{d}x \mathrm{d}y$$

- Поток сформулирован как глобальная энергетическая функция, которая должна быть минимизирована:
- Первая часть функции изменение яркости.

$$E = \iint \left[(I_x u + I_y v + I_t]^2 + lpha^2 (\|
abla u\|^2 + \|
abla v\|^2)
ight] \mathrm{d}x \mathrm{d}y$$

Horn-Schunk method for optical flow

- Поток сформулирован как глобальная энергетическая функция, которая должна быть минимизирована :
- Вторая часть регуляризация потока. Она пытается сделать так, чтобы изменения между пикселями были небольшими.

$$E = \iint \left[(I_x u + I_y v + I_t)^2 + lpha^2 \left\|
abla u
ight\|^2 + \left\|
abla v
ight\|^2
ight] \mathrm{d}x \mathrm{d}y$$

- Поток сформулирован как глобальная энергетическая функция, которая должна быть минимизирована :
- α масштаб регуляризации. Большие значения α делают более «гладким».

$$E = \iint \left[(I_x u + I_y v + I_t)^2 + lpha^2 \left\| |
abla u||^2 + \|
abla v||^2
ight] \mathrm{d}x \mathrm{d}y$$

• Поток сформулирован как глобальная энергетическая функция, которая должна быть минимизирована:

$$E = \iint \left[(I_x u + I_y v + I_t)^2 + lpha^2 (\|
abla u\|^2 + \|
abla v\|^2)
ight] \mathrm{d}x \mathrm{d}y$$

• Задачу минимизации можно решить, взяв производную по отношению к и и v. Получим следующие уравнения :

$$egin{aligned} rac{\partial L}{\partial u} - rac{\partial}{\partial x} rac{\partial L}{\partial u_x} - rac{\partial}{\partial y} rac{\partial L}{\partial u_y} = 0 \ rac{\partial L}{\partial v} - rac{\partial}{\partial x} rac{\partial L}{\partial v_x} - rac{\partial}{\partial y} rac{\partial L}{\partial v_y} = 0 \end{aligned} \qquad egin{aligned} I_x(I_x u + I_y v + I_t) - lpha^2 \Delta u = 0 \ I_y(I_x u + I_y v + I_t) - lpha^2 \Delta v = 0 \end{aligned}$$

• Производные по отношению к и и v получаются:

$$egin{aligned} I_x(I_xu+I_yv+I_t)-lpha^2\Delta u &=0 \ I_y(I_xu+I_yv+I_t)-lpha^2\Delta v &=0 \end{aligned}$$

• Где
$$\Delta=rac{\partial^2}{\partial x^2}+rac{\partial^2}{\partial y^2}$$
 is. На практике его считают так: $\Delta u(x,y)=\overline{u}(x,y)-u(x,y)$

• Здесь $\overline{u}(x,y)$ едневзвешенное значение u, измеренное на (x,y).

ullet Теперь подставим $\Delta u(x,y) = \overline{u}(x,y) - u(x,y)$

$$egin{aligned} I_x(I_xu+I_yv+I_t)-lpha^2\Delta u &=0 \ I_y(I_xu+I_yv+I_t)-lpha^2\Delta v &=0 \end{aligned}$$

• Получим: $(I_x^2+lpha^2)u+I_xI_yv=lpha^2\overline{u}-I_xI_t$ $I_xI_yu+(I_y^2+lpha^2)v=lpha^2\overline{v}-I_yI_t$

• Система является линейной для u и v и может быть решена аналитически для каждого пикселя в отдельности.

Iterative Horn-Schunk

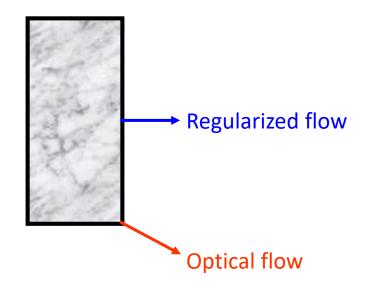
• Но так как решение зависит от соседних значений поля потока, то его необходимо повторить после обновления соседей.

• Так что вместо этого, мы можем итеративно решать для и и v, используя: $t \in \mathbb{R}^{n}$

$$egin{split} u^{k+1} &= \overline{u}^k - rac{I_x(I_x\overline{u}^k + I_y\overline{v}^k + I_t)}{lpha^2 + I_x^2 + I_y^2} \ v^{k+1} &= \overline{v}^k - rac{I_y(I_x\overline{u}^k + I_y\overline{v}^k + I_t)}{lpha^2 + I_x^2 + I_y^2} \end{split}$$

Что вообще делает регуляризация потока?

- Это сумма квадратов (евклидовая мера расстояния).
- Мы помещаем это в выражение, чтобы свести к минимуму.
- => В областях, свободных от текстуры, нет оптического потока.
- => По рёбрам точки будут стекаться к ближайшим точкам, решая aperture problem.



Плотный оптический поток по Michael Black's method

- Майкл Блэк продвинул метод Хорн-Шанка на шаг дальше, начав с константы регуляризации. :
- Которая выглядит, как квадрат:

• И заменил его этим:

$$\|
abla u\|^2 + \|
abla v\|^2$$

• Почему эта регуляризация работает лучше?

Что будем изучать сегодня

- Оптический поток
- Lucas-Kanade method
- Horn-Schunk method
- Пирамиды для большого движения
- Общая подход
- Применение

Повторение

• Ключевые допущения (Ошибки в Lucas-Kanade)

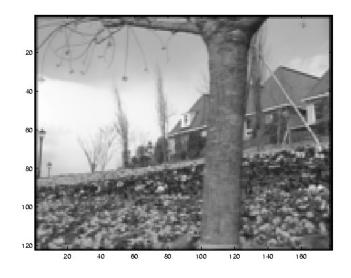
- Небольшое движение: точки уходят не очень далеко
- Постоянство яркости: проекция одной и той же точки выглядит одинаково на каждом кадре.е
- Пространственная когерентность: точки перемещаются, как их соседи

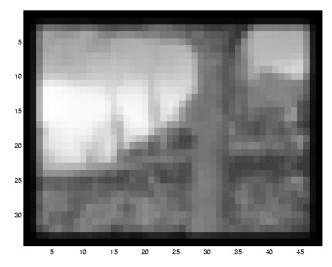
Пересмотр предположения о малом движении

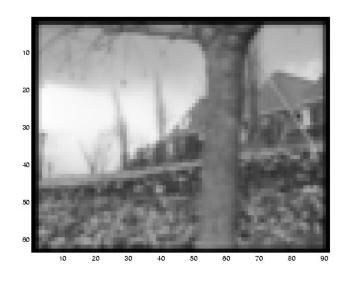


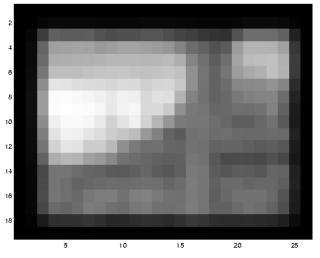
- Это движение достаточно маленькое?
 - Наверное, не настолько. Это намного больше одного пикселя (доминируют термины 2-го порядка).
 - Как мы можем решить эту проблему?

Уменьшим разрешение

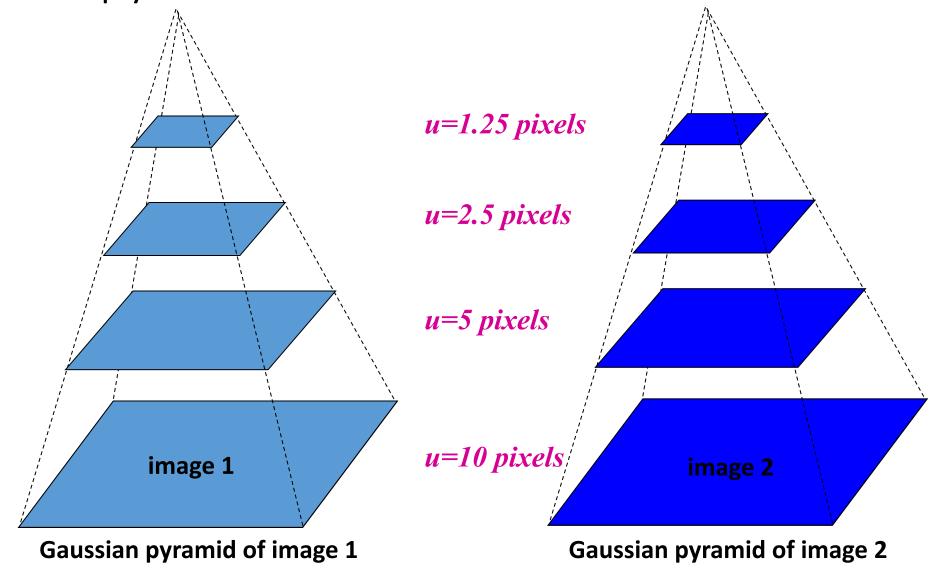




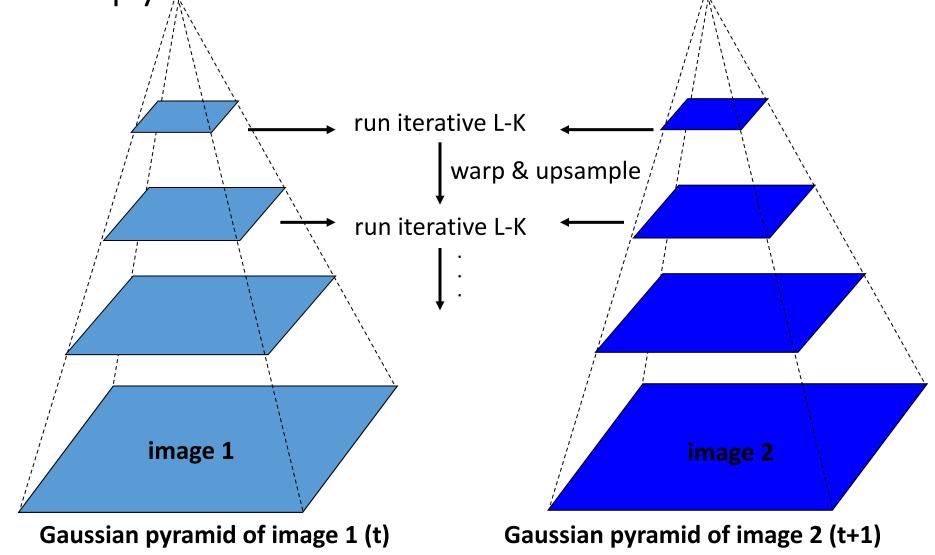




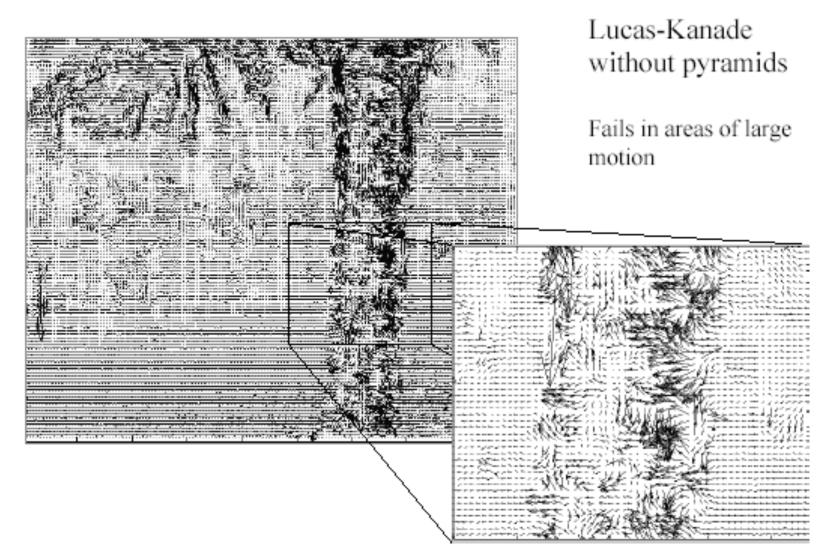
Оценка грубого мелкого оптического потока



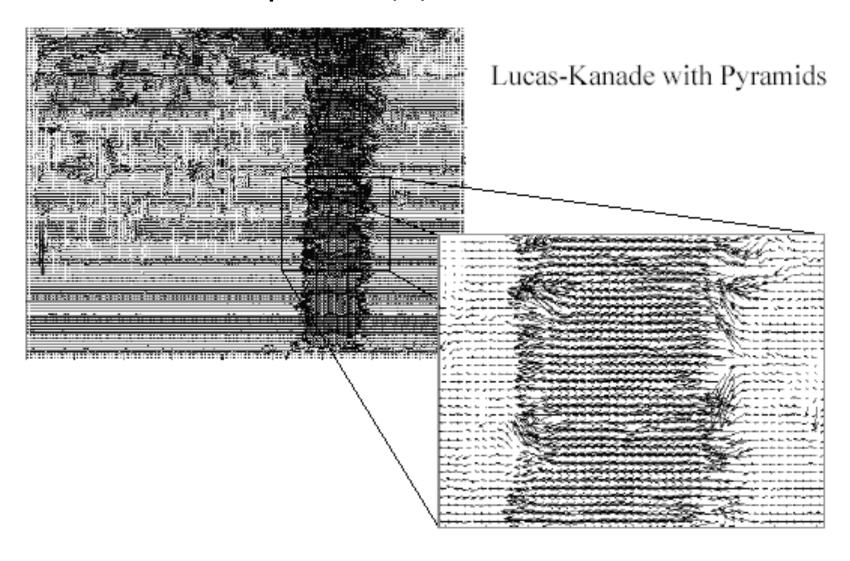
Оценка грубого мелкого оптического потока



Результаты без пирамид



Результаты с пирамидами



Что будем изучать сегодня

- Оптический поток
- Lucas-Kanade method
- Horn-Schunk method
- Пирамиды для большого движения
- Общая подход
- Применение

Повторение

• Ключевые допущения (Ошибки в Lucas-Kanade)

- Небольшое движение: точки уходят не очень далеко
- Постоянство яркости: проекция одной и той же точки выглядит одинаково на каждом кадре.е
- Пространственная когерентность: точки перемещаются, как их соседи

Общее направление движения



Люди склонны воспринимать элементы, движущиеся в одном направлении, как более связанные, чем стационарные или движущиеся в разных направлениях.

Сегментация движения

• Как мы представляем движение в этой сцене?



Сегментация движения

• Разбить последовательность изображений на "слои", каждый из которых имеет когерентное (аффинное) движение





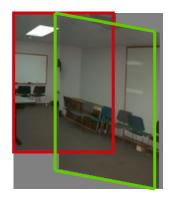


Affine motion

$$u(x, y) = a_1 + a_2 x + a_3 y$$

 $v(x, y) = a_4 + a_5 x + a_6 y$





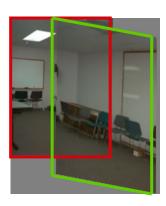
$$I_x \cdot u + I_y \cdot v + I_t \approx 0$$

Affine motion

$$u(x, y) = a_1 + a_2 x + a_3 y$$

 $v(x, y) = a_4 + a_5 x + a_6 y$

• Заменим в уравнении постоянства яркости :



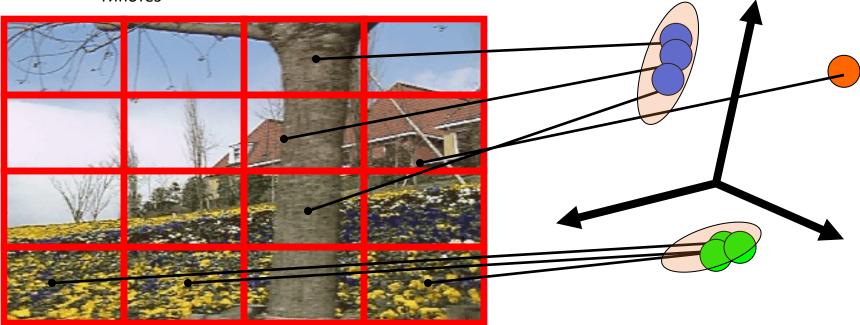
$$I_x(a_1 + a_2x + a_3y) + I_y(a_4 + a_5x + a_6y) + I_t \approx 0$$

- Каждый пиксель обеспечивает 1 линейное ограничение на 6 неизвестных
- Минимизация наименьших квадратов :

$$Err(\vec{a}) = \sum [I_x(a_1 + a_2x + a_3y) + I_y(a_4 + a_5x + a_6y) + I_t]^2$$

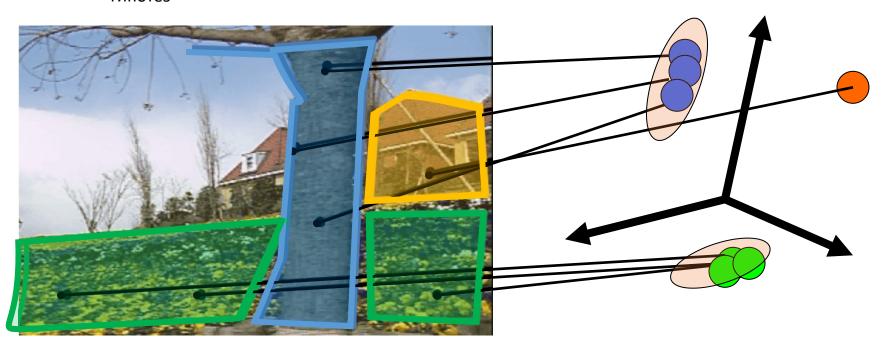
Как мы оцениваем слои?

- 1. Получим набор гипотез о affine motion
 - Разделить изображение на блоки и оценивать параметры affine motion в каждом из них по наименьшим квадратам
 - Исключить гипотезы с высокой ошибкой
 - •Отобразить параметры движения в векторном пространстве
 - Сделать k-means кластеризацию на параметры affine motion
 - Соединяем кластеры, которые близки, чтобы добиться наименьшего количества гипотез



Как мы оцениваем слои?

- 1. Получим набор гипотез о affine motion
 - Разделить изображение на блоки и оценивать параметры affine motion в каждом из них по наименьшим квадратам
 - Исключить гипотезы с высокой ошибкой
 - •Отобразить параметры движения в векторном пространстве
 - Сделать k-means кластеризацию на параметры affine motion
 - Соединяем кластеры, которые близки, чтобы добиться наименьшего количества гипотез



Как мы оцениваем слои?

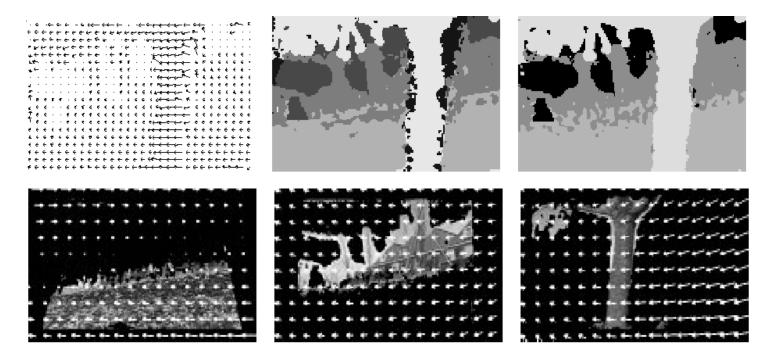
- 1. Получим набор гипотез о affine motion
 - Разделить изображение на блоки и оценивать параметры affine motion в каждом из них по наименьшим квадратам
 - Исключить гипотезы с высокой ошибкой
 - •Отобразить параметры движения в векторном пространстве
 - Сделать k-means кластеризацию на параметры affine motion
 - Соединяем кластеры, которые близки, чтобы добиться наименьшего количества гипотез

2. Повторить до сходимости:

- •Отнести каждый пиксель к наилучшей гипотезе
 - Пиксели с высокой ошибкой остаются без гипотезы
- •Фильтрация регионов для соблюдения пространственных ограничений
- •Пересчитать оценку affine motions в каждом регионе

Результаты





J. Wang and E. Adelson. Layered Representation for Motion Analysis. CVPR 1993.

Sparse vs Dense Optical Flow



Разреженный оптический поток – отслеживание нескольких "характерных" пикселей

Плотный оптический поток – оценка потока всех пикселей в изображении

Что будем изучать сегодня

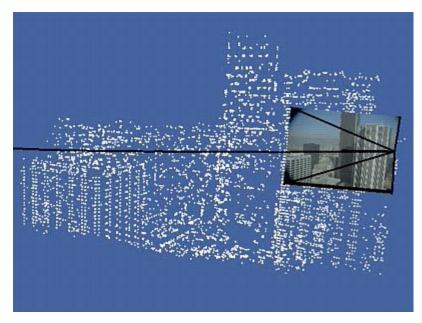
- Оптический поток
- Lucas-Kanade method
- Horn-Schunk method
- Пирамиды для большого движения
- Общая подход
- Применение

Применение

- Сегментация объектов на базе поиска движения
- Обучение динамических моделей
- Улучшение качество видео
 - Стабилизация потока
 - Улучшение разрашения
- Сопровождение образов
- Распознавание событий

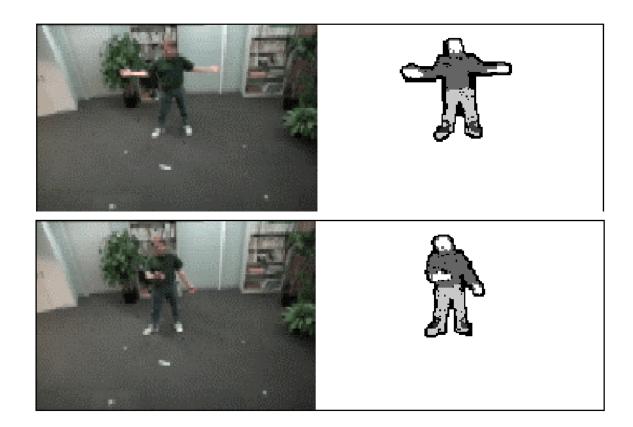
Estimating 3D structure





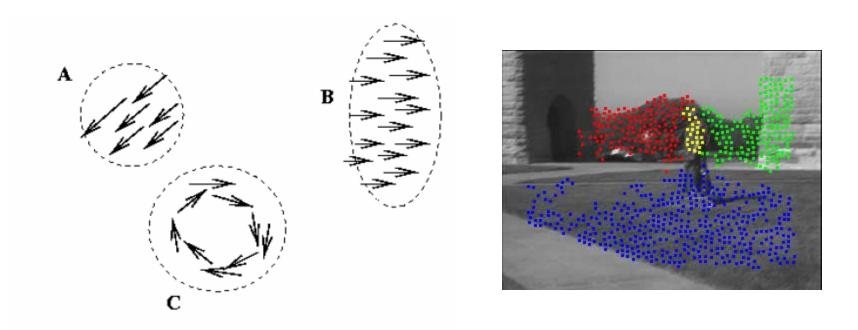
Segmenting objects based on motion cues

- Background subtraction
 - A static camera is observing a scene
 - Goal: separate the static background from the moving foreground



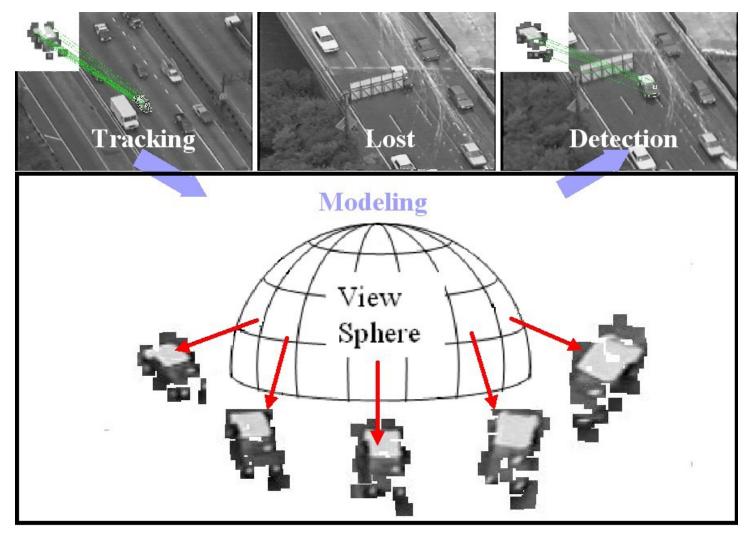
Segmenting objects based on motion cues

- Motion segmentation
 - Segment the video into multiple *coherently* moving objects



S. J. Pundlik and S. T. Birchfield, Motion Segmentation at Any Speed, Proceedings of the British Machine Vision Conference (BMVC) 2006

Tracking objects



Z.Yin and R.Collins, "On-the-fly Object Modeling while Tracking," *IEEE Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR '07)*, Minneapolis, MN, June 2007.

Synthesizing dynamic textures



Super-resolution

Example: A set of low quality images

Most of the test data o Most of the test data o Most of the test data o couple of exceptions. I couple of exceptions. I couple of exceptions. I low-temperature solder low-temperature solder low-temperature solder investigated (or some c investigated (or some c investigated (or some c manufacturing technol manufacturing technol manufacturing technol nonwetting of 40ln40Sr nonwetting of 40In40St nonwetting of 40tn40St microstructural coarse microstructural coarse microstructural coarse mal cycling of 58Bi428 mal cycling of 58Bi428 mal cycling of 58Bi428 Most of the test data o Most of the test data o Most of the test data of couple of exceptions. I couple of exceptions. I couple of exceptions. 1 low-temperature solder low-temperature solder low-temperature solder investigated (or some c investigated (or some c investigated (or some o manufacturing technol manufacturing technol manufacturing technologi nonwerting of 40In40St nonwetting of 40In40St nonwetting of 40in405t microstructural coarse microstructural coarse microstructural coarse mal cycling of 58Bi42S mal cycling of 58Bi42S. mail eyeling of 68Bt42St Most of the test data o Most of the test data o Most of the test data o couple of exceptions. I couple of exceptions. I couple of exceptions. I low-temperature solder low-temperature solder low-temperature solder investigated (or some < investigated (or some < investigated (or some of manufacturing technol manufacturing technol manufacturing technol nonwetting of 40In40Sr nonwetting of 40In40Sr nonwetting of 40In40St microstructural coarse microstructural coarse microstructural coarse mal cycling of 58Bi428 mal cycling of 58Bi428 mal cycling of 58Bi428:

Super-resolution

Each of these images looks like this:

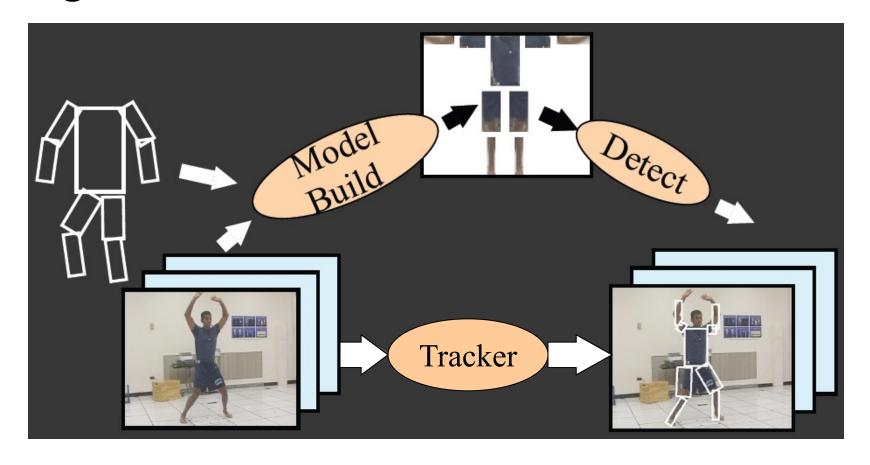
Most of the test data of couple of exceptions. I low-temperature solder investigated (or some o manufacturing technoli nonwetting of 40In40St microstructural coarse mail cycling of 58Bi42St

Super-resolution

The recovery result:

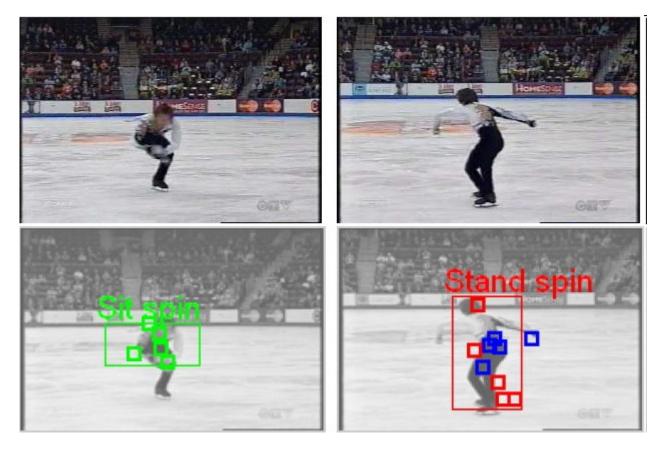
Most of the test data of couple of exceptions. T low-temperature solder investigated (or some of manufacturing technol nonwetting of 40In40Sr microstructural coarse mal cycling of 58Bi42Si

Recognizing events and activities



D. Ramanan, D. Forsyth, and A. Zisserman. <u>Tracking People by Learning their Appearance</u>. PAMI 2007.

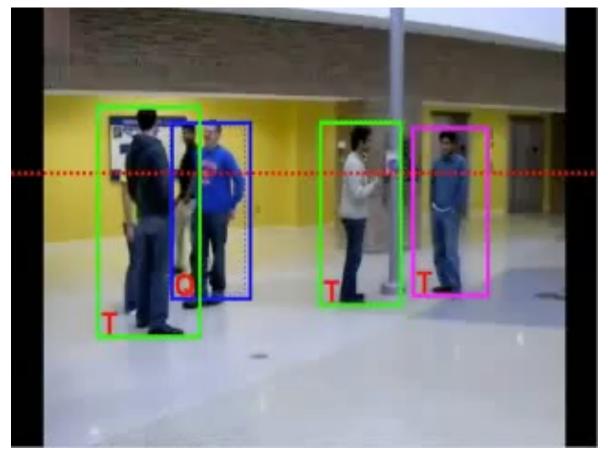
Recognizing events and activities



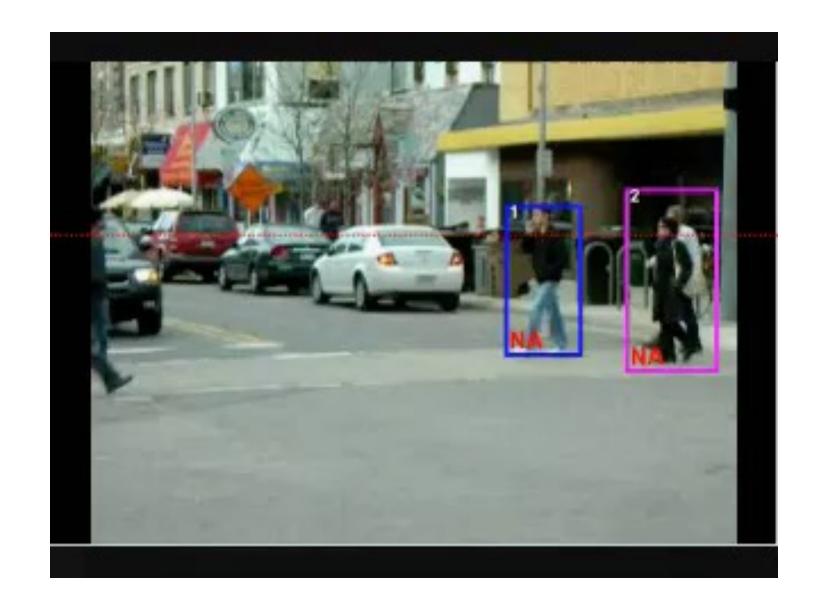
Juan Carlos Niebles, Hongcheng Wang and Li Fei-Fei, **Unsupervised Learning of Human Action Categories Using Spatial-Temporal Words**, (**BMVC**), Edinburgh, 2006.

Recognizing events and activities

Crossing – Talking – Queuing – Dancing – jogging



W. Choi & K. Shahid & S. Savarese WMC 2010



W. Choi, K. Shahid, S. Savarese, "What are they doing?: Collective Activity Classification Using Spatio-Temporal Relationship Among People", 9th International Workshop on Visual Surveillance (VSWS09) in conjuction with ICCV 09

Заключение

- Оптический поток
- Lucas-Kanade method
- Horn-Schunk method
- Пирамиды для большого движения
- Общая подход
- Применение оптического потока

Литература: [Szeliski] Chapters: 8.4, 8.5

[Fleet & Weiss, 2005]

http://www.cs.toronto.edu/pub/jepson/teaching/vision/2503/opticalFlow.pdf