

Annexe : l'inégalité de Hoeffding

On se place ici dans (Ω, P) un espace probabilisé fini.

1 Lemmes

Proposition 1. Inégalité de Markov

Soit Z une variable aléatoire réelle presque sûrement positive. On a

$$\forall a > 0 \quad P(Z \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}[Z]}{a}$$

Proposition 2. .

Soit I un ensemble, $\Phi : I \rightarrow \mathbb{R}_+$ croissante, Y une variable aléatoire réelle telle que $P(Y \in I) = 1$.

Alors, en appliquant l'inégalité de Markov à la variable aléatoire $\Phi(Y)$:

$$\forall b \in I, \Phi(b) > 0 \implies P(Y \geq b) \leq \frac{\mathbb{E}[\Phi(Y)]}{\Phi(b)}$$

Proposition 3. Lemme d'Hoeffding

Soit Y une variable aléatoire réelle centrée. On suppose que $P(a \leq Y \leq b) = 1$ avec $a < b$ deux réels. Alors

$$\forall s > 0 \quad \mathbb{E}[e^{sY}] \leq \exp\left(\frac{s^2(b-a)^2}{8}\right)$$

Démonstration. Remarquons dans un premier temps que les cas où $a \geq 0$ ou $b \leq 0$ sont immédiats.

En effet, si $a \geq 0$, alors Y est positive et d'espérance nulle : elle est donc nulle et la propriété est immédiate. De même pour $b \leq 0$.

On suppose donc que $a < 0$ et $b > 0$.

soit $s > 0$ et $x \in [a, b]$. on peut écrire

$$e^{sx} = \exp\left(\frac{b-x}{b-a}sa + \frac{x-a}{b-a}sb\right)$$

et donc par convexité de la fonction qui à t associe e^{st} :

$$e^{sx} \leq \frac{b-x}{b-a}e^{sa} + \frac{x-a}{b-a}e^{sb}$$

en appliquant cette inégalité avec Y et en passant à l'espérance, il vient, comme Y est centrée et par linéarité de l'espérance :

$$\mathbb{E}[e^{sY}] \leq \frac{b}{b-a}e^{sa} + \frac{-a}{b-a}e^{sb}$$

on pose $p = \frac{-a}{b-a}$, d'où :

$$\mathbb{E}[e^{sY}] \leq (1-p)e^{sa} + pe^{sb}$$

alors, en posant l'application :

$$\Psi : \begin{cases} \mathbb{R}_+ & \rightarrow & \mathbb{R} \\ u & \mapsto & -pu + \ln(1-p+pe^u) \end{cases}$$

qui est de classe C^2 , on remarque que

$$(1-p)e^{sa} + pe^{sb} = e^{\Psi(s(b-a))}$$

Etudions alors Ψ . soit $u \in \mathbb{R}_+$. on a

$$\Psi'(u) = -p + \frac{pe^u}{1 - p + pe^u}$$

et

$$\Psi''(u) = \frac{pe^u - p^2e^{2u}}{(1 - p + pe^u)^2} = \frac{pe^u}{1 - p + pe^u} \left(1 - \frac{pe^u}{1 - p + pe^u}\right) = X(1 - X) \leq \frac{1}{4}$$

de plus, les expressions précédentes nous permettent de dire que $\Psi(0) = \Psi'(0) = 0$.

Alors, en vertu de l'inégalité de Taylor-Lagrange avec Ψ qui est de classe C^2 entre les points u et 0 , il vient :

$$|\Psi(u) - \Psi(0) - u\Psi'(0)| \leq \frac{u^2}{2} \frac{1}{4}$$

d'où, comme Ψ est positive car croissante et nulle en 0 :

$$\Psi(u) \leq \frac{u^2}{8}$$

et ceci pour tout $u \geq 0$.

ainsi, la majoration précédemment établie nous permet de conclure :

$$\mathbb{E}[e^{sY}] \leq \exp\left(\frac{s^2(b-a)^2}{8}\right)$$

2 L'inégalité

Proposition 4. Une inégalité de Hoeffding

Soit $t \in \mathbb{N}^*$ et (X_1, \dots, X_t) des variables aléatoires réelles indépendantes à valeurs presque sûrement dans $[0, 1]$.

On pose $S_t = \frac{1}{t} \sum_{k=1}^t X_k$. Alors

$$\forall u > 0 \quad P(\mathbb{E}[S_t] \geq S_t + u) \leq e^{-2tu^2}$$

Démonstration. pour tout k entre 1 et t , on pose $Y_k = \mathbb{E}[X_k] - X_k$.

Les Y_k sont centrées et à valeurs dans $[-\mathbb{E}[X_k], 1 - \mathbb{E}[X_k]]$ avec $1 - \mathbb{E}[X_k] - (-\mathbb{E}[X_k]) = 1$.

On a

$$\mathbb{E}[S_t] - S_t = \frac{1}{t}(Y_1 + \dots + Y_t)$$

soit $u > 0$ et $s > 0$. on calcule

$$\begin{aligned} P(\mathbb{E}[S_t] - S_t \geq u) &\leq \mathbb{E}[\exp(s(\mathbb{E}[S_t] - S_t))] e^{-su} \quad (\text{Prop. 2}) \\ &= \mathbb{E}[\exp(\frac{s}{t}(Y_1 + \dots + Y_t))] e^{-su} \\ &= e^{-su} \prod_{k=1}^t \mathbb{E}[\exp(\frac{s}{t}Y_k)] \quad (\text{indépendance des } Y_k) \\ &\leq e^{-su} \prod_{k=1}^t \exp\left(\frac{s^2}{8t^2}\right) \quad (\text{Prop. 3 avec } b - a = 1) \\ &= \exp\left(-su + \frac{s^2}{8t}\right) \end{aligned}$$

on choisit alors $s = 4ut$ et on obtient l'inégalité souhaitée.