# Zusammenfassung - Robotik

Julian Shen

4. Juni 2023

# 1 Mathematische Grundlagen

Kinematik ist die reine geometrische Beschreibung von Bewegung eines Manipulators oder Roboters. Das essentielle Konzept ist die Position.

**Statik** behandelt Kräfte und Momente, die sich auf einen ruhenden Mechanismus auswirken. Das essentielle Konzept ist die **Steifigkeit**.

**Dynamik** analysiert die Kräfte und Momente, die durch Bewegung und Beschleunigung eines Mechanismus und einer zusätzlichen Last entstehen.

Freiheitsgrade (DoF) ist die Anzahl unabhängiger Parameter, die zur kompletten Spezifikation der Lage eines Objekts benötigt werden, z.B. Starrkörper hat in 2D 3 DoF und in 3D 6 DoF.

# Starrkörperbewegungen werden durch zwei Eigenschaften charakterisiert:

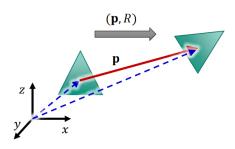
- 1. Distanz zweier beliebiger Punkte ist konstant
- 2. Orientierungen im Körper bleiben erhalten

# SO(3) und SE(3):

- SO(3): Spezielle Orthogonale Gruppe, die Rotationen repräsentiert
- SE(3): Spezielle Euklidische Gruppe, die Transformationen repräsentiert
- Elemente aus SO(3) werden als reale  $3 \times 3$  orthogonale Matrizen R (Zeilen- und Spaltenvektoren orthonormal) beschrieben und erfüllen

$$R^{\top}R = 1$$
 mit  $\det(R) = 1$ 

• Elemente aus SE(3) sind von der Form  $(\mathbf{p}, R)$  mit  $\mathbf{p} \in \mathbb{R}^3$  und  $R \in SO(3)$  und beschreiben Verknüpfungen von Rotationen und Translationen

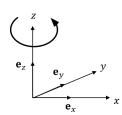


Euklidischer Raum: Vektorraum  $\mathbb{R}^3$  mit dem Skalarprodukt.

- Punkt  ${\bf a}$  im euklidischen Raum wird durch Vielfache der Einheitsvektoren  ${\bf e_x}, {\bf e_y}, {\bf e_z}$  beschrieben
- Wir benutzen rechtsdrehende Koordinatensysteme

# Rechtsdrehendes Koordinatensystem

$$\mathbf{e}_x \times \mathbf{e}_y = \mathbf{e}_z$$
$$\mathbf{x} \times \mathbf{y} = \mathbf{z}$$

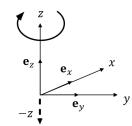


Linksdrehendes Koordinatensystem

$$\mathbf{e}_x \times \mathbf{e}_y = -\mathbf{e}_z$$

$$\mathbf{x} \times \mathbf{y} = -\mathbf{z}$$

×: Kreuzprodukt



Lineare Abbildungen (Transformationen), die den euklidischen Raum auf sich selbst abbilden, nennt man Endomorphismen:

$$\phi(\cdot) \colon \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^3$$

• Endomorphismen können durch quadratische Matrizen repräsentiert werden:

$$\phi(\mathbf{a}) = A \cdot \mathbf{a}, \qquad A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$$

• A beschreibt einen Basiswechsel zwischen den originalen Basisvektoren  $\mathbf{e_x}, \mathbf{e_y}, \mathbf{e_z}$  und den neuen Basisvektoren  $\mathbf{e_x'}, \mathbf{e_y'}, \mathbf{e_z'}$ :

$$A = (\mathbf{e}'_{\mathbf{x}} \quad \mathbf{e}'_{\mathbf{y}} \quad \mathbf{e}'_{\mathbf{z}}) \cdot (\mathbf{e}_{\mathbf{x}} \quad \mathbf{e}_{\mathbf{y}} \quad \mathbf{e}_{\mathbf{z}})^{-1}$$

Bijektive Endomorphismen nennt man Isomorphismen.

- Eigenschaften:
  - 1. Winkel bleiben erhalten
  - 2. Längen bleiben erhalten
  - 3. Händigkeit beleibt erhalten
- Eine spezielle Art von Isomorphismen ist die Rotationsgruppe SO(3)

# Rotationsgruppe SO(3):

- SO(3) ist nicht kommutativ:  $A \cdot B \cdot \mathbf{x} \neq B \cdot A \cdot \mathbf{x}$  mit  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^3$  und  $A, B \in SO(3)$
- Für alle  $R \in SO(3)$  ist  $R^{-1} = R^{\top}$ , die Inverse kann also leicht berechnet werden

# Rotationen in 2D:

- Rotation in der xy-Ebene um (0,0) ist eine **lineare Transformation**
- Rotationsmatrix:  $R_{\alpha}(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix} \cdot \mathbf{x} \text{ mit } RR^{\top} = R^{\top}R = I \text{ und } \det(R) = 1$
- Rotation um einen Punkt  $\mathbf{c} \neq (0,0)$  ist keine lineare Transformation. Verschiebe dafür die Ebene um  $-\mathbf{c}$ , rotiere und verschiebe wieder um  $+\mathbf{c}$  zurück:

$$R_{\mathbf{c},\alpha} = R_{\alpha}(\mathbf{x} - \mathbf{c}) + \mathbf{c} = R_{\alpha}(\mathbf{x}) + (-R_{\alpha}(\mathbf{c}) + \mathbf{c})$$

•  $R_{\mathbf{c},\alpha}$  ist eine nichtlineare Transformation und heißt **affine Transformation**. Sie unterscheidet sich von  $R_{\alpha}$  nur durch das Addieren einer Konstante

# Rotationen in 3D:

• Eine 2D Rotation in der xy-Ebene ist eine 3D Rotation um die z-Achse:

$$R_{\mathbf{z},\alpha} = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha & 0\\ \sin \alpha & \cos \alpha & 0\\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

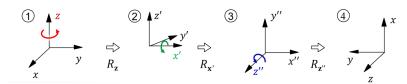
• Rotationen können verkettet werden:  $\phi_{\mathbf{z},\gamma}\left(\phi_{\mathbf{y},\beta}\left(\phi_{\mathbf{x},\alpha}(\mathbf{a})\right)\right), \quad \mathbf{a} \in \mathbb{R}^3$ 

#### Probleme mit Rotationsmatrizen:

- Redundanz: Neun Werte für eine Rotationsmatrix
- Probleme im Bereich des maschinellen Lernens

#### **Eulerwinkel**:

- Es ist möglich jede Rotation durch drei Rotationen um jeweils eine Rotationsachse darzustellen
- Euler-Konvention:  $\mathbf{z} \mathbf{x}' \mathbf{z}''$  (lokale Drehung, Drehung verändert Achsen) oder  $\mathbf{x} \mathbf{y} \mathbf{z}$  (globale Drehung, Drehung um feste Achsen)
- Winkel  $\alpha, \beta, \gamma$  sind **Eulerwinkel** und beschreiben den Grad der Drehungen



• Vorteile: Kompakter und aussagekräftiger als Rotationsmatrizen

#### • Nachteile:

- Nicht eindeutig: In der Euler-Konvention  $\mathbf{x} \mathbf{y}' \mathbf{z}''$  beschreiben die Eulerwinkel  $(45^{\circ}, -90^{\circ}, 45^{\circ})$  und und  $(30^{\circ}, -90^{\circ}, 60^{\circ})$  die gleiche Rotation
- Nicht kontinuierlich: Kleine Änderung in der Orientierung können zu großen Änderungen der Eulerwinkel führen
- Gimbal Lock: Bei bestimmten Winkeln werden zwei Achsen voneinander abhängig ⇒ Ein Freiheitsgrad geht verloren

# Bewertung der Darstellung von Orientierung mit $3 \times 3$ -Matrizen:

- $\bullet$  Vorteil: Vektor und Rotationsmatrix sind anschaulich  $\Rightarrow$ übliche Form der Eingabe von Posen
- Nachteil: Darstellung als  $(\mathbf{p}, R)$  mit  $\mathbf{p} \in \mathbb{R}^3$  und  $R \in SO(3)$  führt dazu, dass Translation und Rotation getrennt durchgeführt werden müssen
- → **Ziel**: Geschlossene Darstellung von Rotation und Translation in einer Matrix

# Affine Transformationen:

- Der affine Raum ist eine Erweiterung zum euklidischen Raum
- Beinhaltet Vektoren, die in **erweiterten, homogenen Koordinaten** ausgedrückt werden:  $a = (a_x \ a_y \ a_z \ h)^{\top}, h \in \{0, 1\}$ , wobei a für h = 0 einen Ortsvektor und für h = 1 einen Richtungsvektor beschriebt
- $\bullet$  Für Rotationsmatrix R und Translation  $\mathbf{t}$  gilt nun:

$$\mathbf{b} = A \cdot \mathbf{x} + \mathbf{t} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} \mathbf{b} \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & \mathbf{0} \\ \mathbf{0}^\top & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{x} \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \mathbf{t} \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & \mathbf{t} \\ \mathbf{0}^\top & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{x} \\ 1 \end{pmatrix}$$

womit also nun Translation und Rotation als eine allgemeine homogene  $4\times4$ -Matrix beschrieben werden kann:

$$T = \begin{pmatrix} R & \mathbf{t} \\ \mathbf{0}^{\top} & 1 \end{pmatrix}, \qquad T \in SE(3) \text{ mit } \mathbf{t} \in \mathbb{R}^3 \text{ und } R \in SO(3)$$

• Eine **Translationsmatrix**, die eine Verschiebung um  $\mathbf{t} = (t_x \ t_y \ t_z)^{\top}$  beschreibt, ist demnach:

$$T_{\text{trans}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & t_x \\ 0 & 1 & 0 & t_y \\ 0 & 0 & 1 & t_z \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

• Es gilt  $T^{-1} = \begin{pmatrix} R^{\top} & -R^{\top} \cdot \mathbf{t} \\ \mathbf{0}^{\top} & 1 \end{pmatrix}$ . Diese bildet  $\mathbf{b} = R \cdot \mathbf{x} + \mathbf{t}$  wieder auf  $\mathbf{x}$  ab

- Interpretationen von homogenen  $4 \times 4$ -Matrizen:
  - Lagebeschreibung:  $^AP_B$ beschreibt die Lage des Koordinatensystems Brelativ zum Koordinatensystem A
  - Transformationsabbildung zwischen Koordinatensystemen:

$${}^{A}T_{B} \colon {}^{B}P \to {}^{A}P, \qquad {}^{A}P = {}^{A}T_{B} \cdot {}^{B}P$$

transformiert Koordinatensystem B in Koordinatensystem A

- Transformationsoperator innerhalb eines Koordinatensystems:

$$T \colon {}^A P_1 \to {}^A P_2, \qquad {}^A P_2 = T \cdot {}^A P_1$$

transformiert einen Punkt  $P_1$ in einen Punkt  $P_2$ innerhalb des Koordinatensystems  ${\cal A}$ 

Beispiele 1/58-59

• Lagebeschreibungen können als Matrixprodukt verkettet werden, z.B.

$$^{\mathrm{BKS}}T_{O_3} = {^{\mathrm{BKS}}}T_{O_1} \cdot {^{O_1}}T_{O_2} \cdot {^{O_2}}T_{O_3}$$

# Quaternionen:

- Repräsentation ohne Nachteile von Rotationsmatrizen und Eulerwinkeln
- Menge der **Quaternionen** H ist definiert durch:

$$\mathbb{C} + \mathbb{C}j$$
 mit  $j^2 = -1$  und  $i \cdot j = -j \cdot i$ 

wobei i die imaginäre Einheit ist

• Ein Element  $\mathbf{q} \in \mathbb{H}$  hat die Form:

$$\mathbf{q} = (a, \mathbf{u})^{\top} = a + u_1 i + u_2 j + u_3 k$$
 mit  $a \in \mathbb{R}, \mathbf{u} \in \mathbb{R}^3$  und  $k = i \cdot j$ 

- a heißt Realteil und  $\mathbf{u} = (u_1, u_2, u_3)^{\top}$  heißt Imaginärteil
- Rechenregeln:

•	1	i	j	k
1	1	i	j	k
i	i	-1	k	<b>−</b> <i>j</i>
j	j	-k	-1	i
k	k	j	-i	-1

- Rechenoperationen: Seien  $\mathbf{q} = (a, \mathbf{u})^{\top}, \mathbf{r} = (b, \mathbf{v})^{\top}$  zwei Quaternionen
  - Addition:  $\mathbf{q} + \mathbf{r} = (a + b, \mathbf{u} + \mathbf{b})^{\top}$
  - Skalarprodukt:  $\langle \mathbf{q} \mid \mathbf{r} \rangle = a \cdot b + \langle \mathbf{v} \mid \mathbf{u} \rangle = a \cdot b + v_1 \cdot u_1 + v_2 \cdot u_2 + v_3 \cdot u_3$
  - Multiplikation:  $\mathbf{q} \cdot \mathbf{r} = (a + u_1 i + u_2 j + u_3 k) \cdot (b + v_1 i + v_2 j + v_3 k)$
  - Konjugierte Quaternion:  $\mathbf{q}^* = (a, -\mathbf{u})^{\top}$
  - Norm:  $|\mathbf{q}| = \sqrt{\mathbf{q} \cdot \mathbf{q}^*} = \sqrt{\mathbf{q}^* \cdot \mathbf{q}} = \sqrt{a^2 + u_1^2 + u_2^2 + u_3^2}$
  - Inverse:  $\mathbf{q}^{-1} = \frac{\mathbf{q}^*}{|\mathbf{q}|^2}$
- Einheitsquaternion  $\mathbb{S}^3 = \{\mathbf{q} \in \mathbb{H} \mid \|q\|^2 = 1\}$
- Beschreibung eines Vektors  $\mathbf{p} \in \mathbb{R}^3$  als Quaternion  $\mathbf{q}$ :  $\mathbf{q} = (0, \mathbf{p})^\top$
- Beschreibung eines Skalars  $s \in \mathbb{R}^3$  als Quaternion  $\mathbf{q}$ :  $\mathbf{q} = (s, \mathbf{0})^\top$
- Sei eine Rotation beschrieben durch eine Drehachse **a** mit **a** = 1 und einen Drehwinkel  $\theta$ , dann existiert hierfür eine Repräsentation als Quaternion:  $\mathbf{q} = \left(\cos \frac{\theta}{2}, \mathbf{a} \sin \frac{\theta}{2}\right)$
- Ein Punkt  $\mathbf{v}$  wird mit einer Quaternion  $\mathbf{q}$  rotiert durch:  $\mathbf{v}' = \mathbf{q}\mathbf{v}\mathbf{q}^{-1} = \mathbf{q}\mathbf{v}\mathbf{q}^*$ , wobei die letzte Gleichheit gilt, weil  $\mathbf{q}$  ein Einheitsquaternion ist
- Verkettung von Rotationen  $f \circ h$ :  $f(h(\mathbf{v})) = \mathbf{q}(\mathbf{r}\mathbf{v}\mathbf{r}^*)\mathbf{q}^*$

Beispiel 1/72

#### Bewertung von Quaternionen:

- Vorteile: Kompakt, Anschaulich, Kein Gimbal Lock, Verkettung möglich, Stetige Repräsentation
- Nachteil: Nur Beschreibung von Rotation, keine Translation

# **SLERP Interpolation:**

• SLERP Interpolation von  $\mathbf{q_1}$  nach  $\mathbf{q_2}$  mit Parameter  $t \in [0, 1]$ :

$$\mathrm{SLERP}(\mathbf{q_1}, \mathbf{q_2}, t) = \frac{\sin((1-t) \cdot \theta)}{\sin \theta} \cdot \mathbf{q_1} + \frac{\sin(t \cdot \theta)}{\sin \theta} \cdot \mathbf{q_2} \qquad \mathrm{mit} \ \langle \mathbf{q_1} \mid \mathbf{q_2} \rangle = \cos \theta$$

- Ergebnis: Rotation mit konstanter Winkelgeschwindigkeit
- **Problem**: Orientierungen in SO(3) werden durch Einheitsquaternionen doppelt abgedeckt, weil **q** und -**q** der gleichen Rotation entsprechen
  - $\Rightarrow$  SLERP berechnet deshalb nicht immer die kürzeste Rotation. Es muss geprüft werden, ob die Rotation von  $\mathbf{q_1}$  zu  $\mathbf{q_2}$  oder  $-\mathbf{q_1}$  zu  $\mathbf{q_2}$  kürzer ist

# **Duale Quaternionen:**

- Erlauben es auch Translationen zu berücksichtigen
- Duale Zahlen sind Zahlen der Form:

$$d = p + \varepsilon \cdot s$$
, wobei  $\varepsilon^2 = 0$ 

mit Primärteil p, Sekundärteil s

- Rechenoperationen: Seien  $d_1 = p_1 + \varepsilon \cdot s_1$  und  $d_2 = p_2 + \varepsilon \cdot s_2$  duale Zahlen
  - **Addition**:  $d_1 + d_2 = p_1 + p_2 + \varepsilon \cdot (s_1 + s_2)$
  - Multiplikation:  $d_1 \cdot d_2 = p_1 \cdot p_2 + \varepsilon \cdot (p_1 \cdot s_2 + p_2 \cdot s_1)$
- Duale Quaternionen:

$$DQ = (d_1, d_2, d_3, d_4), \qquad d_i = dp_i + \varepsilon \cdot ds_i$$

- Primärteil  $dp_i$  enthält den Winkelwert  $\theta/2$
- Sekundärteil  $ds_i$  enthält die Translationsgröße d/2
- Multiplikationstabelle für duale Einheitsquaternionen:

	1	i	j	k	ε	εί	εj	εk
1	1	i	j	k	ε	εί	εj	$\varepsilon k$
i	i	-1	k	-j	arepsilon i	$-\varepsilon$	$\varepsilon k$	$-\varepsilon j$
j	j	-k	-1	i	εj	$-\varepsilon k$	$-\varepsilon$	εί
k	k	j	-i	-1	$\varepsilon k$	εj	$-\varepsilon i$	$-\varepsilon$
ε	ε	arepsilon i	εj	$\varepsilon k$	0	0	0	0
εί	arepsilon i	$-\varepsilon$	$\varepsilon k$	$-\varepsilon j$	0	0	0	0
εj	εj	$-\varepsilon k$	$-\varepsilon$	εί	0	0	0	0
εk	$\varepsilon k$	εj	$-\varepsilon i$	$-\varepsilon$	0	0	0	0

- Rotation um eine Achse **a** mit dem Winkel  $\theta$ :  $\mathbf{q_r} = \left(\cos\frac{\theta}{2}, \mathbf{a}\sin\frac{\theta}{2}\right) + \varepsilon \cdot (0, 0, 0, 0)$
- Translation mit dem Vektor  $\mathbf{t} = (t_x, t_y, t_z)$ :  $\mathbf{q_t} = (1, 0, 0, 0) + \varepsilon \cdot (0, \frac{t_x}{2}, \frac{t_y}{2}, \frac{t_z}{2})$
- Kombination zu einer Transformation  $T: \mathbf{q_T} = \mathbf{q_t} \mathbf{q_r}$
- Eine Transformation  $\mathbf{q_T}$  wird auf einen Punkt  $\mathbf{p}$  als duale Quaternion wie folgt angewendet:  $\mathbf{p'} = \mathbf{q_T} \mathbf{p_{q_T}}^*$ , mit  $\mathbf{q_T}^* = (\mathbf{q_t} \mathbf{q_r})^* = \mathbf{q_r}^* \mathbf{q_t}^*$
- Konjugieren von  $\mathbf{q} = \mathbf{p} + \varepsilon \cdot \mathbf{s}$ :  $\mathbf{q}^* = \mathbf{p}^* \varepsilon \cdot \mathbf{s}^*$

Beispiel 1/83-85

# Bewertung von dualen Quaternionen:

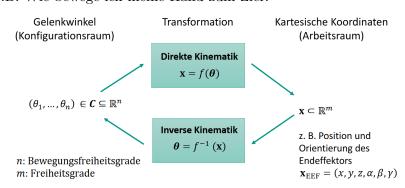
- Vorteile: Erlauben Lagebeschreibung und Transformationen, Geringere Redundanz (nur 8 statt 12 Werte bei homogener Matrix)
- Nachteile: Lage durch Angabe einer Dualquaternion zu beschreiben ist relativ schwierig, Komplexe Verarbeitungsvorschriften

# 2 Kinematik

Kinematisches Modell: Beschreibt Zusammenhänge zwischen Gelenkwinkelraum (Konfigurationsraum) und Posenraum des Endeffektors (Arbeitsraum)

#### Direkte und Inverse Kinematik:

- Direkte Kinematik:
  - Eingabe: Gelenkwinkelstellungen des Roboters
  - Ausgabe: Pose des Endeffektors
  - z.B. Wo befindet sich meine Hand?
- Inverse Kinematik:
  - Eingabe: Zielpose des Endeffektors
  - Ausgabe: Gelenkwinkelstellungen
  - z.B. Wie bewege ich meine Hand zum Ziel?



Kinematische Kette wird von mehreren Körpern gebildet, die durch Gelenke kinematisch verbunden sind (z.B. Roboterarm). Unterscheidung zwischen:

- Offene kinematische Kette: Nur ein Ende ist fest, anderes Ende frei bewegbar
- Geschlossene kinematische Kette: Beide Enden der Kette sind fest

Für jedes Glied müssen **6 Parameter** für die Transformation zwischen Gelenken bestimmt werden (3 Rotationsparameter, 3 Translationsparameter)

# Denavit-Hartenberg (DH) Konvention:

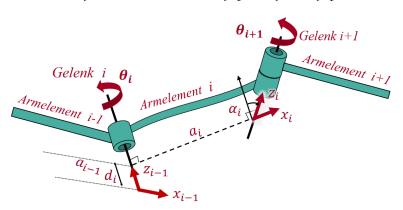
• Durch die geschickte Wahl der Koordinatensysteme lassen sich die Parameter zur Beschreibung eines Armelements auf 4 reduzieren

# • Regeln für Koordinatensysteme:

- $-z_{i-1}$ -Achse liegt entlang der Bewegungsachse des i-ten Gelenks
- $x_i$ -Achse verläuft entlang der gemeinsamen Normalen (Kreuzprodukt von  $z_{i-1}$  und  $z_i$ ) von  $z_{i-1}$  und  $z_i$
- $-\ y_i\text{-}\mathrm{Achse}$ vervollständigt das Koordinatensystem entsprechend der Rechte-Hand-Regel

# • Parameter des Armelements (DH-Paramerter):

- Armelementlänge  $a_i$  beschreibt den Abstand von  $z_{i-1}$  zu  $z_i$ entlang  $x_i$
- Armelementverdrehung  $\alpha_i$  beschreibt den Winkel von  $z_{i-1}$  zu  $z_i$  um  $x_i$
- Gelenkabstand  $d_i$  ist der Abstand zwischen der  $x_{i-1}$ -Achse und  $x_i$ -Achse entlang der  $z_{i-1}$ -Achse
- Gelenkwinkel  $\theta_i$  ist der Winkel von  $x_{i-1}$  zu  $x_i$  um  $z_{i-1}$



- DH-Parameter beschreiben wie aufeinanderfolgende Gelenke ineinander transformiert werden
- DH-Transformationsmatrizen: Beschreibung mit homogenen Matrizen

1. Rotation 
$$\theta_i$$
:  $R_{z_{i-1}}(\theta_i) = \begin{pmatrix} \cos \theta_i & -\sin \theta_i & 0 & 0 \\ \sin \theta_i & \cos \theta_i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ 

2. Translation 
$$d_i$$
:  $T_{z_{i-1}}(d_i) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & d_i \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ 

3. Translation 
$$a_i$$
:  $T_{x_i}(a_i) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & a_i \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ 

4. Rotation 
$$\alpha_i$$
:  $R_{x_i}(\alpha_i) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \alpha_i & -\sin \alpha_i & 0 \\ 0 & \sin \alpha_i & \cos \alpha_i & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ 

• Zusammenführen zu einer Matrix:

$$A_{i-1,i} = R_{z_{i-1}}(\theta_i) \cdot T_{z_{i-1}}(d_i) \cdot T_{x_i}(a_i) \cdot R_{x_i}(\alpha_i)$$

$$= \begin{pmatrix} \cos \theta_i & -\sin \theta_i \cdot \cos \alpha_i & \sin \theta_i \cdot \sin \alpha_i & a_i \cdot \cos \theta_i \\ \sin \theta_i & \cos \theta_i \cdot \cos \alpha_i & -\cos \theta_i \cdot \sin \alpha_i & a_i \cdot \sin \theta_i \\ 0 & \sin \alpha_i & \cos \alpha_i & d_i \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

• Inverse DH-Transformation:

$$A_{i-1,i}^{-1} = A_{i,i-1} = \begin{pmatrix} \cos \theta_i & \sin \theta_i & 0 & -a_i \\ -\cos \alpha_i \cdot \sin \theta_i & \cos \theta_i \cdot \cos \alpha_i & \sin \alpha_i & -d_i \cdot \sin \alpha_i \\ \sin \theta_i \cdot \sin \alpha_i & -\sin \alpha_i \cdot \cos \theta_i & \cos \alpha_i & -d_i \cdot \cos \alpha_i \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

• Durch Multiplikation der DH-Matrizen lässt sich die Lage der einzelnen Koordinatensysteme bezüglich des Bezugskoordinatensystems bestimmen

**Direktes kinematisches Problem**: Stellung des Endeffektors (EFF) in Bezug auf das BKS ist gegeben durch:

$$S_{\text{Basis, EEF}} = A_{0,1}(\theta_1) \cdot A_{1,2}(\theta_2) \cdot \cdots \cdot A_{n-2,n-1}(\theta_{n-1}) \cdot A_{n-1,n}(\theta_n)$$

Lösung des Problems ergibt sich aus Einsetzen der Gelenkwinkel in obige Gleichung.

Beispiele 2/38-48

Oft interessiert man sich für verwandte Beziehungen wir z.B. Gelenkwinkelgeschwindigkeiten  $\rightarrow$  Endeffektor-Geschwindigkeit. Dafür muss man die Vorwärtskinematik ableiten  $\rightarrow$  Jacobi-Matrix

**Jacobi-Matrix**: Für eine differenzierbare Funktion  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m, f(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} f_1(\mathbf{x}) \\ \vdots \\ f_m(\mathbf{x}) \end{pmatrix}$  und

 $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$  ist die Jacobi-Matrix für ein  $\mathbf{a} \in \mathbb{R}^n$  wie folgt:

$$J_f(\mathbf{a}) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1}(\mathbf{a}) & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n}(\mathbf{a}) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_1}(\mathbf{a}) & \cdots & \frac{\partial f_m}{\partial x_n}(\mathbf{a}) \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{m \times n}$$

**Problem:** Vorwärtskinematik ist matrixwertig  $\rightarrow$  Jacobi-Matrix nicht definiert

Lösung: Vektorwertige Repräsentation wählen, z.B. mit Eulerwinkel

# Geschwindigkeitsraum und Kraftraum:

- Annahme: Kinematische Kette bewege sich entlang einer Trajektorie  $\theta \colon \mathbb{R} \to \mathbb{R}^n$ , wobei  $\theta$  die Gelenkwinkelstellungen zu einem Zeitpunkt t beschreibt
- Pose des End-Effektors  $\mathbf{x}(t) \in \mathbb{R}^6$  zum Zeitpunkt t:  $\mathbf{x}(t) = \mathbf{f}(\boldsymbol{\theta}(t))$ , wobei f die Funktion für die Vorwärtskinematik ist
- Beziehung zwischen Endeffektor- und Gelenkwinkelgeschwindigkeiten:

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = J_{\mathbf{f}}(\boldsymbol{\theta}(t)) \cdot \dot{\boldsymbol{\theta}}(t)$$

• Beziehung zwischen Kräfte und Momente am End-Effektor und Drehmomenten in den Gelenken:

$$\boldsymbol{ au}(t) = J_{\mathbf{f}}^{\top}(\boldsymbol{\theta}(t)) \cdot \mathbf{F}(t)$$

wobei  $\mathbf{F} \colon \mathbb{R} \to \mathbb{R}^6$  der Kraft-Momenten-Vektor am End-Effektor und  $\boldsymbol{\tau} \colon \mathbb{R} \to \mathbb{R}^n$  die Drehmomente in Gelenken ist

• Im Geschwindigkeits- und Kraftraum lässt sich die Frage nach der Inversen Kinematik durch die Inverse der Jacobi-Matrix lösen, z.B. Welche Gelenkwinkelgeschwindigkeiten sind notwendig, um eine End-Effektor-Geschwindigkeit zu realisieren?  $\rightarrow$  Löse nach  $\dot{\boldsymbol{\theta}}(t)$  auf

# Berechnung der Jacobi-Matrix:

- Jede Spalte der Jacobi-Matrix gehört zum Gelenk  $\theta_i$  der kinematischen Kette
- Wenn j-tes Gelenk ein Translationsgelenk ist, das eine Translation in Richtung des Einheitsvektors  $\mathbf{z_j} \in \mathbb{R}^3$  durchführt, gilt für die j-te Spalte der Jacobi-Matrix:

$$J_j(\boldsymbol{ heta}) = egin{bmatrix} \mathbf{z_j} \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^6$$

• Wenn j-tes Gelenk ein Rotationsgelenk ist, das eine Rotation um die Rotationsachse  $\mathbf{z_j} \in \mathbb{R}^3$  an der Position  $\mathbf{p_j} \in \mathbb{R}^3$  durchführt, gilt für j-te Spalte der Jacobi-Matrix:

$$J_j(\boldsymbol{\theta}) = \begin{bmatrix} \mathbf{z_j} \times (\mathbf{f}(\boldsymbol{\theta}) - \mathbf{p_j}) \\ \mathbf{z_j} \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^6$$

Beispiel 2/68-72

# Kinematische Singularitäten:

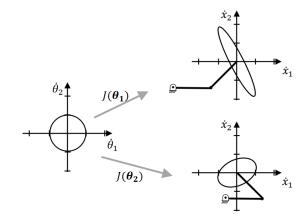
- **Definition**: Wenn sich Roboter in einer Konfiguration  $\theta_{\text{singular}} \in C$  befindet, in der er sich nicht instantan in eine oder mehr Richtungen bewegen kann
- Bedeutet, dass Jacobi-Matrix  $J(\theta)$  keinen vollen Rang bzw. min. zwei linear abhängige Spalten hat, also nicht invertierbar ist

Es existiert keine Gelenkwinkelgeschwindigkeit, die eine Endeffektor-Geschwindigkeit in die **rote Richtung** erzeugt. ⇒ Die Konfiguration ist singulär.



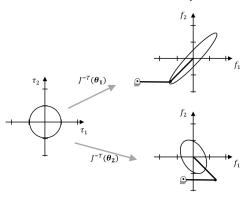
**Manipulierbarkeit**: Maß für die Bewegungsfreiheit des Endeffektors, bzw. wie nahe eine Konfiguration an einer Singularität ist

- Nutze  $J(\theta)$  um Einheitskreis der Gelenkwinkel-Geschwindigkeiten in den Raum der Endeffektor-Geschwindigkeiten abzubilden
  - → Resultat: Ellipsoid der Manipulierbarkeit
- Kreis: Bewegungen des Endeffektors in alle Richtungen uneingeschränkt möglich
- Degenerierte Fälle (gestauchtes Ellipsoid): Endeffektor-Bewegung ist in bestimmen Richtungen eingeschränkt



- Singulärwerte von  $J(\boldsymbol{\theta})$  sind die Wurzeln der Eigenwerte von  $J(\boldsymbol{\theta}) \cdot J(\boldsymbol{\theta})^{\top}$ , also  $\sigma_i = \sqrt{\lambda_i}$ , wobei  $\lambda_i$  ein EW von  $J(\boldsymbol{\theta}) \cdot J(\boldsymbol{\theta})^{\top}$  ist
- Skalare Maße für die Manipulierbarkeit:
  - Kleinster Singulärwert  $\mu_1(\boldsymbol{\theta}) = \sigma_{\min}(A(\boldsymbol{\theta}))$
  - Inverse Kondition:  $\mu_2(\boldsymbol{\theta}) = \frac{\sigma_{\min}(A(\boldsymbol{\theta}))}{\sigma_{\max}(A(\boldsymbol{\theta}))}$
  - Determinante:  $\mu_3(\boldsymbol{\theta}) = \det A(\boldsymbol{\theta})$
- Kraft-Ellipsoid: Selbiges kann man auch für den Kraftraum einführen

$$\tau(t) = J_f^{\mathsf{T}}(\boldsymbol{\theta}(t)) \cdot \boldsymbol{F}(t)$$
  $\rightarrow$   $\boldsymbol{F}(t) = J_f^{\mathsf{T}}(\boldsymbol{\theta}(t)) \cdot \boldsymbol{\tau}(t)$ 



# Geometrisches Modell:

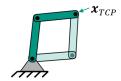
- Einsatzbereiche:
  - Abstandsmessung und Kollisionserkennung
  - Graphische Darstellung von Körpern
  - Berechnung der Bewegungen von Körpern
  - Ermittlung der wirkenden Kräfte und Momente
- Klassifizierung nach Raum (2D oder 3D) oder Grundprimitiven (Kantenbzw. Drahtmodelle, Flächen- bzw. Oberflächenmodelle, Volumenmodell)

# 3 Inverse Kinematik

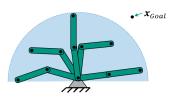
Problemstellung: siehe S. 9

Damit Inverse  $\theta = f^{-1}(x)$  existiert, muss die Vorwärtskinematik f bijektiv sein, aber:

• Vorwärtskinematik ist i. A. nicht injektiv

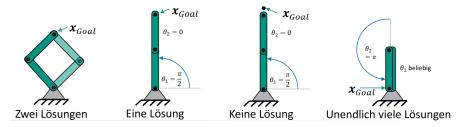


• Vorwärtskinematik ist i. A. nicht surjektiv



# Unterschiedliche Fälle der inversen Kinematik:

- Es gibt zwei unabhängige Lösungen (Normalfall).
- Es gibt genau eine Lösung (Rand des Arbeitsraums).
- Es gibt keine Lösung (Außerhalb des Arbeitsraums).
- Es gibt unendlich viele Lösungen (Zielpunkt in der Basis)



# Geometrische Methoden:

- Nutze geometrische Beziehungen (z.B. Sinus-/Kosinussatz), um  $\theta$  aus  $T_{\text{TCP}}$  zu bestimmen
- Bei mehreren Gelenken kann das aber sehr schwierig werden
- **Beispiel**: 3/23-25

# Algebraische Methoden:

- Führe Koeffizientenvergleich der beiden Matrizen der gewünschten TCP-Pose und der Transformation aus dem kinematischen Modell durch
  - $\rightarrow$  16 Gleichungen bei homogenen Matrizen, von denen 4 trivial sind (letzte Zeile immer (0 0 0 1))

- **Beispiel**: 3/29-32
- **Problem**: Oft können nicht alle Gelenkwinkel aus den 12 Gleichungen bestimmt werden
- **Lösung**: Kenntnis der Transformationen erhöht Chance, die Gleichungen zu lösen, z.B. sei Gleichung  $P_{TCP} = A_{0,1}(\theta_1) \cdot A_{1,2}(\theta_2) \cdot A_{2,3}(\theta_3) \cdot A_{3,4}(\theta_4) \cdot A_{4,5}(\theta_5) \cdot A_{5,6}(\theta_6)$  gegeben
  - 1. Invertiere  $A_{0,1}(\theta_1)$  und multipliziere beide Seiten der Gleichung mit  $A_{0,1}^{-1}$
  - 2. Versuche im neuen Gleichungssystem den Wert einer Variablen zu bestimmen
  - 3. Versuche weitere Gleichung zu finden, die durch Substitution der im letzten Schritt gefundenen Lösung lösbar ist
  - 4. Falls keine Lösungen gefunden werden kann, so muss eine weitere Matrix  $A_{1,2}(\theta_2)$  invertiert werden
  - 5. Wiederhole die Schritte 1 4 bis alle Gelenkwinkel ermittelt sind
  - ightarrow Große Wahrscheinlichkeit, dass das Gleichungssystem gelöst werden kann

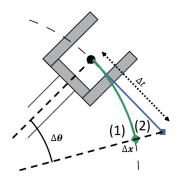
# Im Folgenden werden numerische Methoden betrachtet:

# Gradientenabstieg:

- Fehlerfunktion für die Zielpose  $\mathbf{x}_{Goal} \in W : e(\boldsymbol{\theta}) = \|\mathbf{x}_{Goal} f(\boldsymbol{\theta})\|^2$
- Wähle Startkonfiguration  $\theta_0 \in C, i = 0$  und Schrittlänge  $\gamma \in \mathbb{R}$
- Solange  $e(\boldsymbol{\theta}_i) > e_{\text{Threshold}}$ :
  - $-\boldsymbol{\theta}_{i+1} = \boldsymbol{\theta}_i \gamma \cdot 2 \cdot J^T(\boldsymbol{\theta}_i) \cdot (f(\boldsymbol{\theta}_i) \mathbf{x}_{Goal})$ , wobei J die Jacobi-Matrix der Vorwärtskinematik ist
  - -i = i + 1
- Je nach gewählter Startkonfiguration erhält man unterschiedliche Lösungen

# Pseudoinverse:

- Differenzenquotient:
  - Tatsächliche Bewegung gemäß  $\dot{\mathbf{x}}(t) = J(\boldsymbol{\theta}(t)) \cdot \dot{\boldsymbol{\theta}}(t)$
  - Annäherung mittels Differenzenquotient:  $\Delta \mathbf{x} \approx J(\boldsymbol{\theta}) \Delta \boldsymbol{\theta}$

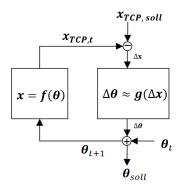


- Suche Lösung für das inverse Problem:  $\Delta \theta = J_f^{-1}(\theta) \cdot \Delta \mathbf{x}$ , aber  $J_f$  muss nicht unbedingt invertierbar sein  $\to$  Nutze Pseudoinverse
- Es lässt sich herleiten:

$$\Delta \boldsymbol{\theta} = (J_f^{\top} J_f)^{-1} J_f^{\top} \Delta \mathbf{x} = J_f^{+}(\boldsymbol{\theta}) \Delta \mathbf{x}$$

wobei  $J_f^+$  die **Pseudoinverse** von  $J_f$  ist  $(A^+ = (A^\top A)^{-1}A^\top)$ 

• Algorithmus:



- Problem: Pseudoinverse ist in der Nähe von Singularitäten instabil!
- Lösung: Damped least squares-Methode

# Damped Least Squares:

• Führe Dämpfungskonstante  $\lambda > 0$  ein und berechne

$$\Delta \boldsymbol{\theta} = \boldsymbol{J}^{\top} (\boldsymbol{J} \boldsymbol{J}^{\top} + \boldsymbol{\lambda}^2 \boldsymbol{I})^{-1} \Delta \mathbf{x}$$

• Analyse der Stabilität über **Singulärwertzerlegung**:  $J = UDV^T = \sum_{i=1}^r \sigma_i \mathbf{u_i} \mathbf{v_i}^{\top}$ , wobei U, V orthogonale Matrizen, D Diagonalmatrix mit Singulärwerten auf der Diagonalen,  $\mathbf{u_i}, \mathbf{v_i}$  die i-te Spalte von U bzw. V und r der rang von J ist

• Es lässt sich herleiten:

– Pseudoinverse: 
$$J^+ = \sum_{i=1}^r \frac{1}{\sigma_i} \mathbf{v_i} \mathbf{u_i}^{\top}$$

– Damped Least Squares: 
$$J^{\top}(JJ^{\top} + \lambda^2 I)^{-1} = \sum_{i=1}^{r} \frac{\sigma_i}{\sigma_i^2 + \lambda^2} \mathbf{v_i} \mathbf{u_i}^{\top}$$

 $\to$  Für  $\sigma_i \to 0$  wird die Pseudoinverse instabil, Damped-Least-Squares bleibt aber wohldefiniert. Für große  $\sigma_i$  verglichen mit  $\lambda$  verhält sich Damped-Least-Squares wie die Pseudoinverse.

# 4 Dynamik