

## Wahrscheinlichkeitstheorie

- 1) KOLMOGOROV AXIOME ✓
- 2) BEDINGTE WAHRSCHEINLICHKEITEN ✓
- 3) SATZ VON BAYES

### 1) KOLMOGOROV AXIOME

Beispiel: Aus der gesamten Population in B.W ...

... wenn ich einen Mensch aus dieser Population auswähle,  
die W. dafür, dieser Mensch einen Mensch ist:  $P(\Omega) = 1$ .

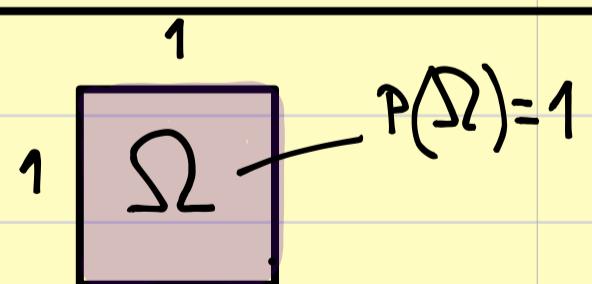
Es ist „sicher“, dass der ausgewählter Mensch ein Mensch ist.

$\Omega$  ist das SICHERE EREIGNIS.

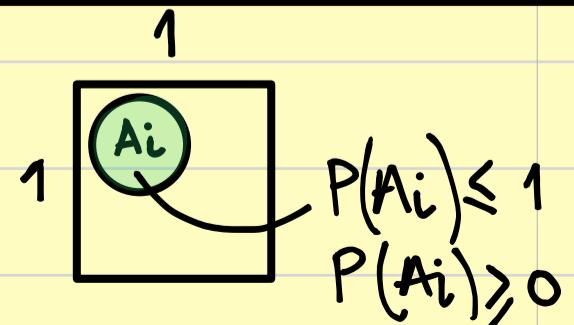
• Wenn ich einen Mensch aus dieser Population auswähle,  
die W. dafür, dass dieser Mensch das WIN-Studium  
studiert ist:  $0 \leq P(A_i) \leq 1$ .

### K. AXIOME:

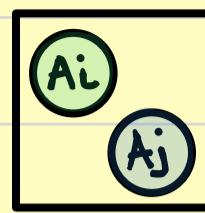
1. Das sichere Ereignis  $\Omega$  hat  
eine W. von 1.  $P(\Omega) = 1$ .



2. Für jedes Ereignis  $A_i$ , ist die  
W. von  $A_i$ :  $P(A_i) \in [0, 1]$



3. Die W. einer Vereinigung  
abzählbar vieler INKOMPATIBLER  
Ereignisse ist die Summe der  
Wahrscheinlichkeiten der einzelnen.



$$P(A_i \cup A_j) = P(A_i) + P(A_j)$$

$\uparrow$   
A<sub>i</sub> & A<sub>j</sub> sind INKOMPATIBEL

Folgerungen der Kolmogorov-Axiome:

A. Aus der Additivität der W.

disjunktiver (inkompatibel) Ereignisse (K.A. #3)  
folgt, dass komplementäre Ereignisse,  
eine s.g. Gegenwahrscheinlichkeit haben.

A<sub>i</sub>: Ereignis

$\bar{A}_i$ : das Gegenteil von A<sub>i</sub>

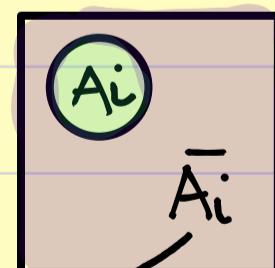
Beispiel

Peter ist in Heilbronn

Peter ist nicht in Heilbronn

$$P(\Omega) = P(A_i) + P(\bar{A}_i) \}$$

$$P(\Omega) = 1 \quad (\text{K.A. } \#1) \}$$



$$P(\bar{A}_i) = 1 - P(A_i)$$

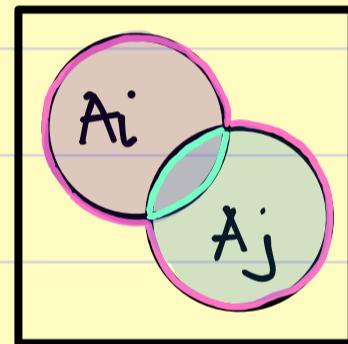
B. Daraus folgt, dass das unmögliche Ereignis, die leere Menge, eine W. von NULL hat.

$$P(\emptyset) = 0$$

Beispiel:  $\Omega$ : die Tage an dem sich die Erde dreht.  
 $\emptyset$ : die Tage an dem sich die Erde nicht dreht.

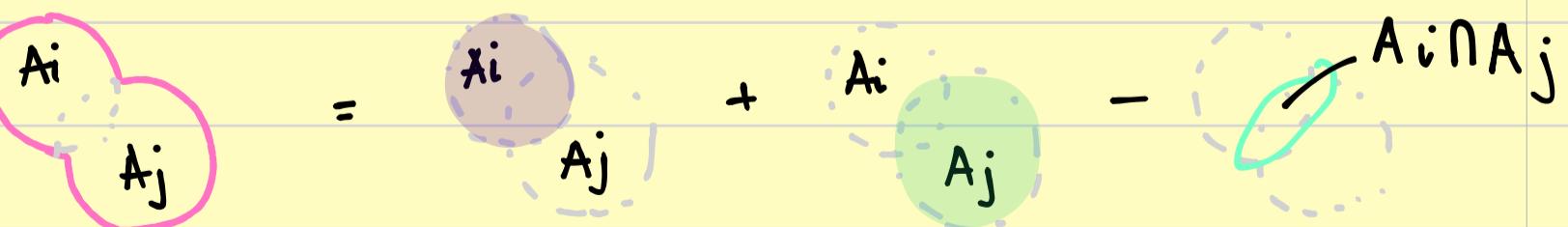
$$\left. \begin{array}{l} P(\Omega) = 1 \quad (\text{K. A. } \#1) \\ P(\emptyset) = 1 - P(\bar{\emptyset}) = 1 - P(\Omega) \\ \text{(A)} \end{array} \right\} P(\emptyset) = 1 - 1 = 0$$

C. Für die Vereinigung nicht disjunktiver Ereignisse folgt:



$$P(A_i \cup A_j) = P(A_i) + P(A_j) - P(A_i \cap A_j)$$

Wahrscheinlichkeit von  $A_i$  oder  $A_j$       Wahrscheinlichkeit von  $A_i$  und  $A_j$ .



$$P(A_i \cup A_j) = P(A_i) + P(A_j) - P(A_i \cap A_j)$$

Beispiel:  $P(A_1) = 0'3$  Studierende von WIN2 haben Mathe im ersten Semester bestanden.

$P(A_2) = 0'4$  Studierende von WIN2 werden die Statistik Prüfung schreiben.

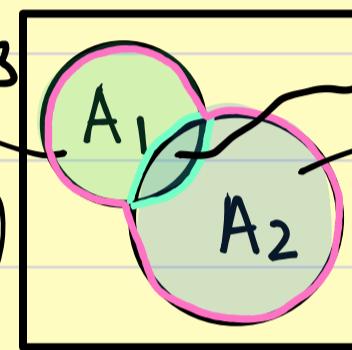
$P(A_1 \cap A_2) = 0'2$  Studierende haben Mathe im 1. bestanden UND Statistik schreiben.

$$P(A_1 \cup A_2) = ?$$

$$P(A_1) = 0'3$$

$$P(A_1 \cap A_2) = 0'2$$

$$\begin{aligned} P(A_1 \cup A_2) &= P(A_1) + P(A_2) - P(A_1 \cap A_2) \\ &= 0'3 + 0'4 - 0'2 = 0'5 \end{aligned}$$



$$P(A_2) = 0'4$$

## 2. BEDINGTE WÄHRSCHEINLICHKEITEN

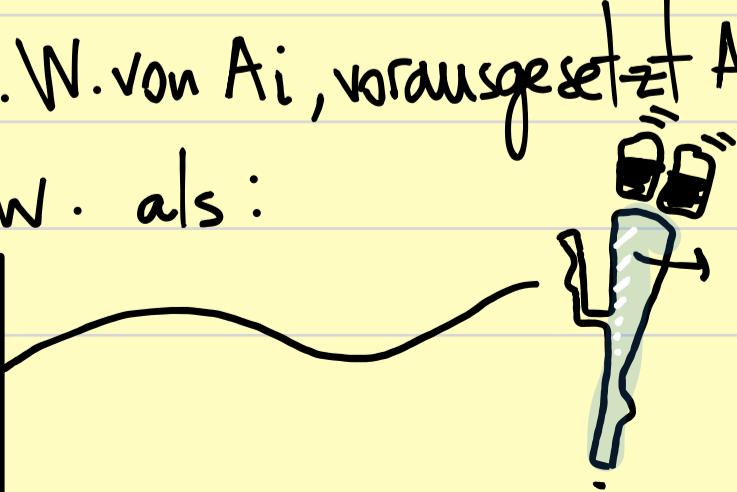
Unter einer bedingten W. versteht man die W. dafür, dass das Eintreten eines Ereignisses  $A_i$  unter der Voraussetzung, dass das Eintreten eines anderen Ereignisses  $A_j$  bereits bekannt ist.

Man schreibt  $P(A_i | A_j)$  für .. W. von  $A_i$ , unter der Voraussetzung  $A_j$  .. oder ..

.. W. von  $A_i$ , vorausgesetzt  $A_j$ .

laplace definiert die bedingte W. als:

$$P(A_i | A_j) = \frac{P(A_i \cap A_j)}{P(A_j)}$$



Beispiel. in einem POKER-Karten-Deck von 52 Karten, was ist die W. dafür, dass wir eine Karo ( $\diamond$ ) Karte ziehen, vorausgesetzt die gezogene Karte ist rot.

$$\begin{array}{cccc} \diamondsuit & \heartsuit & \spadesuit & \clubsuit \\ 13 \text{ Karo} & 13 \text{ Herz} & 13 \text{ Fächer} & 13 \text{ Kreuz} \end{array} = \sum = 52$$

$$P(\diamond | \text{rot}) = \frac{P(\diamond \cap \text{rot})}{P(\text{rot})} \quad \begin{matrix} \leftarrow \\ \text{W. dafür, dass wir Karo und rot ziehen} \end{matrix}$$

w. dafür, dass wir Karo ziehen Vorausg. es wurde rot gezogen.  $\# \text{Karo Karten}$   $\# \text{Gesamt Karten}$   $\leftarrow$  w. dafür, dass wir rot ziehen

$$P(\diamond | \text{rot}) = \frac{\frac{13}{52}}{\frac{13+13}{52}} = \frac{13}{26} = 0,5$$

### 3. SATZ von BAYES

Verbundswahrscheinlichkeiten oder Schnittmengen von nicht disjunktiven Ereignissen werden dadurch ermittelt.

Das gleichzeitige Ereignis zweier  $A_i$  und  $A_j$  Ereignisse entspricht mengentheoretisch dem Eintreten des Verbundereignisses  $A_i \cap A_j$ .

$$\text{d'alembert: } P(A_i | A_j) = \frac{P(A_i \cap A_j)}{P(A_j)} \rightarrow P(A_i \cap A_j) = P(A_j) \cdot P(A_i | A_j)$$

$$P(A_j | A_i) = \frac{P(A_j \cap A_i)}{P(A_i)} \rightarrow P(A_j \cap A_i) = P(A_i) \cdot P(A_j | A_i)$$

$$P(A_j) \cdot P(A_i | A_j) = P(A_i) \cdot P(A_j | A_i)$$

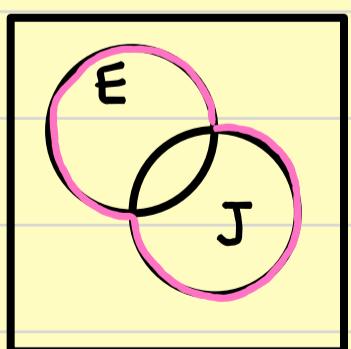
$$P(A_i | A_j) = \frac{P(A_j | A_i) \cdot P(A_i)}{P(A_j)}$$

SATZ VON BAYES

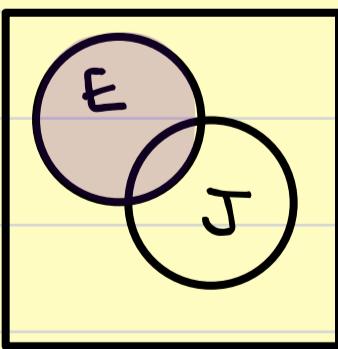
Beispiel. Der Statistik Student Kevin glaubt am Anfang vom Studium, dass er dieses mit einer W. von 0'7 erfolgreich beenden wird. Mit einem erfolgreich abgeschlossenen Studium beträgt die W. dafür, dass die gewünschte Stelle in seiner Firma erreicht wird 0'8. Ohne Abschluß nur 0'1. Wie groß ist die W. dafür, dass Kevin die gewünschte Stelle bekommt?

Ereignisse : E . Studium wird erfolgreich beendet.  
J . die gewünschte Stelle wird erreicht.

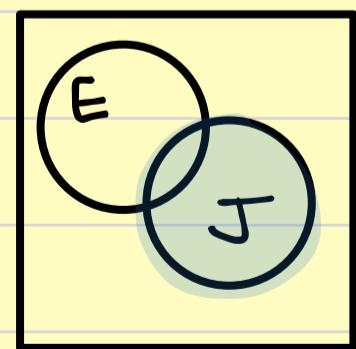
Gefragt wird  $P(J)$  ?



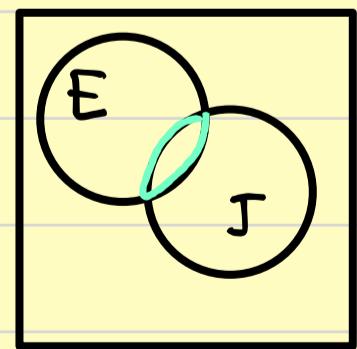
=



+



-



$P(E \cup J)$

$P(E)$

!!

0'7

$P(J)$

?

$P(E \cap J)$

!!

0'56 ←

$$\bullet \quad P(J | E) = 0.8 = \frac{P(J \cap E)}{P(E)} \rightarrow P(J \cap E) = 0.8 \cdot P(E)$$

$$= 0.8 \cdot 0.7$$

$$= 0.56$$

w. dafür, vorausg.  
das Studium ist  
erfolgreich, er  
kriegt die Stelle

$$\bullet \quad P(J) = P(J \cap E) + P(J \cap \bar{E}) = 0.56 + 0.03 = 0.59$$

↙    ↙

$$P(J \cap \bar{E}) = ? \rightarrow P(J | \bar{E}) = 0.1 = \frac{P(J \cap \bar{E})}{P(\bar{E})} \quad \left. \begin{array}{l} P(J \cap \bar{E}) = 0.03 \\ P(\bar{E}) = 1 - P(E) = 1 - 0.7 = 0.3 \end{array} \right\}$$

$$\bullet \quad P(E \cup J) = 0.7 + 0.59 - 0.56 = 0.67$$


---

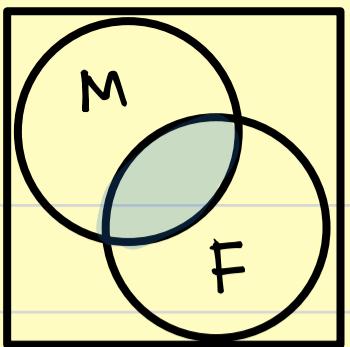
Beispiel. Im Bistum Stuttgart wird untersucht, wer von verheirateten Paaren regelmäßig in die Kirche geht.

Es hat sich hierbei ergeben, dass 40% der Männer und 50% der Frauen regelmäßig Kirchengänger sind.

Geh eine Frau in die Kirche, so beträgt die W. dafür, dass ihr Mann auch hingehört 0.3.

a) Was ist die W. dafür, dass beide Ehepartner regelmäßig in die Kirche gehen?

Ereignisse : M : Ein Mann geht in die Kirche  
F : Eine Frau geht in die Kirche



$$P(M \cap F) = P(M | F) \cdot P(F) = \\ = 0.3 \cdot 0.5 = 0.15$$

b) Was ist die W. da für, dass vorausgesetzt der Mann geht in die Kirche, die Frau auch hingehört?

$$P(F | M) = \frac{P(F \cap M)}{P(M)} = \frac{P(M \cap F)}{P(M)} = \frac{0.15}{0.4} = 0.37$$

c) Was ist die W. dafür, dass wenigstens einer der Partner regelmäßiger Kirchengänger sind?

$$P(F \cup M) = P(F) + P(M) - P(F \cap M) = \\ = 0.5 + 0.4 - 0.15 = 0.75$$


---

