

W-Theorie.

- 1) Kolmogorov Axiome
- 2) Bedingte Wahrscheinlichkeiten
- 3) Satz von Bayes

1) Kolmogorov Axiome

Beispiel. Aus der gesamten Population von B.W. ...

- wenn ich einen Mensch aus der Population auswähle, die W. dafür, dass dieser Mensch ein Mensch ist: $P(\Omega) = 1$.

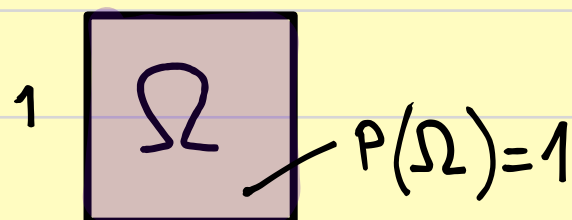
Ω : SICHERE EREIGNIS.

Es ist „sicher“, dass der ausgewählte Mensch, ein Mensch ist.

- wenn ich einen Mensch aus der Population auswähle, die W. dafür, dass dieser Mensch WIN an der HHN studiert liegt $0 \leq P(A_i) \leq 1$.

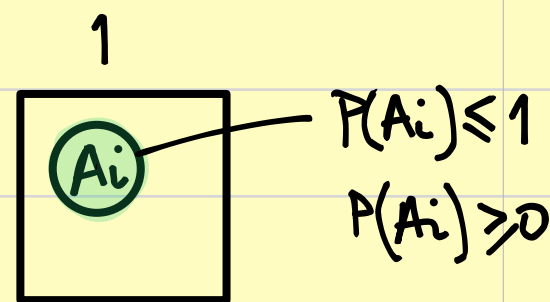
K. AXIOME:

1. Das sichere Ereignis Ω hat eine W. von 1: $P(\Omega) = 1$

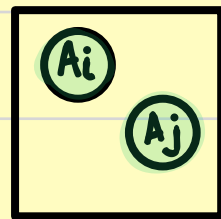


2. Für jedes Ereignis A_i , ist die W. von A_i : $P(A_i) \in [0, 1]$

gehört zum Intervall



3. Die W. einer Vereinigung
abzählbar vieler INKOMPATIBLER
Ereignisse ist die Summe der W.
der einzelnen.



$$P(A_i \cup A_j) = P(A_i) + P(A_j)$$

Wahrscheinlichkeit
von A_i ODER A_j INKOMPATIBLER

Folgerungen der Kolmogorov Axiome:

A. Aus der Additivität der W.

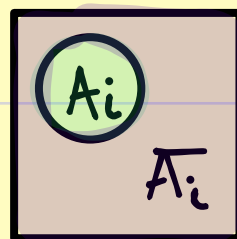
disjunktiver (inkompatibler) Ereignisse (K.A.#3)
folgt, dass komplementäre Ereignisse, eine
s.g. Gegenwahrscheinlichkeit haben.

A_i : Ereigniss.

\bar{A}_i : das Gegenteil von A_i

$$P(A_i) = 1 - P(\bar{A}_i)$$

Proof:
$$\left. \begin{array}{l} P(\Omega) = P(A_i) + P(\bar{A}_i) \\ P(\Omega) = 1 \end{array} \right\} P(A_i) = 1 - P(\bar{A}_i)$$

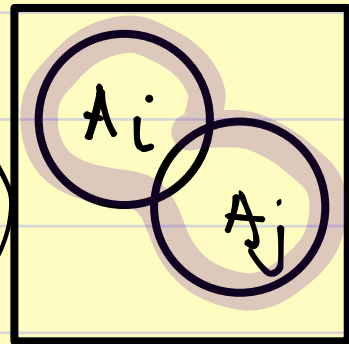


B. Daraus folgt, dass das unmögliche Ereignis, die leere Menge, eine W. von NULL hat.

$$P(\Omega) = 1 \quad (\text{k.A.} \neq 1)$$

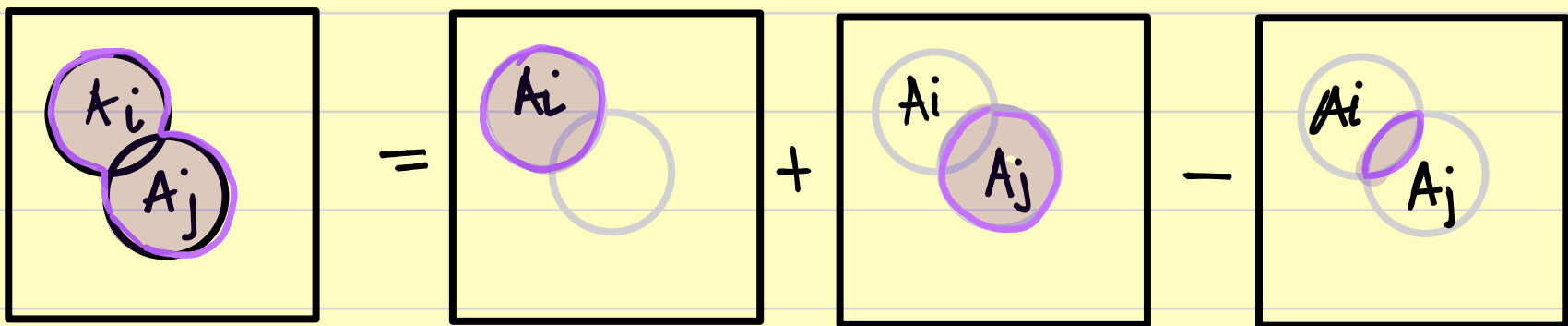
$$P(\emptyset) = 1 - P(\overline{\emptyset}) = 1 - P(\Omega) = 1 - 1 = 0$$

C. Für die Vereinigung nicht disjunktiver (kompatibler) Ereignisse folgt:



$$P(A_i \cup A_j) = P(A_i) + P(A_j) - P(A_i \cap A_j)$$

Wahrscheinlichkeit von A_i oder A_j Wahrscheinlichkeit A_i UND A_j



Beispiel. A_1 . WIN Studierende
haben Mathe im 1. Sem. bestanden

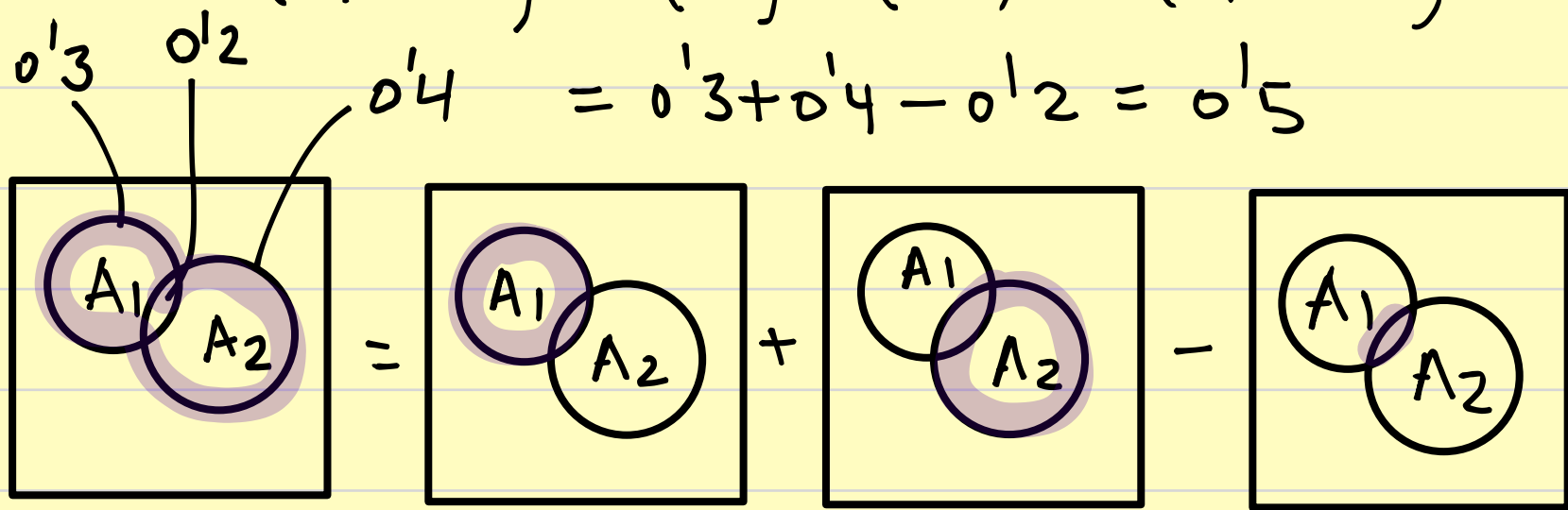
A_2 . WIN Studierende
werden Statistik bestehen

$A_1 \cap A_2$. WIN Studierende haben Mathe 1
bestanden UND werden Statistik bestehen

$$A_1 \cup A_2 \quad ??$$

$$P(A_1) = 0'3 \quad ; \quad P(A_2) = 0'4 \quad ; \quad P(A_1 \cap A_2) = 0'2$$

$$P(A_1 \cup A_2) = P(A_1) + P(A_2) - P(A_1 \cap A_2) = 0'3 + 0'4 - 0'2 = 0'5$$



$$P(A_1 \cup A_2) = \underbrace{P(A_1)}_{0'3} + \underbrace{P(A_2)}_{0'4} - \underbrace{P(A_1 \cap A_2)}_{0'2}$$

2. Bedingte Wahrscheinlichkeiten

Unter einer bedingten W (BW) versteht man die W. dafür, dass das Eintreten eines Ereignisses A_i unter der Voraussetzung, dass das Eintreten eines anderen Ereignisses A_j bereits bekannt ist.

$$P(A_i | A_j) \equiv \text{W. von } A_i, \text{ vorausgesetzt } A_j.$$

Definition von Laplace:

$$P(A_i | A_j) = \frac{P(A_i \cap A_j)}{P(A_j)}$$

Beispiel. in einem POKER Karten Deck von 52 Karten,
was ist die W. dafür, dass wir eine Karo \heartsuit Karte ziehen,
vorausgesetzt die gezogene Karte ist rot.

$$P(\heartsuit | \text{rot}) = \frac{P(\heartsuit \cap \text{rot})}{P(\text{rot})} = \frac{13/52}{26/52} = \frac{13}{26} = 0.5 = 50\%$$

3. Satz von Bayes

Verbundswahrscheinlichkeit oder Schnittmenge
von nicht disjunktiver Ereignissen werden dadurch
ermittelt.

daplace: $P(A_i | A_j) = \frac{P(A_i \cap A_j)}{P(A_j)} \rightarrow P(A_i \cap A_j) = P(A_i | A_j) P(A_j)$

$$P(A_j | A_i) = \frac{P(A_j \cap A_i)}{P(A_i)} \rightarrow P(A_j \cap A_i) = P(A_j | A_i) \cdot P(A_i)$$

$$P(A_i | A_j) \cdot P(A_j) = P(A_j | A_i) \cdot P(A_i)$$

$$\rightarrow \boxed{P(A_i | A_j) = \frac{P(A_j | A_i) \cdot P(A_i)}{P(A_j)}} \quad \text{SATZ VON BAYES}$$

