

# › STATISTIK



## › EINFÜHRUNG

Warum ist Wissen über Datenanalyse wichtig für ihr künftiges Arbeitsleben?

1. Grundlagenwissen Statistik ist obligatorisch für Führungspositionen
2. Tendenz steigend aufgrund von neue Technologien wie z.B. Machine Learning

Warum?

- > Unternehmen: Bestmöglichen Entscheidungen basierend auf vorliegenden Daten
- > Zunehmende Computerisierung: Datenverarbeitung in Echtzeit



The world is now awash  
in data and we can see consumers  
in a lot clearer ways.

- Max Levchin  
Co-founder of PayPal



Information is  
the oil of the 21st century,  
and analytics is  
the combustion engine."

- Peter Sondergaard  
( Gartner Research )



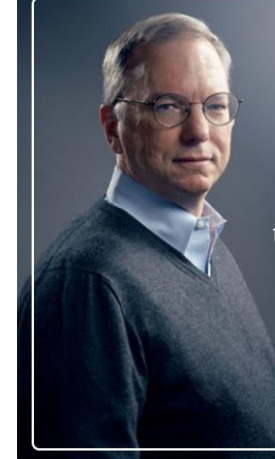
EVERY COMPANY HAS BIG DATA IN  
ITS FUTURE AND EVERY COMPANY WILL  
EVENTUALLY BE IN THE DATA BUSINESS.

Thomas H. Davenport  
President's Distinguished Professor in IT  
and Management



There were 5 exabytes of information  
created between the dawn of civilization  
through 2003, but that much information  
is now created every 2 days.

- Eric Schmidt  
Executive Chairman of Google



# VORLESUNG: VERBINDUNG ZU ANDEREN KURSEN

---

- > Sozialwissenschaftliche Forschung ist häufig empirisch (basiert auf Daten)
- > Unabdingbar, um wissenschaftliche Forschungsarbeiten zu verstehen
- > Methodologische Verbindung zu den meisten anderen Vorlesungen
- > Fundamentale Instrumente für empirisches Arbeiten

## Gender Pay Gap

= Differenz durchschnittlicher Verdienst Frauen und Männer geteilt durch Verdienst Männer

### > Fakt:

Frauen verdienen 18 % weniger je Stunde als Männer (2020)

(Quelle: <https://www.destatis.de/DE/Themen/Arbeit/Arbeitsmarkt/Qualitaet-Arbeit/Dimension-1/gender-pay-gap.html>)

### > Interpretation: "Systematische Benachteiligung von Frauen"

Ist das zwangsläufig so?

> Fakt:

Heilbronn ist die Stadt mit dem höchsten Durchschnittseinkommen in Deutschland  
(siehe z.B.: [https://de.wikipedia.org/wiki/Liste\\_der\\_Landkreise\\_nach\\_Einkommen](https://de.wikipedia.org/wiki/Liste_der_Landkreise_nach_Einkommen))

> Interpretation: "Heilbronn ist die reichste Stadt Deutschlands"

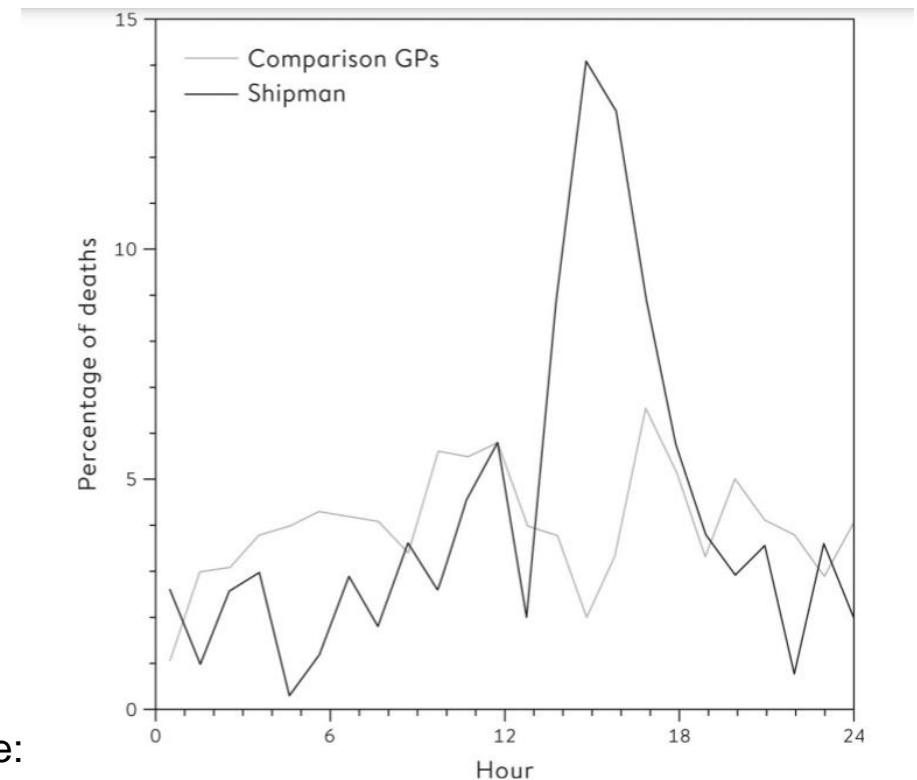
Stimmt das?

Anhand von Statistik konnte ein Doktor (Shipman) überführt werden

> Er hat mindestens 215 seiner Patienten mit einer Opiat-Überdosis ermordet

> Meiste Tote am frühen Nachmittag

> Nach seinen Hausbesuchen...



Quelle:  
Spiegelhalter (2019)



Basierend auf einer wahren Geschichte (anderer Zeit, Ort und Partei)

(siehe <https://www.rwi-essen.de/unstatistik/>)

- > Texas: 38% der Population fahren einen SUV
- > 57% sind Republikaner
- > Eine Umfrage unter SUV Fahrern ergibt, dass 78% für die Republikaner gestimmt haben

Zeitungsartikel: „78% der Republikaner sind nicht umweltbewusst“

Was ist falsch?

> Fakt:

Fakultät IB: Ca. 7 der 10 besten Studierenden in Statistik waren weiblich

Sind Frauen besser in Statistik als Männer?

Alle Dokumente erhalten Sie über den Download-Link:

- > *BasicMath.pdf* enthält mathematische Grundlagen
- > *StatisticalTables.pdf* enthält statistische Tabellen (z.B. Standardnormalverteilung)
- > *AppendixStatistics.pdf* enthält wichtige statistische Formeln

# VORLESUNG: VORKENNTNISSE MATHEMATIK

---

- > Erforderlichen mathematischen Kenntnisse: Gymnasialniveau Mathematik
- > Es wird vorausgesetzt, dass Sie diese Konzepte kennen und verstehen
- > Ansonsten: Eigenständige Nacharbeit der Konzepte
- > Hilfreiches Dokument *Basic Math.pdf*!

AUER, B. & ROTTMANN, H. (2015). Statistik und Ökonometrie für Wirtschaftswissenschaftler. Leipzig: Springer

HÄRDLE, W.K., KLINKE, S., & RÖNZ, B. (2015). Introduction to Statistics. Heidelberg: Springer

KOSFELD, R., ECKEY, H. & TÜRCK, M. (2019). Wahrscheinlichkeitsrechnung und induktive Statistik. Wiesbaden: Springer

MATHAI, A.M. & HAUBOLD, H.J. (2018). Probability and Statistics. De Gruyter: Berlin

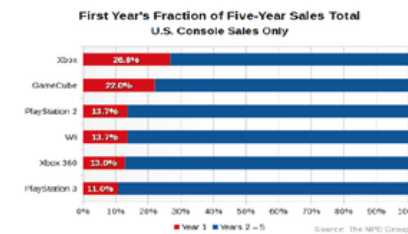
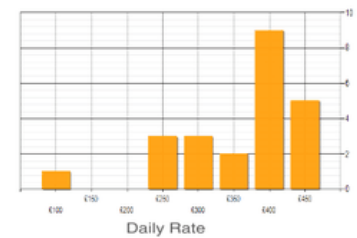
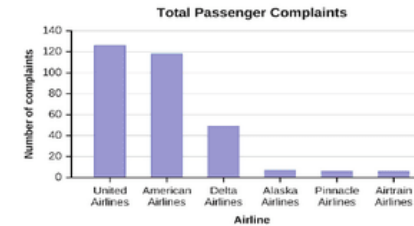
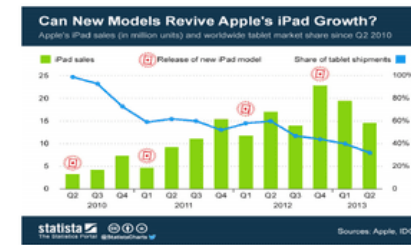
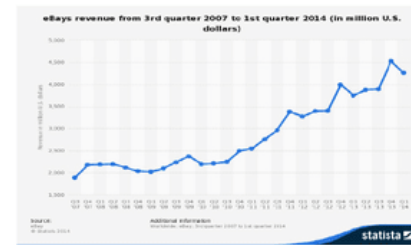
1. Deskriptive Statistik
2. Wahrscheinlichkeitstheorie
3. Inferenzstatistik / Schließende Statistik

# THE END!

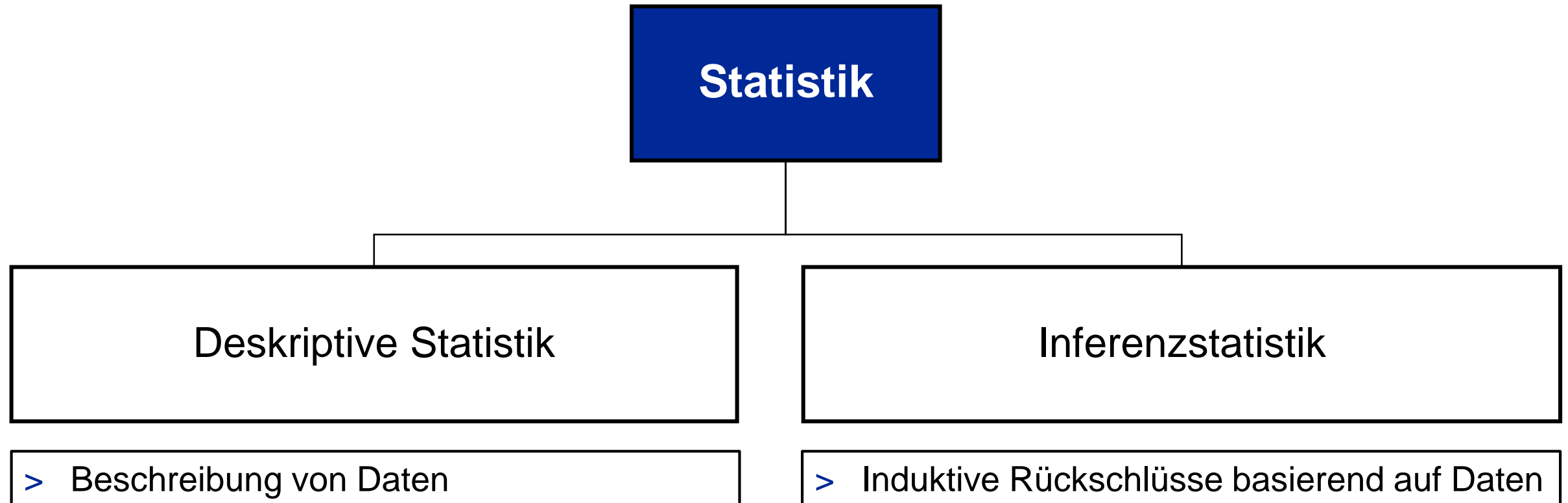


Please refer any questions to:  
Prof. Dr. Florian Kauffeldt  
Faculty of International Business  
[florian.kauffeldt@hs-heilbronn.de](mailto:florian.kauffeldt@hs-heilbronn.de)





# › DESKRIPTIVE STATISTIK



# WAS IST DESKRIPTIVE STATISTIK?

---

- > Ziele Deskriptive Statistik: Beschreibung von Daten (keine induktiven Schlüsse)
- > Deskriptive Statistik: Methoden, um Daten zusammenzufassen und zu visualisieren

1. Daten und Messniveaus
2. Statistiken und Parameter
3. Univariate Statistiken
  - > Lagemaße (Modus, Median, Mittelwert, Quantile)
  - > Streuungsmaße (Standardabweichung, Varianz)
4. Multivariate Statistiken
  - > Kovarianz
  - > Korrelationskoeffizient (Pearson, Spearman Rho)

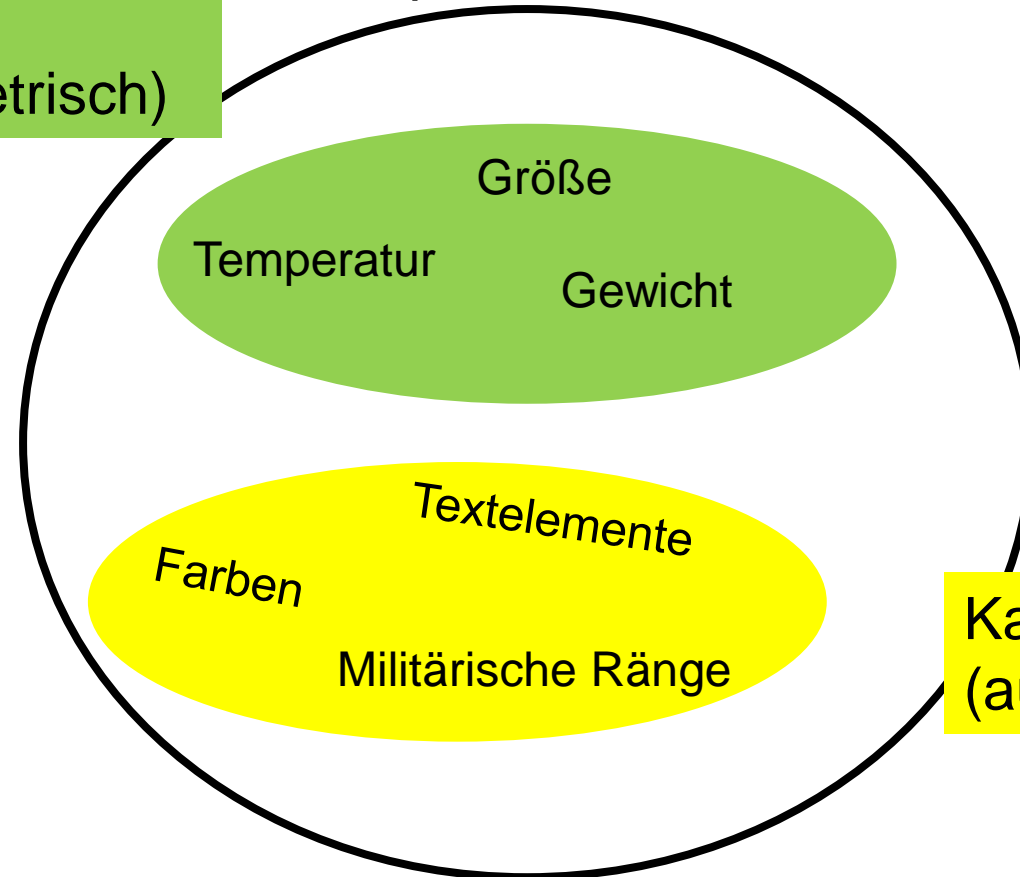
# › DATEN

# WAS SIND DATEN?

Daten sind Merkmale von Objekten, die durch Beobachtung erhoben werden

Beispiele Daten

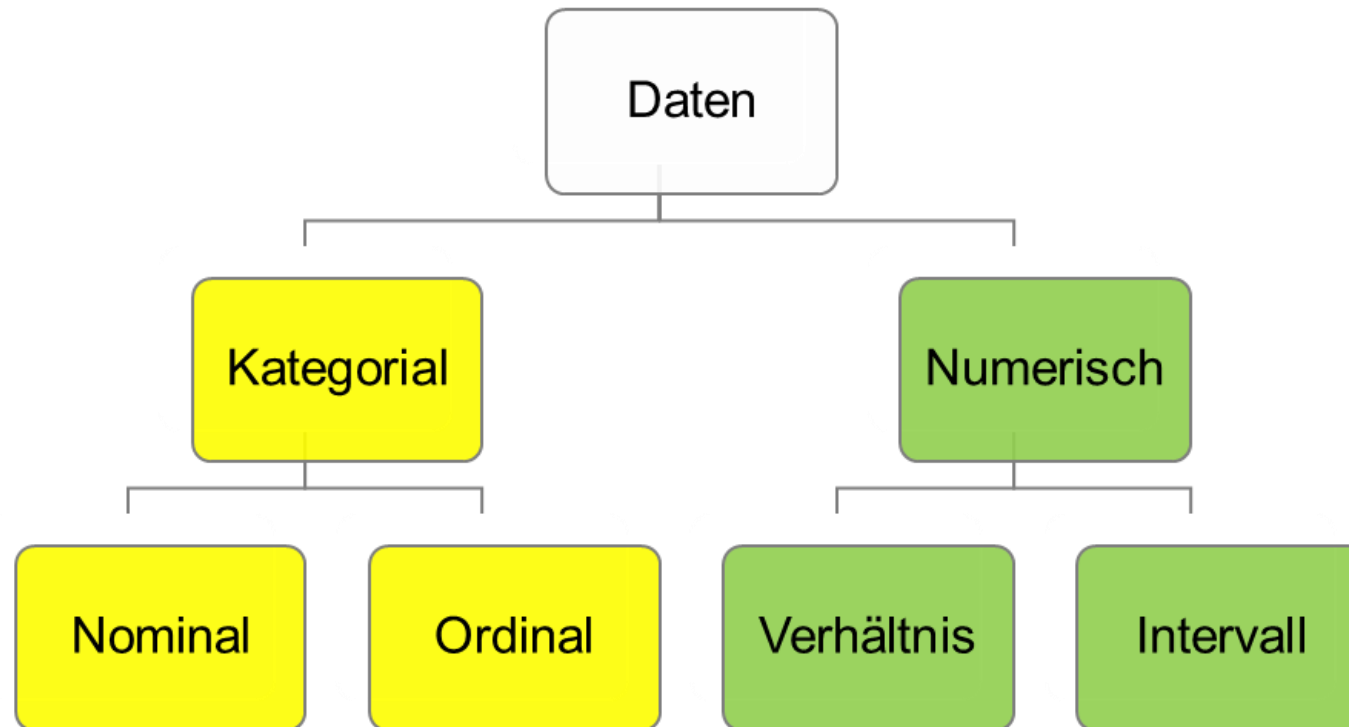
Numerische Daten  
(auch: quantitativ oder metrisch)



Kategoriale Daten  
(auch: qualitative Daten)

# DATEN: MESSNIVEAUS

Art	Skala	Messung von	Unter- scheiden	Sor- tieren	Ab- stände	Verhält- nisse	Beispiel
Kategorial	Nominal	Kategorien ohne Rangfolge	✓	✗	✗	✗	Farben
	Ordinal	Kategorien mit Rangfolge	✓	✓	✗	✗	Militär- ränge
Numerisch	Intervall	Zahlen ohne natürlichen Nullpunkt	✓	✓	✓	✗	Temp. °C
	Verhältnis	Zahlen mit natürlichen Nullpunkt	✓	✓	✓	✓	Temp. Kelvin





Beispiel. Wettrennen.

## Erfassung auf Skala

Teilnehmer	Nominal	Ordinal	Verhältnis
A	> Teilgenommen	> 2. Platz	> 16.2 Sek.
B	> Teilgenommen	> 1. Platz	> 11.3 Sek.
C	> Disqualifiziert	> -	> -
D	> Teilgenommen	> 3. Platz	> 16.9 Sek.



Daten	Art	Skala
Körpergröße (182cm, 167cm, ...)		
Geschlecht		
IQ (100, 99, 116, 89,...)		
Prozentsatz korrekter Testantworten		
Platzierung in einem Schönheitswettbewerb		
Reiseziele (New York, Berlin)		
Zustimmungsgrade (stimmte nicht zu, ..., stimme voll zu)		
Jahreszahlen (1640, 1920, 2020,...)		

## Numerische Daten

**Diskret**

**Bestimmte** Zwischenwerte

Beispiel: Anzahl Studenten zw. 63 und 65  
64

**Stetig**

**Beliebige** Zwischenwerte

Beispiel: Größe zwischen 1,70 und 1,80  
1,7000001; 1,751111; 1,78787878; ....

## Daten

### Univariat

Messen ein **einziges** Merkmal

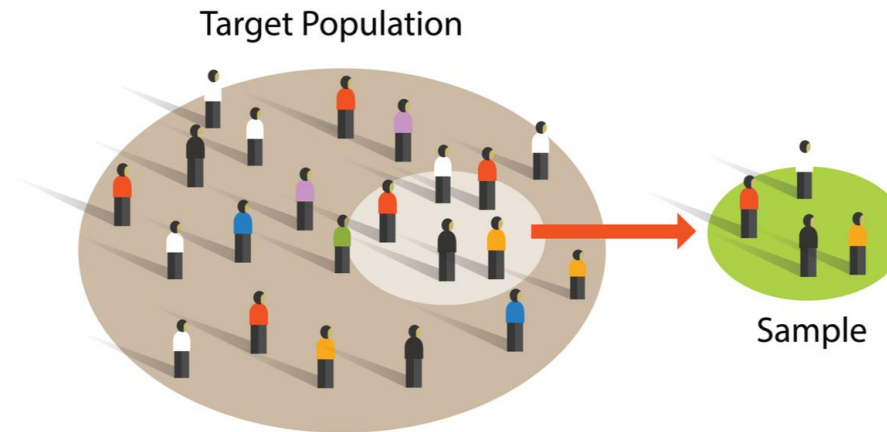
Beispiel: Größe

### Multivariat

Messen **mehrere** Merkmale

Beispiel: Größe + Gewicht

Erhebung von Daten über **Zufallsstichproben**:



- > Stichprobe = Teilmenge einer Population (= Menge der Merkmalsträger)
- > Zufall = Jedes Element der Population wird mit gleicher Wahrscheinlichkeit gezogen

# › STATISTIKEN UND PARAMETER

## !Wichtige Unterscheidung!

### Statistik

- Kennzahl einer Stichprobe
- Bekannt

### Parameter

- Kennzahl einer Population
- I.d.R. unbekannt
- Schätzung basierend auf Stichprobe

# STATISTIKEN UND PARAMETER: NOTATIONELLE UNTERSCHIEDUNG

---

> **Lateinische** Symbole → **Statistiken**

> **Griechische** Symbole → **Parameter**

Beispiel. Mittelwert

>  $\bar{x}$  = Stichprobenmittelwert

>  $\mu$  = Populationsmittelwert



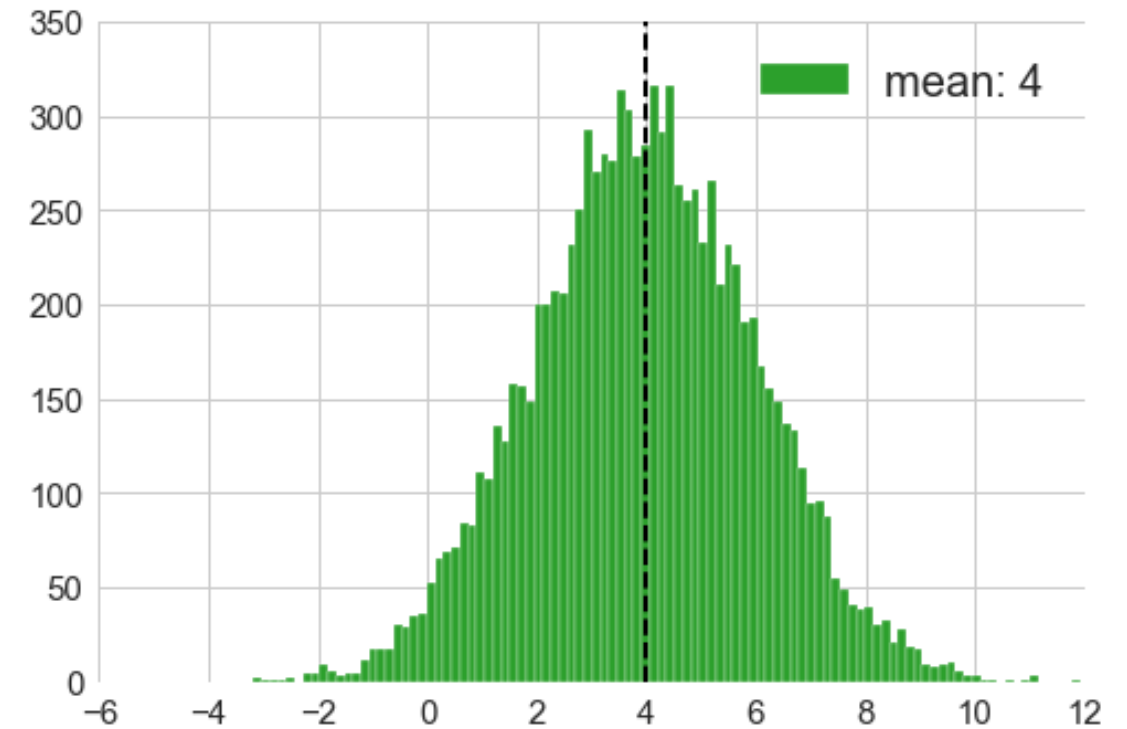
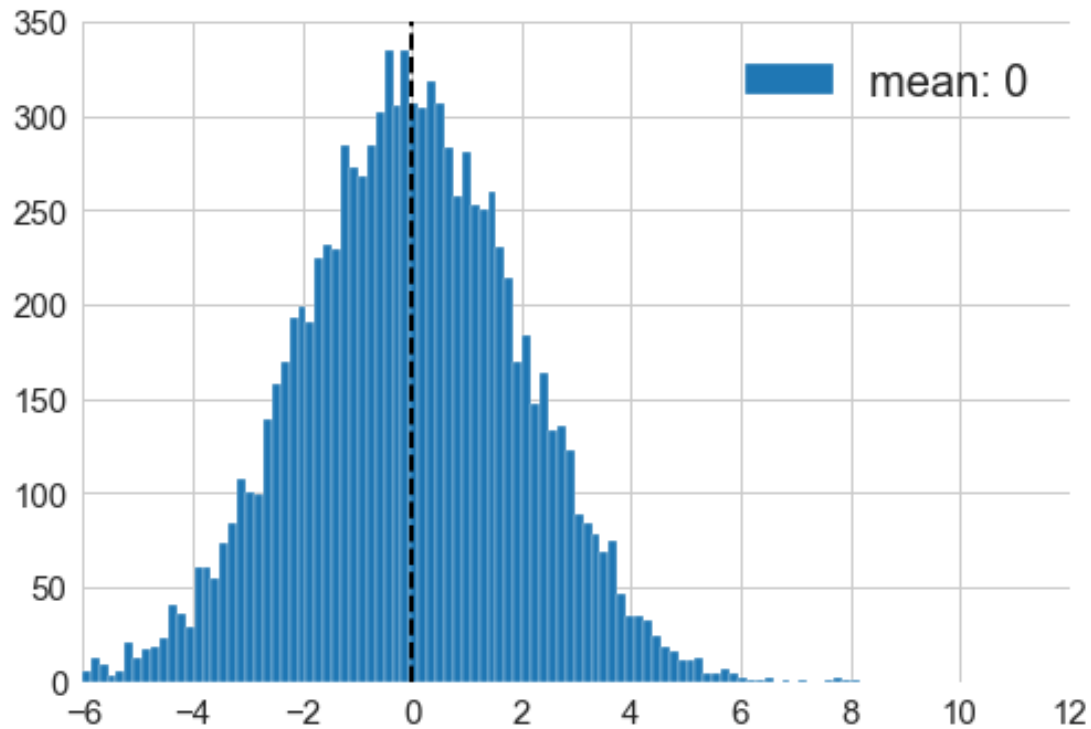
# STATISTIKEN UND PARAMETER: ARTEN (AUSBLICK)

Datenart	Messung von	Statistik / Parameter
Univariat	Lage	Mittelwert, Modus, Median, Quantile
	Streuung	Varianz, Standardabweichung
Multivariat	Zusammenhang	Kovarianz, Korrelationskoeffizient (Pearson, Spearman Rho)

# › UNIVARIATE STATISTIKEN / PARAMETER

Lagemaße = Typische Werte einer Verteilung

# LAGEMAßE CHARAKTERISIEREN DIE LAGE DER VERTEILUNG



# LAGEMAßE: MODUS, MEDIAN, MITTELWERT

Gegeben ein Datensatz  $(x_1, \dots, x_n)$  der Länge  $n$ :

- > *Modus* (auch Modalwert) = Wert, der am häufigsten vorkommt
- > *Median* = Wert in der Mitte, wenn die Werte von klein nach groß sortiert wurden
- > *Mittelwert* = Arithmetisches Mittel:

$$\text{Mittelwert} = \frac{x_1 + \dots + x_n}{n}$$

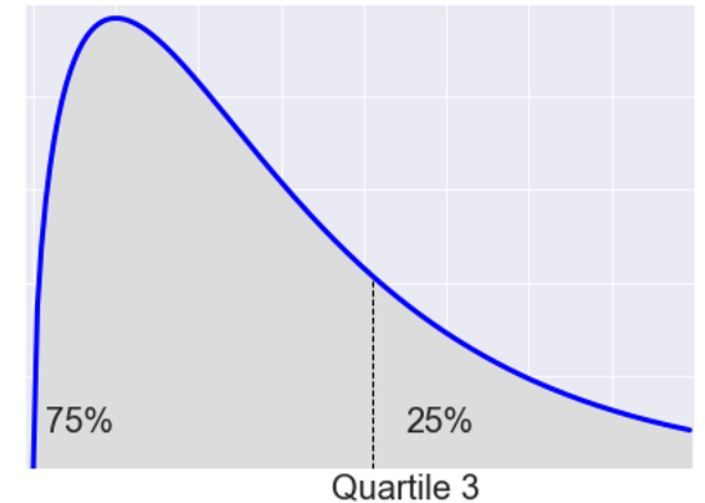
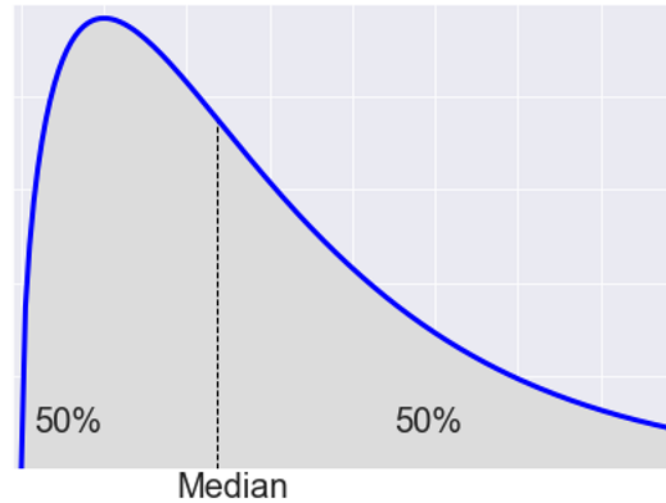
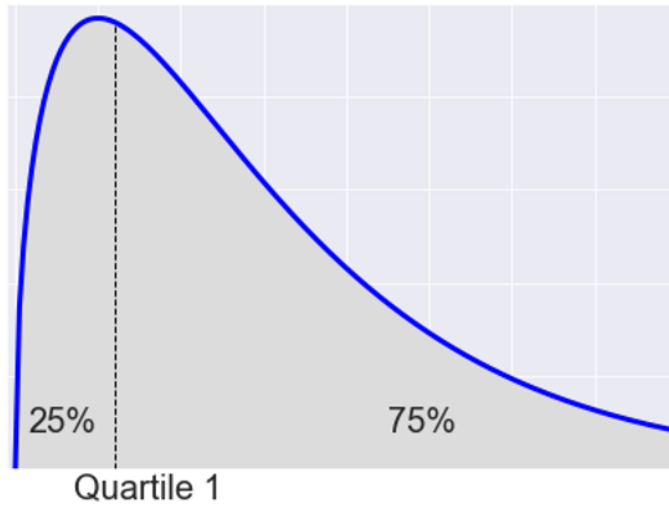
$i$  – Quantil =

- > Wert unter dem  $i\%$  der Werte einer Stichprobe liegen (und  $(1 - i)\%$  darüber),  
wenn die Werte von klein nach groß sortiert wurden

Beispiele.

- > 50-Quantil → 50% darunter, 50% darüber → Median
- > 25-Quantil → 25% darunter, 75% darüber → 1. Quartil

# LAGEMAßE: QUARTILE (25-, 50- UND 75-QUANTIL)



# LAGEMAßE: ERFORDERLICHE MESSNIVEAUS

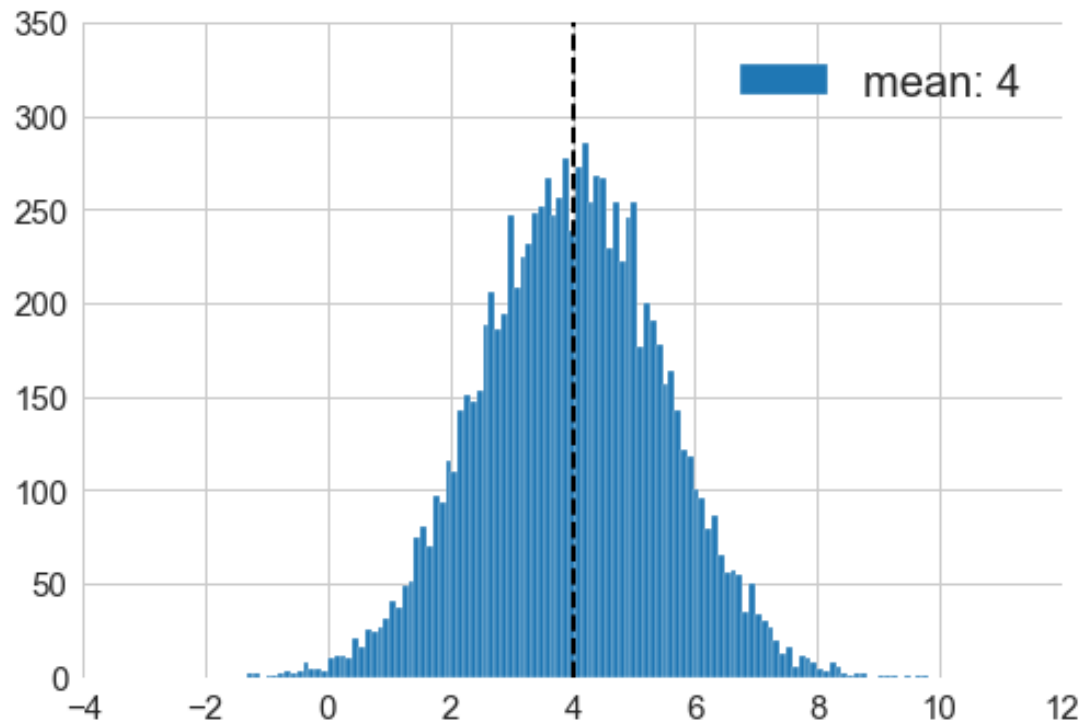
---

- > Der häufigste Wert (Modalwert) kann immer berechnet werden
- > Quantile setzen eine Ordnung des Datensatzes voraus → Mindestens ordinale Daten
- > Der Mittelwert kann nur für numerische Daten berechnet werden

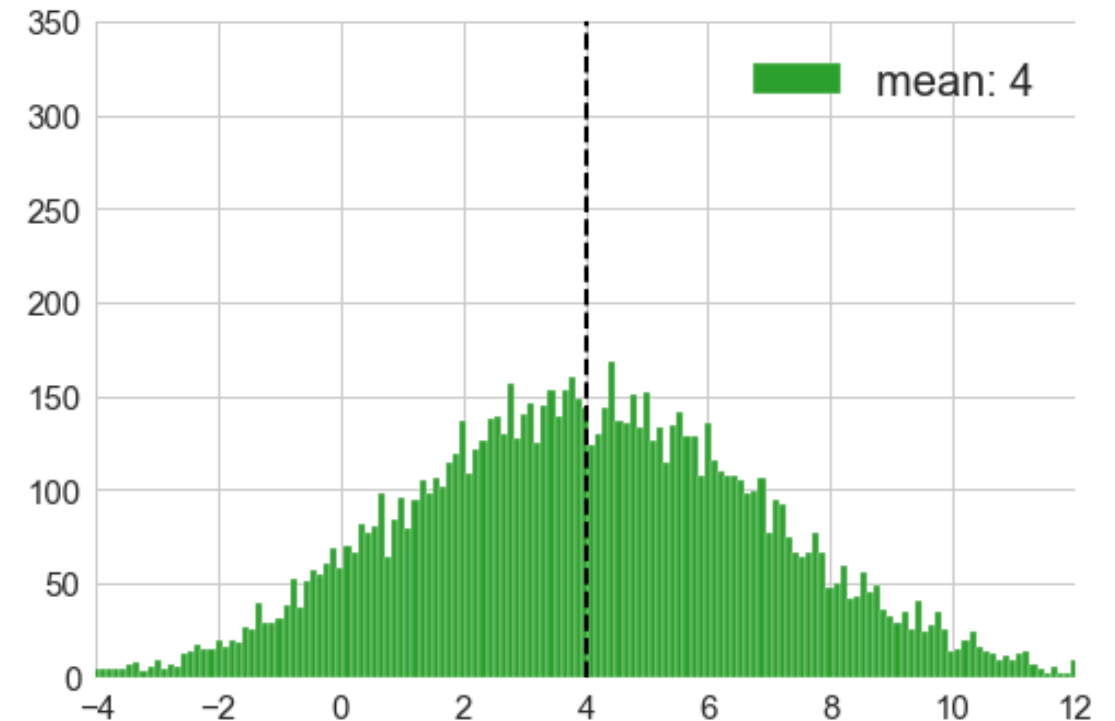


# WARUM STREUUNGSMAßE?

Niedrige Streuung um den Mittelwert



Hohe Streuung um den Mittelwert



Beide Verteilungen haben den gleichen Mittelwert (4), aber streuen unterschiedlich

Streuungsmaße = Schwankungsbreite Verteilung

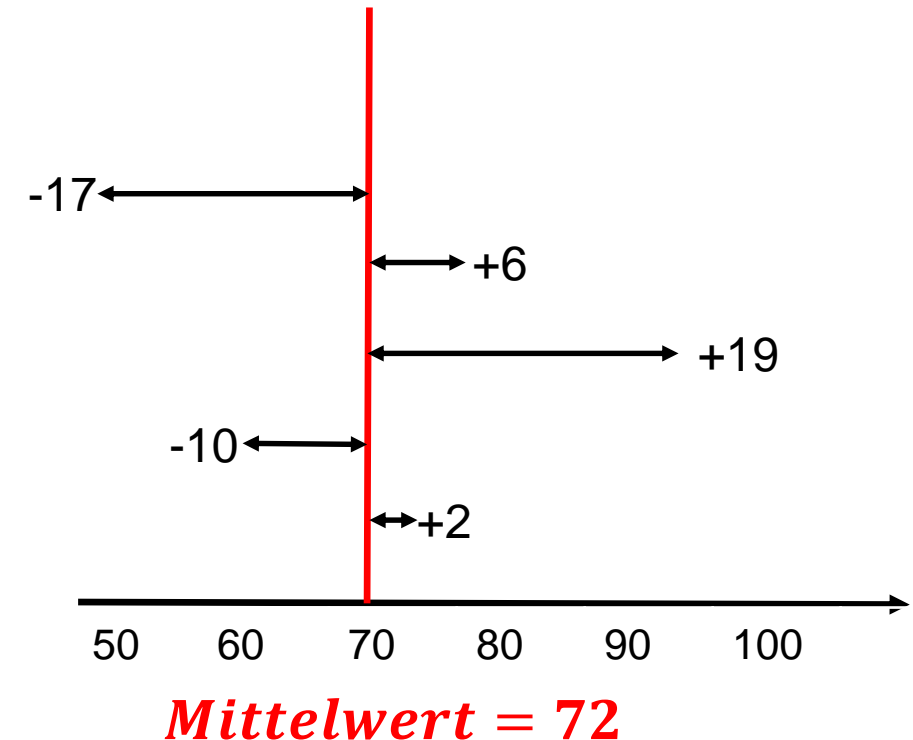
# STREUUNGSMAß: MESSEN STREUUNG UM DEN MITTELWERT

Maß für die Streuung der Daten um ihren Mittelwert

> Durchschnitt der Summe der Abweichungen vom Mittelwert?

Beispiel.

	<i>Gewicht<sub>i</sub></i>	<i>Gewicht<sub>i</sub> – Mittelwert</i>
	55	-17
	78	6
	91	19
	62	-10
	74	2
Summe / n	<i>Mittelwert</i> = 72	<b>0/5 = 0</b>



# STREUUNGSMAßE: MESSEN STREUUNG UM DEN MITTELWERT

Varianz = durchschnittliche **quadratische** Abweichung vom Mittelwert

Beispiel.

	Beobachtung: <i>Gewicht<sub>i</sub></i>	Abweichungen: <i>Gewicht<sub>i</sub> – Mittelwert</i>	Quadrierte Abweichungen: <i>(Gewicht<sub>i</sub> – Mittelwert)<sup>2</sup></i>
	55	-17	289
	78	6	36
	91	19	361
	62	-10	100
	74	2	4
Summe / n	<i>M<sub>w.</sub></i> = 72	0	$\frac{(Gewicht_1 - Mittelw.)^2 + \dots + (Gewicht_5 - Mittelw.)^2}{n} = 158$

**Varianz**

Varianz =  $158 \text{ Kg}^2$

> Was bedeutet das?

Standardabweichung =  $\sqrt{158} \text{ Kg} = 12,6 \text{ Kg}$

Sei  $(x_1, \dots, x_n)$  ein Datensatz der Länge  $n$ :

> *Varianz* = durchschnittliche quadratische Abweichung vom Mittelwert:

$$\text{Varianz} = \frac{(x_1 - \text{Mittelwert})^2 + \dots + (x_n - \text{Mittelwert})^2}{n}.$$

> *Standardabweichung* = positive Quadratwurzel der Varianz:

$$\text{Standardabweichung} = \sqrt{\text{Varianz}}$$

# STREUUNGSMAßE: ERFORDERLICHE MESSNIVEAUS

---

Für die Berechnung von Varianz und Standardabweichung braucht man den Mittelwert

→ können nur für numerische Daten berechnet werden

# Übung zu Streuungsmaßen (Excel)

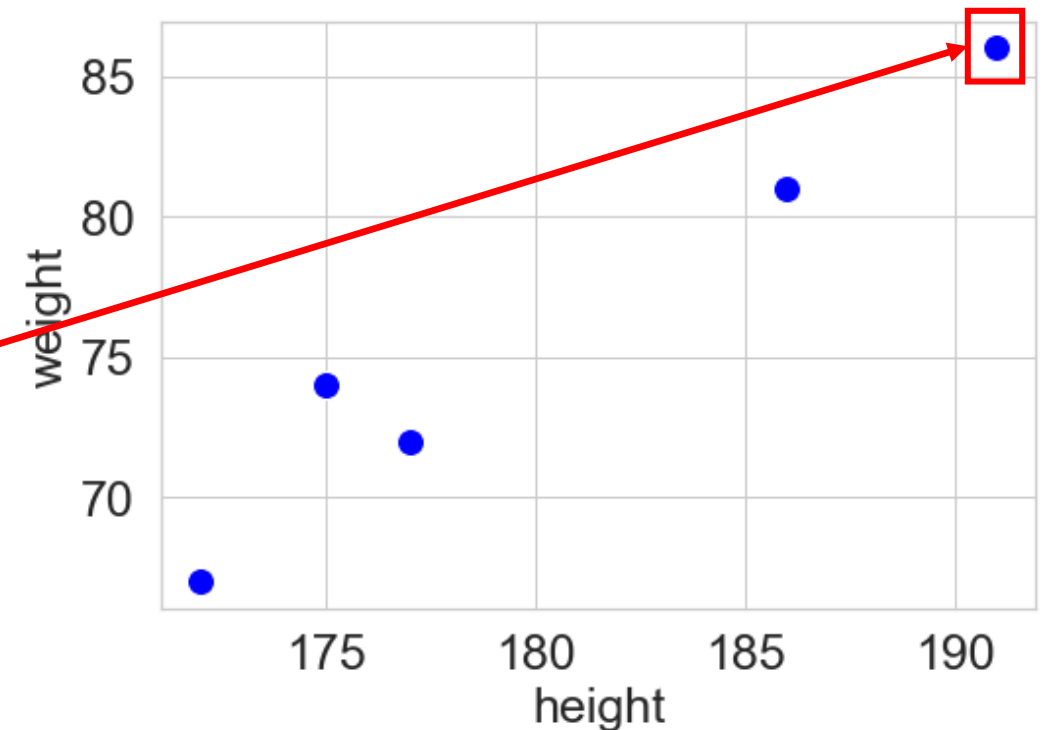


# › MULTIVARIATE STATISTIKEN / PARAMETER

Häufig möchte man messen, ob zwei Merkmale eine Beziehung haben

**Beispiel.** Zusammenhang zwischen Größe und Gewicht.

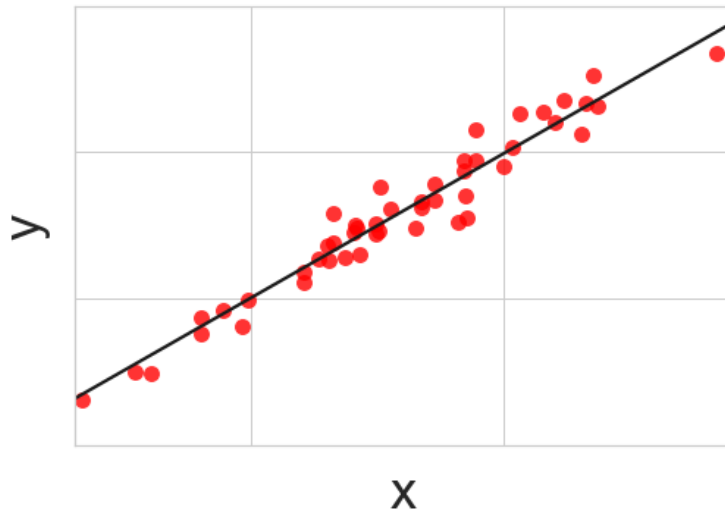
Person $i$	1	2	3	4	5
Height in cm ( $x_i$ )	172	175	177	186	191
Weight in kg ( $y_i$ )	67	74	72	81	86



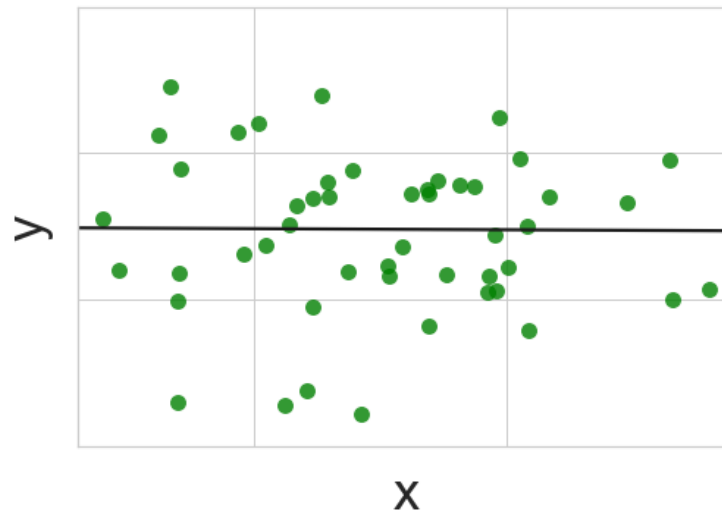
# ZUSAMMENHANGSMAß: KOVARIANZ

Kovarianz: Misst Stärke der linearen Beziehung zwischen 2 Merkmalen  $X$  und  $Y$

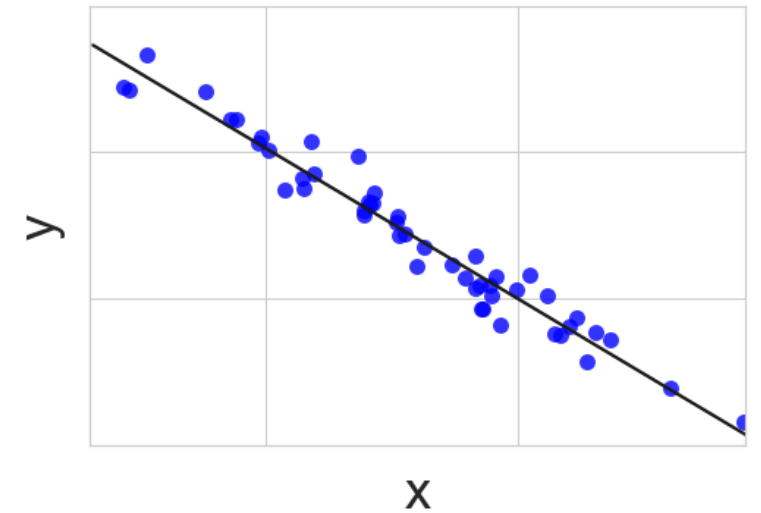
Positive Kovarianz:  
 $X \uparrow \rightarrow Y \uparrow$



Kovarianz nahe 0:  
Keine lin. Beziehung

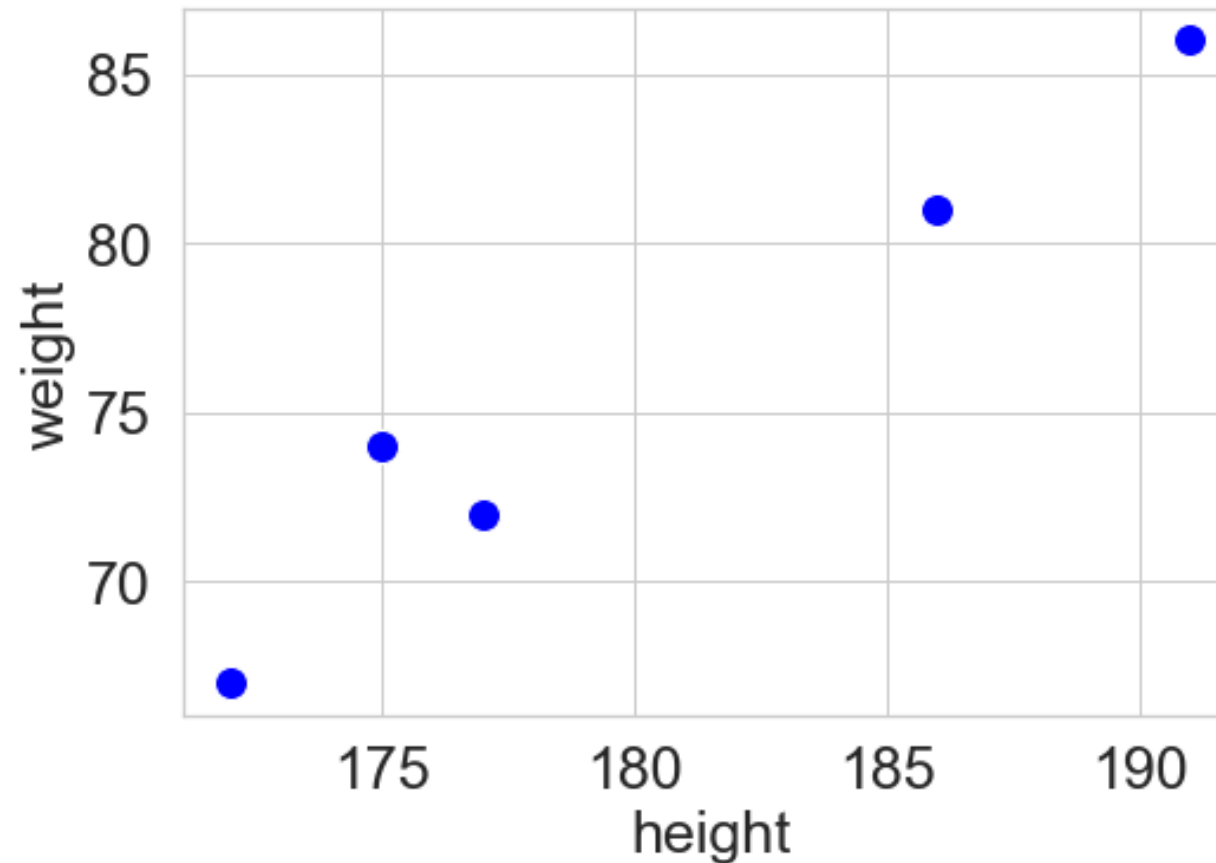


Negative Kovarianz:  
 $X \uparrow \rightarrow Y \downarrow$

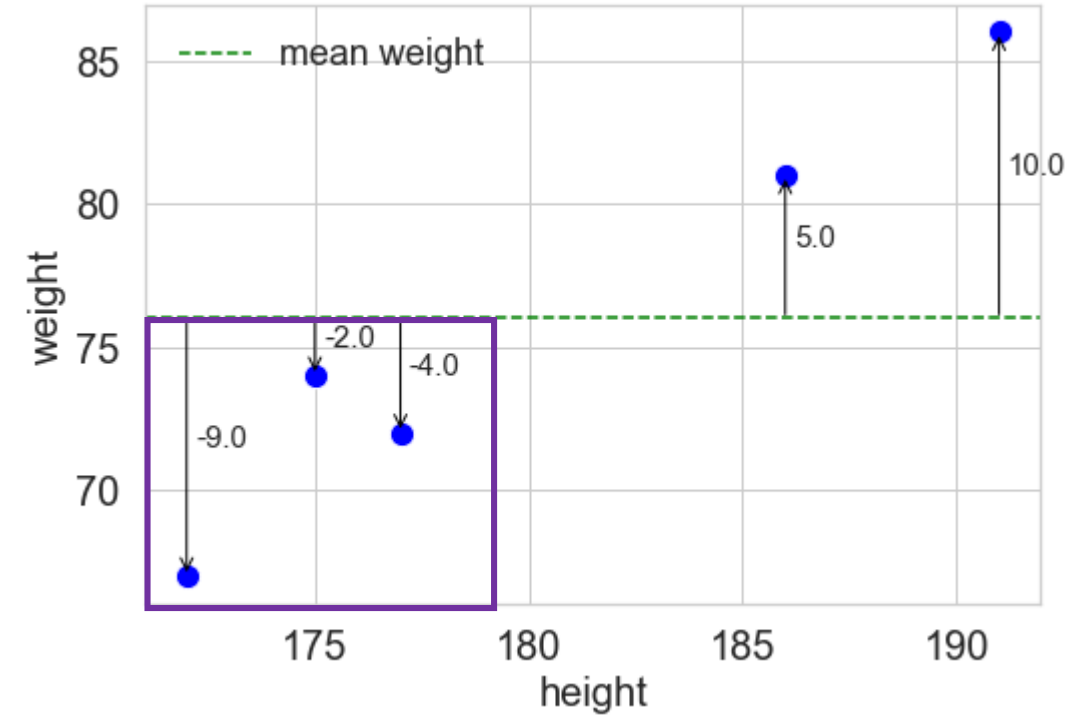
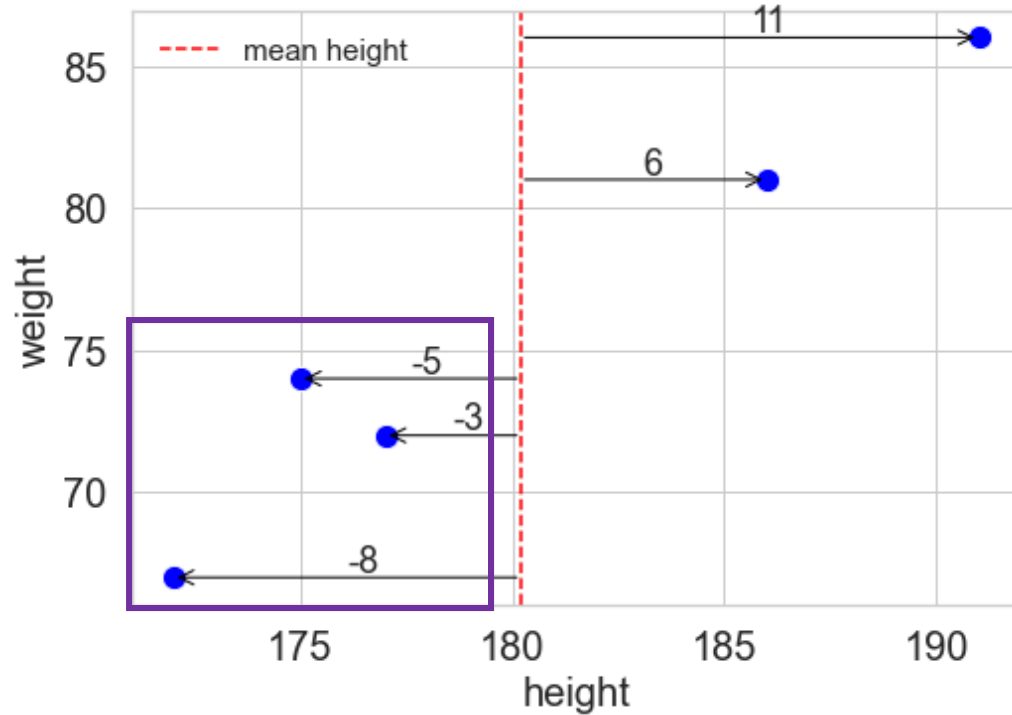


# ZUSAMMENHANGSMAß: KOVARIANZ

Beispiel (Fortsetzung). Beziehung zw. Größe und Gewicht.

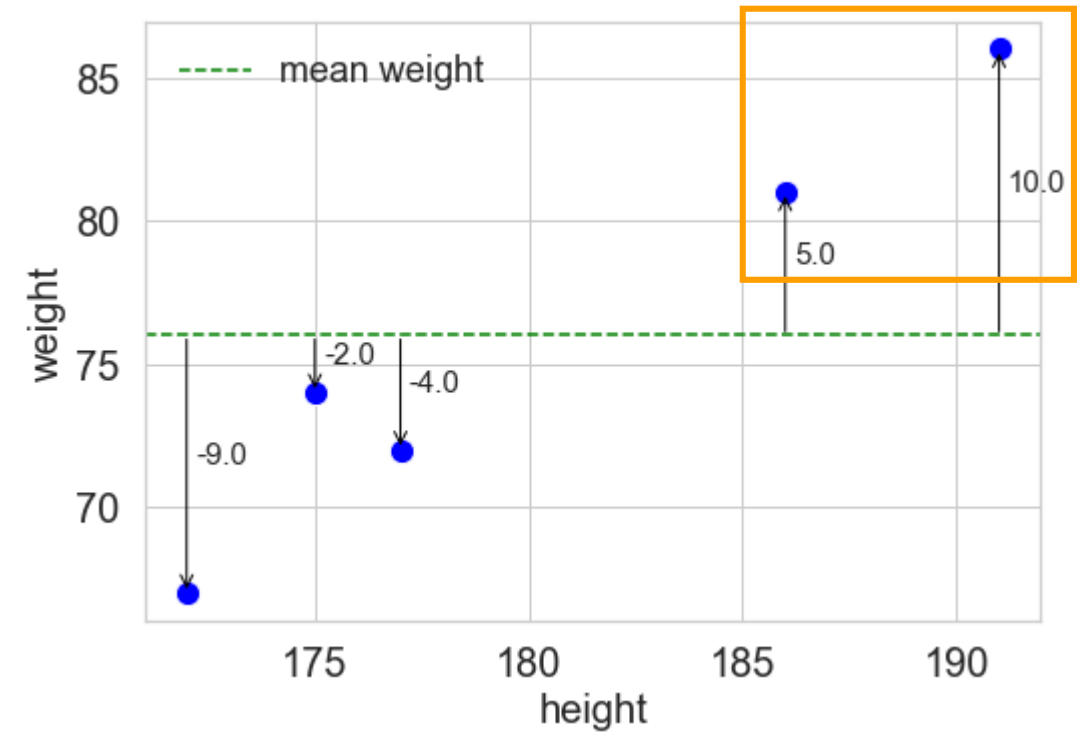
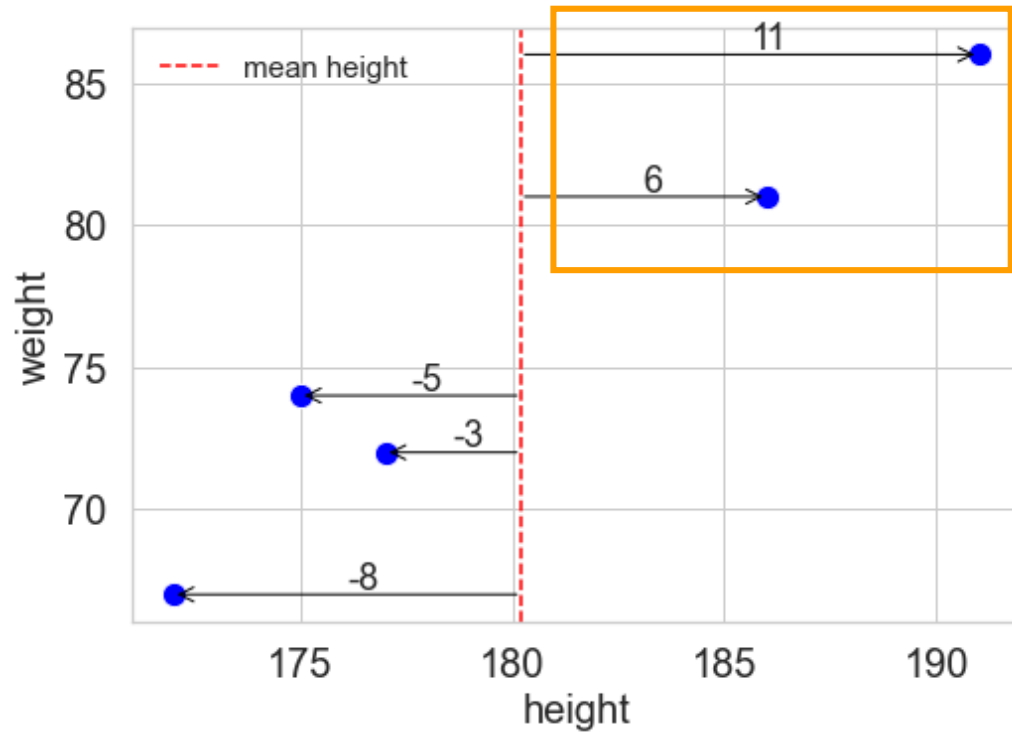


# ZUSAMMENHANGSMAß: KOVARIANZ



Gewicht und GröÙer der **ersten 3 Personen** liegen **unter dem Durchschnitt**

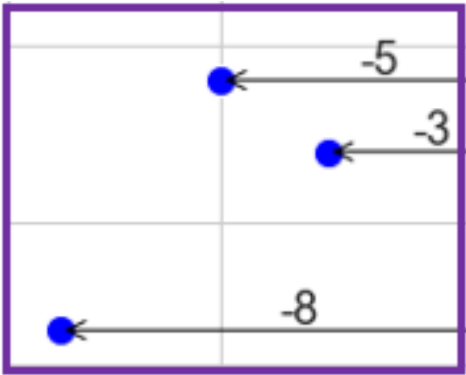
# ZUSAMMENHANGSMAß: KOVARIANZ



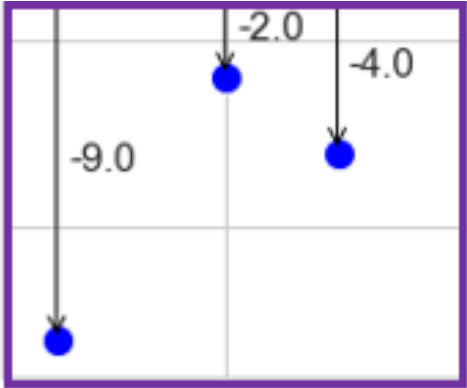
Gewicht und Größe der letzten **beiden Personen** liegen **über dem Durchschnitt**

# ZUSAMMENHANGSMAß: KOVARIANZ

## Berechnung.

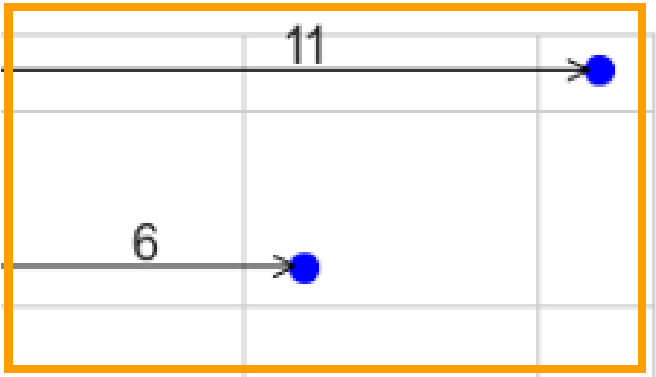


×

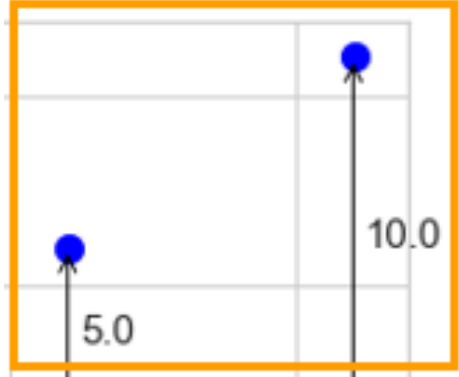


=

Produkt Abweichungen: $(height_i - MW_h) \cdot (weight_i - MW_w)$	
	72
	10
	12
	30
	110
Summe/ n	$cov(height, weight) = 234/5 = 46.8$



×



=

# ZUSAMMENHANGSMAß: KOVARIANZ

Sei  $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$  ein Datensatz mit zwei Merkmalen der Länge  $n$ :

> *Kovarianz* der Merkmale = Durchschnitt Produkt Abweichungen vom Mittelwert:

$$\text{cov}(x, y) = \frac{(x_1 - MW_x) \cdot (y_1 - MW_y) + \dots + (x_n - MW_x) \cdot (y_n - MW_y)}{n}.$$



# ZUSAMMENHANGSMAß: KOVARIANZ

Beispiel (Fortsetzung). Ausführliche Berechnung.

> Was passiert mit der Kovarianz, wenn man Größe (height) in m statt in cm misst?

Beobachtung: height (in cm)	Abweichungen: $height_i - MW_{height}$	Beobachtung: weight (in kg)	Abweichungen: $weight_i - MW_{weight}$	Produkt Abweichungen: $(height_i - MW_{height}) \cdot (weight_i - MW_{weight})$
172	-8	67	-9	72
175	-5	74	-2	10
177	-3	72	-4	12
186	6	81	5	30
191	11	86	10	110
$MW_{height} = 180$		$MW_{weight} = 76$		$cov(height, weight) = 46.8$

# ZUSAMMENHANGSMAß: PEARSON KORRELATIONSKOEFFIZIENT

- > Wir möchten ein normiertes Maß, das nicht von der Einheit abhängt

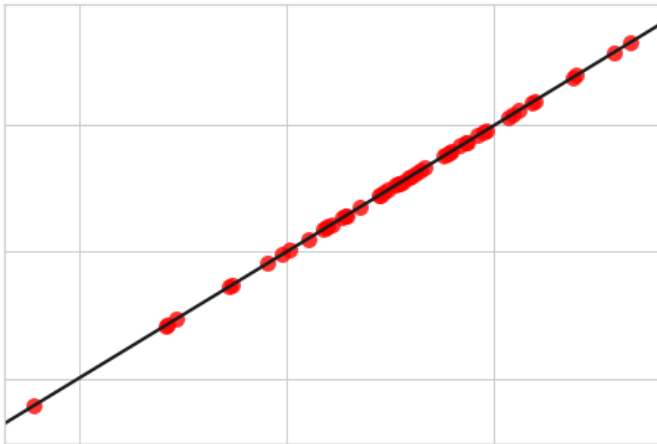
Sei  $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$  ein Datensatz mit zwei Merkmalen der Länge  $n$ :

- > *Pearson Korrelationskoeffizient*  $r$  = Kovarianz durch Produkt Standardabweichungen:

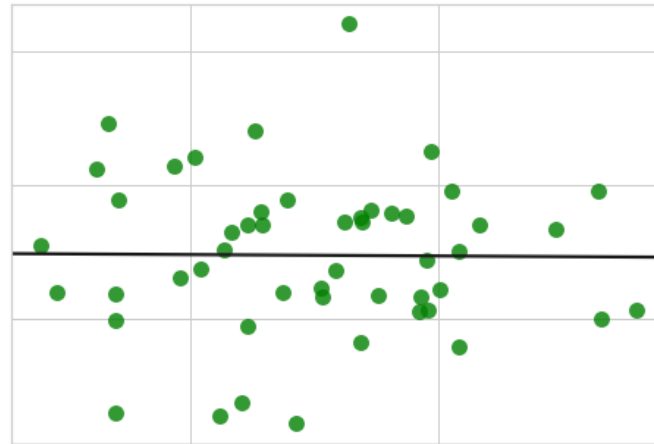
$$r = \frac{\text{cov}(x, y)}{\text{sd}(x) \times \text{sd}(y)}.$$

# ZUSAMMENHANGSMAß: PEARSON KORRELATIONSKOEFFIZIENT

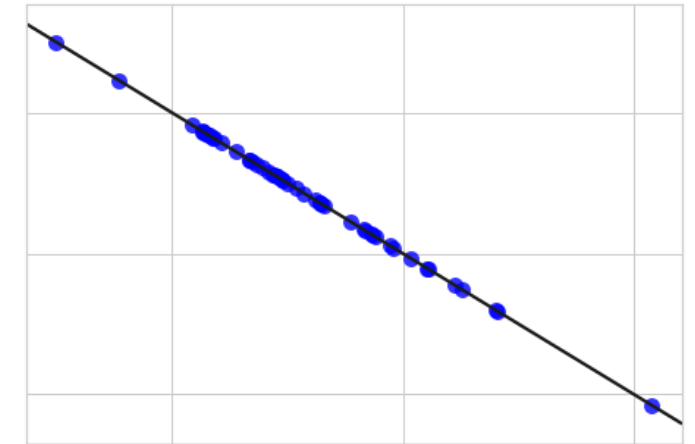
$r_{x,y} = 1$   
perfekt positiv linear



$r_{x,y} = 0$   
nicht linear



$r_{x,y} = -1$   
perfekt negativ linear

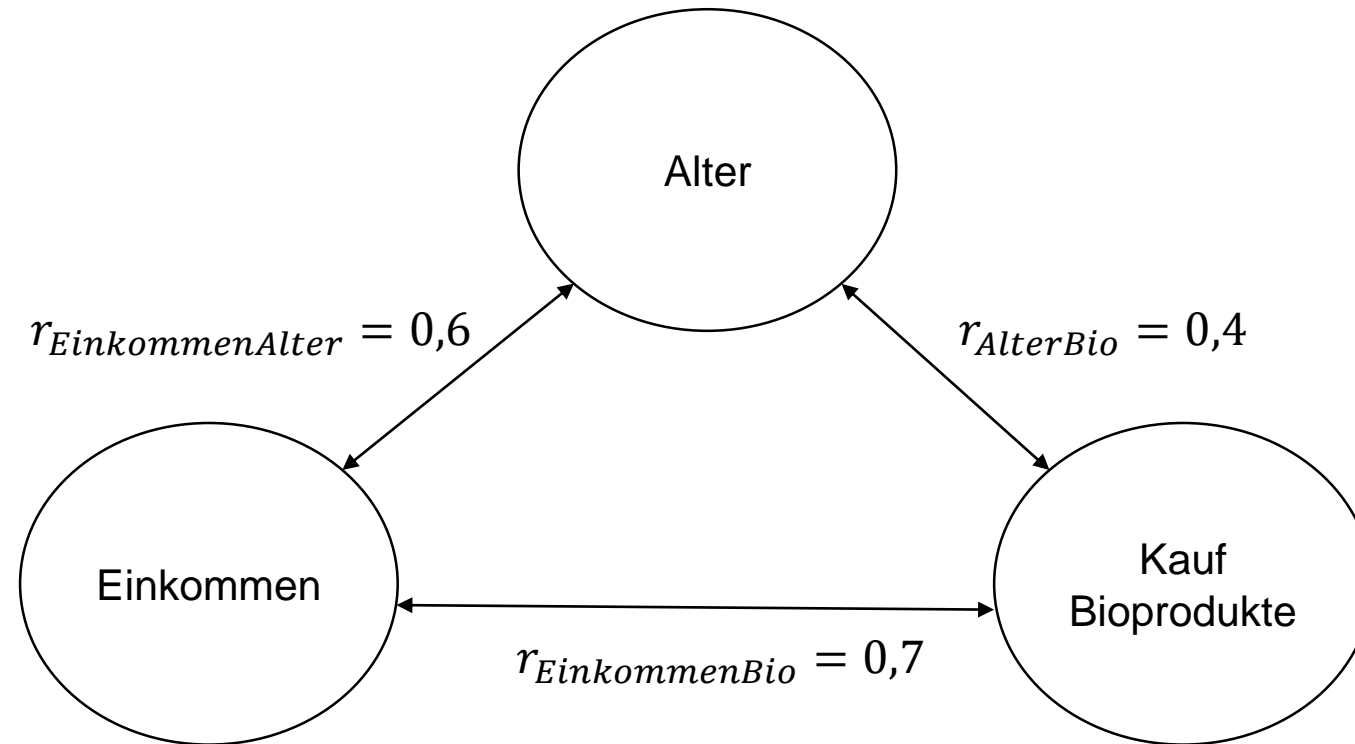


# KOVARIANZ UND PEARSON KORRELATION: EIGENSCHAFTEN

---

- > Kovarianz nimmt Werte zwischen  $-\infty$  und  $\infty$  an
- > Korrelationskoeffizient nimmt Werte zwischen -1 und +1 an
- > Kovarianz hängt von der Einheit der Messungen ab, Korrelationskoeffizient nicht
- > Je negativer (positiver), desto stärker ist der negative (positive) lineare Zusammenhang

# ZUSAMMENHANGSMAß: PEARSON PARTIELLE KORRELATION



# ZUSAMMENHANGSMAß: PEARSON PARTIELLE KORRELATION

*Partielle Korrelation* = Herausrechnen des Effekts von weiteren Variablen:

> Korrelation von  $x$  und  $y$  während für  $z$  kontrolliert wird:

$$r_{xy | z} = \frac{r_{xy} - r_{xz} \times r_{yz}}{\sqrt{1 - r_{xz}^2} \times \sqrt{1 - r_{yz}^2}}$$

# KOVARIANZ UND PEARSON KORRELATION: ERFORDERLICHE MESSNIVEAUS

---

Für die Berechnung von Kovarianz und Pearson Korrelationen braucht man den Mittelwert

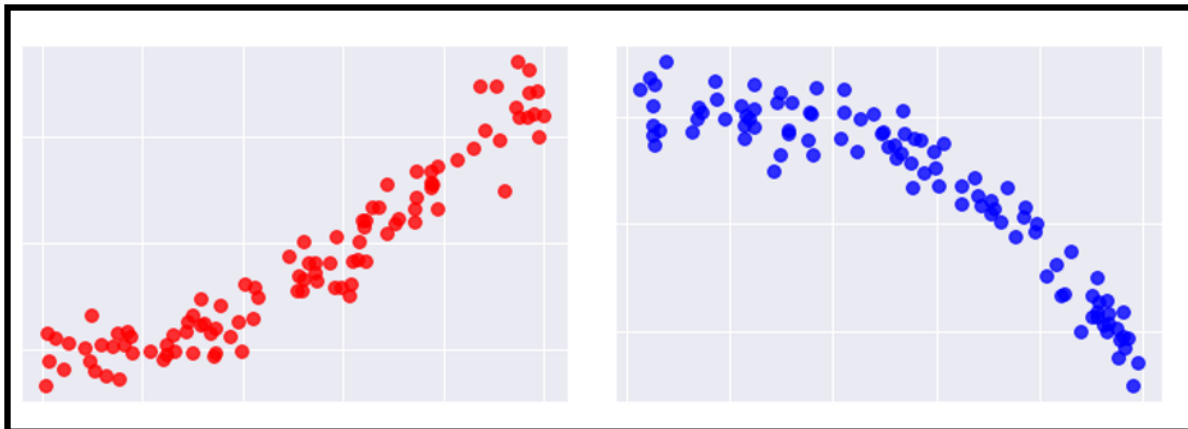
→ können nur für numerische Daten berechnet werden

# ZUSAMMENHANGSMAß: SPEARMAN RANGKORRELATION

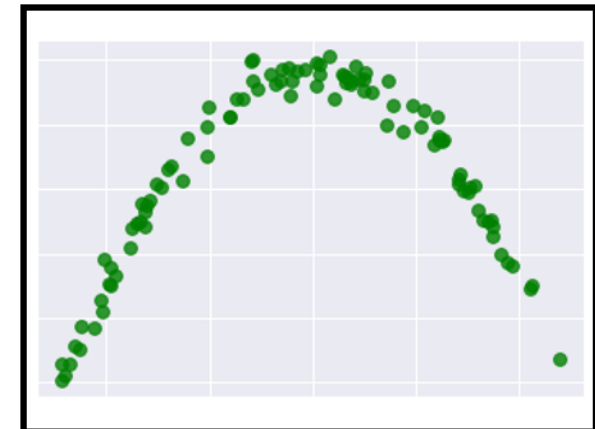
*Spearman Rho* = Korrelationskoeffizient für ordinale kategoriale Daten

- > basiert auf Rängen
- > misst nicht nur lineare, sondern montone Zusammenhänge:

**monotonic**



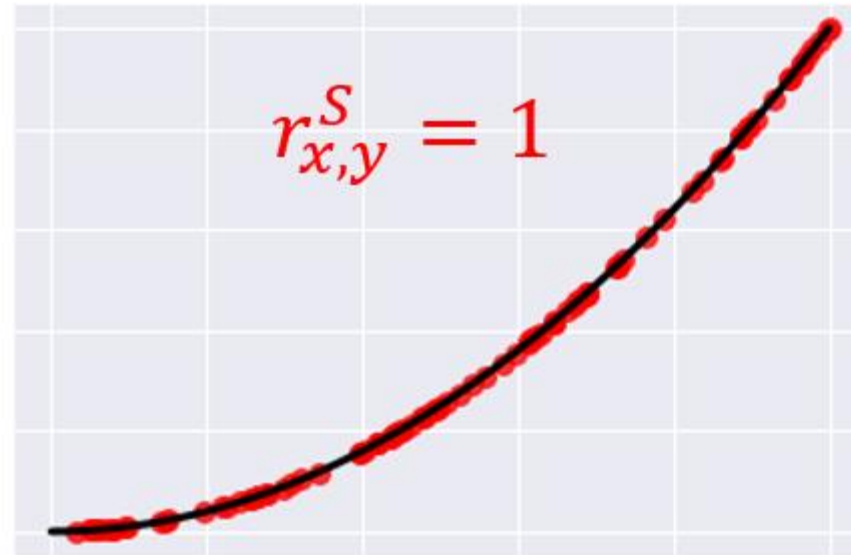
**non-monotonic**





# ZUSAMMENHANGSMAß: SPEARMAN RANGKORRELATION

Perfekter positiver monotoner Zusammenhang:



# ZUSAMMENHANGSMAß: SPEARMAN RANGKORRELATION

Berechnung Spearman Rho :

> wenn es keine verbundenen (gleiche) Ränge gibt:

$$r_{xy}^S = 1 - \frac{6 \times (d_1^2 + \dots + d_n^2)}{n(n^2 - 1)}$$

wobei  $d_i = rang(x_i) - rang(y_i)$

> wenn es verbundene Ränge gibt:

$$r_{xy}^S = r_{rang(x)rang(y)}$$

# ZUSAMMENHANGSMAß: SPEARMAN RANGKORRELATION

**Beispiel.** Bestimmen Sie den Spearman Rangkorrelationskoeffizienten:

Studium	Noten
Sehr zufrieden	Gut
Geht so	Sehr gut
Sehr unzufrieden	Schlecht
zufrieden	Geht so

# ZUSAMMENHANGSMAß: INTERPRETATION KORRELATION

Interpretation	Correlation value
Small correlation	0.10 to 0.29
Medium correlation	0.30 to 0.49
Large correlation	0.50 to 1.0

Außerdem:

$$r^2 = \textit{Bestimmtheitsmaß}$$

> Gibt an, wie viel % der Varianz durch die untersuchte Beziehung erklärt werden.

# ZUSAMMENFASSUNG: STATISTIKEN UND ERFORDERLICHE MESSNIVEAUS

Art	Statistik	Messniveau		
		Numerisch	Kategorial Ordinal	Kategorial Nominal
Lagemaß	Modalwert	✓	✓	✓
	Median	✓	✓	X
	Mittelwert	✓	X	X
Streuungsmaß	Alle	✓	X	X
Zusammenhang	Kovarianz, Pearson	✓	X	X
	Spearman Rho	✓	✓	X

# THE END!



Please refer any questions to:  
Prof. Dr. Florian Kauffeldt  
Faculty of International Business  
[florian.kauffeldt@hs-heilbronn.de](mailto:florian.kauffeldt@hs-heilbronn.de)



# › WAHRSCHEINLICHKEITS- THEORIE

### 1. Wahrscheinlichkeit

- > Wahrscheinlichkeitsbegriffe (Laplace, Frequentistisch, Bayesianisch)
- > Axiome von Kolmogorov

### 2. Zufallsexperimente und -variablen

### 3. Univariate Wahrscheinlichkeitsverteilungen

- > Diskrete Verteilungen (Gleichverteilung, Binomialverteilung)
- > Stetige Verteilungen (Gleichverteilung, Normalverteilung)
- > Abschätzung von stetigen Verteilungen (Empirische Regel, Chebyshev Ungleichung)

### 4. Multivariate Wahrscheinlichkeitsverteilungen

- > Diskrete gemeinsame Verteilung
- > Bedingte Wahrscheinlichkeiten und Unabhängigkeit



# › WAHRSCHEINLICHKEIT

# WAS SIND WAHRSCHEINLICHKEITEN?

In Alltag sagen wir Sätze wie:

- > Ich bin sicher, dass Bayern München morgen gewinnt
- > Wahrscheinlich werde ich Statistik bestehen
- > Möglicherweise wird es morgen regnen



→ Ausdruck unterschiedlicher Grade von Unsicherheit über künftige Ereignisse

- > Wahrscheinlichkeiten formalisieren dieses Konzept

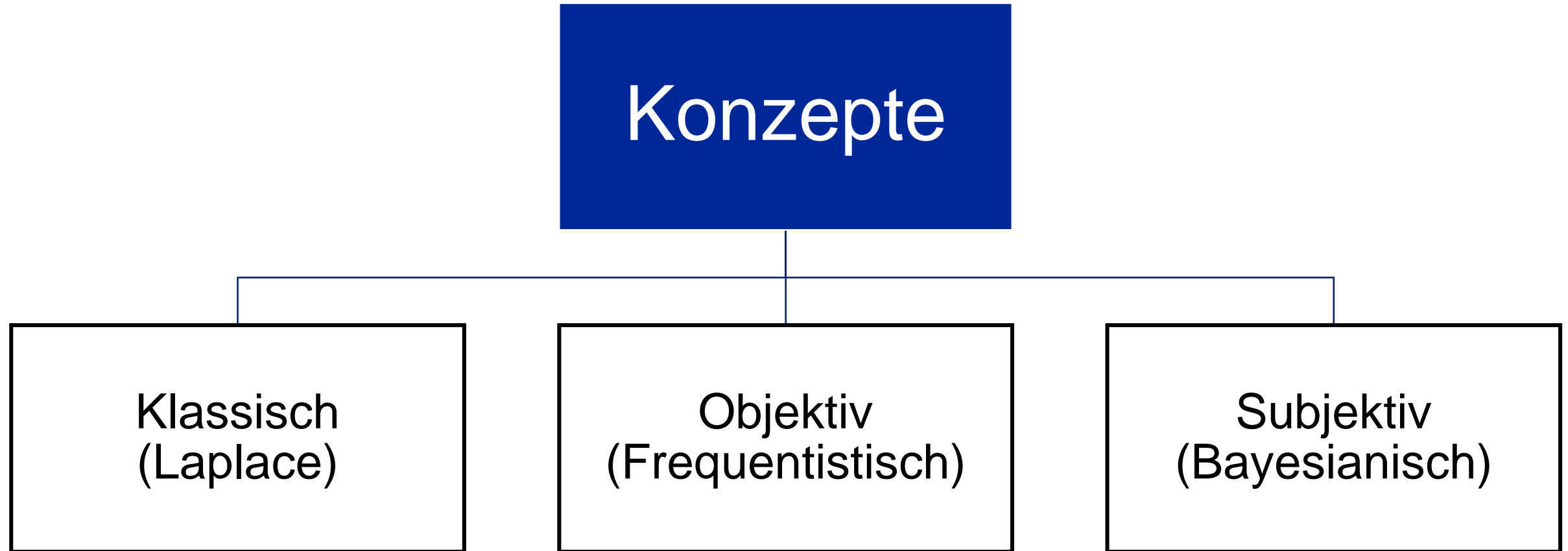
# WAS SIND WAHRSCHEINLICHKEITEN?

- > Wahrscheinlichkeit = Maß zwischen 0 und 1, das Unsicherheit repräsentiert
- > Je höher die Wahrscheinlichkeit eines Ereignisses, desto eher wird es eintreten



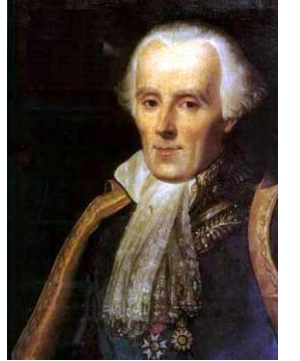
**Notation.** Die Wahrscheinlichkeit eines Ereignisses  $E$  bezeichnen wir mit  $P(E)$

- > Ein Ereignis  $E$  mit  $P(E) = 0$  heißt *unmöglich*
- > Ein Ereignis  $E$  mit  $P(E) = 1$  heißt *sicher*



# WAHRSCHEINLICHKEITSBEGRIFFE: LAPLACE

**Pierre-Simon Laplace (1749 – 1827)**



- > Reduktion Ereignisse auf gleichwahrscheinliche symmetrische Fälle
- > **Prinzip des unzureichenden Grundes:** Kein Grund für andere Wahrscheinlichkeit
- > Wahrscheinlichkeit Ereignisses  $E$ :

$$P(E) = \frac{\text{Anzahl Fälle bei denen } E \text{ eintritt}}{\text{Gesamtanzahl Fälle}}$$

**Richard von Mises, Egon Pearson, John Venn,...**

> Häufige Wiederholung Zufallsexperiment:

Relative Häufigkeiten → "Wahre" Wahrscheinlichkeiten

> Die Wahrscheinlichkeit eines Ereignisses  $E$  kann wie folgt geschätzt werden:

$$P(E) = \frac{\text{Anzahl Versuche bei denen } E \text{ eingetreten ist}}{\text{Gesamtanzahl Versuche}}$$

# WAHRSCHEINLICHKEITSBEGRIFFE: BAYESIANISCH (BEDINGTE WAHRSCHEINLICHKEIT)

**Thomas Bayes (1701 – 1761)**



- > Wahrscheinlichkeiten = subjektive Einschätzungen
- > Bedingte Wahrscheinlichkeiten = Aktualisierte Wahrscheinlichkeit bei neuer Information
- > Regel = Bayes-Theorem (wird später behandelt → Multivariate Verteilungen)

# WAHRSCHEINLICHKEIT: OPERATION MIT EREIGNISSEN

---

*Linda ist 31 Jahre alt, Single, offen und sehr intelligent. Sie hat Philosophie studiert. Als Studentin hat sie sich intensiv mit Diskriminierung und sozialer Gerechtigkeit beschäftigt sowie an Anti-Atomkraft-Demonstrationen teilgenommen.*

Was ist wahrscheinlicher?

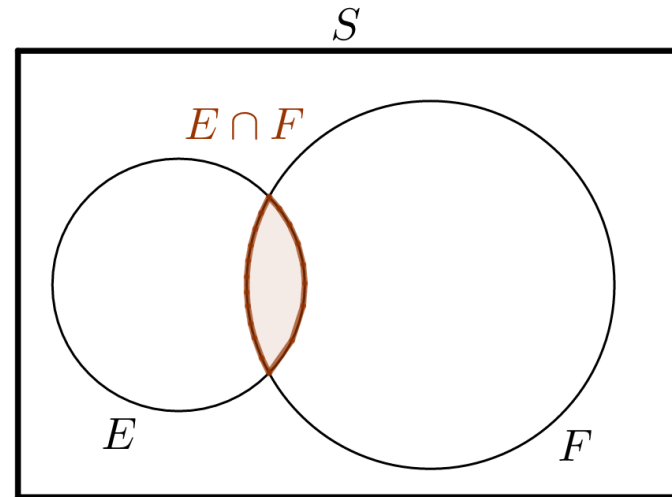
1. Linda ist eine Bankangestellte.
2. Linda ist eine Bankangestellte und aktive Feministin.



# WAHRSCHEINLICHKEIT: OPERATIONEN MIT EREIGNISSEN (SCHNITT $\cap$ )

- >  $S$  = Stichprobenraum (hier: Menge aller Frauen)
- > Ereignis  $E$  = Bankangestellte, Ereignis  $F$  = Aktive Feministin

**Schnitt:**  $E \cap F$  = Bankangestellte **UND** aktive Feministin



Wahrscheinlichkeit Ereignis  
= Fläche Ereignis / Fläche von  $S$

- > Fläche von  $E$  ist größer als die Fläche von  $E \cap F \rightarrow P(E) > P(E \cap F)$

# WAHRSCHEINLICHKEIT: OPERATION MIT EREIGNISSEN

---

*Linda ist 31 Jahre alt, Single, offen und sehr intelligent. Sie hat Philosophie studiert. Als Studentin hat sie sich intensiv mit Diskriminierung und sozialer Gerechtigkeit beschäftigt sowie an Anti-Atomkraft-Demonstrationen teilgenommen.*

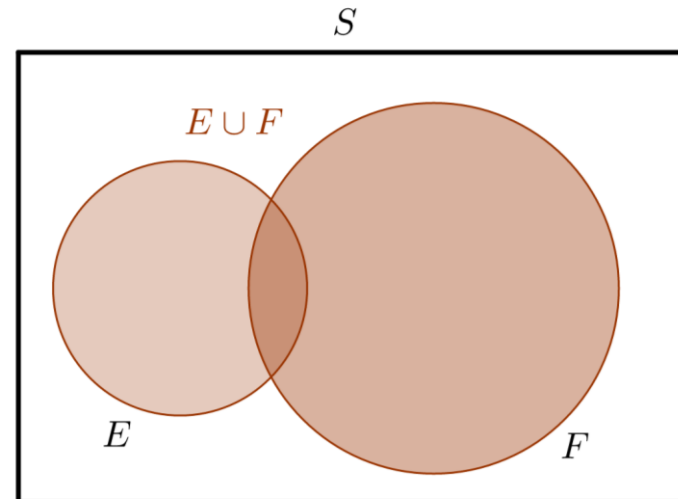
Was ist wahrscheinlicher?

1. Linda ist eine Bankangestellte.
2. Linda ist eine Bankangestellte oder aktive Feministin.

# WAHRSCHEINLICHKEIT: OPERATIONEN MIT EREIGNISSEN (VEREINIGUNG $\cup$ )

- >  $S$  = Stichprobenraum (hier: Menge aller Frauen)
- > Ereignis  $E$  = Bankangestellte, Ereignis  $F$  = Aktive Feministin

**Vereinigung:**  $E \cup F$  = Bankangestellte *ODER/UND* aktive Feministin



Wahrscheinlichkeit Ereignis  
= Fläche Ereignis / Fläche von  $S$

- > Fläche von  $E$  ist kleiner als die Fläche von  $E \cup F \rightarrow P(E) < P(E \cup F)$

# WAHRSCHEINLICHKEIT: OPERATIONEN MIT EREIGNISSEN (KOMPLEMENTÄR)

> Ereignis  $E$  = Bankangestellte

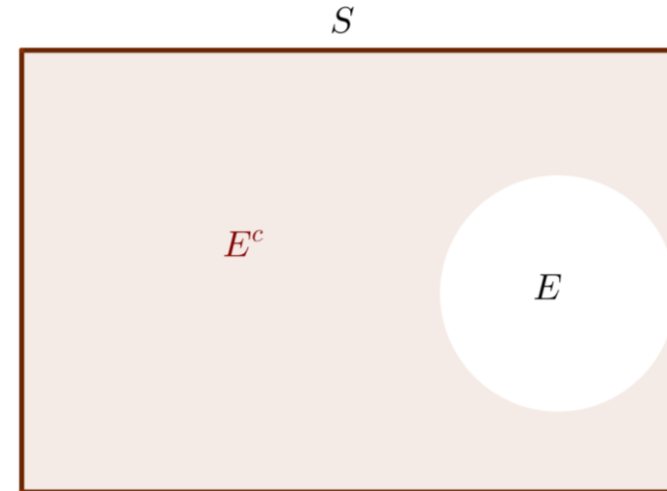
**Komplement:**  $E^c$  = *keine* Bankangestellte

Weiteres Beispiel. Münzwurf.



> Ereignis  $E$  =  oder  oder  oder 

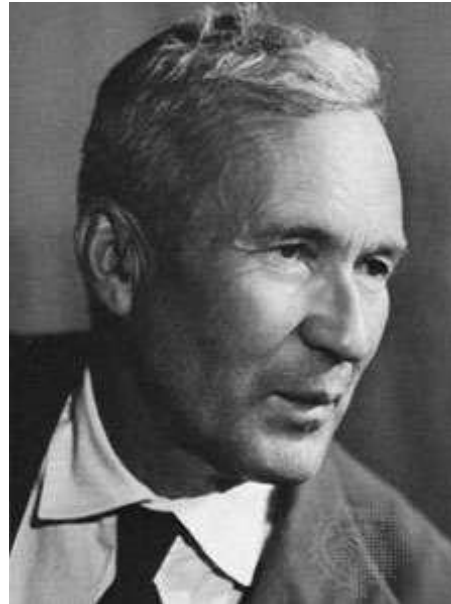
> Komplementärereignis =  $E^c$  =  oder 



# WAHRSCHEINLICHKEIT: AXIOME VON KOLMOGOROV

**Andrey Kolmogorov (1903 – 1987)**

> hat Wahrscheinlichkeiten anhand von mathematischen Eigenschaften (Axiome) definiert



## Axiome der Wahrscheinlichkeitsrechnung (Kolmogorov, 1928):

(A1) **Nichtnegativität.** Die Wahrscheinlichkeit jedes Ereignisses  $E$  ist größer oder gleich 0:

$$P(E) \geq 0.$$

(A2) **Normalisierung.** Irgendetwas muss passieren: Der Stichprobenraum  $S$  ist sicher:

$$P(S) = 1.$$

(A3) **Additivität.** Die Wahrscheinlichkeit von disjunkten Ereignissen  $E, F$  ist:

$$P(E \cup F) = P(E) + P(F).$$

Zwei Ereignisse sind disjunkt, wenn sie sich nicht überschneiden ( $E \cap F = \emptyset$ )

# WAHRSCHEINLICHKEIT: IMPLIKATIONEN DER AXIOME VON KOLMOGOROV

- > Irgendetwas muss passieren → Wahrscheinlichkeit, dass nichts passiert ist 0:

$$P(\emptyset) = 0$$

- > Die Wahrscheinlichkeit jedes Ereignisses liegt zwischen 0 und 1:

$$0 \leq P(E) \leq 1$$

- > "Kleinere" Ereignisse haben kleinere Wahrscheinlichkeiten:

$$\textit{Wenn } E \textit{ Teilmenge von } F \textit{ ist, dann } P(E) \leq P(F)$$

# WAHRSCHEINLICHKEIT: IMPLIKATIONEN DER AXIOME VON KOLMOGOROV

---

- > Die Vereinigungswahrscheinlichkeit von zwei Ereignissen  $E$  und  $F$  ist:

$$P(E \cup F) = P(E) + P(F) - P(E \cap F)$$



# AXIOME VON KOLMOGOROV: EXKURS (PARTITION)

Eine *Partition* des Stichprobenraums  $S$  ist eine Menge von Ereignissen,

- > die **paarweise disjunkt (= leere Schnittmenge)** sind und
- > deren **Vereinigung** der **Stichprobenraum** ist

**Beispiele.** Würfelwurf. *Stichprobenraum* =  $\{\square, \square, \square, \square, \square, \square\}$ . Partitionen:

- >  $E_1 = \{\square, \square, \square\}$  und  $E_2 = \{\square, \square, \square\}$
- >  $E_1 = \{\square, \square\}$  und  $E_2 = \{\square, \square, \square, \square\}$
- > Weitere?

# WAHRSCHEINLICHKEIT: IMPLIKATIONEN DER AXIOME VON KOLMOGOROV

---

- > Die Summe der Wahrscheinlichkeiten jeder Partition von  $S$  ist 1:

$$P(E_1) + \dots + P(E_k) = 1 \text{ für jede Partition } \{E_1, \dots, E_k\} \text{ von } S.$$

# › ZUFALLSEXPERIMENTE UND -VARIABLEN

# ZUFALLSEXPERIMENTE: DEFINITION

---

Ein *Zufallsexperiment* ist ein Vorgang der

- > unter identischen Bedingungen wiederholt werden kann und
- > dessen mögliche Ergebnisse im Vorhinein bekannt und unsicher sind

*Mehrstufiges Zufallsexperiment* = fixierten Anzahl von Wiederholungen eines Experiments.

> Mehrstufige Experimente haben größere Stichprobenräume

Beispiel. Münzwurf.



Mehrstufige Zufallsexperimente können in Baumdiagrammen dargestellt werden

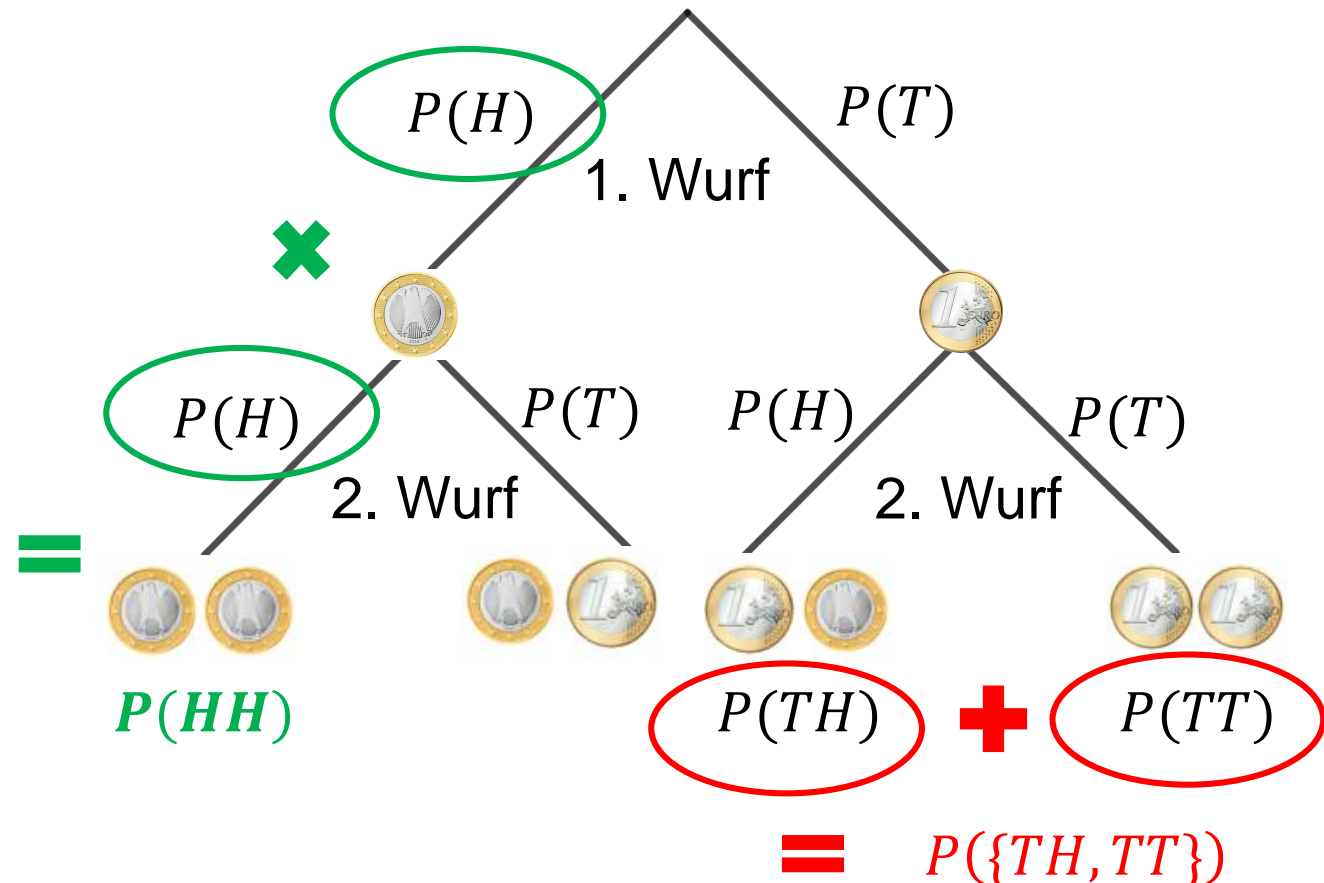
Beispiel. Zweimaliger Münzwurf.

> Produktregel:

$$P(HH) = P(H) \times P(H) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$$

> Summenregel:

$$P(\{TH, TT\}) = P(TH) + P(TT) = \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2}$$



# WAS SIND ZUFALLSVARIABLEN?

Meistens interessieren wir uns nicht für alle Details eines Zufallsexperiments.

Eine *Zufallsvariable*

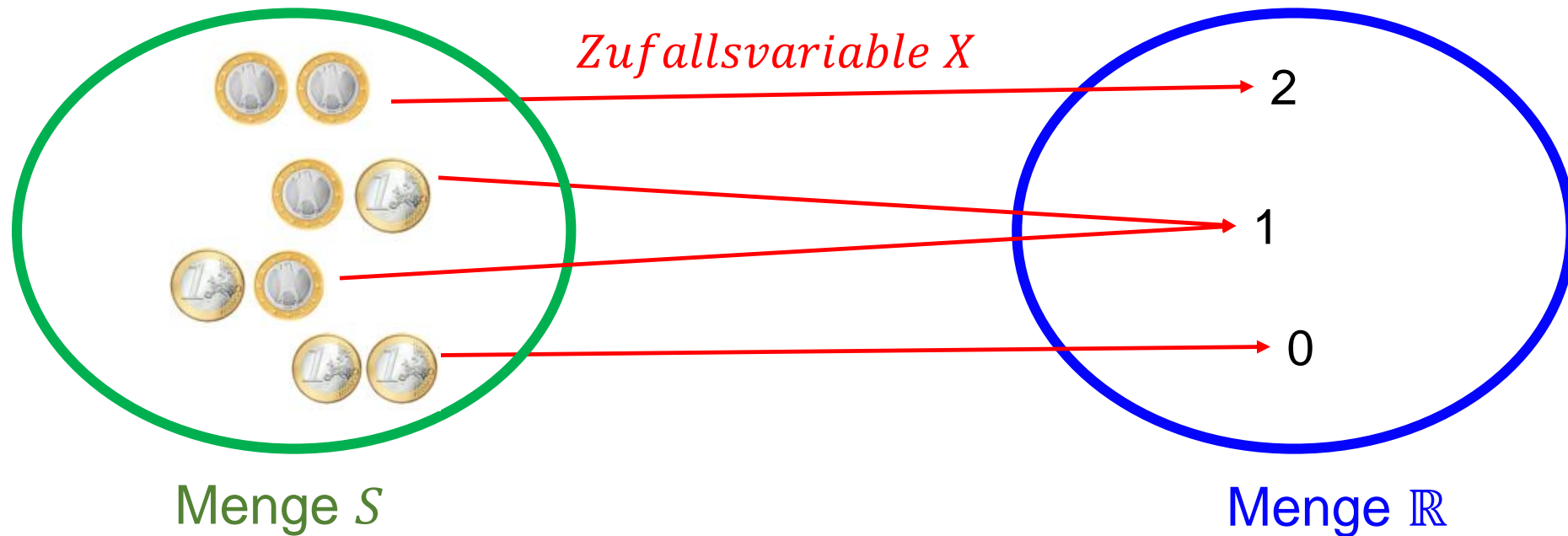
- > hängt von den Ergebnissen eines Zufallsexperiments ab
- > misst relevante Charakteristika des Experiments

**Beispiel.** Mehrfacher Münzwurf.

- > Wie häufig wird "Kopf" geworfen?
- > Zufallsvariable, die zählt wie häufig "Kopf" geworfen wurde

# WAS SIND ZUFALLSVARIABLEN?

**Beispiel.** Zweifacher Münzwurf. Zufallsvariable: Funktion  $X$  = Anzahl "Kopf".





# WAS SIND ZUFALLSVARIABLEN?

## Zufallsvariable

Eine *Zufallsvariable*  $X$  ist eine Funktion, die jedem Ergebnis  $s \in S$  eines Zufallsexperiments ein Element  $s'$  einer Menge  $S'$  zuordnet (häufig eine Zahl:  $S' = \mathbb{R}$ ):

$$X: S \rightarrow S'.$$





**Beispiel.** Zweimaliges Werfen einer Münze.  $X$  = Anzahl Kopf.

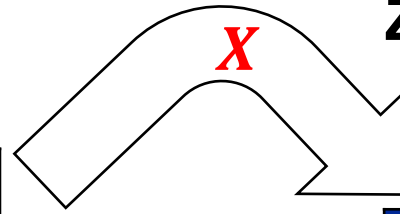
>  $X$  ist eine Stufenfunktion, die wie folgt geschrieben werden kann:

$$X(s) = \begin{cases} 2, & \text{wenn } s = HH \\ 1, & \text{wenn } s = HT \text{ oder } TH \\ 0, & \text{wenn } s = TT \end{cases}$$

Beispiel. Zweifacher Münzwurf.

## Zufallsexperiment

$s \in S$	$P(s)$
	$\frac{1}{4}$
	$\frac{1}{4}$
	$\frac{1}{4}$
	$\frac{1}{4}$



## Zufallsvariable $X = \text{Anzahl "Kopf"}$

$x \in S'$	$P'(X = x)$
2	$\frac{1}{4}$
1	$\frac{1}{2}$
0	$\frac{1}{4}$

Das Konzept einer Zufallsvariablen = Natürliche Erweiterung Zufallsexperiment

$$\textit{Zufallsvariable: } X: S \rightarrow S'$$

> Wahl  $S' = S \rightarrow$  Ursprüngliches Zufallsexperiment

- > Kombinationen von Zufallsvariablen

$$X + Y, X \cdot Y, \dots$$

UND

- > Kombinationen von Zufallsvariablen mit einer Konstanten

$$X + \textit{Konstante}, X \cdot \textit{Konstante}, \dots$$

sind ebenfalls Zufallsvariablen

## Diskrete Zufallsvariable

Nimmt eine **abzählbare** Anzahl (endlich oder unendlich) von Werten an.

**Beispiel.** Anzahl an Sechsen bei vierfachem Würfelwurf:

$0, 1, 2, 3, 4$

## Stetige Zufallsvariable

Nimmt eine **nicht abzählbare** unendliche Anzahl von Werten an.

**Beispiel.** Größe einer zufällig ausgewählten Person:

$145 \text{ cm} \leq X \leq 220 \text{ cm}$

# ZUFALLSVARIABLEN: DISKRET UND STETIG

Zufallsvariable	Art
Anzahl Verkäufe eines Verkäufers in einer Woche	
Die Größe eines zufällig ausgewählten Erwachsenen	
Die Zeit zwischen der Ankunft zweier Touristen an einem Urlaubsort	
Anzahl Kunden in einer Stichprobe, die ein bestimmtes Produkt gegenüber allen Wettbewerbern bevorzugen	
Neuer Wohnkomplex – die Zeit zwischen der Fertigstellung und dem Verkauf der letzten Wohnung	
Erwartete Anzahl Studierende in einer Vorlesung	
Die Tiefe, bis zu der gebohrt werden muss, bis man auf Öl stößt	

Beispiel 1. Wette: Gewinn 2€ mit 70%, Verlust 3 € mit 30%.

- > Was würde man im Schnitt „erwarten“, wenn man diese Wette immer wieder annimmt?

Beispiel 2. Würfelwurf.

- > Welche durchschnittliche Augenzahl würde man erwarten bei vielen Wiederholungen?

Erwartungswert  $E[X]$  Zufallsvariable  $X$  = wahrscheinlichkeitsgewichtet Summe Werte:

$$E[X] = P(x_1) \cdot x_1 + \dots + P(x_n) \cdot x_n$$

> Der Erwartungswert kann als "wahrer" langfristiger Durchschnittswert gesehen werden



# ZUFALLSVARIABLEN: ERWARTUNGSWERT UND MAßE

Beispiel 3. Durchschnittsnoten in Statistik der letzten Jahre:

Jahr	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Durchschnittsnote	2,3	2,3	2,7	3,3	2,3	2,7	2,7	1,7	3,3	2,3

- > Mittelwert der Durchschnittsnoten?
- > Erwartungswert der Durchschnittsnoten?

# ZUFALLSVARIABLEN: ERWARTUNGSWERT UND MAßE

Sei  $X$  eine Zufallsvariable.

Es gilt:

$$\textit{Mittelwert } X = E[X]$$

und

$$\textit{Varianz } X = E[(X - E[X])^2] = E[(X - \textit{Mittelwert } X)^2]$$

und

$$\textit{Kovarianz } X, Y = E[(X - \textit{Mittelwert } X) \times (Y - \textit{Mittelwert } Y)]$$

# › UNIVARIATE WAHRSCHEIN- LICHKEITSVERTEILUNGEN

# UNIVARIATE VERTEILUNGEN: DISKRET UND STETIG

---

- > *Diskrete Verteilung* = Verteilung einer diskreten Zufallsvariablen
- > *Stetige Verteilung* = Verteilung einer stetigen Zufallsvariablen

# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: WAHRSCHEINLICHKEITSFUNKTION

Eine diskrete Verteilung

- > ist definiert durch eine *Wahrscheinlichkeitsfunktion*  $P(X = x)$
- > Liste aller Werte der Zufallsvariablen und Ihrer Wahrscheinlichkeiten

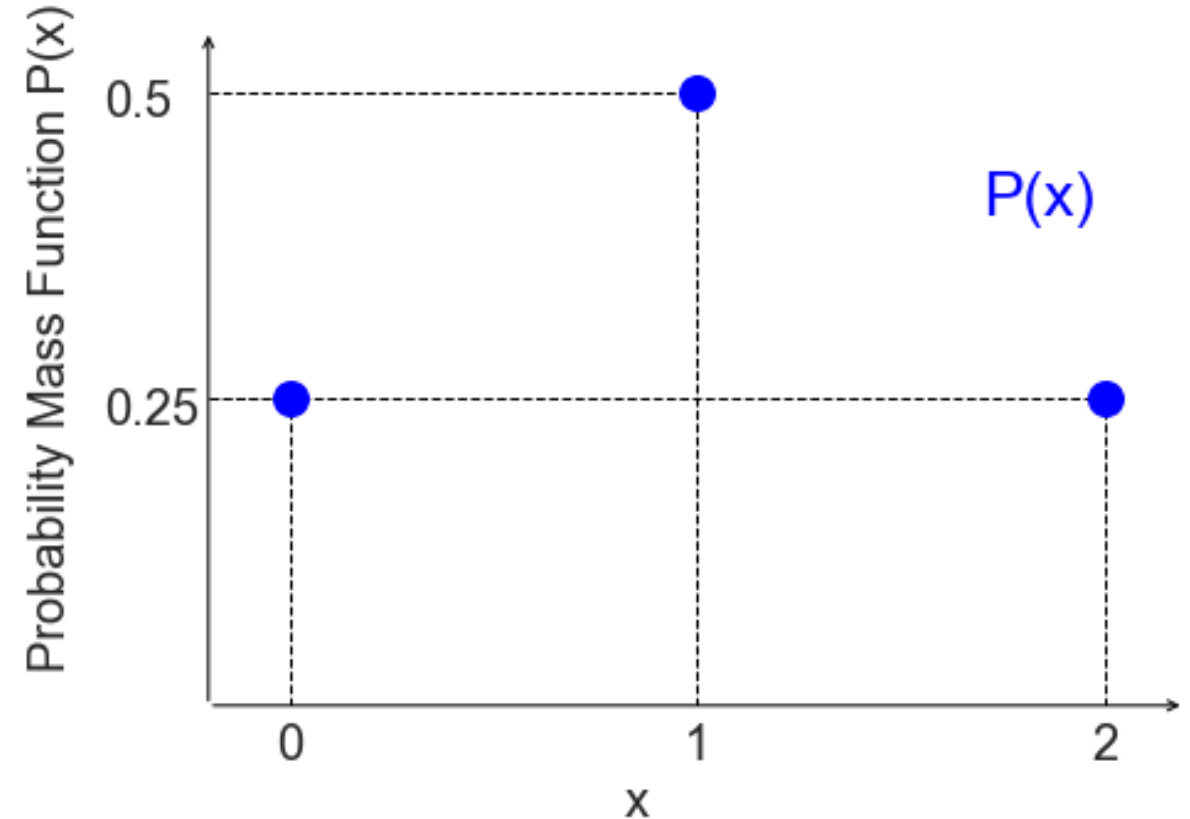
**Beispiel.** Zweifacher Münzwurf.  $X$  = Anzahl "Kopf". Wahrscheinlichkeitsverteilung:

$x$	$P(X = x)$
2	$\frac{1}{4}$
1	$\frac{1}{2}$
0	$\frac{1}{4}$

# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: WAHRSCHEINLICHKEITSFUNKTION

Wahrscheinlichkeitsfunktion – graphisch:

$x$	$P(X = x)$
2	$\frac{1}{4}$
1	$\frac{1}{2}$
0	$\frac{1}{4}$



# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BERECHNUNG VON WAHRSCHEINLICHKEITEN

$x$	$P(X = x)$
2	$\frac{1}{4}$
1	$\frac{1}{2}$
0	$\frac{1}{4}$

> Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass mindestens 1x "Kopf" geworden wird  $P(X \geq 1)$ ?

# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BERECHNUNG VON WAHRSCHEINLICHKEITEN

Die Wahrscheinlichkeit, dass  $X$  einen Wert aus einer Menge  $M$  annimmt ist:

$$P(X \in M) = \sum_{x \in M} P(X = x)$$



# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: GLEICHVERTEILUNG

---

Eine diskrete Zufallsvariable heißt *gleichverteilt*,

> wenn alle ihre Werte gleichwahrscheinlich sind.

Beispiele?

# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BERNOULLI-VERTEILUNG

---

Eine diskrete Zufallsvariable heißt *Bernoulli – verteilt*,

> wenn sie nur zwei Werte hat (0 and 1). Wert 1 heißt *Erfolg* und Wert 0 *Misserfolg*.

Beispiele?

# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BERNOULLI-VERTEILUNG

---

Die Wahrscheinlichkeitsfunktion der Bernoulli-Verteilung ist

$$P(X) = \begin{cases} \pi & \text{für } X = 1 \\ (1 - \pi) & \text{für } X = 0 \end{cases}$$

> wobei  $\pi$  = Erfolgswahrscheinlichkeit

# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BERNOULLI-VERTEILUNG

---

Vereinfachte Formel Varianz Bernoulli-verteilte Zufallsvariable  $X$ :

$$\text{Varianz } X = \pi \times (1 - \pi),$$

> wobei  $\pi$  = Erfolgswahrscheinlichkeit

# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BINOMIALVERTEILUNG

Eine diskrete Zufallsvariable heißt *binomialverteilt*,

> wenn sie die Anzahl der Erfolge in einem Bernoulli-Prozess der Länge  $n$  zählt.

*Bernoulli – Prozess* = Folge von  $n$  unabhängig und identisch verteilten Bernoulli-Variablen:

1. Fixierte Länge  $n$
2. Nur 2 mögliche Ergebnisse pro Versuch: Erfolg und Misserfolg (Bernoulli-Variable)
3. Erfolgsw'keit  $\pi$  ist in allen Versuchen identisch (unabhängig und identisch verteilt)

# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BINOMIALVERTEILUNG

---

Ist dies ein Bernoulli-Prozess?

- > Ein kleines Reisebüro hat 20 Reisekataloge bestellt.
- > Aufgrund schlechter Erfahrungen mit Fehldrucken möchte das Reisebüro 3 Kataloge auf Fehldruck prüfen, bevor es die Lieferung annimmt.
- > 3 Kataloge werden sequentiell zufällig ausgewählt und auf Fehldruck geprüft.
- > Was das Reisebüro nicht weiß: 2 Kataloge sind Fehldrucke

# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BINOMIALVERTEILUNG

Beispiel. Fünfacher Münzwurf.

- > Die Münze ist leicht unfair: W'keit Kopf =  $2/5$  (W'keit Zahl =  $3/5$ )
- >  $X = \text{Anzahl Kopf}$

Was ist die Wahrscheinlichkeit 0-mal Kopf zu werfen  $P(X = 0)$ ?

- > 0-mal Kopf ( $H$ ) = 5-mal Zahl ( $T$ ): 1 Ereignis:  $TTTTT$

$$P(X = 0) = \frac{3}{5} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{3}{5} = \frac{3^5}{5^5} = 1 \cdot \frac{2^0}{5} \cdot \frac{3^5}{5} \approx 7.78\%$$

# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BINOMIALVERTEILUNG

Beispiel (Fortsetzung). Fünffacher Münzwurf.

Was ist die Wahrscheinlichkeit exakt 1-mal Kopf zu werfen ( $X = 1$ )?

> 5 Ereignisse:  $HTTTT, THTTT, TTHTT, TTTHT, TTTTH$

$$P(X = 1) = \frac{2}{5} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{3}{5} + \dots + \frac{3}{5} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{2}{5} = 5 \cdot \frac{2^1}{5} \cdot \frac{3^4}{5} \approx 25.92\%$$



# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BINOMIALVERTEILUNG

Beispiel (Fortsetzung). Fünffacher Münzwurf.

Was ist die Wahrscheinlichkeit exakt 2-mal Kopf zu werfen ( $X = 2$ )?

> 10 Ereignisse:  $HHTTT, HTHTT, \dots, TTTHH$

$$P(X = 2) = \frac{2}{5} \cdot \frac{2}{5} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{3}{5} + \dots + \frac{3}{5} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{2}{5} \cdot \frac{2}{5} = 10 \cdot \frac{2^2}{5} \cdot \frac{3^3}{5} \approx 34.56\%$$

# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BINOMIALVERTEILUNG

Es existiert ein Muster!

**Anzahl Erfolge (x)**

**Erfolgswahrscheinlichkeit ( $\pi$ )**

**Anzahl Misserfolge ( $n - x$ )**

**Misserfolgswahrscheinlichkeit ( $1 - \pi$ )**

**Anzahl Ereignisse**

$$P(X = 0) = 1 \cdot \frac{2^0}{5} \cdot \frac{3^5}{5}$$
$$P(X = 1) = 5 \cdot \frac{2^1}{5} \cdot \frac{3^4}{5}$$
$$P(X = 2) = 10 \cdot \frac{2^2}{5} \cdot \frac{3^3}{5}$$

- > Wie können wir die **Anzahl der Ereignisse** berechnen?
- > Anzahl Möglichkeiten  $x$  Objekte (Erfolge) aus  $n$  Objekten (Versuche) zu ziehen:

= Binomialkoeffizient

# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BINOMIALVERTEILUNG

*Binomialkoeffizient*  $\binom{n}{x}$  (lies " $n$  über  $x$ "):

$$\binom{n}{x} = \frac{n!}{x! (n - x)!}.$$

- > wobei  $n!$  (lies " $n$  Fakultät") =  $n \cdot (n - 1) \cdot (n - 2) \cdot \dots \cdot 2 \cdot 1$
- > Beispiel:  $5! = 5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1$

# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BINOMIALVERTEILUNG

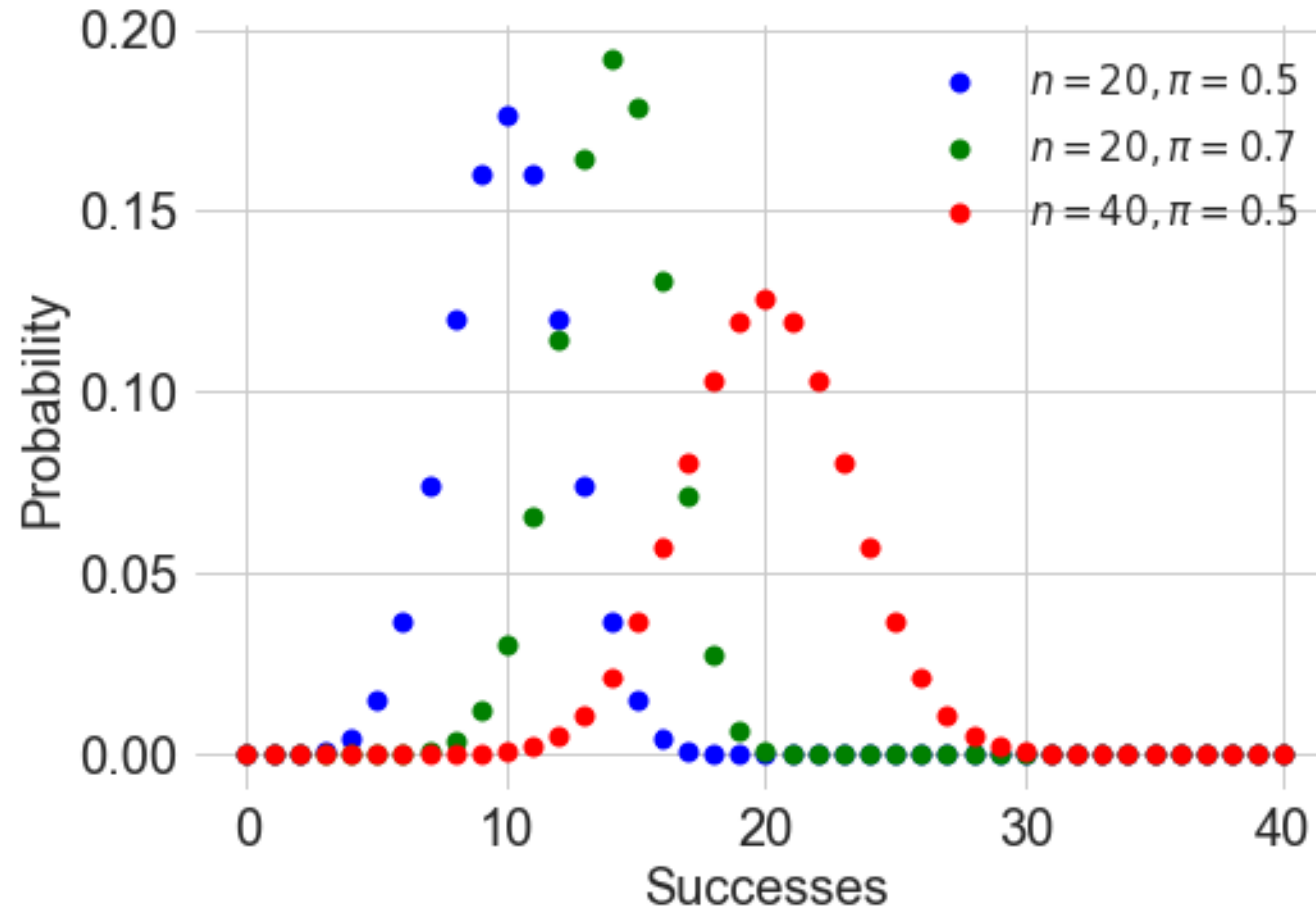
Die Wahrscheinlichkeitsfunktion der Binomialverteilung ist

$$P_{\pi,n}(X = x) = \binom{n}{x} \cdot \pi^x \cdot (1 - \pi)^{n-x},$$

>  $\pi$  = Erfolgswahrscheinlichkeit und  $n$  = Länge des Bernoulli-Prozesses

# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BINOMIALVERTEILUNG

**Binomiale Wahrscheinlichkeitsfunktion für unterschiedliche Parameterkombinationen:**



# UNIVARIATE DISKRETE VERTEILUNGEN: BINOMIALVERTEILUNG

**Beispiel.** Einfluss von Frauen und Männern auf familiäre Kaufentscheidungen

> Studie: In 70% der Fällen haben Männer einen maßgeblichen Einfluss beim Autokauf

> 4 Familien sind im Begriff ein neues Auto zu kaufen



a) Bestimmen Sie die Erfolgswahrscheinlichkeit und  $n$

b) Wahrscheinlichkeit, dass der Mann in **genau** zwei Fällen die Entscheidung bestimmt?

c) W'keit, dass der Mann in höchstens 3 Familien die Kaufentscheidung bestimmt?

d) W'keit, dass der Mann in **mindestens** 2 Familien die Kaufentscheidung bestimmt?

**Lösung:**  $P(X \geq 2) = 91.63\%$

# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: WAHRSCHEINLICHKEITSDICHTEFUNKTION

---

Bei stetigen Verteilungen ist die Wahrscheinlichkeit einzelner Werte (Atome) 0

→ Wir können hier also keine Wahrscheinlichkeitsfunktion verwenden

# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: WAHRSCHEINLICHKEITSDICHTEFUNKTION

Lösung: *Wahrscheinlichkeitsdichtefunktion  $f(x)$*

> identifiziert Regionen mit höherer bzw. niedrigerer Wahrscheinlichkeit

$f(2) > f(8)$ : Wahrscheinlichkeit, dass Zufallsvariable Wert nahe 2 annimmt ist höher

> Wahrscheinlichkeitsdichten  $\neq$  Wahrscheinlichkeiten! Es ist z.B. möglich, dass  $f(x) > 1$



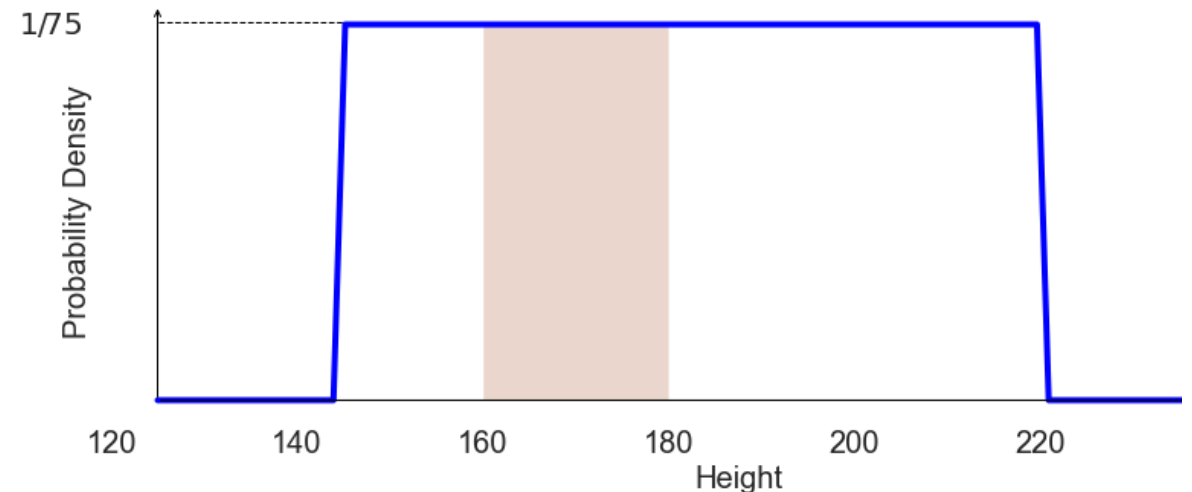
# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: BERECHNUNG VON WAHRSCHEINLICHKEITEN

Wahrscheinlichkeit eines Bereichs = Fläche unter Wahrscheinlichkeitsdichtefunktion  $f(x)$

**Beispiel.**  $X$  = Größe ( $145 \text{ cm} \leq X \leq 220 \text{ cm}$ ) eine zufällig ausgewählten Person.

> Annahme: Alle Größen sind gleichwahrscheinlich ( $f(x) = \frac{1}{75}$  für alle Größen  $x$ )

>  $P(\text{Größe zwischen } 160 \text{ und } 180)$ ?



# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: BERECHNUNG VON WAHRSCHEINLICHKEITEN

---

Die Wahrscheinlichkeit, dass  $X$  einen Wert im zwischen  $x_1$  und  $x_2$  annimmt:

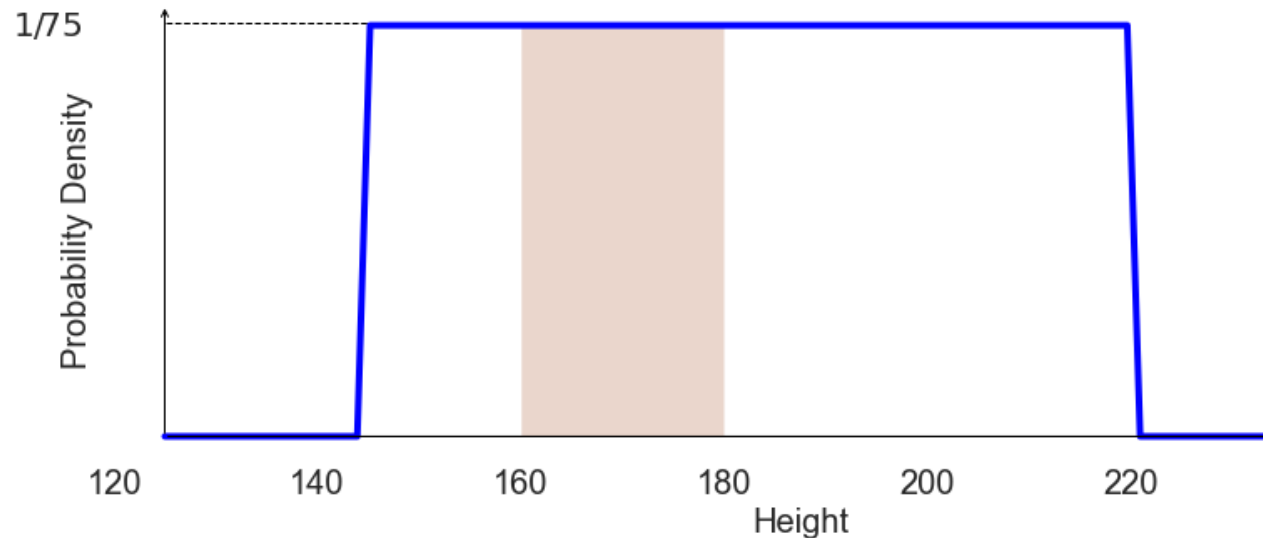
$$P(X \in [x_1, x_2]) = \int_{x_1}^{x_2} f(x) \, dx$$

# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: GLEICHVERTEILUNG

Eine stetige Zufallsvariable  $X$  heißt *gleichverteilt*,

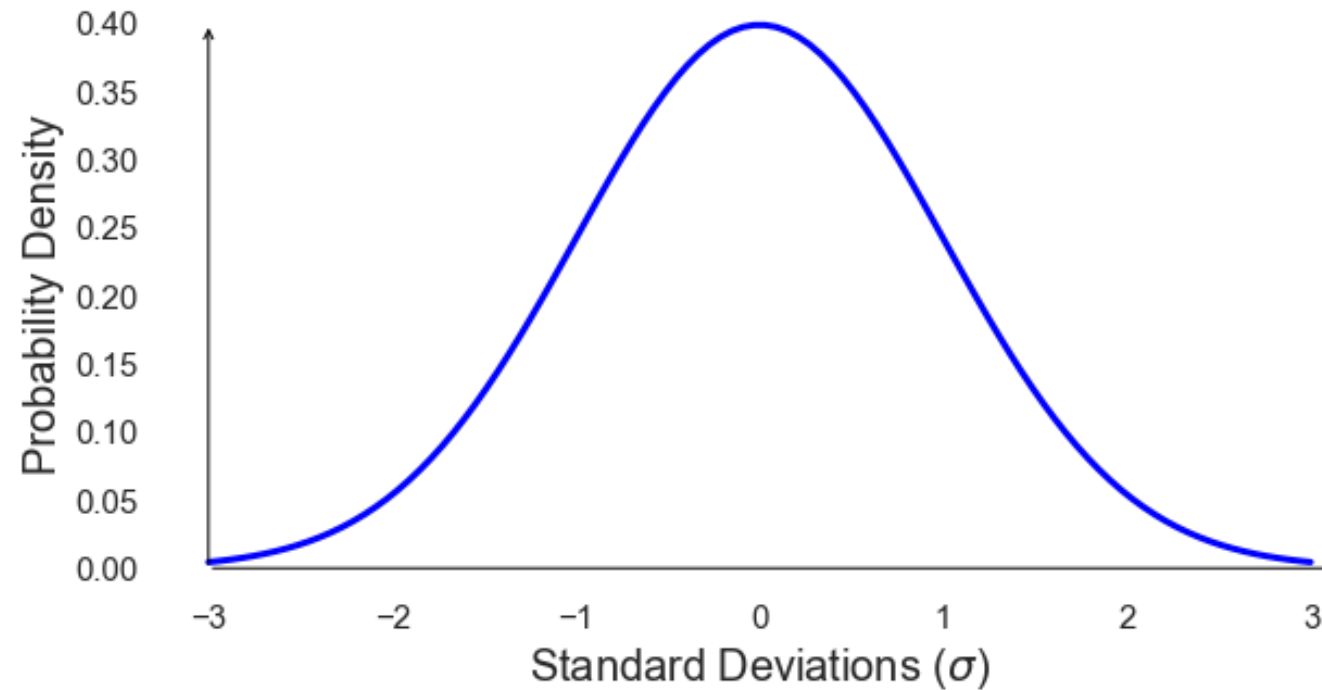
> wenn alle Werte  $x$  die gleiche Wahrscheinlichkeitsdichte  $f(x)$  haben.

Beispiel.



# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: NORMALVERTEILUNG

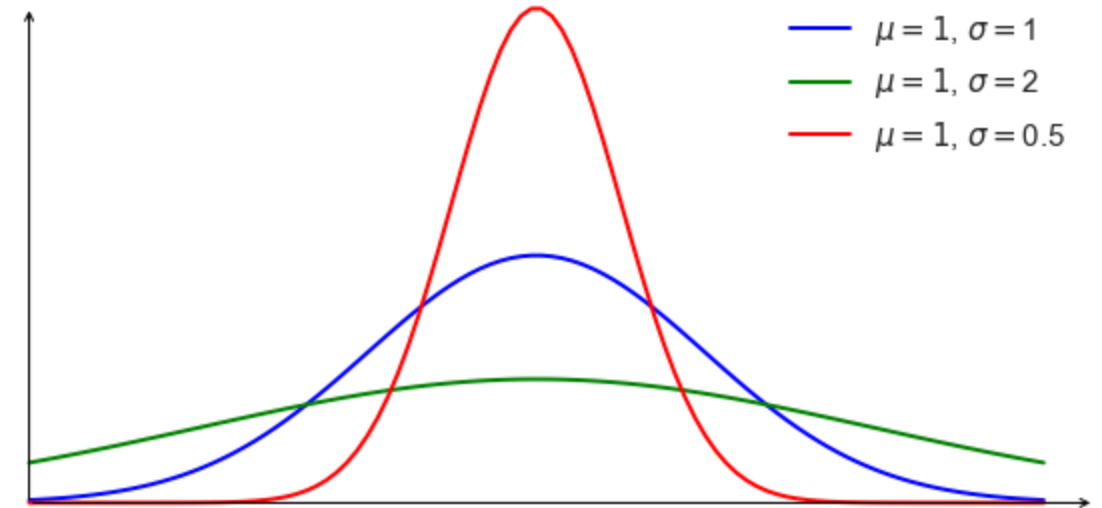
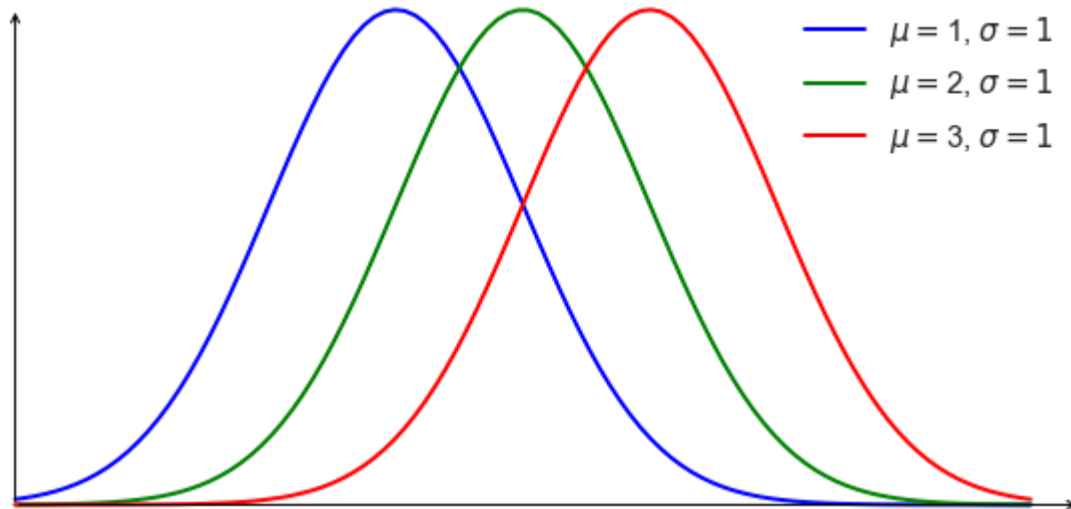
In der Realität haben die meisten Verteilungen eine Glockenform:



- > Derartige Verteilungen heißen *Normal-* oder *Gaußverteilung*
- > Glockenform: Extremwerte (Ränder) sind unwahrscheinlicher als mittlere Werte

# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: NORMALVERTEILUNG

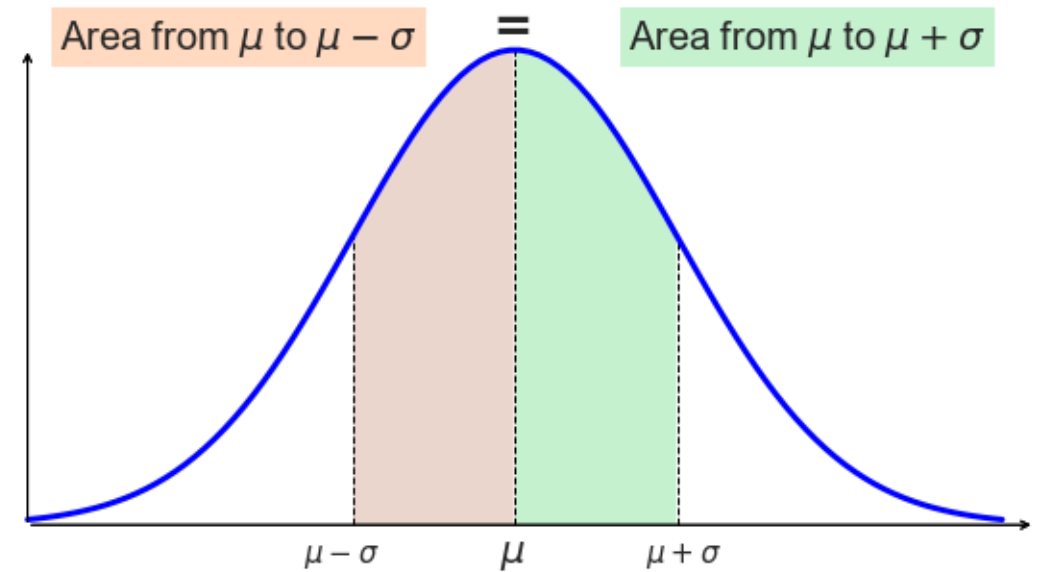
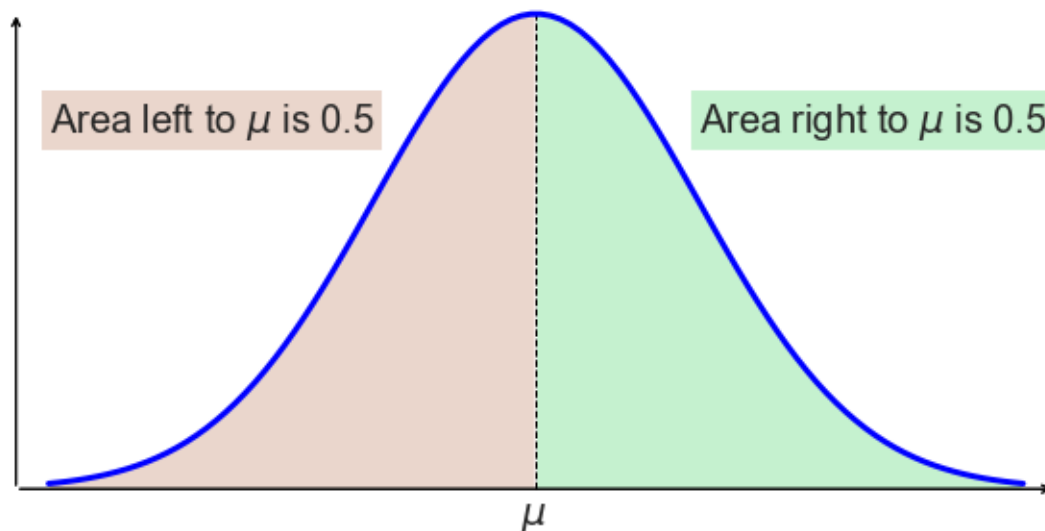
Normalverteilung für verschiedene Erwartungswerte  $\mu$  und Standardabweichungen  $\sigma$ :



# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: NORMALVERTEILUNG

Symmetrie der Normalverteilung:

- > Die Normalverteilung ist perfekt symmetrisch um Ihren Erwartungswert  $\mu$ :



# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: NORMALVERTEILUNG

Eine stetige Zufallsvariable  $X$  heißt *normalverteilt*,

> wenn sie folgende Dichtefunktion hat:

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}.$$

>  $e$  ( $\approx 2.7183$ ) und  $\pi$  ( $\approx 3.1416$ ) sind mathematische Konstanten

>  $\mu$  = Erwartungswert und  $\sigma$  = Standardabweichung der Verteilung

Die Normalverteilung heißt *Standardnormalverteilung*, wenn  $\mu = 0$  und  $\sigma = 1$

# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: NORMALVERTEILUNG

Berechnung Wahrscheinlichkeiten Normalverteilung:

Integrale mit Dichtefunktion  $f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}$

=



> Gute Nachrichten! Wir können Integralrechnung vermeiden:

Tabelle mit Wahrscheinlichkeiten (Flächen) für Standardnormalverteilung

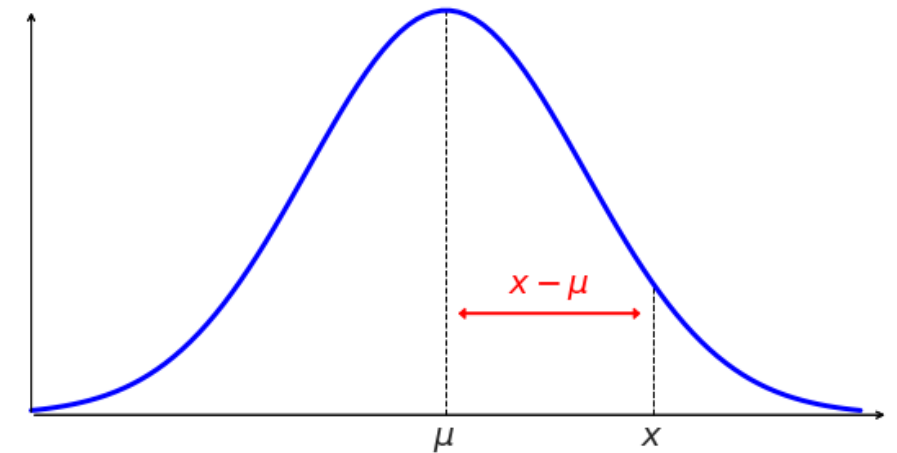


# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: Z-TRANSFORMATION NORMALVERTEILUNG

Gegeben eine Zufallsvariable  $X$  mit Erwartungswert  $\mu$  und Standardabweichung  $\sigma$ .

> Der  $z$  – Wert eines Wertes  $x$  von  $X$  ist:

$$z(x) = \frac{x - \mu}{\sigma}.$$



>  $z(x)$  = Distanz zwischen  $\mu$  und  $x$  in Standardabweichungen  $\sigma$


> Wenn  $X$  normalverteilt ist, dann ist  $Z(X)$  standardnormalverteilt

# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: Z-TRANSFORMATION NORMALVERTEILUNG

Beispiel. Z-Transformation.

Wahrscheinlichkeitsverteilung:

$x$	$p$	$p \cdot x$
2	0.1	0.2
4	0.2	0.8
6	0.4	2.4
8	0.2	1.6
10	0.1	1
Summe		$\mu_x = 6$
		$\sigma_x = 2.19$

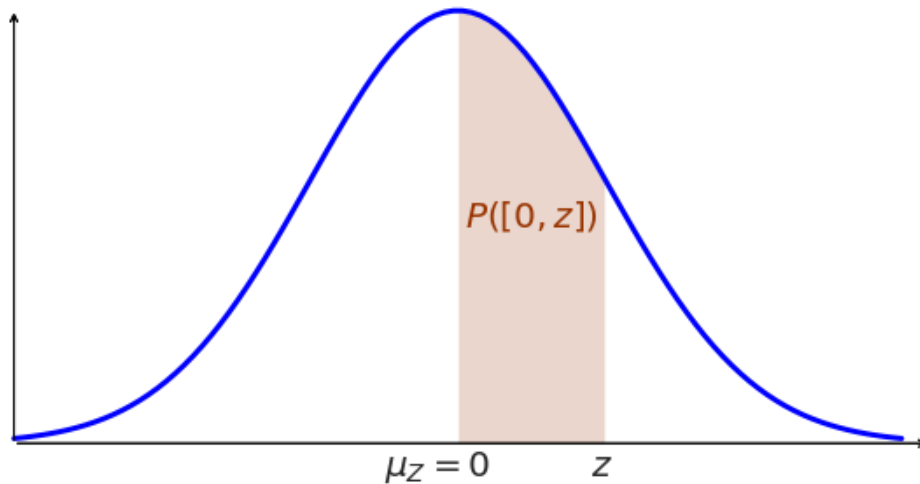

$$z(x) = \frac{x - \mu_x}{\sigma_x}$$

Z-transformierte Wahrscheinlichkeitsverteilung:

$z(x)$	$p$	$p \cdot z(x)$
-1.83	0.1	-0.18
-0.91	0.2	-0.18
0	0.4	0
0.91	0.2	0.18
1.83	0.1	0.18
Summe		$\mu_z = 0$
		$\sigma_z = 1$

# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: TABELLE STANDARDNORMALVERTEILUNG

**Z-Tabelle:** Wahrscheinlichkeit  $P([0, z])$



> Z-Wert bis 1. Nachkommastelle

> 2. Nachkommastelle

Z	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04
0.00	0.0000	0.0040	0.0080	0.0120	0.0160
0.10	0.0398	0.0438	0.0478	0.0517	0.0557
0.20	0.0793	0.0832	0.0871	0.0910	0.0948
0.30	0.1179	0.1217	0.1255	0.1293	0.1331
0.40	0.1554	0.1591	0.1628	0.1664	0.1700
0.50	0.1915	0.1950	0.1985	0.2019	0.2054
0.60	0.2257	0.2291	0.2324	0.2357	0.2389
0.70	0.2580	0.2611	0.2642	0.2673	0.2704
0.80	0.2881	0.2910	0.2939	0.2967	0.2995
0.90	0.3159	0.3186	0.3212	0.3238	0.3264
1.00	0.3413	0.3438	0.3461	0.3485	0.3508
1.10	0.3643	0.3665	0.3686	0.3708	0.3729
1.20	0.3849	0.3869	0.3888	0.3907	0.3925
1.30	0.4032	0.4049	0.4066	0.4082	0.4099
1.40	0.4192	0.4207	0.4222	0.4236	0.4251
1.50	0.4332	0.4345	0.4357	0.4370	0.4382

Beispiel.  $P([0, 1.22]) = 0.3888$

# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: TABELLE STANDARDNORMALVERTEILUNG

**Beispiel.** Eine Person wird zufällig ausgewählt.  $X = \text{Größe}$ .

> Größe ist normalverteilt mit  $\mu_X = 167\text{cm}$  und  $\sigma_X = 10\text{cm}$ .

- a) Berechne die W'keit, dass die Person zwischen 167 und 178cm ist.  $P_X([167,178])$
- b) Wahrscheinlichkeit, dass  $X$  zwischen 150 und 181 cm ist?:  $P_X([150,181])$
- c) Bestimme die Wahrscheinlichkeit, dass die Person größer als 175 ist:  $P_X(X > 175)$
- d) Wahrscheinlichkeit, dass  $X$  zwischen 170 und 175 cm ist?:  $P_X([170,175])$

# UNIVARIATE STETIGE VERTEILUNGEN: TABELLE STANDARDNORMALVERTEILUNG

**Beispiel.** Aggressivitäts-Score.  $X = \text{Score Frauen}$ ,  $Y = \text{Score Männer}$

- >  $X$  ist normalverteilt mit  $\mu_X = 38.82$  und  $\sigma_X = 7.91$  (\*)
- >  $Y$  ist normalverteilt mit  $\mu_Y = 40.86$  und  $\sigma_Y = 8.69$  (\*)

(\*) Siehe “Gender Differences in Aggression-related Responses on EEG and ECG” in *Exp Neurobiol.* 27

Eine Frau und ein Mann werden zufällig ausgewählt.

- > Wie wahrscheinlich ist es, dass der Mann aggressiver ist als die Frau?

# ABSCHÄTZUNG STETIGER VERTEILUNGEN: EMPIRISCHE REGEL (NORMALVERTEILUNG)

## Empirische Regel: Abschätzung der Normalverteilung

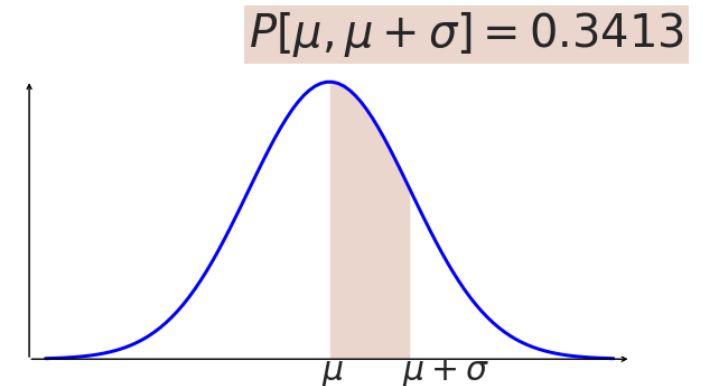
Wahrscheinlichkeit, dass eine normalverteilte Variable im Intervall

Mittelwert ( $\mu$ ) bis  $\mu + 1$  Standardabweichung? +2 St.abw.? +3 St.abw.?

> Z-Werte für  $[\mu, \mu + \sigma]$ ?

$$z(\mu) = 0$$

$$z(\mu + \sigma) = \frac{\mu + \sigma - \mu}{\sigma} = 1$$



# ABSCHÄTZUNG STETIGER VERTEILUNGEN: EMPIRISCHE REGEL (NORMALVERTEILUNG)

**Empirische Regel:** Abschätzung der Normalverteilung

**Analog:**

**1.00**

0.3413

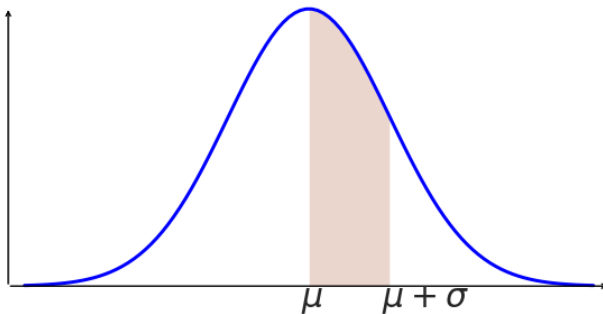
**2.00**

0.4772

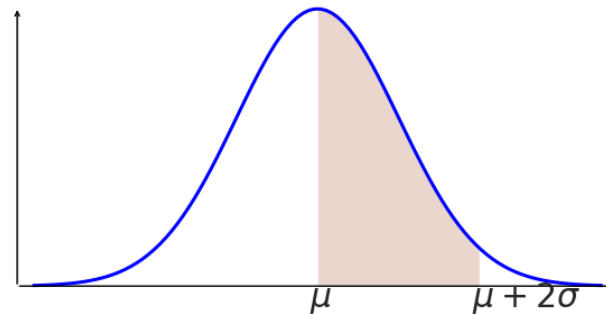
**3.00**

0.4987

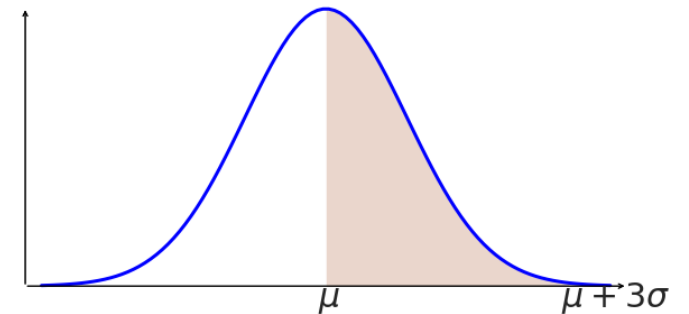
$$P[\mu, \mu + \sigma] = 0.3413$$



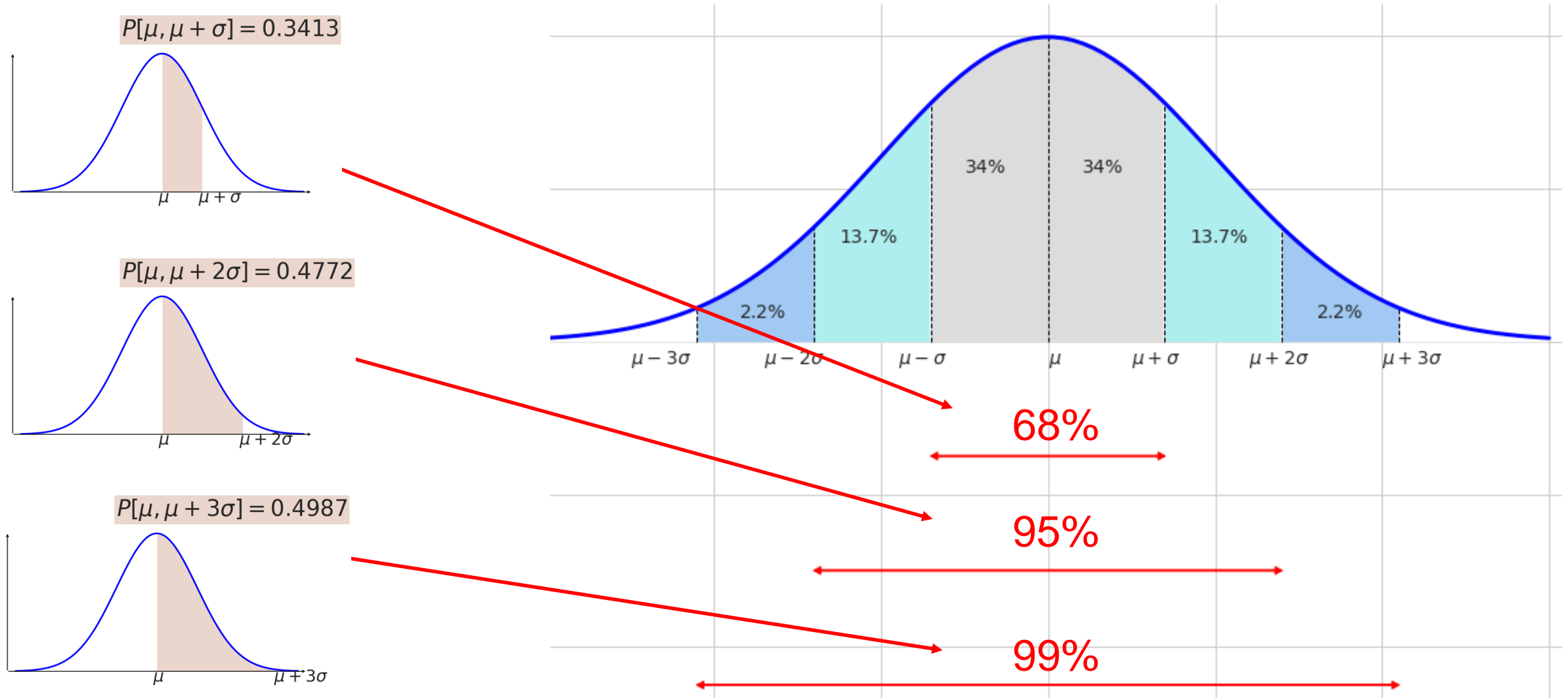
$$P[\mu, \mu + 2\sigma] = 0.4772$$



$$P[\mu, \mu + 3\sigma] = 0.4987$$



# ABSCHÄTZUNG STETIGER VERTEILUNGEN: EMPIRISCHE REGEL (NORMALVERTEILUNG)



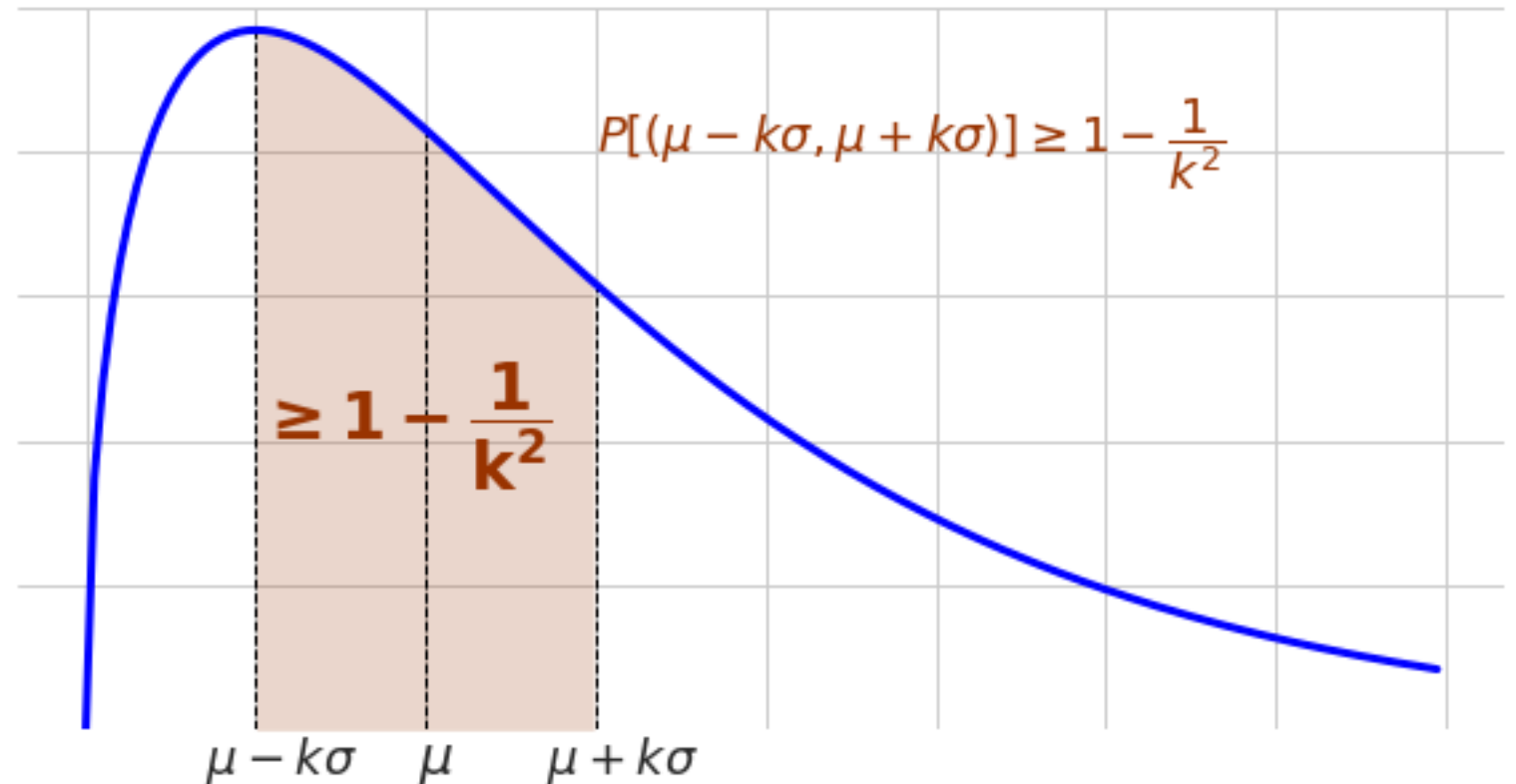


# ABSCHÄTZUNG STETIGER VERTEILUNGEN: CHEBYSHEVS UNGLEICHUNG

- > Die empirische Regel gilt nur für die Normalverteilung
- > Gibt es eine Regel für andere Verteilungen

**Ja! Chebyshevs Ungleichung:**

- >  $k$  = positive reelle Zahl



# ABSCHÄTZUNG STETIGER VERTEILUNGEN: CHEBYSHEVS UNGLEICHUNG

## Anwendung von Chebyshevs Ungleichung

>  $k$  = Anzahl Standardabweichungen, die die Daten höchstens vom Mittelwert entfernt sind

$k$	Wahrscheinlichkeit
1	$\geq 0\%$
2	$\geq 75\%$
3	$\geq 88.89\%$

# ABSCHÄTZUNG STETIGER VERTEILUNGEN: CHEBYSHEVS UNGLEICHUNG

**Beispiel.** Nahrungsmittelunternehmen geben im Schnitt 135 € (Standardabweichung: 16 €) für Ads pro Internet-Nutzer aus. Die Art der Verteilung ist unbekannt.

- a) Bestimmen Sie die Mindestwahrscheinlichkeit, dass eine zufällig ausgewählte Firma zwischen 115 € und 155 € ausgibt.
  
- b) Bestimmen Sie die Ausgabenspanne (Intervall) in welche mindestens 50% der Unternehmen fallen

# › MULTIVARIATE WAHRSCHEIN- LICHKEITSVERTEILUNGEN

# MULTIVARIATE VERTEILUNGEN: BEDINGTE WAHRSCHEINLICHKEITEN

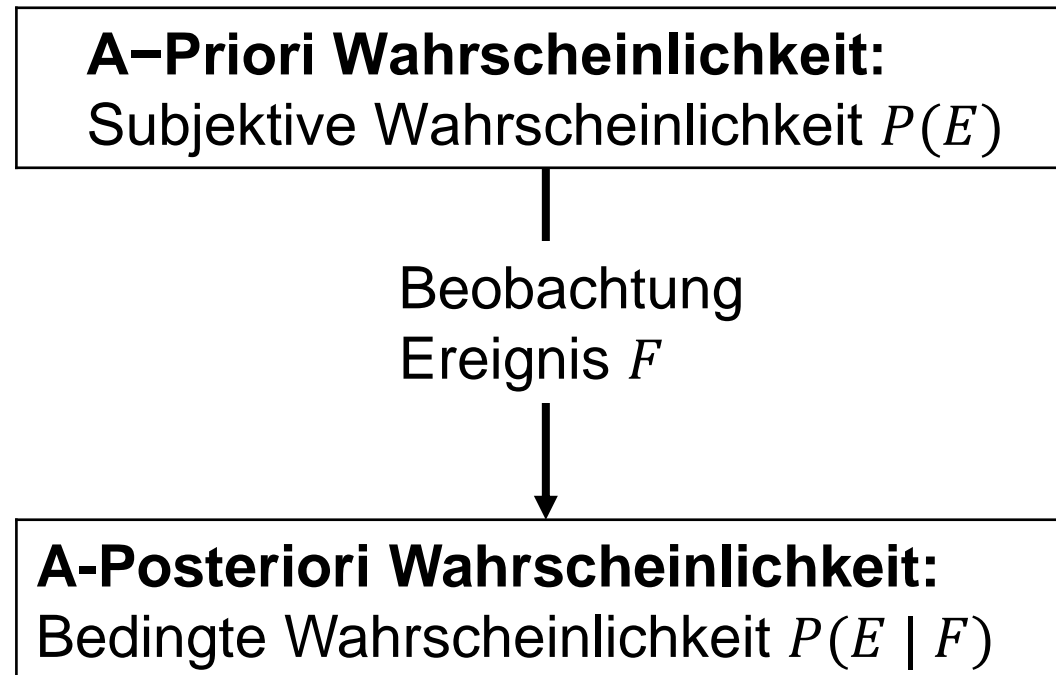
**Thomas Bayes (1701 – 1761)**

> Wahrscheinlichkeiten = subjektive Einschätzungen



# MULTIVARIATE VERTEILUNGEN: BEDINGTE WAHRSCHEINLICHKEITEN

Bayesianischer Ansatz. Unterscheidung zwischen:



> Bedingte Wahrscheinlichkeit  $P(E | F)$ : W'keit von  $E$  nachdem  $F$  beobachtet wurde

# MULTIVARIATE VERTEILUNGEN: BEDINGTE WAHRSCHEINLICHKEITEN

**Beispiel.** Bayesianischer Ansatz: Würfelwurf:  $E = \{\square, \blacksquare\}$  und  $F = \{\square\}$ .



- > Wahrscheinlichkeiten von  $E$  und  $F$ ?
- > Wahrscheinlichkeit von  $E$  unter der Bedingung, dass  $F$  eingetreten ist?
- > Wahrscheinlichkeit von  $F$  unter der Bedingung, dass  $E$  eingetreten ist?

## Bayes-Theorem und totale Wahrscheinlichkeit.

### Bayes-Theorem

Die bedingte Wahrscheinlichkeit von Ereignis  $E$  nachdem  $F$  beobachtet wurde ist:

$$P(E | F) = \frac{P(F | E) \times P(E)}{P(F)} = \frac{P(E \cap F)}{P(F)}.$$

- > *Bayes – Theorem*: Anpassung A-priori Wahrscheinlichkeiten im Lichte neuer Information
- > Anwendung Bayes-Theorem erfordert häufig den *Satz der totalen Wahrscheinlichkeit*



# MULTIVARIATE VERTEILUNGEN: BEDINGTE WAHRSCHEINLICHKEITEN

Beispiel aus der Einführung. Erinnerung

- > Texas: 38% fahren einen SUV, 57% wählen die Republikaner
- > Umfrage unter SUV-Fahrern: 78% sind Republikaner

Wir müssen folgende Wahrscheinlichkeiten unterscheiden:

- > Bedingte W'keit Republikaner gegeben man ist SUV-Fahrer:

$$P(\text{Republikaner} \mid \text{SUV}) = 78\% \quad \text{Das misst die Studie}$$

- > Bedingte W'keit SUV-Fahrer gegeben man ist Republikaner:

$$P(\text{SUV} \mid \text{Republikaner}) = ? \quad \text{Das wollte die Studie messen}$$

# MULTIVARIATE VERTEILUNGEN: BEDINGTE WAHRSCHEINLICHKEITEN

---

Wir können nun das Bayes-Theorem anwenden, um den Machern der Studie zu helfen

# MULTIVARIATE VERTEILUNGEN: BEDINGTE WAHRSCHEINLICHKEITEN

Betrachten Sie einen Corona-Test der 90% sensitiv ist und 80% spezifisch.

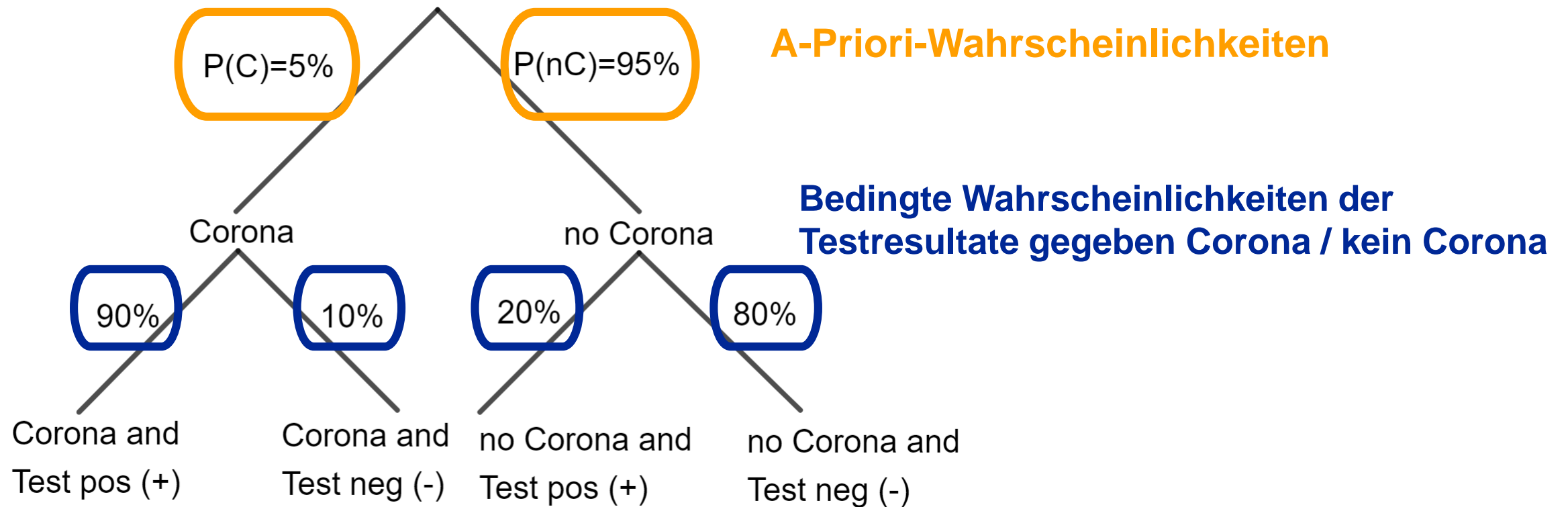


- > 90% sensitiv: 90% der Leute, die Corona haben, erhalten ein positives Testresultat
- > 80% spezifisch: 80% der Leute, die gesund sind, erhalten ein negatives Testresultat
- > Außerdem hat ca. 5% der Bevölkerung Corona

**Frage: Wahrscheinlichkeit, dass man Corona hat gegeben ein positives Testresultat?**

# MULTIVARIATE VERTEILUNGEN: BEDINGTE WAHRSCHEINLICHKEITEN

Beispiel (Fortsetzung).



Beispiel (Fortsetzung).

Wir müssen folgende Wahrscheinlichkeiten unterscheiden:

- > Wahrscheinlichkeit einer Corona-Infektion (C):

$$P(C) = 5\%$$

- > Bedingte Wahrscheinlichkeit eines positiven Tests (+) gegeben man hat Corona (C):

$$P(+ | C) = 90\%$$

- > Bedingte Wahrscheinlichkeit einer Corona-Infektion (C) gegeben ein positiver Test (+):

$$P(C | +) = ? \quad \text{Diese möchten wir wissen}$$

# MULTIVARIATE VERTEILUNGEN: BEDINGTE WAHRSCHEINLICHKEITEN

---

Beispiel (Fortsetzung).

> Bayes-Theorem:

$$P(\textit{Corona} \mid +) = \frac{P(+ \mid \textit{Corona}) \times P(\textit{Corona})}{P(+)}$$

Beispiel (Fortsetzung).

> Satz der totalen Wahrscheinlichkeit:

$$P(+) = P(+ \mid Corona) \times P(Corona) + P(+ \mid KeinCorona) \times P(KeinCorona)$$

# MULTIVARIATE VERTEILUNGEN: BEDINGTE WAHRSCHEINLICHKEITEN

Beispiel (Fortsetzung).

> Bayes-Theorem:

$$P(\text{Corona} \mid +) = \frac{\overset{90\%}{\boxed{P(+ \mid \text{Corona})}} \cdot \overset{5\%}{\boxed{P(\text{Corona})}}}{\underset{23.5\%}{\boxed{P(+)}}} = 19.15\%$$

→ Die W'keit Corona zu haben bei einem positiven Test ist 19.15%

**Beispiel.** 200 Menschen. 47 (= 23.5%) werden positiv getestet → 10 (= 5%) haben Corona.



# MULTIVARIATE VERTEILUNGEN: GEMEINSAME VERTEILUNG DISKRETER VARIABLEN

---

*Gemeinsame Wahrscheinlichkeitsfunktion* von 2 Zufallsvariablen  $X$  und  $Y$

> gibt die gemeinsamen Wahrscheinlichkeiten an:  $P(X = x, Y = y)$

# MULTIVARIATE VERTEILUNGEN: GEMEINSAME VERTEILUNG DISKRETER VARIABLEN

**Beispiel.** Betrachten Sie folgenden Datensatz:

<b>X</b>	1	1	0	1	0
<b>Y</b>	0	0	1	1	0

> Bestimmen Sie gemeinsame Verteilung von X und Y

Zwei Zufallsvariablen sind *stochastisch unabhängig*, wenn

- > die Realisierung einer Zufallsvariable keinen Einfluss auf die W'keiten der anderen hat
- > Also: bedingte Wahrscheinlichkeit = unbedingte Wahrscheinlichkeit:

$$P(X = x \mid Y = y) = P(X = x) \text{ für alle } x, y.$$

- > Einsetzen in Bayes-Theorem  $P(X = x \mid Y = y) = \frac{P(X=x, Y=y)}{P(Y=y)}$ :

$$P(X = x, Y = y) = P(X = x) \times P(Y = y) \text{ für alle } x, y.$$

# MULTIVARIATE VERTEILUNGEN: STOCHASTISCHE UNABHÄNGIGKEIT

Beispiel. Sind  $X$  und  $Y$  stochastisch unabhängig?

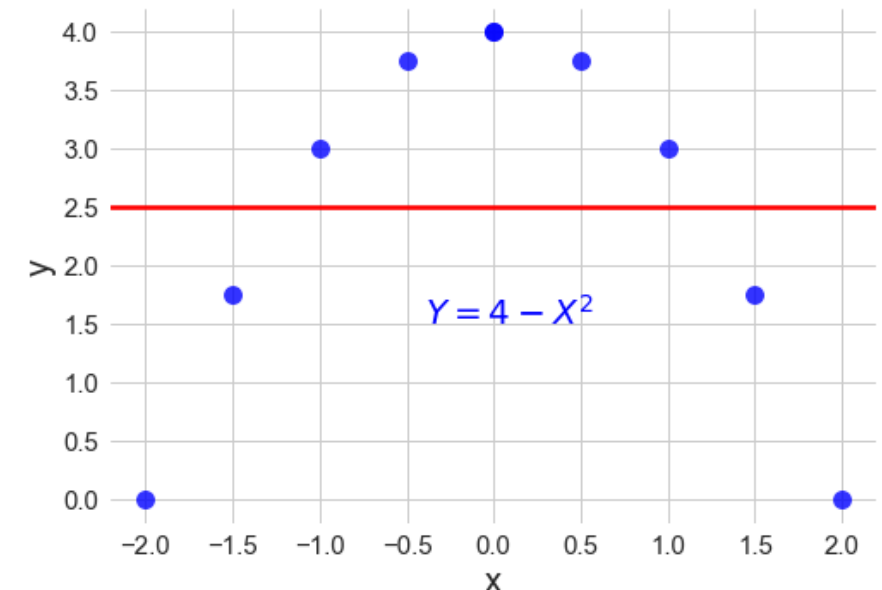
<b>X</b>	1	1	0	1	0
<b>Y</b>	0	0	1	1	0

# MULTIVARIATE VERTEILUNGEN: UNABHÄNGIGKEIT UND KORRELATION

- > Zwei Zufallsvariablen  $X$  und  $Y$  sind korreliert, wenn deren Kovarianz ungleich 0 ist
- > **Korrelierte** Zufallsvariablen sind immer **stochastisch abhängig**
- > **Stochastisch abhängige** Zufallsvariablen können aber **unkorreliert** sind

Beispiel.

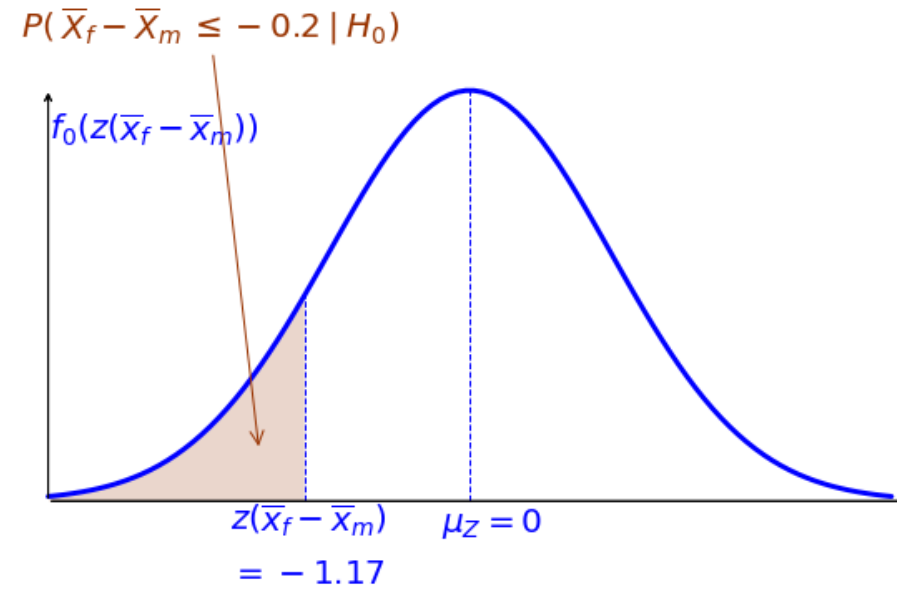
- >  $X$  und  $Y$  sind perfekt abhängig aber unkorreliert
- > Erinnerung: Korrelation = Lineare Beziehung
- > Nicht alle Beziehungen sind linear!



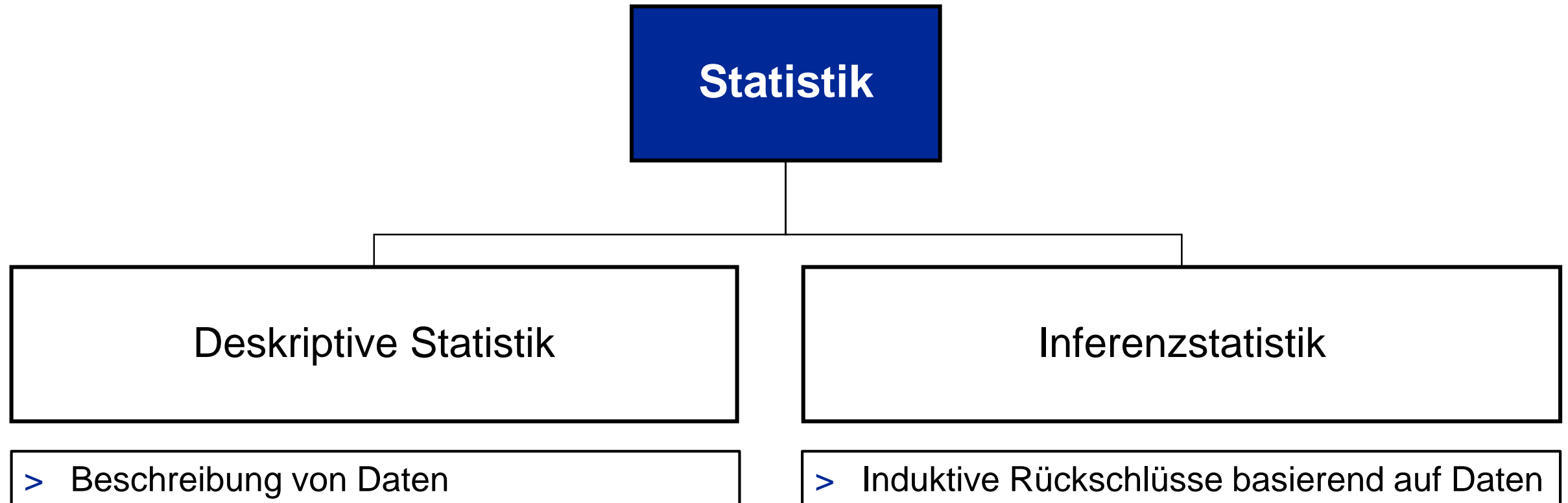
# THE END!



Please refer any questions to:  
Prof. Dr. Florian Kauffeldt  
Faculty of International Business  
[florian.kauffeldt@hs-heilbronn.de](mailto:florian.kauffeldt@hs-heilbronn.de)



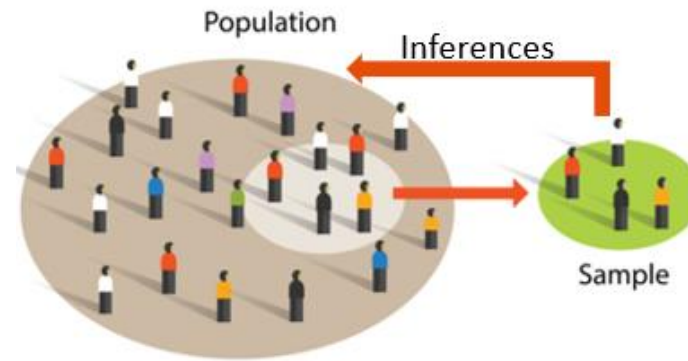
## › INFERENZSTATISTIK





# WAS IST INFERENZSTATISTIK?

> Inferenzstatistik: Rückschlüsse von Stichproben auf die Population



**Beispiel.** In einer Stichprobe verdienen Frauen im Schnitt 211 € mehr als Männer.

> Können wir daraus schließen, dass Frauen im Allgemeinen mehr verdienen?

Solche und ähnliche Fragen werden mit inferenzstatistischen Methoden beantwortet.

### 1. Statistische Schätzer

- > Punktschätzer und Schätzwertverteilung
- > Zentraler Grenzwertsatz
- > Intervallschätzer

### 2. Hypothesentests

- > Komponenten
- > Parametrische Tests (Ein- und Zweistichproben Z-Test, Korrelationstest)
- > Nicht-Parametrische Tests (Mann-Whitney U, Spearman Rho, Chi2)

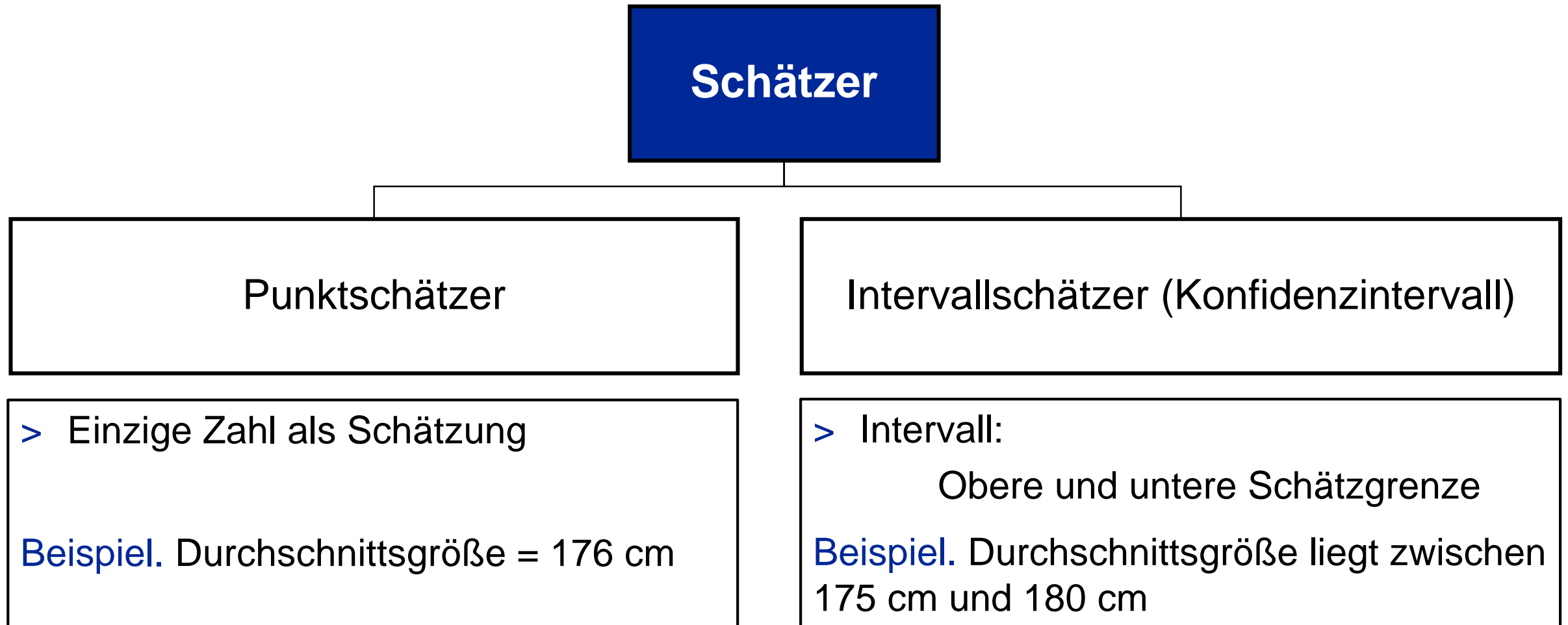
# › STATISTISCHE SCHÄTZER

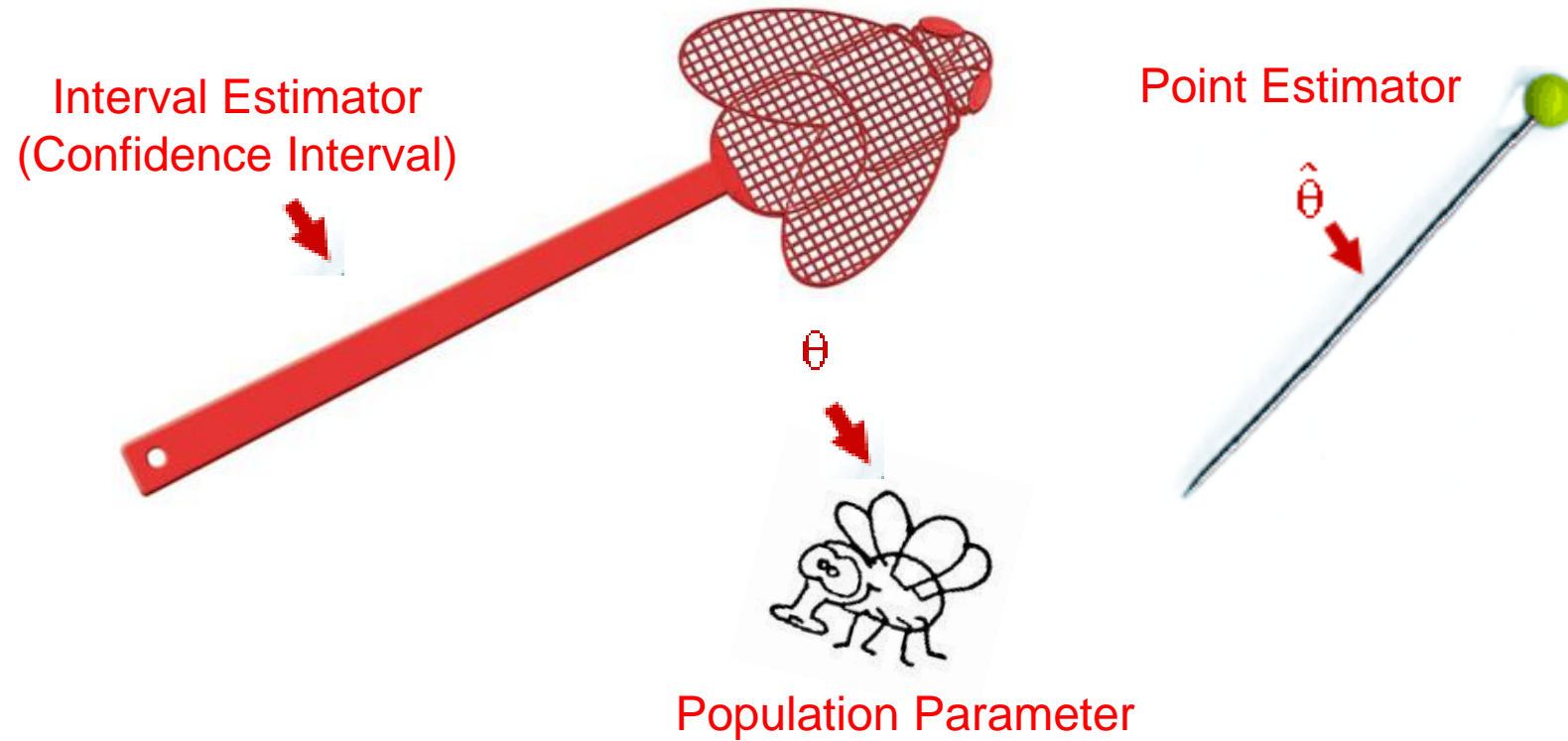
Täglich werden Entscheidungen basierend auf Daten getroffen:

- > Die Regierung möchte Güterströme von Auslandsmärkten vorhersagen
- > Aktienhändler möchten Aktienentwicklungen vorhersagen
- > Konsumenten möchten eine Einschätzung über Güter erlangen

I.d.R. sind die Verteilungsparameter (Mittelwert, Standardabweichung,...) unbekannt

*Schätzer* = Regel zur Schätzung eines Parameters basierend auf einer Stichprobe

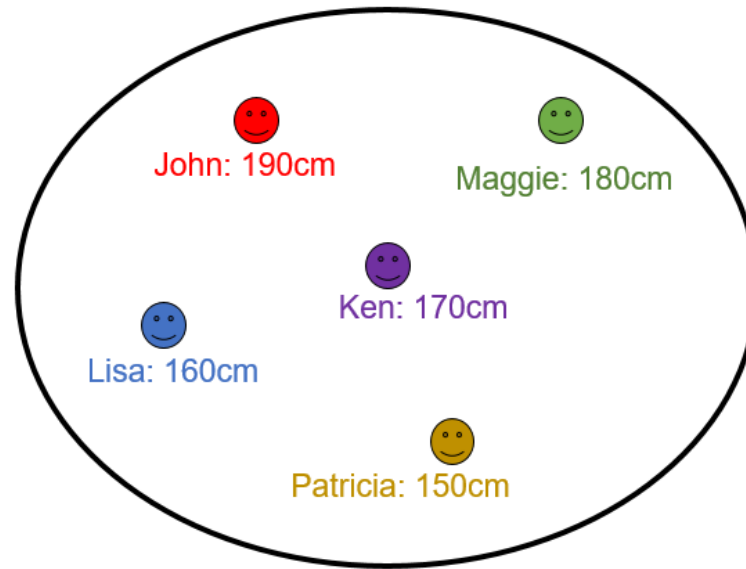




**Notation.** Schätzwerte werden mit überdachten griechischen Buchstaben  $\hat{\cdot}$  bezeichnet.

**Beispiel.**  $\hat{\mu}$  ist der Schätzwert für den Erwartungswert  $\mu$ .

Beispiel. Betrachten Sie folgende Population:



> Der Populationsmittelwert ist:

$$\mu = \frac{150 + 160 + 170 + 180 + 190}{5} = 170$$

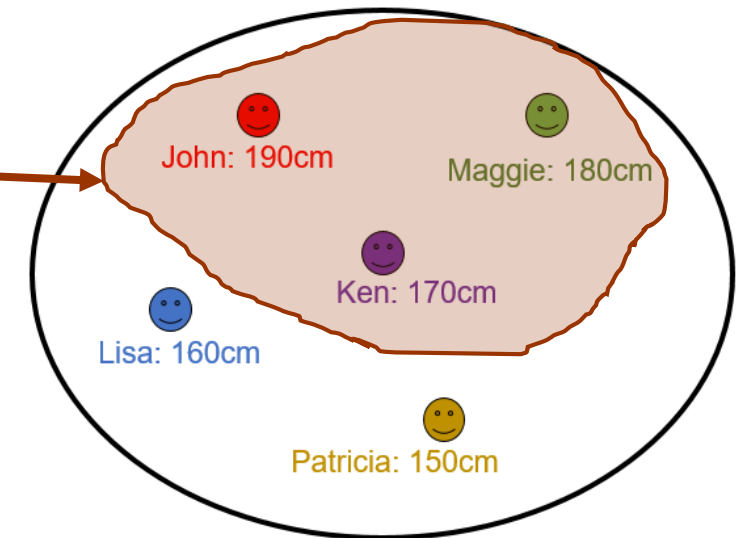


# PUNKTSCHÄTZER: MITTELWERT

Beispiel (Fortsetzung). Der Mittelwert  $\mu = 170$  sei **unbekannt**.

- > Schätzer Populationsmittelwert ( $\mu$ ) = Stichprobenmittelwert ( $\bar{x}$ )
- > Ziehe eine Stichprobe, z.B. Größe  $n = 3$
- > Dann Schätzwert Populationsmittelwert:

$$\hat{\mu} = \bar{x} = \frac{170 + 180 + 190}{3} = 180$$

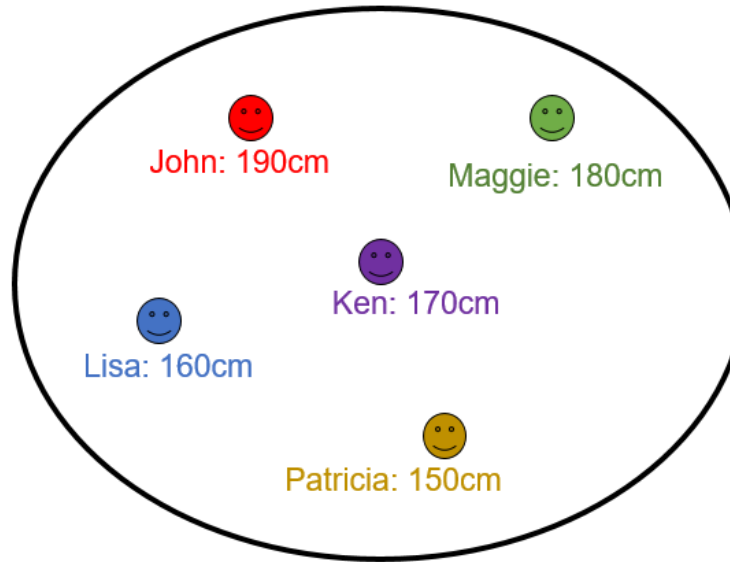


- > Unsere Stichprobe überschätzt den wahren Mittelwert
- > Andere Stichproben unterschätzen den wahren Mittelwert
- > Können wir etwas über den möglichen Schätzfehler sagen?

Ja → Wir müssen die Verteilung der Schätzwerte untersuchen

# VERTEILUNG DER SCHÄTZWERTE: ANZAHL STICHPROBEN

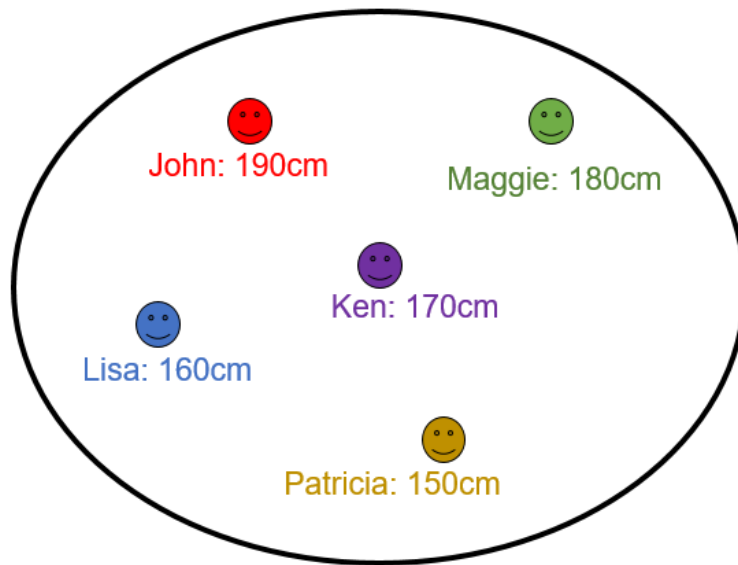
Beispiel.



> Wie viele unterschiedliche Stichproben mit  $n = 3$  können wir ziehen?

$$\binom{\text{Populationsgröße}}{\text{Stichprobengröße}} = \binom{5}{3} = \frac{5!}{3! 2!} = \frac{5 \cdot 4}{2} = 10$$

# VERTEILUNG DER SCHÄTZWERTE: WAHRSCHEINLICHKEIT EINER STICHPROBE



Verteilung Stichproben		
$i$	Stichprobe $i$	$P(i)$
1	150, 160, 170	10%
2	150, 160, 180	10%
3	150, 160, 190	10%
4	150, 170, 180	10%
5	150, 170, 190	10%
6	150, 180, 190	10%
7	160, 170, 180	10%
8	160, 170, 190	10%
9	160, 180, 190	10%
10	170, 180, 190	10%

**Zufallsstichprobe = Jedes Element der Population wird mit gleicher W'keit ausgewählt**

# VERTEILUNG DER SCHÄTZWERTE: SCHÄTZER MITTELWERT

Stichprobenmittelwert = Schätzer Populationsmittelwert

Verteilung Stichproben			
$i$	Stichprobe $i$	$P(i)$	Mittelw. $\bar{x}_i$
1	150, 160, 170	10%	160
2	150, 160, 180	10%	163.34
3	150, 160, 190	10%	166.67
4	150, 170, 180	10%	166.67
5	150, 170, 190	10%	170
6	150, 180, 190	10%	173.34
7	160, 170, 180	10%	170
8	160, 170, 190	10%	173.34
9	160, 180, 190	10%	176.67
10	170, 180, 190	10%	180

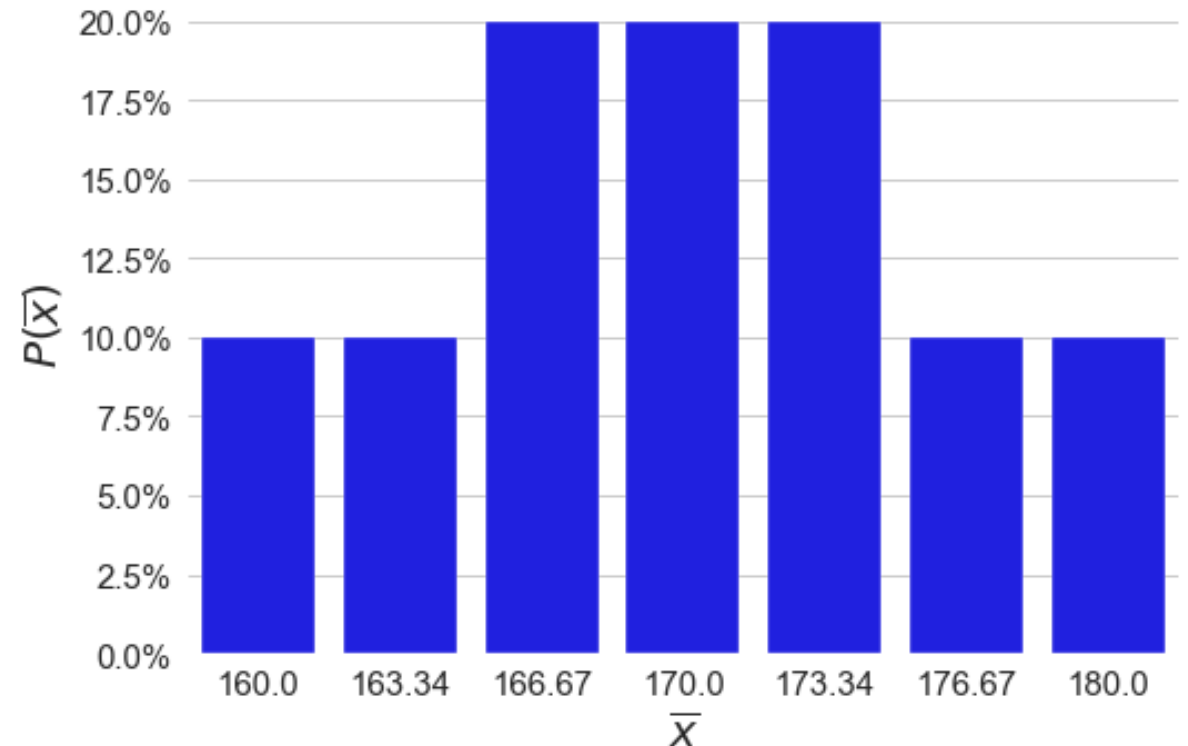


Verteilung Stichprobenmittelwerte	
$\bar{x}$	$P(\bar{x})$
160	10%
163.34	10%
166.67	20%
170	20%
173.34	20%
176.67	10%
180	10%

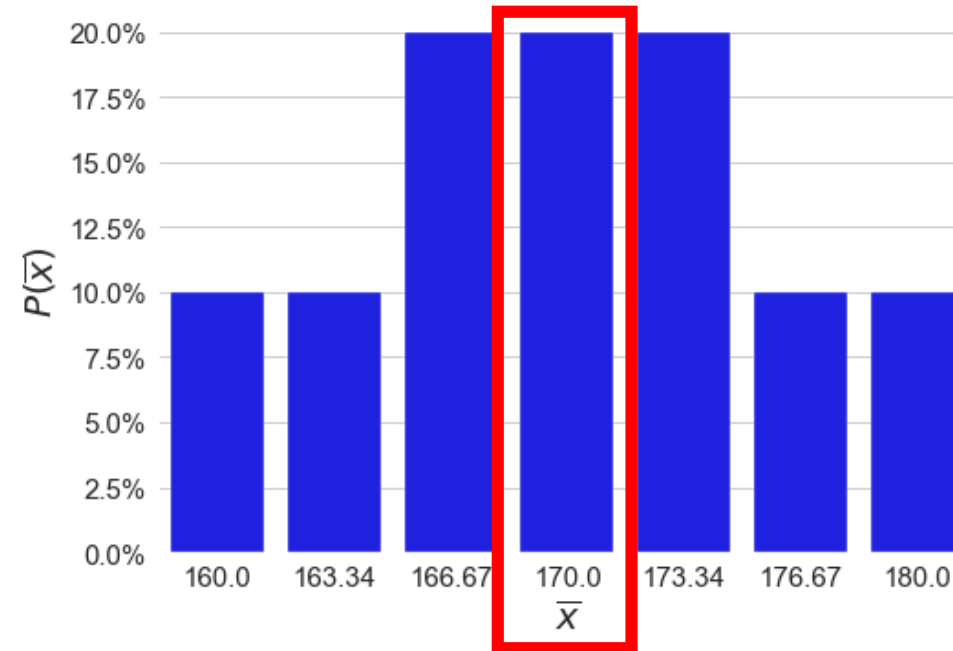
7 unterschiedliche Stichprobenmittelwerte

# VERTEILUNG DER SCHÄTZWERTE: SCHÄTZER MITTELWERT

Verteilung Stichprobenmittelwerte	
$\bar{x}$	$P(\bar{x})$
160	10%
163.34	10%
166.67	20%
170	20%
173.34	20%
176.67	10%
180	10%

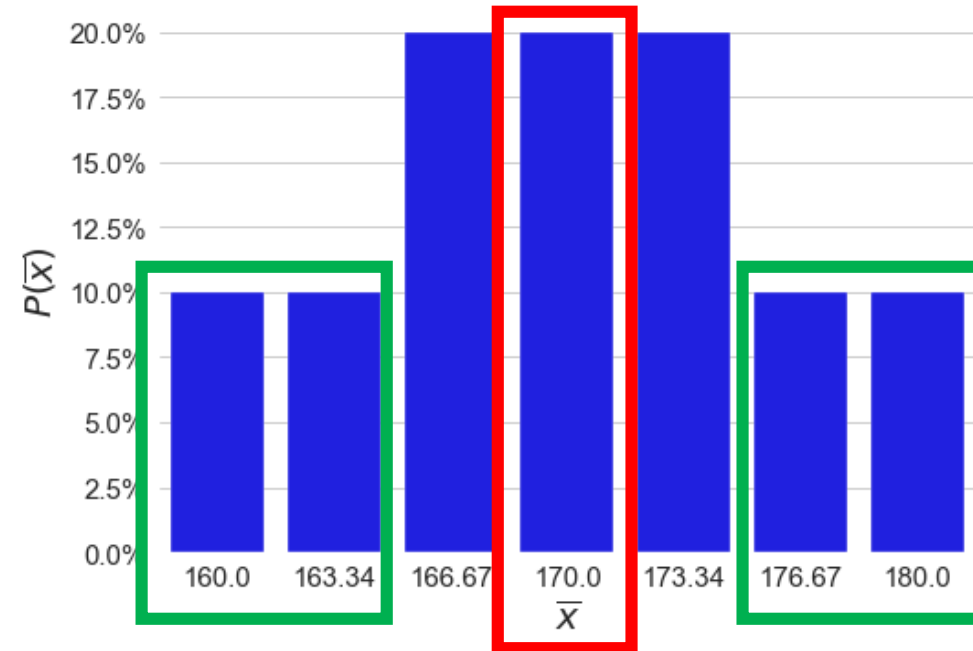


# VERTEILUNG DER SCHÄTZWERTE: SCHÄTZER MITTELWERT



20% Wahrscheinlichkeit dass *Schätzwert*  $\bar{x} = \text{Populationsmittelwert } \mu = 170$

# VERTEILUNG DER SCHÄTZWERTE: SCHÄTZER MITTELWERT



> Wahrscheinlichkeit, dass der Schätzfehler mindestens 5cm ist?

40%



# VERTEILUNG DER SCHÄTZWERTE: MITTELWERT UND STANDARDABWEICHUNG

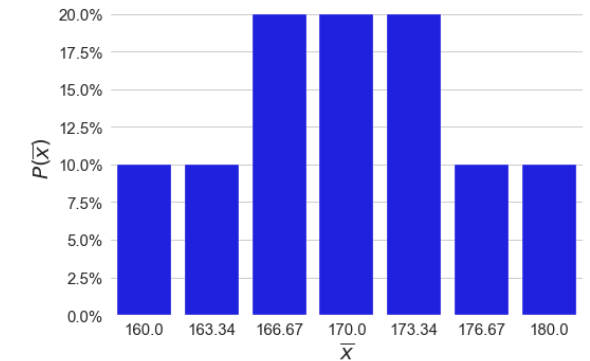
Verteilung der Stichprobenmittelwerte:

> Mittelwert:

$\mu_{\bar{X}}$  = Populationsmittelwert  $\mu$

> Standardabweichung = Standardfehler:

$$se_{\bar{X}} = \frac{\text{Populationsstandardabweichung}}{\sqrt{\text{Stichprobengröße}}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

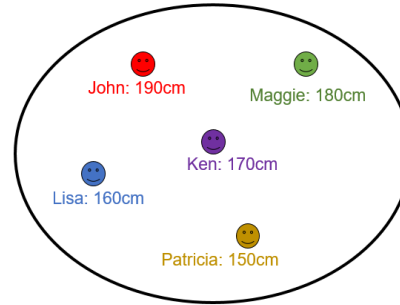


Je höher der Standardfehler, desto wahrscheinlicher ist ein großer Schätzfehler

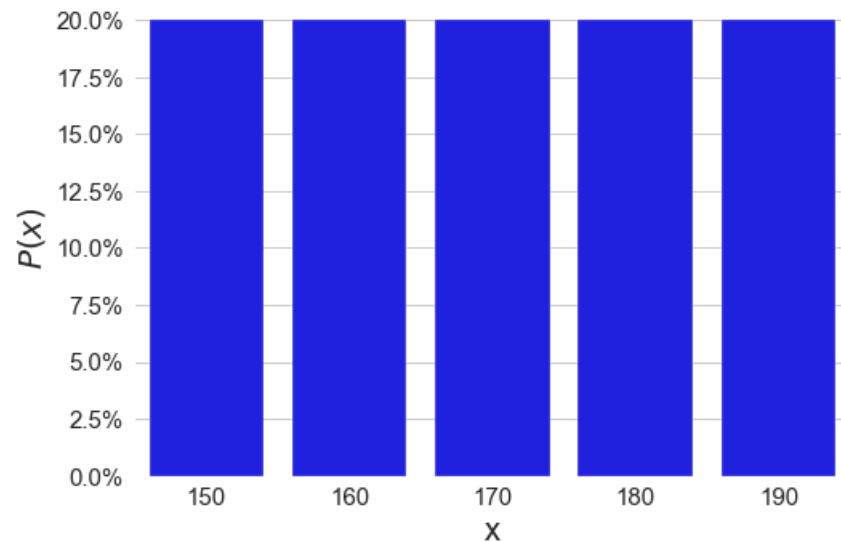
# PUNKTSCHÄTZER UND STANDARDFEHLER IHRER VERTEILUNG

Parameter	Punktschätzer	Standardfehler
Mittelwert $\mu$	Stichprobenmittelwert $\bar{x}$	$se_{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$
Differenz Mittelwerte $\mu_X - \mu_Y$	Differenz Stichprobenmittelwerte $\bar{x} - \bar{y}$	$se_{\bar{x}-\bar{y}} = \sqrt{se_{\bar{x}}^2 + se_{\bar{y}}^2}$
Varianz $\sigma$	Bessel-korrigierte Stichprobenvarianz: $\hat{\sigma}^2 = \text{Stichprobenvarianz} \cdot \frac{n}{n-1}$	$se_{\hat{\sigma}^2} = \sqrt{\frac{2}{n-1}} \times \hat{\sigma}^2$
Korrelationskoeffizient $\rho_{XY}$	Fisher-Transformation: $\hat{\rho}_{XY}^f = \text{arctanh}(r_{xy}) = \frac{1}{2} \ln \left( \frac{1+r_{xy}}{1-r_{xy}} \right)$  > $r_{xy}$ = Stichprobenkorrelationskoeffizient	$se_f = \sqrt{\frac{1}{n-3}}$

## Beispiel 1:



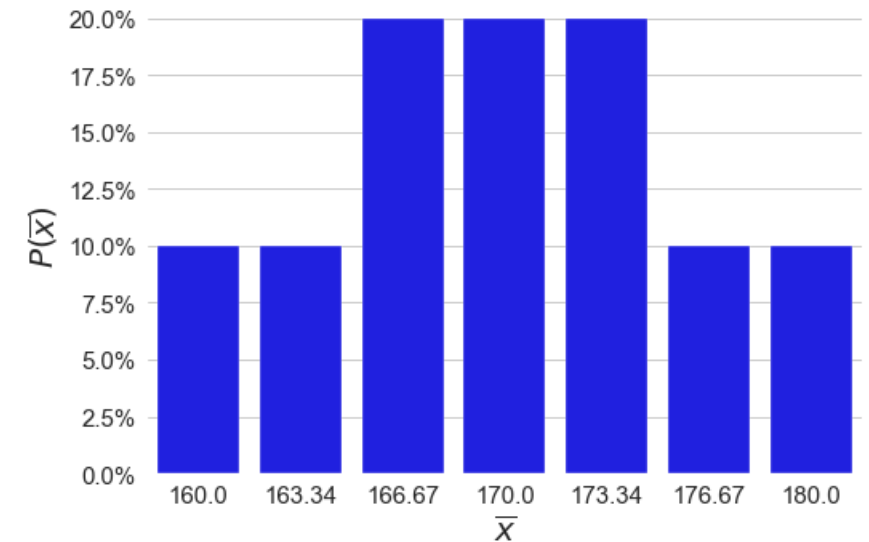
Population:  
Gleichverteilung



Stichproben  
( $n = 3$ )



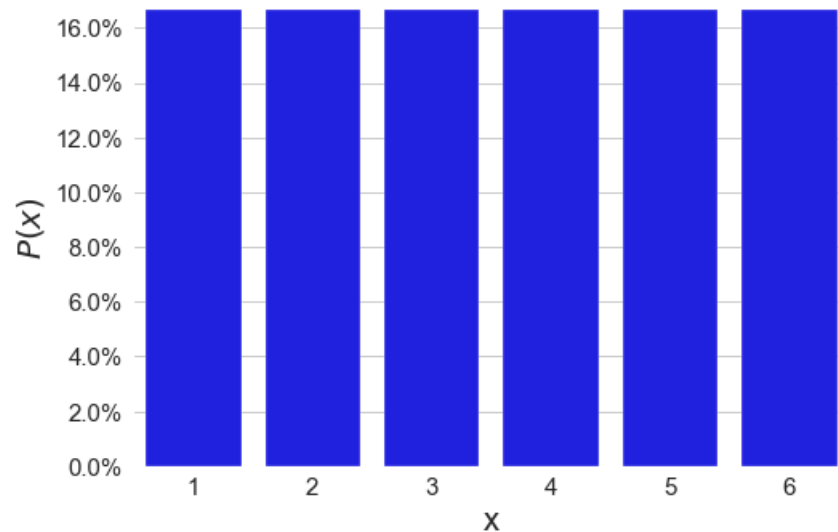
Verteilung Stichprobenmittelwerte:  
Keine Gleichverteilung



Beispiel 2. Zweimaliger Würfelwurf: Stichprobenmittelwert = Durchschnitt der Augenzahlen.



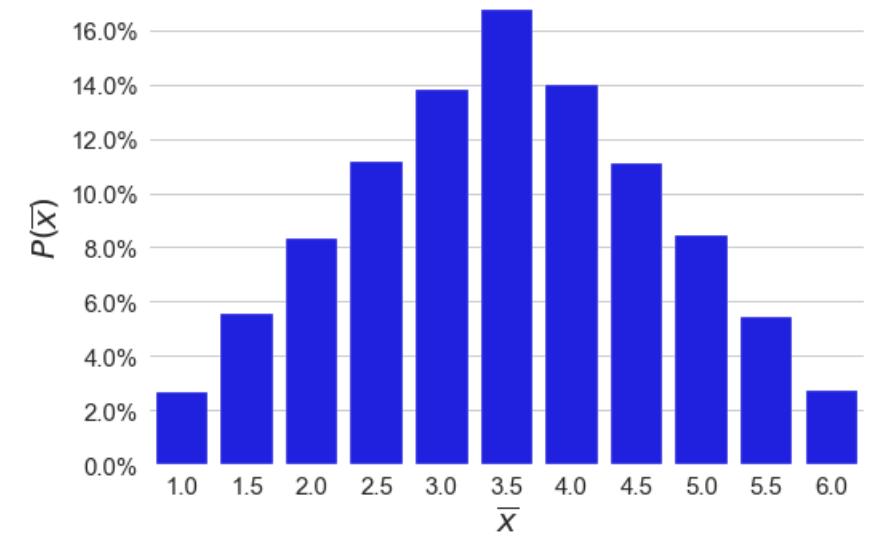
Population:  
Gleichverteilung



100'000  
Stichproben



Verteilung Stichprobenmittelwerte:  
Keine Gleichverteilung



## Zentraler Grenzwertsatz

Summe und Mittelwert von  $n$  unabhängig und identisch verteilten Zufallsvariablen sind approximativ normalverteilt, wenn  $n$  hinreichend groß ist.

Implikationen:

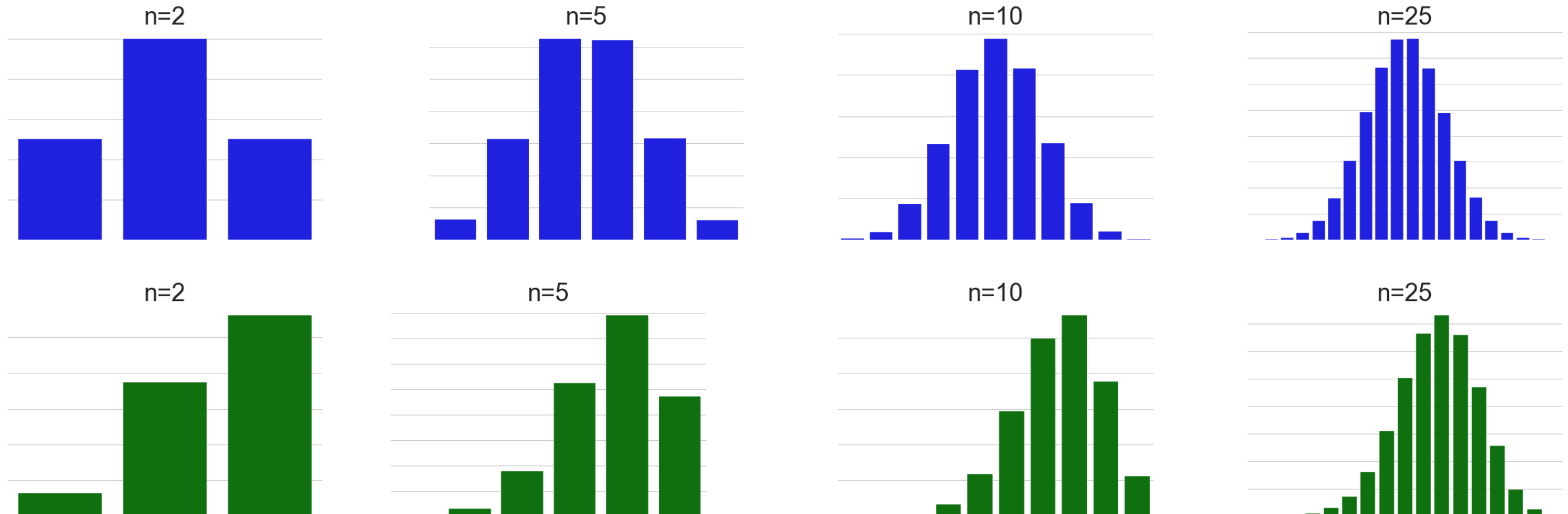
- > Normalverteilung Population → Stichprobenverteilung normal ( $n$  egal)
- > Keine Normalverteilung Population → Stichprobenverteilung normal (wenn  $n$  groß)

**Daumenregel:** Die Stichprobenverteilung ist annähernd normalverteilt, wenn

$$\text{Stichprobengröße} \geq 30$$

**Illustration.** Populationen: Bernoulli-verteilt mit  $\pi = 50\%$  und  $\pi = 75\%$

> Relative Häufigkeitsverteilung des Stichprobenmittels bei 100'000 Stichproben:



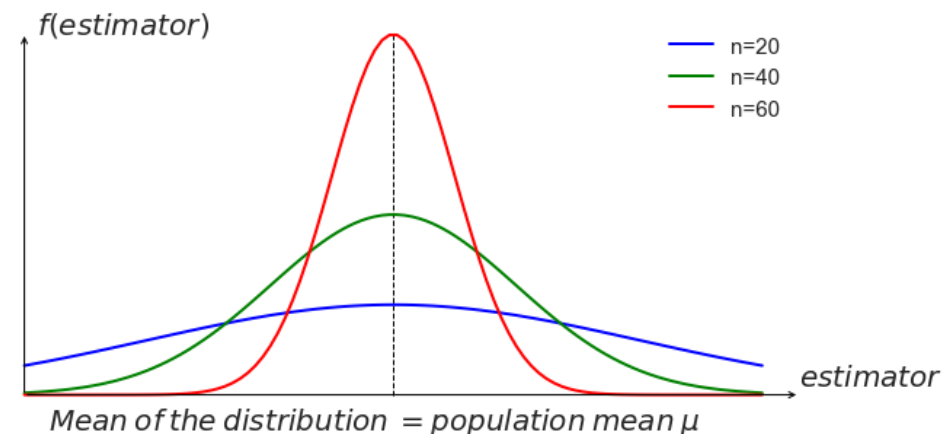
# ZENTRALER GRENZWERTSATZ: SCHÄTZFEHLER

$$\text{Schätzfehler} = \text{Schätzwert} - \text{Wahrer Parameter}$$

> Mittelwert:

$$\text{Schätzfehler} = \text{Schätzer} - \mu = \text{Stichprobenmittelwert } (\bar{x}) - \mu$$

> Welche der folgenden Verteilungen ergibt im Schnitt den kleinsten Schätzfehler?



# ZENTRALER GRENZWERTSATZ: SCHÄTZFEHLER

---

**Beispiel.** Körpergröße ist verteilt mit Mittelwert 167cm (Standardabweichung = 10cm).

- > Stichprobe mit  $n = 36$  Personen
- > Wahrscheinlichkeit, dass der Mittelwert um mindestens 3cm überschätzt wird?



# ZENTRALER GRENZWERTSATZ: SCHÄTZFEHLER

**Beispiel.** Monatliches Einkommen von Männern (M) und Frauen (W).

- > Mittelwerte:  $\mu_M = 3'201\text{€}$  und  $\mu_W = 3'001\text{€}$
- > Standardabweichungen:  $\sigma_M = 420\text{€}$  und  $\sigma_W = 305\text{€}$
- > Stichprobe mit 36 Frauen und 49 Männer
- > Wahrscheinlichkeit, dass Durchschnittseinkommen Frauen  $\geq$  Männer?

# INTERVALLSCHÄTZER: MARGIN OF ERROR (MOE)

> Schätzfehler Mittelwert = Stichprobenmittelwert – Populationsmittelwert (unbekannt)

> Z-Wert:

$$Z(\bar{X}) = \frac{\bar{X} - \mu}{\text{Standardfehler (se)}}$$

Zufallsvariable des  
Schätzfehlers

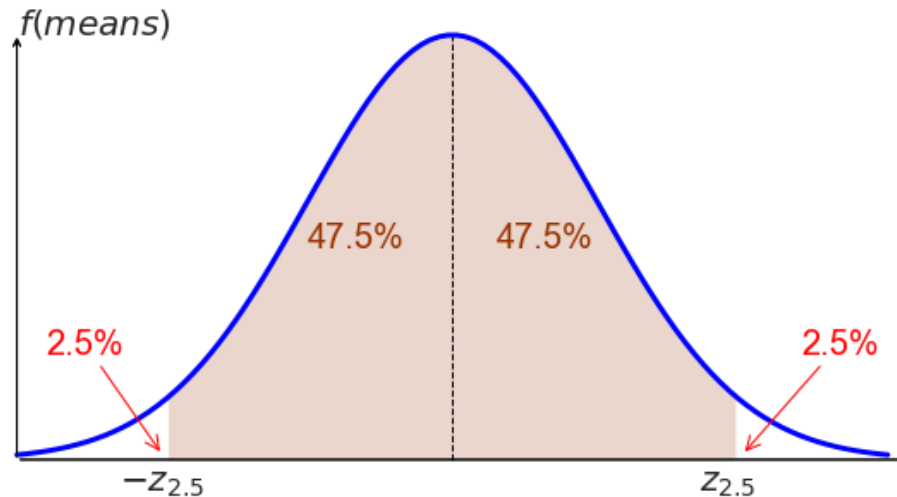
> Also:

$$\text{Schätzfehler (moe)} = Z \cdot se$$

> Standardfehler ist bekannt, Z muss festgelegt werden

# INTERVALLSCHÄTZER: KONFIDENZNIVEAU $z$ FESTLEGEN

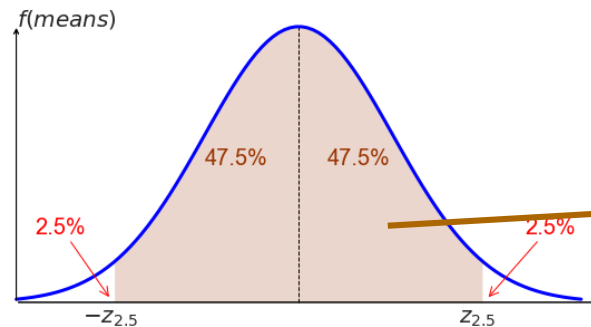
- > Wir können ein Konfidenzniveau  $(1 - \alpha)$  festlegen
- >  $(1 - \alpha) = 95\%$  bedeutet z.B., dass der Schätzfehler zu 95% in dem Bereich liegt
- > Wir lassen eine Fehlerwahrscheinlichkeit von  $\alpha/2 = 2.5\%$  auf jeder Seite zu:



# BEREICH $z_{-\alpha/2}$ BIS $z_{\alpha/2}$

Beispiel.  $\alpha = 5\% \rightarrow z_{2.5}$ ?

> Nun: Z-Wert für Fläche finden!



> Also:

$$z_{2.5} = 1.96$$

Z	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09
0.00	0.0000	0.0040	0.0080	0.0120	0.0160	0.0199	0.0239	0.0279	0.0319	0.0359
0.10	0.0398	0.0438	0.0478	0.0517	0.0557	0.0596	0.0636	0.0675	0.0714	0.0753
0.20	0.0793	0.0832	0.0871	0.0910	0.0948	0.0987	0.1026	0.1064	0.1103	0.1141
0.30	0.1179	0.1217	0.1255	0.1293	0.1331	0.1368	0.1406	0.1443	0.1480	0.1517
0.40	0.1554	0.1591	0.1628	0.1664	0.1700	0.1736	0.1772	0.1808	0.1844	0.1879
0.50	0.1915	0.1950	0.1985	0.2019	0.2054	0.2088	0.2123	0.2157	0.2190	0.2224
0.60	0.2257	0.2291	0.2324	0.2357	0.2389	0.2422	0.2454	0.2486	0.2517	0.2549
0.70	0.2580	0.2611	0.2642	0.2673	0.2704	0.2734	0.2764	0.2794	0.2823	0.2852
0.80	0.2881	0.2910	0.2939	0.2967	0.2995	0.3023	0.3051	0.3078	0.3106	0.3133
0.90	0.3159	0.3186	0.3212	0.3238	0.3264	0.3289	0.3315	0.3340	0.3365	0.3389
1.00	0.3413	0.3438	0.3461	0.3485	0.3508	0.3531	0.3554	0.3577	0.3599	0.3621
1.10	0.3643	0.3665	0.3686	0.3708	0.3729	0.3749	0.3770	0.3790	0.3810	0.3830
1.20	0.3849	0.3869	0.3888	0.3907	0.3925	0.3944	0.3962	0.3980	0.3997	0.4015
1.30	0.4032	0.4049	0.4066	0.4082	0.4099	0.4115	0.4131	0.4147	0.4162	0.4177
1.40	0.4192	0.4207	0.4222	0.4236	0.4251	0.4265	0.4279	0.4292	0.4306	0.4319
1.50	0.4332	0.4345	0.4357	0.4370	0.4382	0.4394	0.4406	0.4418	0.4429	0.4441
1.60	0.4452	0.4463	0.4474	0.4484	0.4495	0.4505	0.4515	0.4525	0.4535	0.4545
1.70	0.4554	0.4564	0.4573	0.4582	0.4591	0.4599	0.4608	0.4616	0.4625	0.4633
1.80	0.4641	0.4649	0.4656	0.4664	0.4671	0.4678	0.4686	0.4693	0.4699	0.4706
1.90	0.4713	0.4719	0.4726	0.4732	0.4738	0.4744	0.4750	0.4756	0.4761	0.4767
2.00	0.4772	0.4778	0.4783	0.4788	0.4793	0.4798	0.4803	0.4808	0.4812	0.4817
2.10	0.4821	0.4826	0.4830	0.4834	0.4838	0.4842	0.4846	0.4850	0.4854	0.4857
2.20	0.4861	0.4864	0.4868	0.4871	0.4875	0.4878	0.4881	0.4884	0.4887	0.4890
2.30	0.4893	0.4896	0.4898	0.4901	0.4904	0.4906	0.4909	0.4911	0.4913	0.4916
2.40	0.4918	0.4920	0.4922	0.4925	0.4927	0.4929	0.4931	0.4932	0.4934	0.4936
2.50	0.4938	0.4940	0.4941	0.4943	0.4945	0.4946	0.4948	0.4949	0.4951	0.4952
2.60	0.4953	0.4955	0.4956	0.4957	0.4959	0.4960	0.4961	0.4962	0.4963	0.4964
2.70	0.4965	0.4966	0.4967	0.4968	0.4969	0.4970	0.4971	0.4972	0.4973	0.4974
2.80	0.4974	0.4975	0.4976	0.4977	0.4977	0.4978	0.4979	0.4979	0.4980	0.4981
2.90	0.4981	0.4982	0.4982	0.4983	0.4984	0.4984	0.4985	0.4985	0.4986	0.4986
3.00	0.4987	0.4987	0.4987	0.4988	0.4988	0.4989	0.4989	0.4989	0.4990	0.4990

1. Fixiere ein Konfidenzniveau  $(1 - \alpha)$  und bestimme hierfür den Wert  $z_{\alpha/2}$

2. Bestimme margin of error:

$$moe = z_{\alpha/2} \cdot Standardfehler$$

3.  $(1 - \alpha)$ -Konfidenzintervall:

$$Punktschätzer \pm moe$$

**Beispiel.** Zahlungsbereitschaft von Kunden für eine Übernachtung im Hotel bestimmen.

- > In einer Stichprobe von  $n = 39$  Befragten liegt die Zahlungsbereitschaft bei 86 €
- > Standardabweichung = 26 €

a) Bestimmen Sie das 99%-Konfidenzintervall

**Hausaufgabe.**

b) Bestimmen Sie das 90%-Konfidenzintervall

**Lösung:** 90%-Konfidenzintervall =  $[79, 93]$

# INTERVALLSCHÄTZER: KONFIDENZINTERVALLE

**Beispiel.** Wir möchten den durchschnittlichen IQ von Studierenden der Hochschule Heilbronn schätzen.

- > In einer Stichprobe mit 47 Studierenden ist der durchschnittliche IQ 102
- > Standardabweichung = 13

a) Bestimmen Sie das 90%-Konfidenzintervall

**Hausaufgabe.**

b) Bestimmen Sie das 95%-Konfidenzintervall

**Lösung:** 95%-Konfidenzintervall =  $[98.28, 105.72]$

Optimales Konfidenzintervall: So **schmal wie möglich** und **Konfidenzniveau nahe 1**

- > Je größer das Konfidenzniveau, desto sicherer ist wahrer Parameter enthalten
- > Je enger das Konfidenzintervall, desto exakter ist die Schätzung
- > Je größer die Stichprobe, desto enger ist das Intervall

**Aber:**

- > Je höher das Konfidenzniveau, desto breiter das Intervall



# INTERVALLSCHÄTZER: OPTIMALE STICHPROBENGROÖßE

---

Frage wenn Daten erhoben werden → Welche Stichprobengröße?

> Frage:

Wie akkurat sollen die Schätzungen sein?

> Wir können den *moe* benutzen, um diese Frage zu beantworten

# INTERVALLSCHÄTZER: OPTIMALE STICHPROBENGROÖßE

---

**Beispiel.** Sie besitzen eine große Brauerei und möchten Ihre Tagesproduktion schätzen.

- > Ihre durchschnittliche Tagesproduktion der letzten 30 Tage ist 871 Kubikmeter Bier
- > Standardabweichung: 21

Wie viele Tage müssen Sie die Tagesproduktion beobachten, um die langfristige Tagesproduktion mit 95% zu schätzen bei einem moe von 4 Kubikmetern?

# › HYPOTHESEN- TESTS

# WARUM HYPOTHESENTESTS?

In einer Stichprobe mit 35 Frauen und 44 Männer ist das Durchschnittseinkommen der Frauen um 200 € niedriger als das der Männer

- > Ist dies ein Beleg dafür, dass Frauen allgemein im Schnitt weniger verdienen?

Der Umsatz einer Firma war im letzten Jahr 300'000 € höher als der Durchschnitt ihres langfristigen jährlichen Umsatzes

- > Ist dies ein Beleg dafür, dass sich die Nachfrage für die Produkte erhöht hat?

Derartige Fragen werden anhand von Hypothesentests beantwortet

## 1. Einem Hypothesenpaar:

- > *Alternativhypothese*  $H_1$  = die Hypothese, welche man testen möchte
- > *Nullhypothese*  $H_0$  = Gegenteil Alternativhypothese

## 2. Einer Teststatistik

- > Zahl, die auf Basis einer Stichprobe berechnet wird

## 3. Einer Entscheidung

- > *Ablehnung Nullhypothese* = Beleg für Alternativhypothese
- > *Keine Ablehnung Nullhypothese* = Kein Beleg für Alternativhypothese

# HYPOTHESENTEST: NULL- UND ALTERNATIVHYPOTHESE

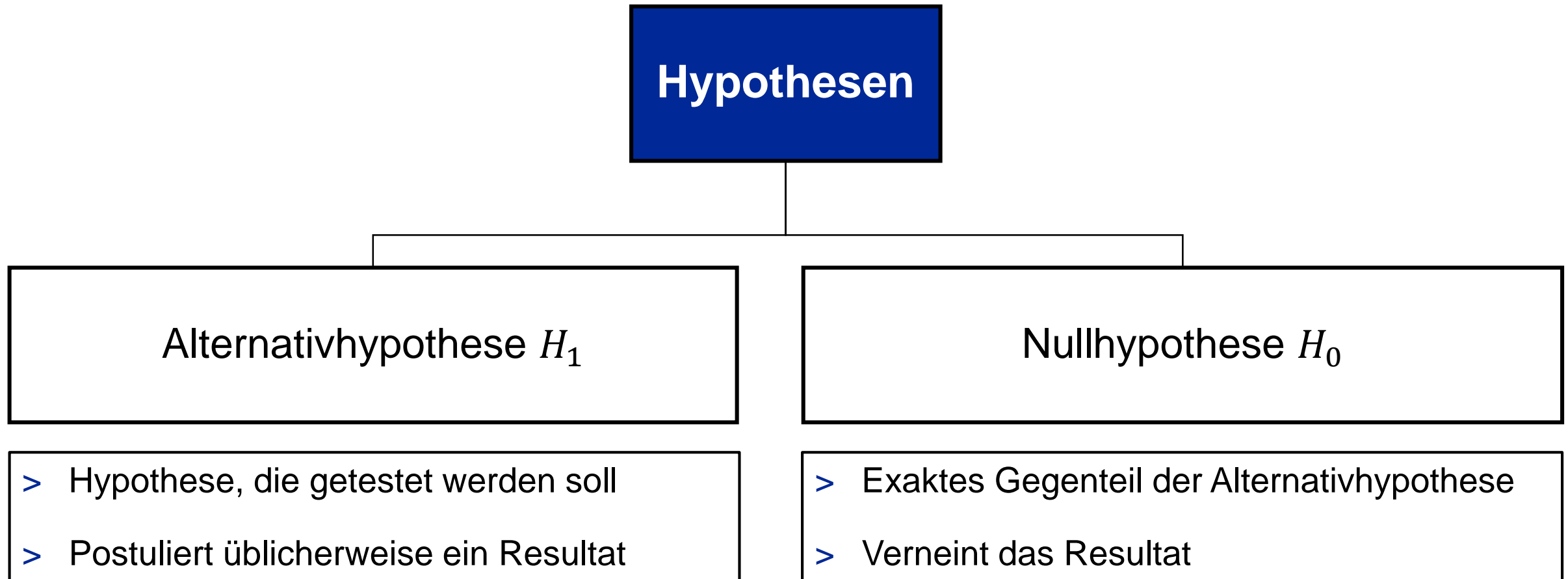
**Beispiel.** Wir möchten untersuchen, ob Frauen weniger verdienen als Männer.

> Alternativhypothese:  $\text{Durchschnittseinkommen}_{\text{Frauen}} < \text{Durchschnittseinkommen}_{\text{Männer}}$

Wir untersuchen nun wie wahrscheinlich das Gegenteil ist:

> Nullhypothese:  $\text{Durchschnittseinkommen}_{\text{Frauen}} \geq \text{Durchschnittseinkommen}_{\text{Männer}}$

# HYPOTHESENTEST: NULL- UND ALTERNATIVHYPOTHESE



# HYPOTHESENTEST: NULL- UND ALTERNATIVHYPOTHESE

Beispiele.

Wir möchten wissen...	Alternativhypothese ( $H_1$ )	Nullhypothese ( $H_0$ )
ob Absolventen der HS Heilbronn im Schnitt ( $\mu_{Alter}$ ) älter sind als 26 ( $\mu_0$ )	$\mu_{Alter} > 26$	$\mu_{Alter} \leq 26$
ob sich der Durchschnitts-IQ ( $\mu_{IQ}$ ) von Studierenden verändert hat (langfristiger Durchschnitt: $\mu_0 = 101$ )	$\mu_{IQ} \neq 101$	$\mu_{IQ} = 101$
ob die Nachfrage ( $\mu_{Nach}$ ) für das Produkt einer Firma abgenommen hat (langfristiger Durchschnitt: $\mu_0 = 41'000$ )	$\mu_{Nach} < 41'000$	$\mu_{Nach} \geq 41'000$



# HYPOTHESENTEST: NULL- UND ALTERNATIVHYPOTHESE

**Beispiel.** In einer Stichprobe mit 35 Frauen und 44 Männer ist das monatliche Durchschnittseinkommen der Frauen 2.9 T€ (*Varianz* = 0.7) und das der Männer 3.1 T€ (*Varianz* = 0.4).

Ist dies ein Beleg dafür ist, dass Frauen im Schnitt weniger verdienen?

a) Schreiben Sie die Null- und die Alternativhypothese zu dieser Fragestellung auf.

> Alternativhypothese:

*Durchschnittseinkommen Pop. Frauen  $\mu_f$  < Durchschnittseinkommen Pop. Männer  $\mu_m$*

> Nullhypothese:

*Durchschnittseinkommen Pop. Frauen  $\mu_f \geq$  Durchschnittseinkommen Pop. Männer  $\mu_m$*

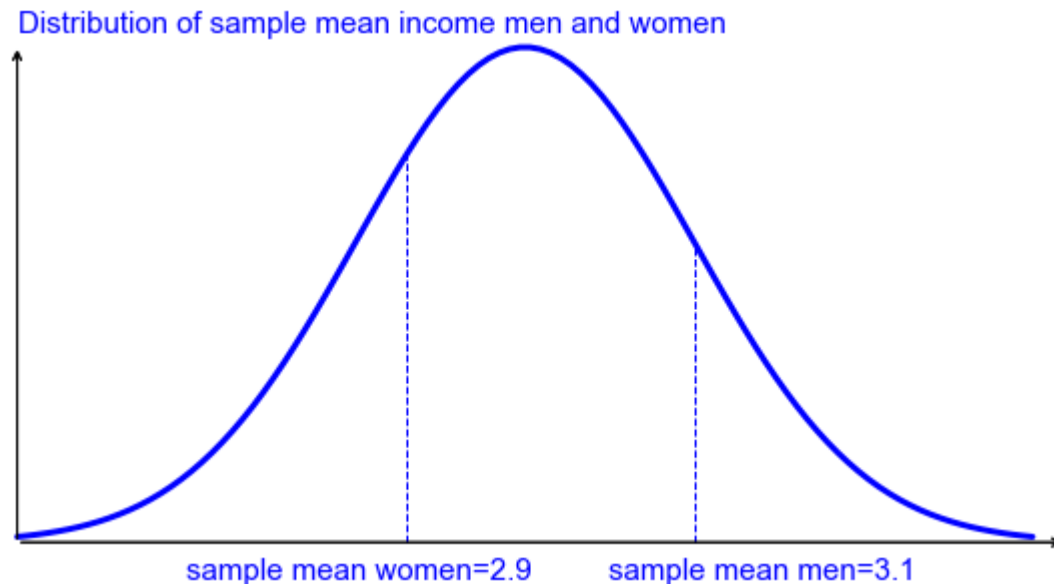
# HYPOTHESENTEST: NULL- UND ALTERNATIVHYPOTHESE

Null- und Alternativhypothese repräsentieren **zwei unterschiedliche Welten**:

## Welt 0 (Nullhypothese $H_0$ ):

Frauen verdienen nicht weniger.

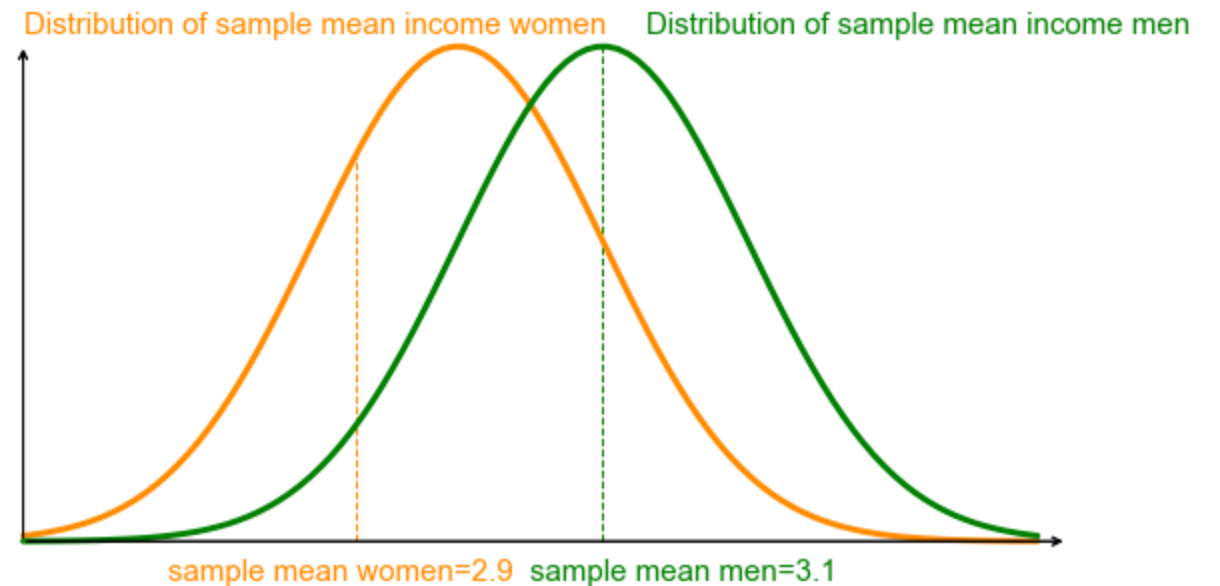
> Gleiche Einkommensverteilung



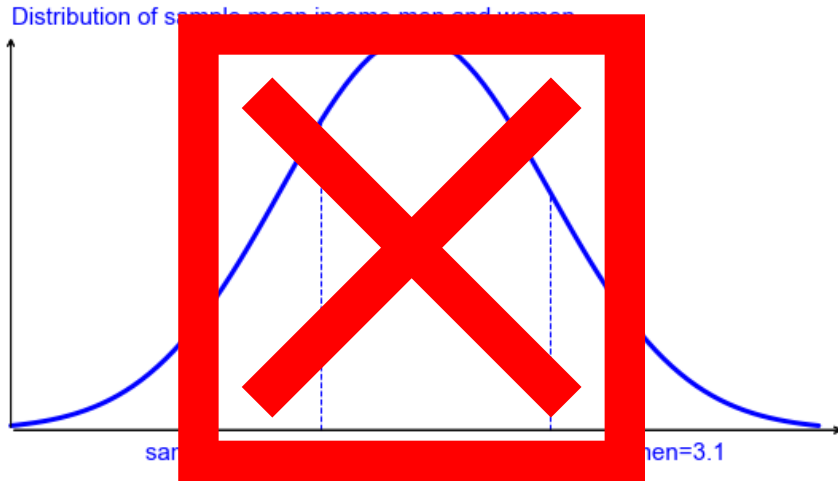
## Welt 1 (Alternativhypothese $H_1$ ):

Frauen verdienen weniger.

> Unterschiedliche Einkommensverteilungen.

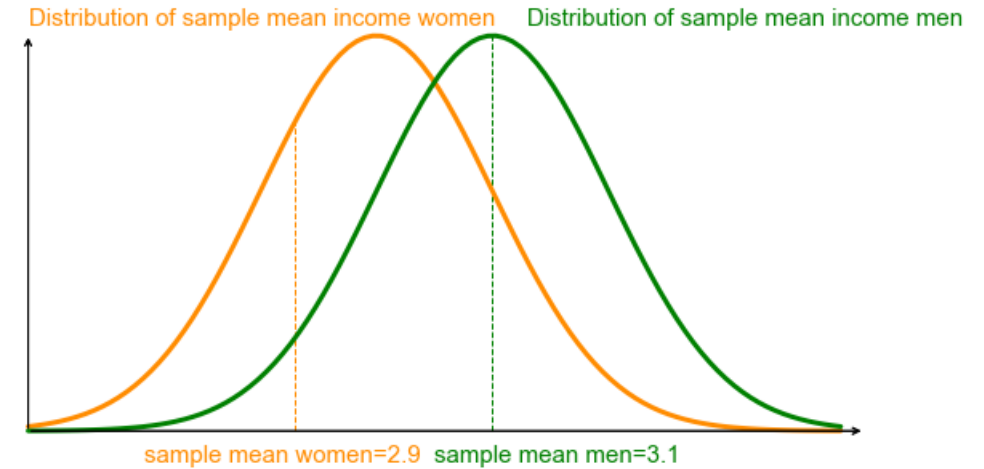


# HYPOTHESENTEST: NULL- UND ALTERNATIVHYPOTHESE



**Welt 0 (Nullhypothese  $H_0$ )**

**In welcher Welt  
leben wir?**



**Welt 1 (Alternativhypothese  $H_a$ )**

- > Ein Hypothesentest sagt uns, ob wir die Nullhypothese ablehnen können
- > Wenn wir die Nullhypothese ablehnen können, dann ist der Test erfolgreich

Welches Kriterium bestimmt, ob wir die Nullhypothese (Welt 0) ablehnen können?

**Schritt 1.** Berechne Teststatistik:

$$\textit{Teststatistik} = \frac{\textit{Punktschätzer} - \textit{Populationsmittelwert Welt 0}}{\textit{Standardfehler}}$$

**Beispiel (Fortsetzung).** In einer Stichprobe mit 35 Frauen und 44 Männer ist das monatliche Durchschnittseinkommen der Frauen 2.9 T€ (*Varianz* = 0.7) und das der Männer 3.1 T€ (*Varianz* = 0.4).

Ist dies ein Beleg dafür ist, dass Frauen im Schnitt weniger verdienen?

- a) Schreiben Sie die Null- und die Alternativhypothese zu dieser Fragestellung auf.
- b) Führen Sie einen Test durch, um zu überprüfen, ob der Unterschied signifikant ist.

Welches Kriterium bestimmt, ob wir die Nullhypothese (Welt 0) ablehnen können?

Schritt 1. Berechne Teststatistik

Schritt 2. Berechne p-Wert

$$p - \text{Wert} = P(\text{Teststatistik} = \text{wie beobachtet oder extremer} \mid \text{Nullhypothese wahr})$$

# HYPOTHESENTEST: P-WERT EINSEITIG UND ZWEISEITIG

- > *Einseitige Tests* haben eine Richtung: mehr/weniger, höher/niedriger, ...
- > *Zweiseitige Tests* haben keine Richtung: Unterschied ja/nein

**Beispiel.** Überprüfen Sie, ob die folgenden Tests einseitig oder zweiseitig sind:

Wir möchten wissen...	Alternativhypothese ( $H_1$ )	Nullhypothese ( $H_0$ )
ob Absolventen der HS Heilbronn im Schnitt ( $\mu_{Alter}$ ) älter sind als 26 ( $\mu_0$ )	$\mu_{Alter} > 26$	$\mu_{Alter} \leq 26$
ob sich der Durchschnitts-IQ ( $\mu_{IQ}$ ) von Studierenden verändert hat (langfristiger Durchschnitt: $\mu_0 = 101$ )	$\mu_{IQ} \neq 101$	$\mu_{IQ} = 101$
ob die Nachfrage ( $\mu_{Nach}$ ) für das Produkt einer Firma abgenommen hat (langfristiger Durchschnitt: $\mu_0 = 41'000$ )	$\mu_{Nach} < 41'000$	$\mu_{Nach} \geq 41'000$

# HYPOTHESENTEST: P-WERT EINSEITIG UND ZWEISEITIG

---

Sei  $P_0 = P(X > \text{Betrag}(\text{Teststatistik}) \mid H_0 \text{ wahr})$ , dann

$$p - \text{Wert einseitiger Test} = P_0$$

$$p - \text{Wert zweiseitiger Test} = 2 \times P_0$$



Beispiel (Fortsetzung).

b) Führen Sie einen Test durch, um zu überprüfen, ob der Unterschied signifikant ist.

Schritt 1. Teststatistik =  $-1.17$  ✓

Schritt 2. Berechne p-Wert.

$$p - \text{Wert} = P(X > 1.17) = 0.5 - 0.379 = 12.1\%$$

Was sagt uns p-Wert = 12.1%?

> Wenn  $p\text{-Wert} \leq \text{konventionelle Obergrenzen} \rightarrow \text{Ablehnung Nullhypothese}$

p-Wert $\leq$ Obergrenze $\alpha$ (*)	Interpretation
5%	Statistisch signifikant
1%	Stark statistisch signifikant

(\*) Die Obergrenze  $\alpha$  heißt *Signifikanzniveau*

>  $p\text{-Wert} = 12.1\% > 5\% \rightarrow \text{der Einkommensunterschied ist nicht statistisch signifikant}$

> Nullhypothese kann nicht abgelehnt werden  $\rightarrow$  keine Evidenz für einen Unterschied

- > Signifikanz (p-Wert) eines Tests → Kann der beobachtete Effekt verallgemeinert werden
- > *Effektstärke* → Wie stark ist der Effekt

# HYPOTHESENTEST: EFFEKTSTÄRKE

Test	Berechnung Effektstärke	Interpretation
Einstichproben-Z	$Cohens\ d = \frac{MW_{Stichprobe} - MW_{Pop\ Nullwelt}}{\hat{\sigma}}$	> Schwach:  d  von 0,2 bis 0,5
Zweistichproben-Z	$Cohens\ d = \frac{MW_{Stichprobe1} - MW_{Stichprobe2}}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1) \cdot \hat{\sigma}_1^2 + (n_2 - 1) \cdot \hat{\sigma}_2^2}{n_1 + n_2 - 1}}}$	> Mittel:  d  von 0,5 bis 0,8 > Stark:  d  > 0,8
Korrelationstest	Korrelationskoeffizient $r$	> Schwach: 0,1 bis 0,29 > Mittel: 0,3 bis 0,49 > Stark: > 0,49
Mann-Whitney-U	$CLES = \frac{U}{n1 \times n2}$	> 0,5 (kein Unterschied) > < > 0,5 (X < > Y)
Chi2-Unabhängigkeit	$Cramer's\ V = \sqrt{\frac{\chi^2}{n \cdot \min(n_{Kategorien1} - 1, n_{Kategorien2} - 1)}}$	wie Korrelation

# PARAMETRISCHE TESTS: EINSTICHPROBEN Z-TEST

*Einstichproben Test* = Vergleich Mittelwert **einer** Population mit einer Zahl

Beispiele. Fragen:

- > Hat sich der durchschnittliche IQ (bisher:  $101 = \mu_0$ ) von Studierenden verändert?
- > Verbringen Studierende mehr als 4h / Tag ( $= \mu_0$ ) in sozialen Netzwerken?

# EINSTICHPROBEN Z-TEST: BEISPIEL 1

Das Einstiegsgehalt von Absolventen der Hochschule Heilbronn betrug im langfristigen Durchschnitt ca. 31 T€/Jahr (Standardabweichung: 21 T€). Das durchschnittliche Einstiegsgehalt in einer Stichprobe mit 44 Absolventen ist 26 T€/Jahr.

Ist das ein Beleg, dass sich das Einstiegsgehalt signifikant verschlechtert hat?

- a) Handelt es sich um einen einseitigen oder zweiseitigen Test?
- b) Schreiben Sie die Null- und Alternativhypothese auf.
- c) Führen Sie einen Test durch, um die Frage zu beantworten.
- d) Berechnen und interpretieren Sie die Effektstärke.

# EINSTICHPROBEN Z-TEST: BEISPIEL 2

Bei einem Online-Anbieter waren 54 der letzten 87 Kunden unter 30.

Ist dies Evidenz, dass der Anteil der unter 30-Jährigen Käufern von 50% abweicht?

- a) Handelt es sich um einen einseitigen oder zweiseitigen Test?
- b) Schreiben Sie die Null- und Alternativhypothese auf.
- c) Führen Sie einen Test durch, um die Frage zu beantworten.
- d) Berechnen und interpretieren Sie die Effektstärke.

# PARAMETRISCHE TESTS: ZWEISTICHPROBEN Z-TEST

---

*Zweistichproben Test* = Vergleich Mittelwerte **zweier** Populationen

Beispiele. Fragen:

- > Gibt es einen Unterschied im Einkommen von Frauen und Männern?
- > Sind Nutzer von sozialen Netzwerken glücklicher?



# ZWEISTICHPROBEN Z-TEST

## BEISPIEL 1

---

In einer Stichprobe mit 32 Mitarbeitern der Firma A und 35 Mitarbeitern der Firma B werden folgende Durchschnittsjahresgehälter gemessen: Firma A: 43 T€ (Varianz: 450.11), Firma B: 29.8 T€ (Varianz: 294.05).

Unterscheiden sich die Durchschnittsgehälter von Firma A und B (1%-Niveau)?

- a) Handelt es sich um einen einseitigen oder zweiseitigen Test?
- b) Schreiben Sie die Null- und Alternativhypothese auf.
- c) Führen Sie einen Test durch, um die Frage zu beantworten.
- d) Berechnen und interpretieren Sie die Effektstärke.

# ZWEISTICHPROBEN Z-TEST

## BEISPIEL 2

---

In einer Stichprobe sind 63 von 90 Frauen und 27 von 52 Männer umweltbewusst. Die Stichprobenvarianz entspricht jeweils ungefähr der Populationsvarianz.

Ist der Anteil der umweltbewussten Frauen höher als der der Männer?

- a) Handelt es sich um einen einseitigen oder zweiseitigen Test?
- b) Schreiben Sie die Null- und Alternativhypothese auf.
- c) Führen Sie einen Test durch, um die Frage zu beantworten.

# PEARSON KORRELATIONSTEST: BEISPIEL

In einer Stichprobe mit 54 Probanden beträgt der Korrelationskoeffizient zwischen Selbstbewusstsein und Lebenszufriedenheit  $r_{sl} = 0,32$ .

Ist dies ein Beleg für eine positive Korrelation zwischen Lebenszufriedenheit und Selbstbewusstsein?

- a) Handelt es sich um einen einseitigen oder zweiseitigen Test?
- b) Schreiben Sie die Null- und Alternativhypothese auf.
- c) Führen Sie einen Test durch, um die Frage zu beantworten.

# PARAMETRISCHE TESTS: VORAUSSETZUNGEN

---

Die Variablen müssen

1. numerisch,
  2. normalverteilt und
  3. unabhängig
- sein.

# NICHT-PARAMETRISCHE TESTS: MANN-WHITNEY U TEST

---

Mann-Whitney U Test = Vergleich von Gruppen

- > mit ordinalen kategorialen und/oder
- > nicht normalverteilten Variablen

Der Test überprüft die relative Wahrscheinlichkeit von Werten beider Populationen.

# NICHT-PARAMETRISCHE TESTS: MANN-WHITNEY U TEST

Punktschätzer  $U$ :

$$U = n_{max} \cdot n_{min} + \frac{n_{max}(n_{max} + 1)}{2} - R_{max},$$

wobei

- >  $n_{max}, n_{min}$  = Stichprobengröße der Gruppe mit der größeren / kleineren Rangsumme
- >  $R_{max}$  = Größere Rangsumme

# NICHT-PARAMETRISCHE TESTS: MANN-WHITNEY U TEST

Z-transformierte Teststatistik U:

$$z_U = \frac{U - \mu_U}{\sigma_U},$$

wobei

$$\mu_U = \text{Mittelwert } U = \frac{n_{\max} \cdot n_{\min}}{2}$$

und (bei nicht-verbundenen Rängen)

$$\sigma_U = \text{Standardfehler } U = \sqrt{\frac{n_{\max} \cdot n_{\min} (n_{\max} + n_{\min} + 1)}{12}}$$

# MANN-WHITNEY U TEST: BEISPIEL

Belegt folgende Stichprobe, dass Frauen mehr Wert auf Mode legen als Männer?  
Schreiben Sie zunächst die Hypothesen auf und führen dann den Test durch. Berechnen Sie außerdem den CLES und interpretieren diesen.

<b>Geschlecht</b>	<b>Mode Wichtig (1 bis 10)</b>
Frau	10
Mann	9
Mann	4
Frau	8
Mann	7
Mann	5
Frau	3



# NICHT-PARAMETRISCHE TESTS:

## CHI2- / $\chi^2$ - TEST

---

Chi2-Tests:

> *Chi2 – Verteilungstest:*

Stimmt eine beobachtete Verteilung mit einer gegebenen Verteilung überein?

> *Chi2 – Unabhängigkeitstest:*

Sind zwei Variablen  $X$  und  $Y$  unabhängig?

# NICHT-PARAMETRISCHE TESTS:

## CHI2- / $\chi^2$ - TEST

---

Chi2-Wert:

> basiert auf Differenz beobachtete (B) und erwartete (E) Häufigkeiten:

$$\chi^2 = \sum \frac{(B - E)^2}{E}$$

# NICHT-PARAMETRISCHE TESTS:

## CHI2- / $\chi^2$ - TEST

---

Chi2-z-Teststatistik:

$$z_{\chi^2} = \frac{\chi^2 - dof}{\sqrt{2 \times dof}},$$

wobei dof = Freiheitsgrade

> Chi2-Verteilungstest:







$$dof = \text{Anzahl Kategorien} - 1$$

> Chi2-Unabhängigkeitstest:

$$dof = (\text{Anzahl Kategorien Variable 1} - 1) \times (\text{Anzahl Kategorien Variable 2} - 1)$$

# CHI<sup>2</sup>-VERTEILUNGSTEST: BEISPIEL

Bei einem Würfelspiel würfelt ein Spieler Augenzahlen in folgender Häufigkeit:

					
1	2	2	3	4	17

Ist dies ein Beleg, dass der Würfel nicht fair ist?

- a) Schreiben Sie die Null- und die Alternativhypothese auf.
- b) Führen Sie einen Test durch, um die Frage zu beantworten.

# CHI<sup>2</sup>-UNABHÄNGIGKEITSTEST: BEISPIEL

Stichprobe mit 50 Männern und 52 Frauen. Jeder Teilnehmer gibt an, ob er/sie mehr als 2h/Tag auf Social-Media-Plattformen verbringt oder nicht:

	Männer	Frauen	Gesamt
$\leq 2h$	33	27	60
$> 2h$	17	25	42
Gesamt	50	52	102

Sind Geschlecht und Social-Media-Nutzungsdauer unabhängig (5%)?

- a) Schreiben Sie die Null- und die Alternativhypothese auf.
- b) Führen Sie einen Test durch, um die Frage zu beantworten.
- c) Berechnen und interpretieren Sie die Effektstärke.

# THE END!



Please refer any questions to:  
Prof. Dr. Florian Kauffeldt  
Faculty of International Business  
[Florian.kauffeldt@hs-heilbronn.de](mailto:Florian.kauffeldt@hs-heilbronn.de)