

Normalización - Parte 02

1er. Cuatrimestre - 2025



Normalización - Marco General

● Normalización 1era. Parte

- Concepto DF
- Problemas de DF y cómo eliminarlos por medio del método de descomposición
- 1FN, 2FN, 3FN, BCFN

● Normalización 2da. Parte

- Inferencia de DF
- Conceptos nuevos: clausura, equivalencia y cubrimiento mínimo
- Propiedades de la descomposición
- Algoritmos para el diseño de esquemas

Normalización - Reglas de Inferencia

- Diseñador de BD especifica DF semánticamente obvias
- Existencia de DF no especificadas que pueden ser inferidas

Normalización - Reglas de Inferencia

- Diseñador de BD especifica DF semánticamente obvias
- Existencia de DF no especificadas que pueden ser inferidas
- **Ejemplo.**
 - $R=\{E_CUIL, Nro_Dept, D_Nombre\}$
 - $F=\{E_CUIL \rightarrow Nro_Dept, Nro_Dept \rightarrow D_Nombre\}$

Normalización - Reglas de Inferencia

- Diseñador de BD especifica DF semánticamente obvias
- Existencia de DF no especificadas que pueden ser inferidas
- **Ejemplo.**
 - $R=\{E_CUIL, Nro_Dept, D_Nombre\}$
 - $F=\{E_CUIL \rightarrow Nro_Dept, Nro_Dept \rightarrow D_Nombre\}$
 - De ambas DFs se puede inferir que $E_CUIL \rightarrow D_Nombre$

Normalización - Reglas de Inferencia

- Diseñador de BD especifica DF semánticamente obvias
- Existencia de DF no especificadas que pueden ser inferidas
- **Ejemplo.**
 - $R = \{E_CUIL, Nro_Dept, D_Nombre\}$
 - $F = \{E_CUIL \rightarrow Nro_Dept, Nro_Dept \rightarrow D_Nombre\}$
 - De ambas DFs se puede inferir que $E_CUIL \rightarrow D_Nombre$
- **Inferencia.** Una DF $X \rightarrow Y$ es **inferida de** o **implicada por** un conjunto de DFs F de R si se cumple $X \rightarrow Y$ en toda instancia legal $r(R)$. Es decir, siempre que $r(R)$ satisface F , se cumple $X \rightarrow Y$

Normalización - Reglas de Inferencia

- Diseñador de BD especifica DF semánticamente obvias
- Existencia de DF no especificadas que pueden ser inferidas
- **Ejemplo.**
 - $R=\{E_CUIL, Nro_Dept, D_Nombre\}$
 - $F=\{E_CUIL \rightarrow Nro_Dept, Nro_Dept \rightarrow D_Nombre\}$
 - De ambas DFs se puede inferir que $E_CUIL \rightarrow D_Nombre$
- **Inferencia.** Una DF $X \rightarrow Y$ es **inferida de** o **implicada por** un conjunto de DFs F de R si se cumple $X \rightarrow Y$ en toda instancia legal $r(R)$. Es decir, siempre que $r(R)$ satisface F , se cumple $X \rightarrow Y$
- **Clausura.** Conjunto de todas las DFs de F más todas las DFs que puedan ser inferidas de F . Se denota como F^+
 - $R=\{E_CUIL, Nro_Dept, D_Nombre\}$
 - $F=\{E_CUIL \rightarrow Nro_Dept, Nro_Dept \rightarrow D_Nombre\}$
 - $F^+=\{E_CUIL \rightarrow Nro_Dept, Nro_Dept \rightarrow D_Nombre, E_CUIL \rightarrow D_Nombre, \dots\}$
- **Necesidad.** Para calcular F^+ es necesario un método: Reglas de inferencia

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

- **Reglas de Inferencia.** Propuestas por Armstrong (1974) y conocidas como “Axiomas de Armstrong”
 - RI1 (regla reflexiva). Si $Y \subseteq X$, entonces $X \rightarrow Y$
 - RI2 (regla de incremento). $\{X \rightarrow Y\} \models XZ \rightarrow YZ$
 - RI3 (regla transitiva). $\{X \rightarrow Y, Y \rightarrow Z\} \models X \rightarrow Z$

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

- **Reglas de Inferencia.** Propuestas por Armstrong (1974) y conocidas como “Axiomas de Armstrong”
 - RI1 (regla reflexiva). Si $Y \subseteq X$, entonces $X \rightarrow Y$
 - RI2 (regla de incremento). $\{X \rightarrow Y\} \models XZ \rightarrow YZ$
 - RI3 (regla transitiva). $\{X \rightarrow Y, Y \rightarrow Z\} \models X \rightarrow Z$
- **Demostración RI1.**

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

- **Reglas de Inferencia.** Propuestas por Armstrong (1974) y conocidas como “Axiomas de Armstrong”
 - RI1 (regla reflexiva). Si $Y \subseteq X$, entonces $X \rightarrow Y$
 - RI2 (regla de incremento). $\{X \rightarrow Y\} \Vdash XZ \rightarrow YZ$
 - RI3 (regla transitiva). $\{X \rightarrow Y, Y \rightarrow Z\} \Vdash X \rightarrow Z$
- **Demostración RI1.** Supuestos
 - $Y \subseteq X$
 - t_1, t_2 existen en una instancia $r(R)$ tal que $t_1[X] = t_2[X]$Entonces, $t_1[Y] = t_2[Y]$ dado que $Y \subseteq X$; por lo tanto $X \rightarrow Y$ en r .

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

- **Reglas de Inferencia.** Propuestas por Armstrong (1974) y conocidas como “Axiomas de Armstrong”
 - RI1 (regla reflexiva). Si $Y \subseteq X$, entonces $X \rightarrow Y$
 - RI2 (regla de incremento). $\{X \rightarrow Y\} \Vdash XZ \rightarrow YZ$
 - RI3 (regla transitiva). $\{X \rightarrow Y, Y \rightarrow Z\} \Vdash X \rightarrow Z$
- **Demostración RI1.** Supuestos
 - $Y \subseteq X$
 - t_1, t_2 existen en una instancia $r(R)$ tal que $t_1[X] = t_2[X]$Entonces, $t_1[Y] = t_2[Y]$ dado que $Y \subseteq X$; por lo tanto $X \rightarrow Y$ en r .
- **Demostración RI2. (por contradicción)**

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

- **Reglas de Inferencia.** Propuestas por Armstrong (1974) y conocidas como “Axiomas de Armstrong”
 - RI1 (regla reflexiva). Si $Y \subseteq X$, entonces $X \rightarrow Y$
 - RI2 (regla de incremento). $\{X \rightarrow Y\} \Vdash XZ \rightarrow YZ$
 - RI3 (regla transitiva). $\{X \rightarrow Y, Y \rightarrow Z\} \Vdash X \rightarrow Z$
- **Demostración RI1.** Supuestos
 - $Y \subseteq X$
 - t_1, t_2 existen en una instancia $r(R)$ tal que $t_1[X] = t_2[X]$

Entonces, $t_1[Y] = t_2[Y]$ dado que $Y \subseteq X$; por lo tanto $X \rightarrow Y$ en r .
- **Demostración RI2. (por contradicción)** Supuestos
 - $X \rightarrow Y$ se cumple en $r(R)$
 - $XZ \rightarrow YZ$ NO se cumple en $r(R)$

Entonces existen t_1, t_2 tal que

- 1 $t_1[X] = t_2[X]$
- 2 $t_1[Y] = t_2[Y]$
- 3 $t_1[XZ] = t_2[XZ]$
- 4 $t_1[YZ] \neq t_2[YZ]$

Esto no es posible dado que de (1) y (3) se deduce (5) $t_1[Z] = t_2[Z]$, y de (2) y (5) se obtiene (6) $t_1[YZ] = t_2[YZ]$, contradiciendo (4)

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

- Demostración RI3.

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

● Demostración RI3. Supuestos

- 1 $X \rightarrow Y$ se cumple en $r(R)$
- 2 $Y \rightarrow Z$ se cumple en $r(R)$

Entonces para cualquier t_1, t_2 en $r(R)$ tal que $t_1[X] = t_2[X]$, debe pasar que (3) $t_1[Y] = t_2[Y]$ por asunción (1). También se sabe, por (3) y por asunción (2) que $X \rightarrow Z$. Por lo tanto, RI3 se cumple en $r(R)$.

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

- **Demostración RI3.** Supuestos

- 1 $X \rightarrow Y$ se cumple en $r(R)$
- 2 $Y \rightarrow Z$ se cumple en $r(R)$

Entonces para cualquier t_1, t_2 en $r(R)$ tal que $t_1[X] = t_2[X]$, debe pasar que (3) $t_1[Y] = t_2[Y]$ por asunción (1). También se sabe, por (3) y por asunción (2) que $X \rightarrow Z$. Por lo tanto, RI3 se cumple en $r(R)$.

- **Propiedades.**

- **Fiable (Sound).** Dado F de R , cualquier DF deducida de F utilizando RI1 a RI3, se cumple en cualquier estado $r(R)$ que satisface F
- **Completa (Complete).** F^+ puede ser determinado a partir de F aplicando solamente RI1 a RI3

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

● Demostración RI3. Supuestos

- 1 $X \rightarrow Y$ se cumple en $r(R)$
- 2 $Y \rightarrow Z$ se cumple en $r(R)$

Entonces para cualquier t_1, t_2 en $r(R)$ tal que $t_1[X] = t_2[X]$, debe pasar que (3) $t_1[Y] = t_2[Y]$ por asunción (1). También se sabe, por (3) y por asunción (2) que $X \rightarrow Z$. Por lo tanto, RI3 se cumple en $r(R)$.

● Propiedades.

- **Fiable (Sound).** Dado F de R , cualquier DF deducida de F utilizando RI1 a RI3, se cumple en cualquier estado $r(R)$ que satisface F
 - **Completa (Complete).** F^+ puede ser determinado a partir de F aplicando solamente RI1 a RI3
- **Reglas de Inferencia Adicionales.** (corolarios de Armstrong)

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

- **Demostración RI3.** Supuestos

- 1 $X \rightarrow Y$ se cumple en $r(R)$
- 2 $Y \rightarrow Z$ se cumple en $r(R)$

Entonces para cualquier t_1, t_2 en $r(R)$ tal que $t_1[X] = t_2[X]$, debe pasar que (3) $t_1[Y] = t_2[Y]$ por asunción (1). También se sabe, por (3) y por asunción (2) que $X \rightarrow Z$. Por lo tanto, RI3 se cumple en $r(R)$.

- **Propiedades.**

- **Fiable (Sound).** Dado F de R , cualquier DF deducida de F utilizando RI1 a RI3, se cumple en cualquier estado $r(R)$ que satisface F
- **Completa (Complete).** F^+ puede ser determinado a partir de F aplicando solamente RI1 a RI3

- **Reglas de Inferencia Adicionales.** (corolarios de Armstrong)

- **RI4 (regla de descomposición o proyección).** $\{X \rightarrow YZ\} \models X \rightarrow Y$
- **RI5 (regla de unión o aditiva).** $\{X \rightarrow Y, X \rightarrow Z\} \models X \rightarrow YZ$
- **RI6 (regla pseudotransitiva).** $\{X \rightarrow Y, WY \rightarrow Z\} \models WX \rightarrow Z$

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

- **Demostración RI4.**

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

● Demostración RI4.

- ① $X \rightarrow YZ$ (hipótesis)
- ② $YZ \rightarrow Y$ (usando RI1 y tomando que $Y \subseteq YZ$)
- ③ $X \rightarrow Y$ (usando RI3 sobre (1) y (2))

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

● Demostración RI4.

- ① $X \rightarrow YZ$ (hipótesis)
- ② $YZ \rightarrow Y$ (usando RI1 y tomando que $Y \subseteq YZ$)
- ③ $X \rightarrow Y$ (usando RI3 sobre (1) y (2))

● Demostración RI5.

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

● Demostración RI4.

- ① $X \rightarrow YZ$ (hipótesis)
- ② $YZ \rightarrow Y$ (usando RI1 y tomando que $Y \subseteq YZ$)
- ③ $X \rightarrow Y$ (usando RI3 sobre (1) y (2))

● Demostración RI5.

- ① $X \rightarrow Y$ (hipótesis)
- ② $X \rightarrow Z$ (hipótesis)
- ③ $X \rightarrow XY$ (usando RI2 sobre (1) incrementando con X ; notar que $XX=X$)
- ④ $XY \rightarrow YZ$ (usando RI2 sobre (2) incrementando con Y)
- ⑤ $X \rightarrow YZ$ (usando RI3 sobre (3) y (4))

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

● Demostración RI4.

- ① $X \rightarrow YZ$ (hipótesis)
- ② $YZ \rightarrow Y$ (usando RI1 y tomando que $Y \subseteq YZ$)
- ③ $X \rightarrow Y$ (usando RI3 sobre (1) y (2))

● Demostración RI5.

- ① $X \rightarrow Y$ (hipótesis)
- ② $X \rightarrow Z$ (hipótesis)
- ③ $X \rightarrow XY$ (usando RI2 sobre (1) incrementando con X ; notar que $XX=X$)
- ④ $XY \rightarrow YZ$ (usando RI2 sobre (2) incrementando con Y)
- ⑤ $X \rightarrow YZ$ (usando RI3 sobre (3) y (4))

● Demostración RI6.

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

● Demostración RI4.

- ① $X \rightarrow YZ$ (hipótesis)
- ② $YZ \rightarrow Y$ (usando RI1 y tomando que $Y \subseteq YZ$)
- ③ $X \rightarrow Y$ (usando RI3 sobre (1) y (2))

● Demostración RI5.

- ① $X \rightarrow Y$ (hipótesis)
- ② $X \rightarrow Z$ (hipótesis)
- ③ $X \rightarrow XY$ (usando RI2 sobre (1) incrementando con X ; notar que $XX=X$)
- ④ $XY \rightarrow YZ$ (usando RI2 sobre (2) incrementando con Y)
- ⑤ $X \rightarrow YZ$ (usando RI3 sobre (3) y (4))

● Demostración RI6.

- ① $X \rightarrow Y$ (hipótesis)
- ② $WY \rightarrow Z$ (hipótesis)
- ③ $WX \rightarrow WY$ (usando RI2 sobre (1) incrementando con w)
- ④ $WX \rightarrow Z$ (usando RI3 sobre (3) y (2))

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

● Demostración RI4.

- ① $X \rightarrow YZ$ (hipótesis)
- ② $YZ \rightarrow Y$ (usando RI1 y tomando que $Y \subseteq YZ$)
- ③ $X \rightarrow Y$ (usando RI3 sobre (1) y (2))

● Demostración RI5.

- ① $X \rightarrow Y$ (hipótesis)
- ② $X \rightarrow Z$ (hipótesis)
- ③ $X \rightarrow XY$ (usando RI2 sobre (1) incrementando con X ; notar que $XX=X$)
- ④ $XY \rightarrow YZ$ (usando RI2 sobre (2) incrementando con Y)
- ⑤ $X \rightarrow YZ$ (usando RI3 sobre (3) y (4))

● Demostración RI6.

- ① $X \rightarrow Y$ (hipótesis)
- ② $WY \rightarrow Z$ (hipótesis)
- ③ $WX \rightarrow WY$ (usando RI2 sobre (1) incrementando con w)
- ④ $WX \rightarrow Z$ (usando RI3 sobre (3) y (2))

● Decidir si es verdadero o falso

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

● Demostración RI4.

- ① $X \rightarrow YZ$ (hipótesis)
- ② $YZ \rightarrow Y$ (usando RI1 y tomando que $Y \subseteq YZ$)
- ③ $X \rightarrow Y$ (usando RI3 sobre (1) y (2))

● Demostración RI5.

- ① $X \rightarrow Y$ (hipótesis)
- ② $X \rightarrow Z$ (hipótesis)
- ③ $X \rightarrow XY$ (usando RI2 sobre (1) incrementando con X ; notar que $XX=X$)
- ④ $XY \rightarrow YZ$ (usando RI2 sobre (2) incrementando con Y)
- ⑤ $X \rightarrow YZ$ (usando RI3 sobre (3) y (4))

● Demostración RI6.

- ① $X \rightarrow Y$ (hipótesis)
- ② $WY \rightarrow Z$ (hipótesis)
- ③ $WX \rightarrow WY$ (usando RI2 sobre (1) incrementando con w)
- ④ $WX \rightarrow Z$ (usando RI3 sobre (3) y (2))

● Decidir si es verdadero o falso

- $X \rightarrow A$ y $Y \rightarrow B$, entonces $XY \rightarrow AB$

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

● Demostración RI4.

- ① $X \rightarrow YZ$ (hipótesis)
- ② $YZ \rightarrow Y$ (usando RI1 y tomando que $Y \subseteq YZ$)
- ③ $X \rightarrow Y$ (usando RI3 sobre (1) y (2))

● Demostración RI5.

- ① $X \rightarrow Y$ (hipótesis)
- ② $X \rightarrow Z$ (hipótesis)
- ③ $X \rightarrow XY$ (usando RI2 sobre (1) incrementando con X ; notar que $XX=X$)
- ④ $XY \rightarrow YZ$ (usando RI2 sobre (2) incrementando con Y)
- ⑤ $X \rightarrow YZ$ (usando RI3 sobre (3) y (4))

● Demostración RI6.

- ① $X \rightarrow Y$ (hipótesis)
- ② $WY \rightarrow Z$ (hipótesis)
- ③ $WX \rightarrow WY$ (usando RI2 sobre (1) incrementando con w)
- ④ $WX \rightarrow Z$ (usando RI3 sobre (3) y (2))

● Decidir si es verdadero o falso

- $X \rightarrow A$ y $Y \rightarrow B$, entonces $XY \rightarrow AB$ **verdadero**

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

● Demostración RI4.

- ① $X \rightarrow YZ$ (hipótesis)
- ② $YZ \rightarrow Y$ (usando RI1 y tomando que $Y \subseteq YZ$)
- ③ $X \rightarrow Y$ (usando RI3 sobre (1) y (2))

● Demostración RI5.

- ① $X \rightarrow Y$ (hipótesis)
- ② $X \rightarrow Z$ (hipótesis)
- ③ $X \rightarrow XY$ (usando RI2 sobre (1) incrementando con X ; notar que $XX=X$)
- ④ $XY \rightarrow YZ$ (usando RI2 sobre (2) incrementando con Y)
- ⑤ $X \rightarrow YZ$ (usando RI3 sobre (3) y (4))

● Demostración RI6.

- ① $X \rightarrow Y$ (hipótesis)
- ② $WY \rightarrow Z$ (hipótesis)
- ③ $WX \rightarrow WY$ (usando RI2 sobre (1) incrementando con w)
- ④ $WX \rightarrow Z$ (usando RI3 sobre (3) y (2))

● Decidir si es verdadero o falso

- $X \rightarrow A$ y $Y \rightarrow B$, entonces $XY \rightarrow AB$ **verdadero**
- $XY \rightarrow A$, entonces $X \rightarrow A$ o $Y \rightarrow A$

Normalización - Reglas de Inferencia (Cont.)

● Demostración RI4.

- ① $X \rightarrow YZ$ (hipótesis)
- ② $YZ \rightarrow Y$ (usando RI1 y tomando que $Y \subseteq YZ$)
- ③ $X \rightarrow Y$ (usando RI3 sobre (1) y (2))

● Demostración RI5.

- ① $X \rightarrow Y$ (hipótesis)
- ② $X \rightarrow Z$ (hipótesis)
- ③ $X \rightarrow XY$ (usando RI2 sobre (1) incrementando con X ; notar que $XX=X$)
- ④ $XY \rightarrow YZ$ (usando RI2 sobre (2) incrementando con Y)
- ⑤ $X \rightarrow YZ$ (usando RI3 sobre (3) y (4))

● Demostración RI6.

- ① $X \rightarrow Y$ (hipótesis)
- ② $WY \rightarrow Z$ (hipótesis)
- ③ $WX \rightarrow WY$ (usando RI2 sobre (1) incrementando con w)
- ④ $WX \rightarrow Z$ (usando RI3 sobre (3) y (2))

● Decidir si es verdadero o falso

- $X \rightarrow A$ y $Y \rightarrow B$, entonces $XY \rightarrow AB$ **verdadero**
- $XY \rightarrow A$, entonces $X \rightarrow A$ o $Y \rightarrow A$ **falso** (¿ejemplo?)

Normalización - Clausura

- **Diseño.** Típicamente

- ① Diseñador especifica conjunto de DFs F determinadas por semántica de atributos de R
- ② Se utilizan RI1 a RI3 para inferir DFs adicionales

Normalización - Clausura

- **Diseño.** Típicamente

- ① Diseñador especifica conjunto de DFs F determinadas por semántica de atributos de R
- ② Se utilizan RI1 a RI3 para inferir DFs adicionales

- ¿Cómo realizar (2) de manera sistemática?

Normalización - Clausura

- **Diseño.** Típicamente
 - ① Diseñador especifica conjunto de DFs F determinadas por semántica de atributos de R
 - ② Se utilizan RI1 a RI3 para inferir DFs adicionales
- ¿Cómo realizar (2) de manera sistemática?
 - determinar conjunto de atributos X que aparecen del lado izq. de DFs de F
 - determinar conjunto Y de todos los atributos que dependen de X

Normalización - Clausura

- **Diseño.** Típicamente
 - ① Diseñador especifica conjunto de DFs F determinadas por semántica de atributos de R
 - ② Se utilizan RI1 a RI3 para inferir DFs adicionales
- ¿Cómo realizar (2) de manera sistemática?
 - determinar conjunto de atributos X que aparecen del lado izq. de DFs de F
 - determinar conjunto Y de todos los atributos que dependen de X
- **Clausura de x .** Conjunto de atributos que son determinados por X basados en F . Se nota x^+

Normalización - Clausura

- **Diseño.** Típicamente
 - ① Diseñador especifica conjunto de DFs F determinadas por semántica de atributos de R
 - ② Se utilizan RI1 a RI3 para inferir DFs adicionales
- ¿Cómo realizar (2) de manera sistemática?
 - determinar conjunto de atributos X que aparecen del lado izq. de DFs de F
 - determinar conjunto Y de todos los atributos que dependen de X
- **Clausura de x .** Conjunto de atributos que son determinados por X basados en F . Se nota x^+
- **Algoritmo Nro. 1 para determinar x^+**

Entrada: DFs F de R ; subconjunto de atributos X de R

1. $X^+ := X$
2. **repetir**
3. $viejoX^+ := X^+$
4. **Para cada DF $Y \rightarrow Z$ en F hacer**
5. **Si $Y \subseteq X^+$ entonces $X^+ = X^+ \cup Z$**
6. **hasta($X^+ = viejoX^+$)**

Normalización - Clausura (Cont.)

Ejemplo.

- $R = (idClase, CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad)$
- $F = \{$
 - $DF1: idClase \rightarrow \{ CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \},$
 - $DF2: CódigoCurso \rightarrow Puntos,$
 - $DF3: \{ CódigoCurso, Instrumento \} \rightarrow \{ Libro, Aula \},$
 - $DF4: Libro \rightarrow Editor,$
 - $DF5: Aula \rightarrow Capacidad$ $\}$

Normalización - Clausura (Cont.)

Ejemplo.

- $R = (idClase, CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad)$
- $F = \{$
 - $DF1: idClase \rightarrow \{ CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \},$
 - $DF2: CódigoCurso \rightarrow Puntos,$
 - $DF3: \{ CódigoCurso, Instrumento \} \rightarrow \{ Libro, Aula \},$
 - $DF4: Libro \rightarrow Editor,$
 - $DF5: Aula \rightarrow Capacidad$ $\}$

Aplicando el algoritmo para obtener x^+

- $\{ idClase \}^+ =$

Normalización - Clausura (Cont.)

Ejemplo.

- $R = (idClase, CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad)$
- $F = \{$
 - $DF1: idClase \rightarrow \{ CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \},$
 - $DF2: CódigoCurso \rightarrow Puntos,$
 - $DF3: \{ CódigoCurso, Instrumento \} \rightarrow \{ Libro, Aula \},$
 - $DF4: Libro \rightarrow Editor,$
 - $DF5: Aula \rightarrow Capacidad$ $\}$
- Aplicando el algoritmo para obtener x^+
 - $\{idClase\}^+ = \{idClase, CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad\} = R$

Normalización - Clausura (Cont.)

Ejemplo.

- $R = (idClase, CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad)$
- $F = \{$
 - $DF1: idClase \rightarrow \{ CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \},$
 - $DF2: CódigoCurso \rightarrow Puntos,$
 - $DF3: \{ CódigoCurso, Instrumento \} \rightarrow \{ Libro, Aula \},$
 - $DF4: Libro \rightarrow Editor,$
 - $DF5: Aula \rightarrow Capacidad$ $\}$

Aplicando el algoritmo para obtener x^+

- $\{ idClase \}^+ = \{ idClase, CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \} = R$
- $\{ CódigoCurso \}^+ =$

Normalización - Clausura (Cont.)

- **Ejemplo.**

- $R = (idClase, CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad)$
- $F = \{$
 - $DF1: idClase \rightarrow \{ CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \},$
 - $DF2: CódigoCurso \rightarrow Puntos,$
 - $DF3: \{ CódigoCurso, Instrumento \} \rightarrow \{ Libro, Aula \},$
 - $DF4: Libro \rightarrow Editor,$
 - $DF5: Aula \rightarrow Capacidad$ $\}$

- Aplicando el algoritmo para obtener x^+

- $\{ idClase \}^+ = \{ idClase, CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \} = R$
- $\{ CódigoCurso \}^+ = \{ CódigoCurso, Puntos \}$

Normalización - Clausura (Cont.)

- **Ejemplo.**

- $R = (idClase, CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad)$
- $F = \{$
 - $DF1: idClase \rightarrow \{ CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \},$
 - $DF2: CódigoCurso \rightarrow Puntos,$
 - $DF3: \{ CódigoCurso, Instrumento \} \rightarrow \{ Libro, Aula \},$
 - $DF4: Libro \rightarrow Editor,$
 - $DF5: Aula \rightarrow Capacidad$ $\}$

- Aplicando el algoritmo para obtener x^+

- $\{ idClase \}^+ = \{ idClase, CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \} = R$
- $\{ CódigoCurso \}^+ = \{ CódigoCurso, Puntos \}$
- $\{ CódigoCurso, Instrumento \}^+ =$

Normalización - Clausura (Cont.)

- **Ejemplo.**

- $R = (idClase, CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad)$
- $F = \{$
 - $DF1: idClase \rightarrow \{ CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \},$
 - $DF2: CódigoCurso \rightarrow Puntos,$
 - $DF3: \{ CódigoCurso, Instrumento \} \rightarrow \{ Libro, Aula \},$
 - $DF4: Libro \rightarrow Editor,$
 - $DF5: Aula \rightarrow Capacidad$ $\}$

- Aplicando el algoritmo para obtener x^+

- $\{ idClase \}^+ = \{ idClase, CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \} = R$
- $\{ CódigoCurso \}^+ = \{ CódigoCurso, Puntos \}$
- $\{ CódigoCurso, Instrumento \}^+ =$
 $\{ CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \}$

Normalización - Clausura (Cont.)

- **Ejemplo.**

- $R = (idClase, CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad)$
- $F = \{$
 - $DF1: idClase \rightarrow \{ CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \},$
 - $DF2: CódigoCurso \rightarrow Puntos,$
 - $DF3: \{ CódigoCurso, Instrumento \} \rightarrow \{ Libro, Aula \},$
 - $DF4: Libro \rightarrow Editor,$
 - $DF5: Aula \rightarrow Capacidad$ $\}$

- Aplicando el algoritmo para obtener x^+

- $\{ idClase \}^+ = \{ idClase, CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \} = R$
- $\{ CódigoCurso \}^+ = \{ CódigoCurso, Puntos \}$
- $\{ CódigoCurso, Instrumento \}^+ =$
 $\{ CódigoCurso, Instrumento, Puntos, Libro, Editor, Aula, Capacidad \}$

- **Observación.** Clausura $idClase \notin \{ CódigoCurso, Instrumento \}^+$ por lo tanto NO es CK

Normalización - Equivalencia

- **Cubrimiento.** Dados E y F conjuntos de DFs, F **cubre** a E si $(\forall df \in E) df \in F^+$
- **Equivalencia.** Dados E y F conjuntos de DFs, F y E son **equivalentes** si $F^+ = E^+$, es decir, si F **cubre** a E y E **cubre** a F

Normalización - Equivalencia

- **Cubrimiento.** Dados E y F conjuntos de DFs, F **cubre** a E si $(\forall df \in E) df \in F^+$
- **Equivalencia.** Dados E y F conjuntos de DFs, F y E son **equivalentes** si $F^+ = E^+$, es decir, si F **cubre** a E y E **cubre** a F
- **Ejercicio.** Decir si los siguientes conjuntos de DFs son equivalentes
 - $F = \{A \rightarrow C, AC \rightarrow D, E \rightarrow AD, E \rightarrow H\}$
 - $G = \{A \rightarrow CD, E \rightarrow AH\}$

Normalización - Equivalencia

- **Cubrimiento.** Dados E y F conjuntos de DFs, F **cubre** a E si $(\forall df \in E) df \in F^+$
- **Equivalencia.** Dados E y F conjuntos de DFs, F y E son **equivalentes** si $F^+ = E^+$, es decir, si F **cubre** a E y E **cubre** a F
- **Ejercicio.** Decir si los siguientes conjuntos de DFs son equivalentes
 - $F = \{A \rightarrow C, AC \rightarrow D, E \rightarrow AD, E \rightarrow H\}$
 - $G = \{A \rightarrow CD, E \rightarrow AH\}$
- **Metodología.** Para determinar si F **cubre** a G , calcular, para cada DF $x \rightarrow y$ de G , x^+ con respecto a F . Luego verificar si este x^+ incluye los atributos en y . Similar razonamiento para verificar si G **cubre** a F

Normalización - Conjunto Minimal de DFs

- → Se explicó cómo expandir F a F^+
- ← Se quiere ver el camino inverso, reducir F a su expresión minimal

Normalización - Conjunto Minimal de DFs

- → Se explicó cómo expandir F a F^+
- ← Se quiere ver el camino inverso, reducir F a su expresión minimal
- **Atributo Extraño.** Atributo que puede ser removido sin alterar la clausura del conjunto de DFs.
- **Formalmente.** Sea $X \rightarrow A$ en F , $Y \subset X$ es **extraño** si F implica lógicamente $(F - \{X \rightarrow A\} \cup \{(X - Y) \rightarrow A\})$

Normalización - Conjunto Minimal de DFs

- → Se explicó cómo expandir F a F^+
- ← Se quiere ver el camino inverso, reducir F a su expresión minimal
- **Atributo Extraño.** Atributo que puede ser removido sin alterar la clausura del conjunto de DFs.
- **Formalmente.** Sea $X \rightarrow A$ en F , $Y \subset X$ es **extraño** si F implica lógicamente $(F - \{X \rightarrow A\} \cup \{(X - Y) \rightarrow A\})$
- **Características de un Conjunto de DFs para ser minimal**
 - ① Cada DF de F debe poseer un solo atributo en su lado derecho
 - ② No es posible reemplazar ninguna DF $x \rightarrow A$ de F por $Y \rightarrow A$, siendo $Y \subset X$, y seguir teniendo un conjunto de DFs equivalente a F
 - ③ No es posible remover ninguna DF de F y seguir teniendo un conjunto de DFs equivalente a F

Normalización - Conjunto Minimal de DFs

- → Se explicó cómo expandir F a F^+
- ← Se quiere ver el camino inverso, reducir F a su expresión minimal
- **Atributo Extraño.** Atributo que puede ser removido sin alterar la clausura del conjunto de DFs.
- **Formalmente.** Sea $X \rightarrow A$ en F , $Y \subset X$ es **extraño** si F implica lógicamente $(F - \{X \rightarrow A\} \cup \{(X - Y) \rightarrow A\})$
- **Características de un Conjunto de DFs para ser minimal**
 - ① Cada DF de F debe poseer un solo atributo en su lado derecho
 - ② No es posible reemplazar ninguna DF $X \rightarrow A$ de F por $Y \rightarrow A$, siendo $Y \subset X$, y seguir teniendo un conjunto de DFs equivalente a F
 - ③ No es posible remover ninguna DF de F y seguir teniendo un conjunto de DFs equivalente a F
- **Intuitivamente.** F minimal es un conjunto canónico y sin redundancia
- **Cubrimiento minimal.** Un **cubrimiento minimal** de F es un conjunto minimal de DFs (en forma canónica y sin redundancia) que es equivalente a F .
- **Existencia.** Siempre es posible hallar al menos un **cubrimiento minimal** F' para cualquier conjunto de DFs F usando el siguiente algoritmo

Normalización - Conjunto Minimal de DFs (Cont.)

Algoritmo Nro. 2 Búsqueda de un cubrimiento minimal F para un conjunto de DFs E

Entrada: Conjunto de DFs E

0. $F := E$

1. Reemplazar cada DF $X \rightarrow \{A_1, A_2, \dots, A_n\}$ en F por n DFs $X \rightarrow A_1, X \rightarrow A_2, \dots, X \rightarrow A_n$
 /*Traslada a todas las DFs a una forma canónica para los pasos subsiguientes*/

2. Para cada DF $X \rightarrow A$ en F

 Para cada atributo B que es un elemento de X

 Si $\{F - \{X \rightarrow A\}\} \cup \{(X - \{B\}) \rightarrow A\}$ es equivalente a F

 Entonces reemplazar $X \rightarrow A$ por $(X - \{B\}) \rightarrow A$

/*Remueve al atributo extraño B del lado izquierdo de X siempre que es posible*/

3. Para cada DF $X \rightarrow A$ en F

 Si $F - \{X \rightarrow A\}$ es equivalente a F

 Remover $X \rightarrow A$ de F

/*Remueve las DF redundantes siempre que es posible*/

Normalización - Conjunto Minimal de DFs (Cont.)

- **Ejemplo 1.** Sea un conjunto de DFs $E = \{B \rightarrow A, D \rightarrow A, AB \rightarrow D\}$. Encontrar el cubrimiento minimal de E denominado F

Normalización - Conjunto Minimal de DFs (Cont.)

- **Ejemplo 1.** Sea un conjunto de DFs $E = \{B \rightarrow A, D \rightarrow A, AB \rightarrow D\}$. Encontrar el cubrimiento minimal de E denominado F
 - **Paso (1)** Todas las DFs de E están en forma canónica. No es necesario hacer ningún cambio

Normalización - Conjunto Minimal de DFs (Cont.)

- **Ejemplo 1.** Sea un conjunto de DFs $E = \{B \rightarrow A, D \rightarrow A, AB \rightarrow D\}$. Encontrar el cubrimiento minimal de E denominado F
 - **Paso (1)** Todas las DFs de E están en forma canónica. No es necesario hacer ningún cambio
 - **Paso (2)** Hay que determinar si $AB \rightarrow D$ posee algún atributo extraño en su lado izquierdo. Esto es, si puede ser reemplazado por $A \rightarrow D$ o $B \rightarrow D$
 - Aplicando RI2 a $B \rightarrow A$, incrementándolo con B , se obtiene $BB \rightarrow AB$ que equivale a (i) $B \rightarrow AB$; Adicionalmente se tiene la DF (ii) $AB \rightarrow D$
 - Aplicando la RI3 (transitiva) sobre (i) y (ii), se obtiene $B \rightarrow D$. Así, $AB \rightarrow D$ puede ser reemplazada por $B \rightarrow D$
 - El conjunto original E puede ser reemplazado por otro equivalente $E' = \{B \rightarrow A, D \rightarrow A, B \rightarrow D\}$
 - No es posible otra reducción ya que todos los lados izquierdos poseen un solo atributo

Normalización - Conjunto Minimal de DFs (Cont.)

- **Ejemplo 1.** Sea un conjunto de DFs $E = \{B \rightarrow A, D \rightarrow A, AB \rightarrow D\}$. Encontrar el cubrimiento minimal de E denominado F
 - **Paso (1)** Todas las DFs de E están en forma canónica. No es necesario hacer ningún cambio
 - **Paso (2)** Hay que determinar si $AB \rightarrow D$ posee algún atributo extraño en su lado izquierdo. Esto es, si puede ser reemplazado por $A \rightarrow D$ o $B \rightarrow D$
 - Aplicando RI2 a $B \rightarrow A$, incrementándolo con B , se obtiene $BB \rightarrow AB$ que equivale a (i) $B \rightarrow AB$; Adicionalmente se tiene la DF (ii) $AB \rightarrow D$
 - Aplicando la RI3 (transitiva) sobre (i) y (ii), se obtiene $B \rightarrow D$. Así, $AB \rightarrow D$ puede ser reemplazada por $B \rightarrow D$
 - El conjunto original E puede ser reemplazado por otro equivalente $E' = \{B \rightarrow A, D \rightarrow A, B \rightarrow D\}$
 - No es posible otra reducción ya que todos los lados izquierdos poseen un solo atributo
 - **Paso (3)** Usando RI3 (transitiva) sobre $B \rightarrow D$ y $D \rightarrow A$, se infiere $B \rightarrow A$. Por lo tanto $B \rightarrow A$ es redundante y puede ser eliminada de E'

Normalización - Conjunto Minimal de DFs (Cont.)

- **Ejemplo 1.** Sea un conjunto de DFs $E = \{B \rightarrow A, D \rightarrow A, AB \rightarrow D\}$. Encontrar el cubrimiento minimal de E denominado F
 - **Paso (1)** Todas las DFs de E están en forma canónica. No es necesario hacer ningún cambio
 - **Paso (2)** Hay que determinar si $AB \rightarrow D$ posee algún atributo extraño en su lado izquierdo. Esto es, si puede ser reemplazado por $A \rightarrow D$ o $B \rightarrow D$
 - Aplicando RI2 a $B \rightarrow A$, incrementándolo con B , se obtiene $BB \rightarrow AB$ que equivale a (i) $B \rightarrow AB$; Adicionalmente se tiene la DF (ii) $AB \rightarrow D$
 - Aplicando la RI3 (transitiva) sobre (i) y (ii), se obtiene $B \rightarrow D$. Así, $AB \rightarrow D$ puede ser reemplazada por $B \rightarrow D$
 - El conjunto original E puede ser reemplazado por otro equivalente $E' = \{B \rightarrow A, D \rightarrow A, B \rightarrow D\}$
 - No es posible otra reducción ya que todos los lados izquierdos poseen un solo atributo
 - **Paso (3)** Usando RI3 (transitiva) sobre $B \rightarrow D$ y $D \rightarrow A$, se infiere $B \rightarrow A$. Por lo tanto $B \rightarrow A$ es redundante y puede ser eliminada de E'
 - **Cubrimiento minimal de E.** $F = \{B \rightarrow D, D \rightarrow A\}$

Normalización - Conjunto Minimal de DFs (Cont.)

- **Ejemplo 2.** Sea un conjunto de DFs $E = \{A \rightarrow BCDE, CD \rightarrow E\}$. Encontrar el cubrimiento minimal de E denominado F

Normalización - Conjunto Minimal de DFs (Cont.)

- **Ejemplo 2.** Sea un conjunto de DFs $E=\{A\rightarrow BCDE, CD\rightarrow E\}$. Encontrar el cubrimiento minimal de E denominado F
 - **Paso (1)** Al pasar todas las DFs de E a la forma canónica, se obtiene:
 $E=\{A\rightarrow B, A\rightarrow C, A\rightarrow D, A\rightarrow E, CD\rightarrow E\}$

Normalización - Conjunto Minimal de DFs (Cont.)

- **Ejemplo 2.** Sea un conjunto de DFs $E=\{A\rightarrow BCDE, CD\rightarrow E\}$. Encontrar el cubrimiento minimal de E denominado F
 - **Paso (1)** Al pasar todas las DFs de E a la forma canónica, se obtiene:
 $E=\{A\rightarrow B, A\rightarrow C, A\rightarrow D, A\rightarrow E, CD\rightarrow E\}$
 - **Paso (2)** Hay que determinar si $CD\rightarrow E$ posee algún atributo extraño en su lado izquierdo. Esto no sucede ya que las DFs $C\rightarrow E$ / $D\rightarrow E$ no pueden ser derivadas de las otras DFs

Normalización - Conjunto Minimal de DFs (Cont.)

- **Ejemplo 2.** Sea un conjunto de DFs $E=\{A\rightarrow BCDE, CD\rightarrow E\}$. Encontrar el cubrimiento minimal de E denominado F
 - **Paso (1)** Al pasar todas las DFs de E a la forma canónica, se obtiene:
 $E=\{A\rightarrow B, A\rightarrow C, A\rightarrow D, A\rightarrow E, CD\rightarrow E\}$
 - **Paso (2)** Hay que determinar si $CD\rightarrow E$ posee algún atributo extraño en su lado izquierdo. Esto no sucede ya que las DFs $C\rightarrow E$ / $D\rightarrow E$ no pueden ser derivadas de las otras DFs
 - **Paso (3)** Verificamos si alguna DF es redundante. Dado que $A\rightarrow CD$ y $CD\rightarrow E$, por RI3 (transitiva) $A\rightarrow E$ es redundante.

Normalización - Conjunto Minimal de DFs (Cont.)

- **Ejemplo 2.** Sea un conjunto de DFs $E=\{A\rightarrow BCDE, CD\rightarrow E\}$. Encontrar el cubrimiento minimal de E denominado F
 - **Paso (1)** Al pasar todas las DFs de E a la forma canónica, se obtiene:
 $E=\{A\rightarrow B, A\rightarrow C, A\rightarrow D, A\rightarrow E, CD\rightarrow E\}$
 - **Paso (2)** Hay que determinar si $CD\rightarrow E$ posee algún atributo extraño en su lado izquierdo. Esto no sucede ya que las DFs $C\rightarrow E$ / $D\rightarrow E$ no pueden ser derivadas de las otras DFs
 - **Paso (3)** Verificamos si alguna DF es redundante. Dado que $A\rightarrow CD$ y $CD\rightarrow E$, por RI3 (transitiva) $A\rightarrow E$ es redundante.
 - **Cubrimiento minimal de E.** $F=\{A\rightarrow BCD, CD\rightarrow E\}$ (combinando partes derechas)

Normalización - Clave de una Relación

Algoritmo Nro. 3 Búsqueda de una clave K de R a partir de un conjunto de DFs

Normalización - Clave de una Relación

Algoritmo Nro. 3 Búsqueda de una clave K de R a partir de un conjunto de DFs

Entrada: Relación R y un Conjunto de DFs F de R

1. $K := R$

2. Para cada atributo $A \in K$

 Computar $(K - A)^+$ con respecto a F

 Si $(K - A)^+$ contiene todos los atributos de R entonces $K := K - \{A\}$

Normalización - Clave de una Relación

Algoritmo Nro. 3 Búsqueda de una clave K de R a partir de un conjunto de DFs

Entrada: Relación R y un Conjunto de DFs F de R

1. $K := R$
2. Para cada atributo $A \in K$

 Computar $(K - A)^+$ con respecto a F

 Si $(K - A)^+$ contiene todos los atributos de R entonces $K := K - \{A\}$

- Algoritmo determina una sola de las CK. Depende fuertemente de la manera en que son removidos los atributos

Normalización - Insuficiencia de formas normales

- **Descomposición.** Es la descomposición de R en un conjunto de esquemas $D=\{R_1, R_2, \dots, R_m\}$ de R
- **Propiedad deseable Nro. 1.** Se desea **preservación de atributos**

$$\bigcup_{i=1}^m R_i = R$$

Normalización - Preservación de DFs

- **Propiedad deseable Nro. 2.** Si $x \rightarrow Y$ en F , es deseable que o bien aparezca en algún esquema R_i de D o bien pueda ser inferida de las DFs de algún esquema R_i
- **Importante.** No es necesario que las DFs de F aparezcan en las R_i de D . Es suficiente que la unión de las DFs de cada R_i de D sea equivalente a F

Normalización - Preservación de DFs

- **Propiedad deseable Nro. 2.** Si $X \rightarrow Y$ en F , es deseable que o bien aparezca en algún esquema R_i de D o bien pueda ser inferida de las DFs de algún esquema R_i
- **Importante.** No es necesario que las DFs de F aparezcan en las R_i de D . Es suficiente que la unión de las DFs de cada R_i de D sea equivalente a F
- **Proyección.** Dado un conjunto de DFs F de R , la proyección de F sobre R_i , denotado como $\pi_{R_i}(F)$ donde R_i es un subconjunto de R , es el conjunto de DFs $X \rightarrow Y$ en F^+ tal que los atributos $(X \cup Y) \subseteq R_i$

Normalización - Preservación de DFs

- **Propiedad deseable Nro. 2.** Si $X \rightarrow Y$ en F , es deseable que o bien aparezca en algún esquema R_i de D o bien pueda ser inferida de las DFs de algún esquema R_i
- **Importante.** No es necesario que las DFs de F aparezcan en las R_i de D . Es suficiente que la unión de las DFs de cada R_i de D sea equivalente a F
- **Proyección.** Dado un conjunto de DFs F de R , la proyección de F sobre R_i , denotado como $\pi_{R_i}(F)$ donde R_i es un subconjunto de R , es el conjunto de DFs $X \rightarrow Y$ en F^+ tal que los atributos $(X \cup Y) \subseteq R_i$
- **Preservación de DFs.** La descomposición $D = \{R_1, R_2, \dots, R_m\}$ de R **preserva dependencias** con respecto a F si la unión de las proyecciones de F de cada R_i de D es equivalente a F . Es decir, si $(\pi_{R_1}(F) \cup \dots \cup \pi_{R_m}(F))^+ = F^+$

Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

- Ejemplo 1.

LOTES_1A

	<u>id_Nacional</u>	Provincia	id_Provincial	Zonificación
--	--------------------	-----------	---------------	--------------



- Descomposición Boyce-Codd FN (BCFN).

LOTES_1AX

<u>id_Nacional</u>	Zonificación	<u>id_Provincial</u>
--------------------	--------------	----------------------

LOTES_1AY

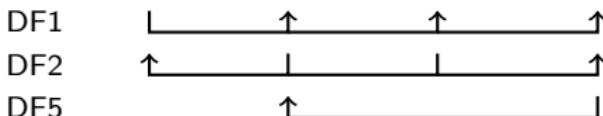
Zonificación	Provincia
--------------	-----------

Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

- Ejemplo 1.

LOTES_1A

	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------



- Descomposición Boyce-Codd FN (BCFN).

LOTES_1AX

<u>id_Nacional</u>	Zonificación	<u>id_Provincial</u>
--------------------	--------------	----------------------

LOTES_1AY

Zonificación	Provincia
--------------	-----------

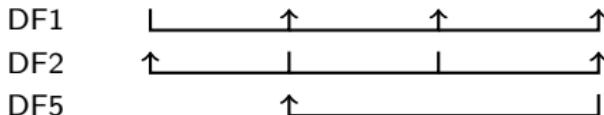
- ¿Esta descomposición preserva atributos?

Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

- Ejemplo 1.

LOTES_1A

	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------



- Descomposición Boyce-Codd FN (BCFN).

LOTES_1AX

<u>id_Nacional</u>	Zonificación	<u>id_Provincial</u>
--------------------	--------------	----------------------

LOTES_1AY

Zonificación	Provincia
--------------	-----------

- ¿Esta descomposición preserva atributos? ¡Sí!

Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

- Ejemplo 1.

LOTES_1A

	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------



- Descomposición Boyce-Codd FN (BCFN).

LOTES_1AX

<u>id_Nacional</u>	Zonificación	<u>id_Provincial</u>
--------------------	--------------	----------------------

LOTES_1AY

Zonificación	Provincia
--------------	-----------

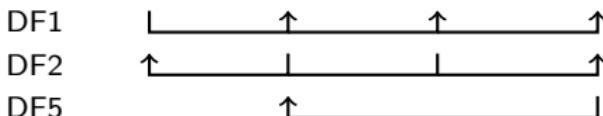
- ¿Esta descomposición preserva atributos? ¡SÍ!
- ¿Esta descomposición preserva DFs?

Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

- Ejemplo 1.

LOTES_1A

	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------



- Descomposición Boyce-Codd FN (BCFN).

LOTES_1AX

<u>id_Nacional</u>	Zonificación	<u>id_Provincial</u>
--------------------	--------------	----------------------

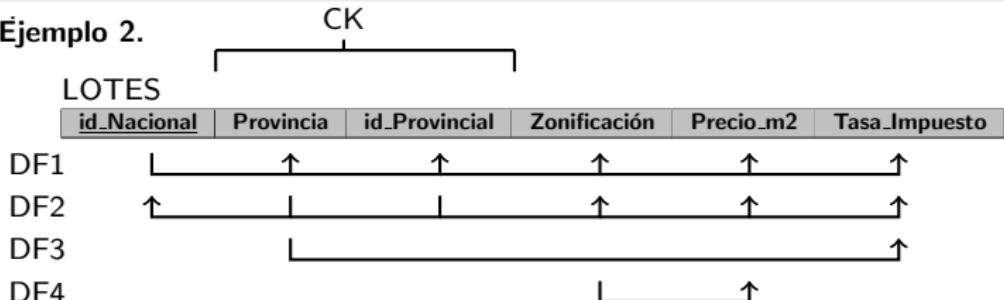
LOTES_1AY

Zonificación	Provincia
--------------	-----------

- ¿Esta descomposición preserva atributos? ¡SÍ!
- ¿Esta descomposición preserva DFs? ¡NO! Se pierde DF 2

Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

- **Ejemplo 2.**

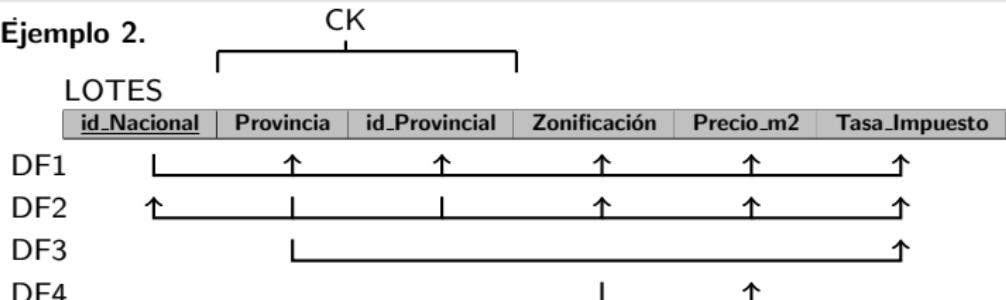


- **Descomposición en 2FN.**



Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

- Ejemplo 2.



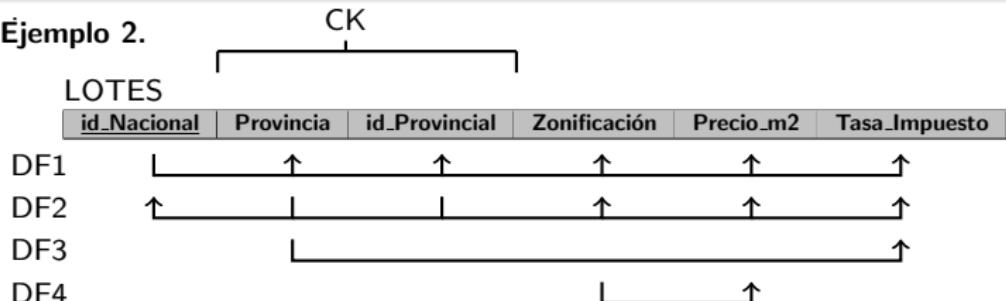
- Descomposición en 2FN.



- ¿Esta descomposición preserva atributos?

Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

- Ejemplo 2.



- Descomposición en 2FN.

LOTES_1

	id_Nacional	Provincia	id_Provincial	Zonificación	Precio_m2
DF1	↓	↑	↑	↑	↑
DF2	↑		↓	↑	↑
DF4				↓	↑

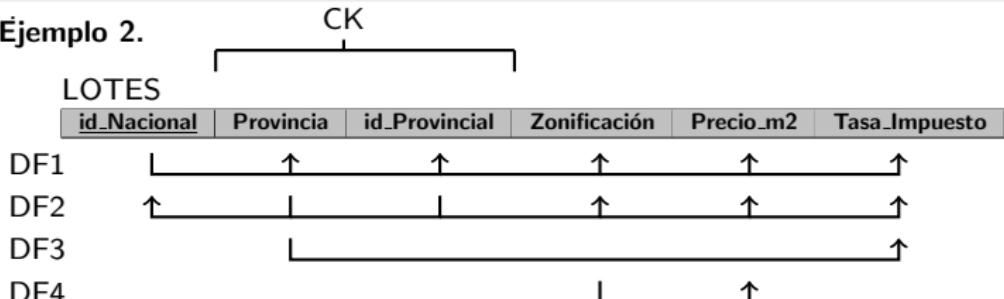
LOTES_2

	Provincia	Tasa_Impuesto
DF3	↓	↑

- ¿Esta descomposición preserva atributos? ¡Sí!

Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

- **Ejemplo 2.**



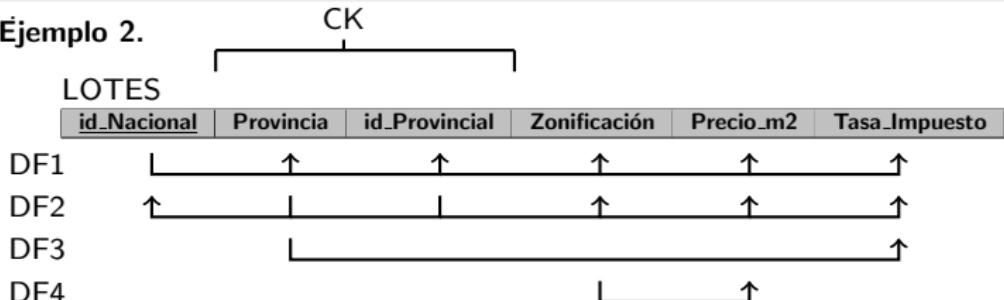
- **Descomposición en 2FN.**



- ¿Esta descomposición preserva atributos? **¡Sí!**
- ¿Esta descomposición preserva DFs?

Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

- **Ejemplo 2.**



- **Descomposición en 2FN.**



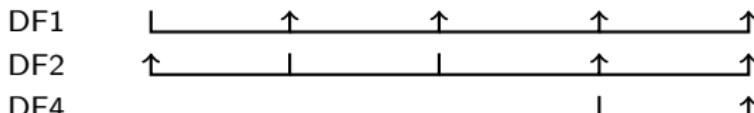
- ¿Esta descomposición preserva atributos? **¡Sí!**
- ¿Esta descomposición preserva DFs? **¡Sí!**

Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

Ejemplo 3.

LOTES_1

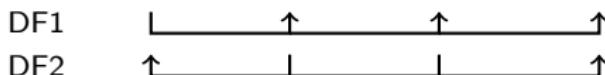
	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación	Precio_m2
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------	-----------



Descomposición en 3FN.

LOTES_1A

	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------



LOTES_1B

	Zonificación	Precio_m2
--	--------------	-----------

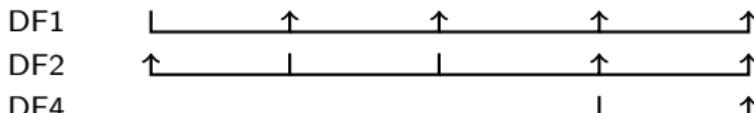


Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

- Ejemplo 3.

LOTES_1

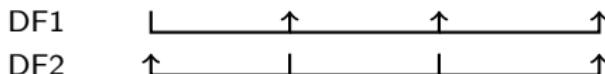
	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación	Precio_m2
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------	-----------



- Descomposición en 3FN.

LOTES_1A

	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------



LOTES_1B

	Zonificación	Precio_m2
--	--------------	-----------



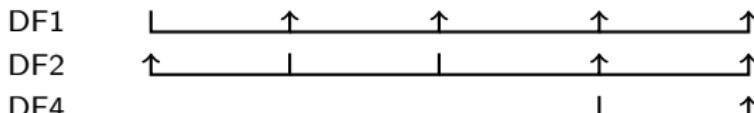
- ¿Esta descomposición preserva atributos?

Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

- Ejemplo 3.

LOTES_1

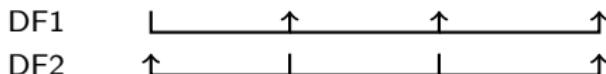
	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación	Precio_m2
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------	-----------



- Descomposición en 3FN.

LOTES_1A

	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------



LOTES_1B

	Zonificación	Precio_m2
--	--------------	-----------



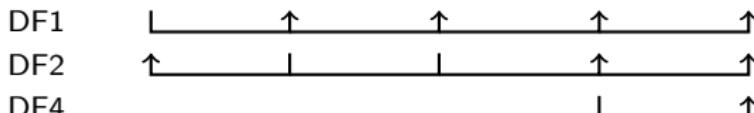
- ¿Esta descomposición preserva atributos? ¡Sí!

Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

Ejemplo 3.

LOTES_1

	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación	Precio_m2
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------	-----------



Descomposición en 3FN.

LOTES_1A

	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------



LOTES_1B

	Zonificación	Precio_m2
--	--------------	-----------



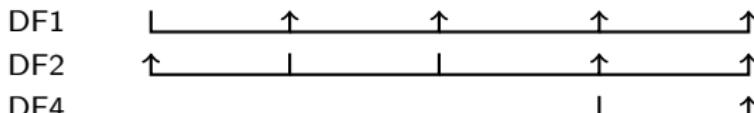
- ¿Esta descomposición preserva atributos? ¡Sí!
- ¿Esta descomposición preserva DFs?

Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

Ejemplo 3.

LOTES_1

	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación	Precio_m2
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------	-----------



Descomposición en 3FN.

LOTES_1A

	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------



LOTES_1B

	Zonificación	Precio_m2
--	--------------	-----------



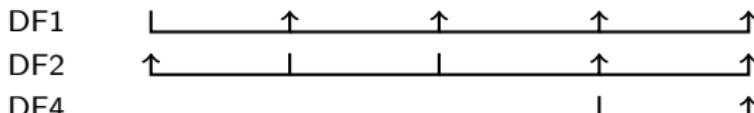
- ¿Esta descomposición preserva atributos? ¡Sí!
- ¿Esta descomposición preserva DFs? ¡Sí!

Normalización - Preservación de DFs (Cont.)

- Ejemplo 3.

LOTES_1

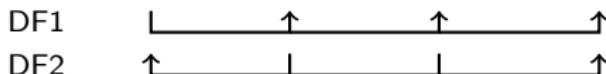
	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación	Precio_m2
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------	-----------



- Descomposición en 3FN.

LOTES_1A

	<u>id_Nacional</u>	Provincia	<u>id_Provincial</u>	Zonificación
--	--------------------	-----------	----------------------	--------------



LOTES_1B

	Zonificación	Precio_m2
--	--------------	-----------



- ¿Esta descomposición preserva atributos? ¡Sí!
- ¿Esta descomposición preserva DFs? ¡Sí!

Afirmación Nro. 1

Siempre es posible encontrar una descomposición D con preservación de DFs con respecto a F tal que cada R_i en D se encuentre en 3FN



Normalización - Lossless Join

- **Lossless Join informalmente.** El cumplimiento de esta propiedad no permite la generación de tuplas espúreas cuando se realiza un NATURAL JOIN entre las relaciones resultantes de una descomposición
- **Lossless Join formalmente.** Una descomposición $D=\{R_1, R_2, \dots, R_m\}$ de R posee la propiedad **lossless join** con respecto al conjunto de DFs F de R si, para todo estado $r(R)$ que satisface F , se cumple que $\bowtie(\pi_{R_1}(r), \dots, \pi_{R_m}(r)) = r$

Normalización - Lossless Join (Cont.)

- Algoritmo Nro. 4 Chequeo de propiedad Lossless Join

Normalización - Lossless Join (Cont.)

● Algoritmo Nro. 4 Chequeo de propiedad Lossless Join

Entrada: R , descomposición $D=\{R_1, R_2, \dots, R_m\}$ de R y un conjunto de DFs F

1. Crear una matriz S con una fila i por cada R_i en D , y una columna j por cada atributo A_j en R
2. Para todo i, j asignar $S(i, j) = b_{ij}$ /*cada b_{ij} es un elemento distinto de la matriz*/
3. Para cada i, j
 Si $A_j \in R_i$ entonces $S(i, j) = a_j$ /*distingue a elementos que pertenecen a la relación R_i */
4. Repetir hasta que un loop completo no genere cambios en S
 Para cada $X \rightarrow Y$ en F
 Para todas las filas fs en S que tienen los mismos valores en los atributos de X
 Hacer que los atributos en fs para cada columna y de Y tengan el mismo valor de la siguiente manera
 Si alguna de las fs en y tiene un símbolo a entonces asignarlo al resto de las fs en y
 Sino elegir arbitrariamente un símbolo b de fs en y y asignarlo al resto de las fs en y
5. Si alguna fila de S posee la totalidad de elementos a entonces es lossless join, caso contrario no lo es

Normalización - Lossless Join (Cont.)

● Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP_UBICACION = \{E_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_2 = EMP_PROY1 = \{E_CUIL, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2\}$
- $F = \{$

$E_CUIL \rightarrow E_Nombre;$

$P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\};$

$\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas; \}$

Normalización - Lossless Join (Cont.)

● Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP_UBICACION = \{E_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_2 = EMP_PROY1 = \{E_CUIL, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2\}$
- $F = \{$

$E_CUIL \rightarrow E_Nombre;$

$P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\};$

$\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas; \}$

● Paso 1.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1						
R_2						

Normalización - Lossless Join (Cont.)

Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP_UBICACION = \{E_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_2 = EMP_PROY1 = \{E_CUIL, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2\}$
- $F = \{$

$E_CUIL \rightarrow E_Nombre;$

$P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\};$

$\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas;$

Paso 1.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1						
R_2						

Paso 2.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1	b_{11}	b_{12}	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	b_{23}	b_{24}	b_{25}	b_{26}

Normalización - Lossless Join (Cont.)

- Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP_UBICACION = \{E_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_2 = EMP_PROY1 = \{E_CUIL, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2\}$
- $F = \{$

$E_CUIL \rightarrow E_Nombre;$

$P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\};$

$\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas;$

- Paso 1.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1						
R_2						

- Paso 2.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1	b_{11}	b_{12}	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	b_{23}	b_{24}	b_{25}	b_{26}

- Paso 3.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1	b_{11}	a_2	b_{13}	b_{14}	a_5	b_{16}
R_2	a_1	b_{22}	a_3	a_4	a_5	a_6

Normalización - Lossless Join (Cont.)

- Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP_UBICACION = \{E_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_2 = EMP_PROY1 = \{E_CUIL, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2\}$
- $F = \{$

$E_CUIL \rightarrow E_Nombre;$

$P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\};$

$\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas;$

- Paso 1.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1						
R_2						

- Paso 2.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1	b_{11}	b_{12}	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	b_{23}	b_{24}	b_{25}	b_{26}

- Paso 3.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1	b_{11}	a_2	b_{13}	b_{14}	a_5	b_{16}
R_2	a_1	b_{22}	a_3	a_4	a_5	a_6

- Paso 4. No modifica ningún símbolo b en a

Normalización - Lossless Join (Cont.)

- Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP_UBICACION = \{E_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_2 = EMP_PROY1 = \{E_CUIL, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2\}$
- $F = \{$

$E_CUIL \rightarrow E_Nombre;$

$P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\};$

$\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas;$

- Paso 1.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1						
R_2						

- Paso 2.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1	b_{11}	b_{12}	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	b_{23}	b_{24}	b_{25}	b_{26}

- Paso 3.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1	b_{11}	a_2	b_{13}	b_{14}	a_5	b_{16}
R_2	a_1	b_{22}	a_3	a_4	a_5	a_6

- Paso 4. No modifica ningún símbolo b en a

- Paso 5. No hay ninguna fila en S que posea a en la totalidad de valores, por lo tanto la descomposición no es lossless join

Normalización - Lossless Join (Cont.)

● Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP = \{E_CUIL, E_Nombre\}$
- $R_2 = PROY = \{P_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_3 = TRABAJA_EN = \{E_CUIL, P_Número, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2, R_3\}$
- $F = \{E_CUIL \rightarrow E_Nombre; P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\}; \\ \{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas; \}$

Normalización - Lossless Join (Cont.)

● Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP = \{E_CUIL, E_Nombre\}$
- $R_2 = PROY = \{P_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_3 = TRABAJA_EN = \{E_CUIL, P_Número, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2, R_3\}$
- $F = \{E_CUIL \rightarrow E_Nombre; P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\}; \{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas; \}$

● Paso 1.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1						
R_2						
R_3						

Normalización - Lossless Join (Cont.)

Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP = \{E_CUIL, E_Nombre\}$
- $R_2 = PROY = \{P_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_3 = TRABAJA_EN = \{E_CUIL, P_Número, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2, R_3\}$
- $F = \{E_CUIL \rightarrow E_Nombre; P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\}; \{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas;\}$

Paso 1.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1						
R_2						
R_3						

Paso 2.

	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1	b_{11}	b_{12}	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	b_{23}	b_{24}	b_{25}	b_{26}
R_3	b_{31}	b_{32}	b_{33}	b_{34}	b_{35}	b_{36}

Normalización - Lossless Join (Cont.)

- Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP = \{E_CUIL, E_Nombre\}$
- $R_2 = PROY = \{P_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_3 = TRABAJA_EN = \{E_CUIL, P_Número, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2, R_3\}$
- $F = \{E_CUIL \rightarrow E_Nombre; P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\}; \{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas; \}$

- Paso 1.

R_1	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1						
R_2						
R_3						

- Paso 2.

R_1	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1	b_{11}	b_{12}	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	b_{23}	b_{24}	b_{25}	b_{26}
R_3	b_{31}	b_{32}	b_{33}	b_{34}	b_{35}	b_{36}

- Paso 3.

R_1	E_CUIL	E_Nombre	P_Número	P_Nombre	P_Ubicación	Horas
R_1	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	a_3	a_4	a_5	b_{26}
R_3	a_1	b_{32}	a_3	b_{34}	b_{35}	a_6

Normalización - Lossless Join (Cont.)

● Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP = \{E_CUIL, E_Nombre\}$
- $R_2 = PROY = \{P_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_3 = TRABAJA_EN = \{E_CUIL, P_Número, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2, R_3\}$
- $F = \{E_CUIL \rightarrow E_Nombre; P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\}; \\ \{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas; \}$

Normalización - Lossless Join (Cont.)

● Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP = \{E_CUIL, E_Nombre\}$
- $R_2 = PROY = \{P_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_3 = TRABAJA_EN = \{E_CUIL, P_Número, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2, R_3\}$
- $F = \{E_CUIL \rightarrow E_Nombre; P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\}; \{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas; \}$

● Paso 4. $E_CUIL \rightarrow F_Nombre$

	E_CUIL	E_Nombre	$P_Número$	P_Nombre	$P_Ubicación$	$Horas$
R_1	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	a_3	a_4	a_5	b_{26}
R_3	a_1	b_{14} a_2	a_3	b_{34}	b_{35}	a_6

Normalización - Lossless Join (Cont.)

- Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP = \{E_CUIL, E_Nombre\}$
- $R_2 = PROY = \{P_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_3 = TRABAJA_EN = \{E_CUIL, P_Número, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2, R_3\}$
- $F = \{E_CUIL \rightarrow E_Nombre; P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\}; \{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas; \}$

- Paso 4. $E_CUIL \rightarrow E_Nombre$

	E_CUIL	E_Nombre	$P_Número$	P_Nombre	$P_Ubicación$	Horas
R_1	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	a_3	a_4	a_5	b_{26}
R_3	a_1	$\cancel{b_{14}} \ a_2$	a_3	b_{34}	b_{35}	a_6

- Paso 4. $P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\}$

	E_CUIL	E_Nombre	$P_Número$	P_Nombre	$P_Ubicación$	Horas
R_1	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	a_3	a_4	a_5	b_{26}
R_3	a_1	$\cancel{b_{14}} \ a_2$	a_3	$\cancel{b_{14}} \ a_4$	$\cancel{b_{15}} \ a_5$	a_6

Normalización - Lossless Join (Cont.)

- Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP = \{E_CUIL, E_Nombre\}$
- $R_2 = PROY = \{P_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_3 = TRABAJA_EN = \{E_CUIL, P_Número, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2, R_3\}$
- $F = \{E_CUIL \rightarrow E_Nombre; P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\}; \{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas; \}$

- Paso 4. $E_CUIL \rightarrow F_Nombre$

	E_CUIL	E_Nombre	$P_Número$	P_Nombre	$P_Ubicación$	Horas
R_1	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	a_3	a_4	a_5	b_{26}
R_3	a_1	$b_{14}^{\cancel{a}_2}$	a_3	b_{34}	b_{35}	a_6

- Paso 4. $P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\}$

	E_CUIL	E_Nombre	$P_Número$	P_Nombre	$P_Ubicación$	Horas
R_1	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	a_3	a_4	a_5	b_{26}
R_3	a_1	$b_{14}^{\cancel{a}_2}$	a_3	$b_{14}^{\cancel{a}_4}$	$b_{16}^{\cancel{a}_5}$	a_6

- Paso 4. $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas$ no produce cambios en S

Normalización - Lossless Join (Cont.)

- Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP = \{E_CUIL, E_Nombre\}$
- $R_2 = PROY = \{P_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_3 = TRABAJA_EN = \{E_CUIL, P_Número, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2, R_3\}$
- $F = \{E_CUIL \rightarrow E_Nombre; P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\}; \{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas; \}$

- Paso 4. $E_CUIL \rightarrow F_Nombre$

R_1	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	a_3	a_4	a_5	b_{26}
R_3	a_1	$b_{14} \# a_2$	a_3	b_{34}	b_{35}	a_6

- Paso 4. $P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\}$

R_1	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	a_3	a_4	a_5	b_{26}
R_3	a_1	$b_{14} \# a_2$	a_3	$b_{14} \# a_4$	$b_{16} \# a_5$	a_6

- Paso 4. $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas$ no produce cambios en S

- Paso 4. Nueva vuelta sobre TODAS las DFs F no produce cambios en S

Normalización - Lossless Join (Cont.)

- Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP = \{E_CUIL, E_Nombre\}$
- $R_2 = PROY = \{P_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_3 = TRABAJA_EN = \{E_CUIL, P_Número, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2, R_3\}$
- $F = \{E_CUIL \rightarrow E_Nombre; P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\}; \{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas; \}$

- Paso 4. $E_CUIL \rightarrow F_Nombre$

R_1	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	a_3	a_4	a_5	b_{26}
R_3	a_1	b_{34} a_2	a_3	b_{34}	b_{35}	a_6

- Paso 4. $P_Número \rightarrow \{P_Nombre; P_Ubicación\}$

R_1	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	a_3	a_4	a_5	b_{26}
R_3	a_1	b_{34} a_2	a_3	b_{34} a_4	b_{35} a_5	a_6

- Paso 4. $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas$ no produce cambios en S

- Paso 4. Nueva vuelta sobre TODAS las DFs F no produce cambios en S

- Paso 5. Última fila de S posee la totalidad de sus valores en a , por lo tanto la descomposición es lossless join

Normalización - Lossless Join para Descomposición Binaria

- **Caso especial.** Existe algoritmo más sencillo en caso de descomposición binaria
- **Limitación.** Sólo descomposición binaria
- **Chequeo Lossless Join para descomposición binaria.** También denominado NJB (Nonadditive Join Test for Binary Decompositions)
- **NJB.** Una descomposición $D=\{R_1, R_2\}$ de R cumple con la propiedad de lossless join, con respecto a un conjunto de DFs F de R sí y sólo sí
 - La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_1 - R_2) \in F^+$, o
 - La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_2 - R_1) \in F^+$

Normalización - Lossless Join para Descomposición Binaria

- Ejemplo.

CURSADA

Estudiante	Materia	Instructor
------------	---------	------------



- Descomposición 1. (Estudiante en ambas relaciones)

Estudiante	Instructor
------------	------------

Estudiante	Materia
------------	---------

Normalización - Lossless Join para Descomposición Binaria

- Ejemplo.

CURSADA

Estudiante	Materia	Instructor
------------	---------	------------



- Descomposición 1. (Estudiante en ambas relaciones)

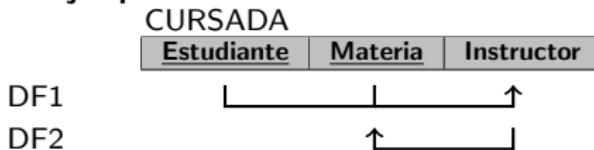
Estudiante	Instructor
------------	------------

Estudiante	Materia
------------	---------

- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_1 - R_2) \in F^+ \equiv (Estudiante \rightarrow Instructor) \in F^+$, o
- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_2 - R_1) \in F^+ \equiv (Estudiante \rightarrow Materia) \in F^+$

Normalización - Lossless Join para Descomposición Binaria

- Ejemplo.



- Descomposición 1. (Estudiante en ambas relaciones)

Estudiante	Instructor	Estudiante	Materia
------------	------------	------------	---------

- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_1 - R_2) \in F^+ \equiv (Estudiante \rightarrow Instructor) \in F^+$, o
- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_2 - R_1) \in F^+ \equiv (Estudiante \rightarrow Materia) \in F^+$

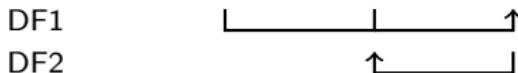
- Descomposición 1 ¿Cumple Lossless join?

Normalización - Lossless Join para Descomposición Binaria

- Ejemplo.

CURSADA

Estudiante	Materia	Instructor
------------	---------	------------



- Descomposición 1. (Estudiante en ambas relaciones)

Estudiante	Instructor
------------	------------

Estudiante	Materia
------------	---------

- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_1 - R_2) \in F^+ \equiv (Estudiante \rightarrow Instructor) \in F^+$, o
- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_2 - R_1) \in F^+ \equiv (Estudiante \rightarrow Materia) \in F^+$

- Descomposición 1 ¿Cumple Lossless join? ¡No! porque no cumple con ninguna de las dos condiciones

Normalización - Lossless Join para Descomposición Binaria

- Ejemplo.

CURSADA

Estudiante	Materia	Instructor
------------	---------	------------



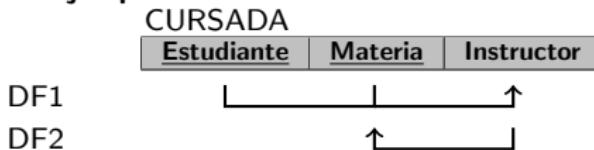
- Descomposición 2. (Materia en ambas relaciones)

Materia	Instructor
---------	------------

Materia	Estudiante
---------	------------

Normalización - Lossless Join para Descomposición Binaria

- Ejemplo.



- Descomposición 2. (Materia en ambas relaciones)

Materia	Instructor	Materia	Estudiante
---------	------------	---------	------------

- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_1 - R_2) \in F^+ \equiv (Materia \rightarrow Instructor) \in F^+$, o
- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_2 - R_1) \in F^+ \equiv (Materia \rightarrow Estudiante) \in F^+$

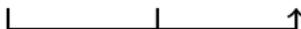
Normalización - Lossless Join para Descomposición Binaria

- Ejemplo.

CURSADA

Estudiante	Materia	Instructor
------------	---------	------------

DF1



DF2



- Descomposición 2. (Materia en ambas relaciones)

Materia	Instructor
---------	------------

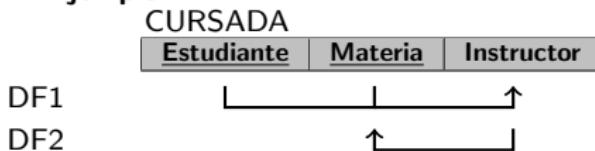
Materia	Estudiante
---------	------------

- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_1 - R_2) \in F^+ \equiv (Materia \rightarrow Instructor) \in F^+$, o
- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_2 - R_1) \in F^+ \equiv (Materia \rightarrow Estudiante) \in F^+$

- Descomposición 2 ¿Cumple Lossless join?

Normalización - Lossless Join para Descomposición Binaria

- Ejemplo.



- Descomposición 2. (Materia en ambas relaciones)

Materia	Instructor	Materia	Estudiante
---------	------------	---------	------------

- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_1 - R_2) \in F^+ \equiv (Materia \rightarrow Instructor) \in F^+$, o
- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_2 - R_1) \in F^+ \equiv (Materia \rightarrow Estudiante) \in F^+$
- Descomposición 2 ¿Cumple Lossless join? ¡No! porque no cumple con ninguna de las dos condiciones

Normalización - Lossless Join para Descomposición Binaria

- Ejemplo.

CURSADA

Estudiante	Materia	Instructor
------------	---------	------------



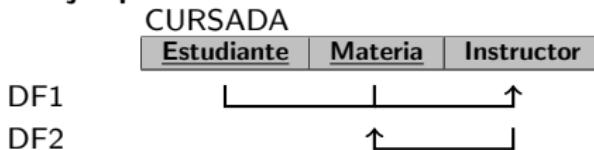
- Descomposición 3. (Instructor en ambas relaciones)

Instructor	Materia
------------	---------

Instructor	Estudiante
------------	------------

Normalización - Lossless Join para Descomposición Binaria

- Ejemplo.



- Descomposición 3. (Instructor en ambas relaciones)

Instructor	Materia	Instructor	Estudiante
------------	---------	------------	------------

- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_1 - R_2) \in F^+ \equiv (Instructor \rightarrow Materia) \in F^+$, o
- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_2 - R_1) \in F^+ \equiv (Instructor \rightarrow Estudiante) \in F^+$

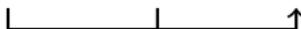
Normalización - Lossless Join para Descomposición Binaria

- Ejemplo.

CURSADA

Estudiante	Materia	Instructor
------------	---------	------------

DF1



DF2



- Descomposición 3. (Instructor en ambas relaciones)

Instructor	Materia
------------	---------

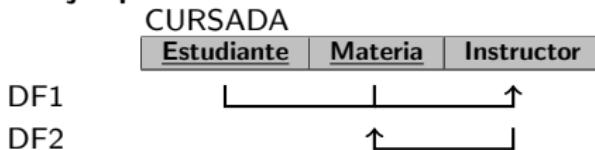
Instructor	Estudiante
------------	------------

- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_1 - R_2) \in F^+ \equiv (Instructor \rightarrow Materia) \in F^+$, o
- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_2 - R_1) \in F^+ \equiv (Instructor \rightarrow Estudiante) \in F^+$

- Descomposición 3 ¿Cumple Lossless join?

Normalización - Lossless Join para Descomposición Binaria

- Ejemplo.



- Descomposición 3. (Instructor en ambas relaciones)

Instructor	Materia	Instructor	Estudiante
------------	---------	------------	------------

- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_1 - R_2) \in F^+ \equiv (Instructor \rightarrow Materia) \in F^+$, o
- La DF $(R_1 \cap R_2 \rightarrow R_2 - R_1) \in F^+ \equiv (Instructor \rightarrow Estudiante) \in F^+$

- Descomposición 3 ¿Cumple Lossless join? ¡Sí! porque se cumple al menos una de las dos condiciones: $(Instructor \rightarrow Materia) \in F^+$

Normalización - Lossless Join - Descomposiciones sucesivas

- **Recapitulando.** En ejemplos previos utilizamos descomposiciones sucesivas al pasar a R a 2FN y luego a 3FN

Afirmación Nro. 2

Si se cumplen las siguientes condiciones:

- Una descomposición $D=\{R_1, R_2, \dots, R_m\}$ de R cumple la propiedad de lossless join con respecto a F de R
- Una descomposición $D_i=\{Q_1, Q_2, \dots, Q_k\}$ de R_i cumple la propiedad de lossless join con respecto a la proyección de F sobre R_i

Entonces la descomposición $D_2=\{R_1, R_2, \dots, R_{i-1}, Q_1, Q_2, \dots, Q_k, R_{i+1}, \dots, R_m\}$ de R cumple con la propiedad lossless join con respecto a F de R

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN

- **Algoritmo Nro. D1** Descomposición en 3FN

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN

● Algoritmo Nro. D1 Descomposición en 3FN

Entrada: R universal y un conjunto de DFs F sobre R

1. Hallar el cubrimiento minimal G de F (utilizar algoritmo ya dado)
2. Para cada lado izquierdo X de cada DF que aparece en G
*Crear una relación en D con atributos $\{X \cup \{A_1\} \cup \{A_2\} \cup \dots \cup \{A_k\}\}$
siendo $X \rightarrow A_1, X \rightarrow A_2, \dots, X \rightarrow A_k$ las únicas dependencias
en G con X como lado izquierdo (X es la clave de esta relación)*
3. Si ninguna relación en D contiene una clave de R
*entonces crear una relación adicional en D que contenga
atributos que formen una clave de R (se puede utilizar algoritmo ya dado)*
4. Eliminar relaciones redundantes de D . Una relación R de D es redundante si R es una proyección de otra relación S de D

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

• Ejemplo 1.

- $U = \{E_CUIL, P_Número, E_Salario, E_Teléfono, D_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $F = \{ FD1: E_CUIL \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número\},$
 $FD2: P_Número \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\},$
 $FD3: \{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número, P_Nombre, P_Ubicación\} \}$
- $\{E_CUIL, P_Número\}$ representa una clave de la relación U (por $FD3$)

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

Ejemplo 1.

- $U = \{E_CUIL, P_Número, E_Salario, E_Teléfono, D_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $F = \{ FD1: E_CUIL \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número\},$
 $FD2: P_Número \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\},$
 $FD3: \{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número, P_Nombre, P_Ubicación\} \}$
- $\{E_CUIL, P_Número\}$ representa una clave de la relación U (por $FD3$)
- **Paso 1.** Aplicando algoritmo de minimal cover, en su paso 3 se observa
 - $P_Número$ es atributo extraño en $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número\}$
 - E_CUIL es atributo extraño en $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\}$
 - Así, cubrimiento minimal = FD1 y FD2 (FD3 es redundante).

Agrupando atributos con mismo lado izq. en una sola DF:

Cubrimiento minimal $G = \{E_CUIL \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número\},$
 $P_Número \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\}\}$

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

Ejemplo 1.

- $U = \{E_CUIL, P_Número, E_Salario, E_Teléfono, D_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $F = \{ FD1: E_CUIL \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número\},$
 $FD2: P_Número \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\},$
 $FD3: \{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número, P_Nombre, P_Ubicación\} \}$
- $\{E_CUIL, P_Número\}$ representa una clave de la relación U (por $FD3$)
- **Paso 1.** Aplicando algoritmo de minimal cover, en su paso 3 se observa
 - $P_Número$ es atributo extraño en $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número\}$
 - E_CUIL es atributo extraño en $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\}$
 - Así, cubrimiento minimal = FD1 y FD2 (FD3 es redundante).

Agrupando atributos con mismo lado izq. en una sola DF:

Cubrimiento minimal $G = \{E_CUIL \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número\},$
 $P_Número \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\}\}$

- **Paso 2.** Producir relaciones R_1 y R_2
 - $R_1 = (\underline{E_CUIL}, E_Salario, E_Teléfono, D_Número)$
 - $R_2 = (\underline{P_Número}, P_Nombre, P_Ubicación)$

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

Ejemplo 1.

- $U = \{E_CUIL, P_Número, E_Salario, E_Teléfono, D_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $F = \{ FD1: E_CUIL \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número\},$
 $FD2: P_Número \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\},$
 $FD3: \{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número, P_Nombre, P_Ubicación\} \}$
- $\{E_CUIL, P_Número\}$ representa una clave de la relación U (por $FD3$)
- **Paso 1.** Aplicando algoritmo de minimal cover, en su paso 3 se observa
 - $P_Número$ es atributo extraño en $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número\}$
 - E_CUIL es atributo extraño en $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\}$
 - Así, cubrimiento minimal = FD1 y FD2 (FD3 es redundante).

Agrupando atributos con mismo lado izq. en una sola DF:

Cubrimiento minimal $G = \{E_CUIL \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número\},$
 $P_Número \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\}\}$

- **Paso 2.** Producir relaciones R_1 y R_2
 - $R_1 = (\underline{E_CUIL}, E_Salario, E_Teléfono, D_Número)$
 - $R_2 = (\underline{P_Número}, P_Nombre, P_Ubicación)$
- **Paso 3.** Generar R_3 adicional con clave de U . Obteniendo finalmente:
 - $R_1 = (\underline{E_CUIL}, E_Salario, E_Teléfono, D_Número)$
 - $R_2 = (\underline{P_Número}, P_Nombre, P_Ubicación)$
 - $R_3 = (\underline{E_CUIL}, \underline{P_Número})$

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

● Ejemplo 2.A.

- $U = \{id_Nacional, Provincia, id_Provincial, Zonificación\}$
- $F = \{ FD1: id_Nacional \rightarrow \{Provincia, id_Provincial, Zonificación\},$
 $FD2: \{Provincia, id_Provincial\} \rightarrow \{id_Nacional, Zonificación\},$
 $FD3: Zonificación \rightarrow Provincia\}$
- Abreviaremos $N = id_Nacional, V = Provincia, P = id_Provincial, Z = Zonificación\}$
- $F = \{N \rightarrow VPZ, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

● Ejemplo 2.A.

- $U=\{id_Nacional, Provincia, id_Provincial, Zonificación\}$
- $F=\{ FD1: id_Nacional \rightarrow \{Provincia, id_Provincial, Zonificación\},$
 $FD2: \{Provincia, id_Provincial\} \rightarrow \{id_Nacional, Zonificación\},$
 $FD3: Zonificación \rightarrow Provincia \}$
- Abreviaremos $N=id_Nacional, V=Provincia, P=id_Provincial, Z=Zonificación\}$
- $F=\{N \rightarrow VPZ, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$
- **Paso 1.**
 - Aplicando algoritmo de minimal cover, en su paso 2 se obtiene
 $F=\{N \rightarrow V, N \rightarrow P, N \rightarrow Z, VP \rightarrow N, VP \rightarrow Z, Z \rightarrow V\}$
 - Y en su paso 4, se observa que $N \rightarrow Z$ es redundante (se obtiene por transitividad de $N \rightarrow VP$ y $VP \rightarrow Z$)
 - Así *Cubrimiento minimal* $G=\{N \rightarrow VP, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

● Ejemplo 2.A.

- $U = \{id_Nacional, Provincia, id_Provincial, Zonificación\}$
- $F = \{ FD1: id_Nacional \rightarrow \{Provincia, id_Provincial, Zonificación\},$
 $FD2: \{Provincia, id_Provincial\} \rightarrow \{id_Nacional, Zonificación\},$
 $FD3: Zonificación \rightarrow Provincia\}$
- Abreviaremos $N = id_Nacional, V = Provincia, P = id_Provincial, Z = Zonificación\}$
- $F = \{N \rightarrow VPZ, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$

● Paso 1.

- Aplicando algoritmo de minimal cover, en su paso 2 se obtiene
 $F = \{N \rightarrow V, N \rightarrow P, N \rightarrow Z, VP \rightarrow N, VP \rightarrow Z, Z \rightarrow V\}$
- Y en su paso 4, se observa que $N \rightarrow Z$ es redundante (se obtiene por transitividad de $N \rightarrow VP$ y $VP \rightarrow Z$)
- Así *Cubrimiento minimal* $G = \{N \rightarrow VP, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$

● Paso 2. Producir relaciones R_1 , R_2 y R_3

- $R_1 = (\underline{N}, V, P)$
- $R_2 = (\underline{V}, \underline{P}, N, Z)$
- $R_3 = (\underline{Z}, V)$

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

● Ejemplo 2.A.

- $U = \{id_Nacional, Provincia, id_Provincial, Zonificación\}$
- $F = \{ FD1: id_Nacional \rightarrow \{Provincia, id_Provincial, Zonificación\},$
 $FD2: \{Provincia, id_Provincial\} \rightarrow \{id_Nacional, Zonificación\},$
 $FD3: Zonificación \rightarrow Provincia\}$
- Abreviaremos $N = id_Nacional, V = Provincia, P = id_Provincial, Z = Zonificación\}$
- $F = \{N \rightarrow VPZ, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$

● Paso 1.

- Aplicando algoritmo de minimal cover, en su paso 2 se obtiene
 $F = \{N \rightarrow V, N \rightarrow P, N \rightarrow Z, VP \rightarrow N, VP \rightarrow Z, Z \rightarrow V\}$
- Y en su paso 4, se observa que $N \rightarrow Z$ es redundante (se obtiene por transitividad de $N \rightarrow VP$ y $VP \rightarrow Z$)
- Así *Cubrimiento minimal* $G = \{N \rightarrow VP, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$

● Paso 2. Producir relaciones R_1 , R_2 y R_3

- $R_1 = (\underline{N}, V, P)$
- $R_2 = (\underline{V}, \underline{P}, N, Z)$
- $R_3 = (\underline{Z}, V)$

● Paso 4. R_3 y R_1 ambas son proyecciones de R_2 . Por lo tanto, ambas son redundantes

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

● Ejemplo 2.A.

- $U = \{id_Nacional, Provincia, id_Provincial, Zonificación\}$
- $F = \{ FD1: id_Nacional \rightarrow \{Provincia, id_Provincial, Zonificación\},$
 $FD2: \{Provincia, id_Provincial\} \rightarrow \{id_Nacional, Zonificación\},$
 $FD3: Zonificación \rightarrow Provincia\}$
- Abreviaremos $N = id_Nacional, V = Provincia, P = id_Provincial, Z = Zonificación\}$
- $F = \{N \rightarrow VPZ, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$

● Paso 1.

- Aplicando algoritmo de minimal cover, en su paso 2 se obtiene
 $F = \{N \rightarrow V, N \rightarrow P, N \rightarrow Z, VP \rightarrow N, VP \rightarrow Z, Z \rightarrow V\}$
- Y en su paso 4, se observa que $N \rightarrow Z$ es redundante (se obtiene por transitividad de $N \rightarrow VP$ y $VP \rightarrow Z$)
- Así *Cubrimiento minimal* $G = \{N \rightarrow VP, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$

● Paso 2. Producir relaciones R_1 , R_2 y R_3

- $R_1 = (\underline{N}, V, P)$
- $R_2 = (\underline{V}, \underline{P}, N, Z)$
- $R_3 = (\underline{Z}, V)$

- **Paso 4.** R_3 y R_1 ambas son proyecciones de R_2 . Por lo tanto, ambas son redundantes
 - Así, la descomposición obtenida en 3FN es $R_2 = (\underline{V}, \underline{P}, N, Z)$
- ¡Que es idéntica a la original!

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

● Ejemplo 2.B.

- $U = \{id_Nacional, Provincia, id_Provincial, Zonificación\}$
- $F = \{ FD1: id_Nacional \rightarrow \{Provincia, id_Provincial, Zonificación\},$
 $FD2: \{Provincia, id_Provincial\} \rightarrow \{id_Nacional, Zonificación\},$
 $FD3: Zonificación \rightarrow Provincia\}$
- Abreviaremos $N = id_Nacional, V = Provincia, P = id_Provincial, Z = Zonificación\}$
- $F = \{N \rightarrow VPZ, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

● Ejemplo 2.B.

- $U = \{id_Nacional, Provincia, id_Provincial, Zonificación\}$
- $F = \{ FD1: id_Nacional \rightarrow \{Provincia, id_Provincial, Zonificación\},$
 $FD2: \{Provincia, id_Provincial\} \rightarrow \{id_Nacional, Zonificación\},$
 $FD3: Zonificación \rightarrow Provincia\}$
- Abreviaremos $N = id_Nacional, V = Provincia, P = id_Provincial, Z = Zonificación\}$
- $F = \{N \rightarrow VPZ, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$
- **Paso 1.**
 - Aplicando algoritmo de minimal cover, en su paso 2 se obtiene
 $F = \{N \rightarrow V, N \rightarrow P, N \rightarrow Z, VP \rightarrow N, VP \rightarrow Z, Z \rightarrow V\}$
 - Y en su paso 4, **de manera alternativa**, se observa que $VP \rightarrow Z$ es redundante (se obtiene por transitividad de $VP \rightarrow N$ y $N \rightarrow Z$)
 - También $N \rightarrow V$ es redundante (transitividad de $N \rightarrow Z$ y $Z \rightarrow V$)
 - Así, se obtiene un cubrimiento minimal alternativo:
Cubrimiento minimal G = {N → PZ, VP → N, Z → V}

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

● Ejemplo 2.B.

- $U = \{id_Nacional, Provincia, id_Provincial, Zonificación\}$
- $F = \{ FD1: id_Nacional \rightarrow \{Provincia, id_Provincial, Zonificación\},$
 $FD2: \{Provincia, id_Provincial\} \rightarrow \{id_Nacional, Zonificación\},$
 $FD3: Zonificación \rightarrow Provincia\}$
- Abreviaremos $N = id_Nacional, V = Provincia, P = id_Provincial, Z = Zonificación\}$
- $F = \{N \rightarrow VPZ, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$
- **Paso 1.**
 - Aplicando algoritmo de minimal cover, en su paso 2 se obtiene
 $F = \{N \rightarrow V, N \rightarrow P, N \rightarrow Z, VP \rightarrow N, VP \rightarrow Z, Z \rightarrow V\}$
 - Y en su paso 4, **de manera alternativa**, se observa que $VP \rightarrow Z$ es redundante (se obtiene por transitividad de $VP \rightarrow N$ y $N \rightarrow Z$)
 - También $N \rightarrow V$ es redundante (transitividad de $N \rightarrow Z$ y $Z \rightarrow V$)
 - Así, se obtiene un cubrimiento minimal alternativo:
 $Cubrimiento minimal G = \{N \rightarrow PZ, VP \rightarrow N, Z \rightarrow V\}$
- **Paso 2.** Producir relaciones R_1, R_2 y R_3
 - $R_1 = (\underline{N}, P, Z)$
 - $R_2 = (\underline{V}, P, N)$
 - $R_3 = (\underline{Z}, V)$

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

Ejemplo 2.B.

- $U = \{id_Nacional, Provincia, id_Provincial, Zonificación\}$
- $F = \{ FD1: id_Nacional \rightarrow \{Provincia, id_Provincial, Zonificación\}, FD2: \{Provincia, id_Provincial\} \rightarrow \{id_Nacional, Zonificación\}, FD3: Zonificación \rightarrow Provincia \}$
- Abreviaremos $N = id_Nacional, V = Provincia, P = id_Provincial, Z = Zonificación$
- $F = \{N \rightarrow VPZ, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$
- **Paso 1.**
 - Aplicando algoritmo de minimal cover, en su paso 2 se obtiene $F = \{N \rightarrow V, N \rightarrow P, N \rightarrow Z, VP \rightarrow N, VP \rightarrow Z, Z \rightarrow V\}$
 - Y en su paso 4, **de manera alternativa**, se observa que $VP \rightarrow Z$ es redundante (se obtiene por transitividad de $VP \rightarrow N$ y $N \rightarrow Z$)
 - También $N \rightarrow V$ es redundante (transitividad de $N \rightarrow Z$ y $Z \rightarrow V$)
 - Así, se obtiene un cubrimiento minimal alternativo:
 $Cubrimiento minimal G = \{N \rightarrow PZ, VP \rightarrow N, Z \rightarrow V\}$
- **Paso 2.** Producir relaciones R_1, R_2 y R_3
 - $R_1 = (\underline{N}, P, Z)$
 - $R_2 = (\underline{V}, P, N)$
 - $R_3 = (\underline{Z}, V)$
- **Paso 4.** Ninguna es proyecciones de otra. Por lo tanto, es el resultado final

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

● Ejemplo 2.B.

- $U = \{id_Nacional, Provincia, id_Provincial, Zonificación\}$
- $F = \{ FD1: id_Nacional \rightarrow \{Provincia, id_Provincial, Zonificación\},$
 $FD2: \{Provincia, id_Provincial\} \rightarrow \{id_Nacional, Zonificación\},$
 $FD3: Zonificación \rightarrow Provincia\}$
- Abreviaremos $N = id_Nacional, V = Provincia, P = id_Provincial, Z = Zonificación\}$
- $F = \{N \rightarrow VPZ, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$
- **Paso 1.**
 - Aplicando algoritmo de minimal cover, en su paso 2 se obtiene $F = \{N \rightarrow V, N \rightarrow P, N \rightarrow Z, VP \rightarrow N, VP \rightarrow Z, Z \rightarrow V\}$
 - Y en su paso 4, **de manera alternativa**, se observa que $VP \rightarrow Z$ es redundante (se obtiene por transitividad de $VP \rightarrow N$ y $N \rightarrow Z$)
 - También $N \rightarrow V$ es redundante (transitividad de $N \rightarrow Z$ y $Z \rightarrow V$)
 - Así, se obtiene un cubrimiento minimal alternativo:
Cubrimiento minimal G = {N → PZ, VP → N, Z → V}
- **Paso 2.** Producir relaciones R_1, R_2 y R_3
 - $R_1 = (\underline{N}, P, Z)$
 - $R_2 = (\underline{V}, P, N)$
 - $R_3 = (\underline{Z}, V)$
- **Paso 4.** Ninguna es proyecciones de otra. Por lo tanto, es el resultado final ¡Pero difiere del ejemplo anterior!

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

● Ejemplo 2.B.

- $U = \{id_Nacional, Provincia, id_Provincial, Zonificación\}$
- $F = \{ FD1: id_Nacional \rightarrow \{Provincia, id_Provincial, Zonificación\},$
 $FD2: \{Provincia, id_Provincial\} \rightarrow \{id_Nacional, Zonificación\},$
 $FD3: Zonificación \rightarrow Provincia\}$
- Abreviaremos $N = id_Nacional, V = Provincia, P = id_Provincial, Z = Zonificación$
- $F = \{N \rightarrow VPZ, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$
- cubrimiento minimal alternativo: *Cubrimiento minimal* $G = \{N \rightarrow PZ, VP \rightarrow N, Z \rightarrow V\}$
- **Resultado.**
 - $R_1 = (\underline{N}, P, Z)$
 - $R_2 = (\underline{V}, \underline{P}, N)$
 - $R_3 = (\underline{Z}, V)$

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

● Ejemplo 2.B.

- $U = \{id_Nacional, Provincia, id_Provincial, Zonificación\}$
- $F = \{ FD1: id_Nacional \rightarrow \{Provincia, id_Provincial, Zonificación\}, FD2: \{Provincia, id_Provincial\} \rightarrow \{id_Nacional, Zonificación\}, FD3: Zonificación \rightarrow Provincia \}$
- Abreviaremos $N = id_Nacional, V = Provincia, P = id_Provincial, Z = Zonificación$
- $F = \{N \rightarrow VPZ, VP \rightarrow NZ, Z \rightarrow V\}$
- cubrimiento minimal alternativo: *Cubrimiento minimal G = {N → PZ, VP → N, Z → V}*
- **Resultado.**

- $R_1 = (\underline{N}, P, Z)$
- $R_2 = (\underline{V}, \underline{P}, N)$
- $R_3 = (\underline{Z}, V)$

● Observaciones.

- 1 Se preservan las DFs
- 2 Se encuentran en BCFN
- 3 R_2 es redundante en presencia de R_1 y R_3 . Sin embargo, R_2 no se puede eliminar dado que no es proyección de las otras dos relaciones
- 4 R_2 es importante ya que mantiene las dos CK juntas
- 5 R_2 mantiene la DF $VP \rightarrow N$ que se perdería si eliminamos dicha relación

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN

Conclusiones.

- Con el algoritmo, partiendo del mismo conjunto de DFs, se puede generar más de un diseño (Ejemplo 2.A. vs Ejemplo 2.B.)
- En algunos casos, algoritmo puede producir diseños que cumplen con BCFN (incluyendo relaciones que mantienen la preservación de DFs)

Normalización - Algoritmos Diseño 2 - BCFN

- **Algoritmo Nro. D2 Descomposición en BCFN**

Normalización - Algoritmos Diseño 2 - BCFN

● Algoritmo Nro. D2 Descomposición en BCFN

Entrada: R universal y un conjunto de DFs F sobre R

1. $D := \{R\}$
2. **Mientras** ($\exists Q \in D$) Q no cumple BCFN {
 Seleccionar $Q \in D$ que no cumple BCFN;
 Encontrar DF $X \rightarrow Y$ en Q que no cumple con BCFN;
 Reemplazar Q en D por la siguientes dos relaciones: $(Q - Y)$ y $(X \cup Y)$;
};

Normalización - Algoritmos Diseño 2 - BCFN

- **Algoritmo Nro. D2 Descomposición en BCFN**

Entrada: R universal y un conjunto de DFs F sobre R

1. $D := \{R\}$
2. **Mientras** ($\exists Q \in D$) Q no cumple BCFN {
 Seleccionar $Q \in D$ que no cumple BCFN;
 Encontrar DF $X \rightarrow Y$ en Q que no cumple con BCFN;
 Reemplazar Q en D por la siguientes dos relaciones: $(Q - Y)$ y $(X \cup Y)$;
};

- En base a la propiedad NJB (descomposición binaria) y a la Afirmación Nro. 2 D cumple con la propiedad lossless join

Normalización - Algoritmos Diseño 2 - BCFN

- **Ejemplo.**

- $R = \{\underline{Estudiante}, \underline{Materia}, \underline{Instructor}\}$
- $F = \{ FD1: \{Estudiante, Materia\} \rightarrow Instructor, \\ FD2: Instructor \rightarrow Materia \}$

Normalización - Algoritmos Diseño 2 - BCFN

- **Ejemplo.**

- $R = \{\underline{\text{Estudiante}}, \underline{\text{Materia}}, \text{Instructor}\}$
- $F = \{ FD1: \{\text{Estudiante}, \text{Materia}\} \rightarrow \text{Instructor},$
 $FD2: \text{Instructor} \rightarrow \text{Materia} \}$

- Aplicando el algoritmo se obtiene

- $R_1 = (\underline{\text{Estudiante}}, \underline{\text{Instructor}})$
- $R_2 = (\underline{\text{Instructor}}, \text{Materia})$

Normalización - Algoritmos Diseño 2 - BCFN

- **Ejemplo.**

- $R = \{\underline{\text{Estudiante}}, \underline{\text{Materia}}, \underline{\text{Instructor}}\}$
- $F = \{ FD1: \{\text{Estudiante}, \text{Materia}\} \rightarrow \text{Instructor},$
 $FD2: \text{Instructor} \rightarrow \text{Materia} \}$

- Aplicando el algoritmo se obtiene

- $R_1 = (\underline{\text{Estudiante}}, \underline{\text{Instructor}})$
- $R_2 = (\underline{\text{Instructor}}, \text{Materia})$

Importante

La teoría de lossless join se basa en la asunción de que no existen valores NULL en los atributos de JOIN

Normalización - Algoritmos Diseño

- **Algoritmo D1.** Descompone relación universal R cumpliendo:
 - 3FN
 - Preservación de DFs
 - Lossless Join
- **Algoritmo D2.** Descompone relación universal R cumpliendo:
 - BCFN
 - Lossless Join
- No es posible diseñar algoritmo que produzca una descomposición en BCFN con preservación DFs y Lossless Join

Normalización - Bibliografía

- Capítulo 15 (hasta 15.3 inclusive) Elmasri/Navathe - Fundamentals of Database Systems, 7th Ed., Pearson, 2015.

